

## Пространственная и экономическая интеграция бизнеса как фактор регионального социально-экономического развития

© 2010 В.А. Семидоцкий

кандидат экономических наук, доцент

© 2010 Ю.М. Шамара

Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар

E-mail: semidozki@mail.ru, 2102080@mail.ru

В статье дается анализ влияния интеграционных структур бизнеса на экономику и социальную сферу региона, в котором эта интеграция происходит. Вывод о пользе интеграции бизнеса для региональной экономики делается на основании измерения бюджетного, коммерческого, социального, инфраструктурного эффектов. Исследуются различные типы интеграционных структур, в том числе экономические кластеры как наиболее полезная для региона форма экономической и пространственной интеграции бизнеса. Определяется круг задач региональной экономической политики в сфере развития экономики.

*Ключевые слова:* интеграция, бизнес, региональное социально-экономическое развитие, интеграционные структуры, экономические кластеры, измерение эффектов.

Современное состояние экономики характеризуется высокой степенью стремления бизнеса к экономической и пространственной интеграции. Это стремление обусловлено желанием снижения конъюнктурных рисков, увеличения степени контроля ресурсов и рынков сбыта, получения синергетических и мультипликативных эффектов. Среди типов экономической интеграции выделяют горизонтальную, вертикальную, комбинированную, диагональную и арбергардную интеграции. Типы интеграции хорошо изучены российскими и зарубежными учеными с позиции возникающих предпосылок, эффектов и рисков. Однако рассмотрение вопросов и проблем пространственной и экономической интеграции велось в контуре интересов и эффектов хозяйствующих субъектов и потребительского сообщества на микроуровне. Такая авторская позиция не позволяет разрабатывать и использовать на практике методический подход к формированию и развитию интеграционных структур с целью социально-экономического регионального развития и повышения конкурентного статуса территорий. В статье пойдет речь о целесообразности пространственной и экономической интеграции в контуре мер государственной регулятивной политики в сфере развития экономики и социальной сферы региона. Дело в том, что нередко цели и задачи развития конкретного бизнеса и регионального социально-экономического развития не совпадают. Задачей гармонизации взаимоотношений бизнеса и государства в сфере экономического развития является выработка форм и методов воздействия государства на процессы интеграции и интерференции биз-

неса с позиции достижения региональных эффектов (положительного или отрицательного воздействия на социальное, экономическое развитие региона, его конкурентный статус).

При формировании инструментов государственной регулятивной политики влияния на процессы интеграции бизнес-структур мы рассматриваем и измеряем динамику бюджетного, социального, конкурентного, инфраструктурного, инновационного и коммерческого эффектов.

Под бюджетными эффектами мы понимаем величину прироста бюджетных отчислений интегрированных бизнес-структур в результате интеграции и интерференции. Социальными эффектами мы будем считать прирост социальной ответственности интегрированного бизнеса в отношении своих работников и членов их семей. Под инфраструктурными эффектами мы понимаем положительное влияние на развитие инфраструктуры бизнеса. Инновационные эффекты - эффекты, благодаря которым происходит развитие товара, технологий, рынков и организационных отношений. Конкурентные эффекты - это эффекты, развивающие конкуренцию в регионе с последующим приростом отношения ценности и цены выпускаемой продукции, конкурентного статуса бизнеса в глобальном экономическом пространстве. Коммерческие эффекты - прирост прибыли хозяйствующего субъекта в ходе интеграции и укрупнения бизнеса.

Анализ организационных форм пространственной и экономической интеграции выявил различные группы объединений, классифицированных по степени потенциала бизнес-структур к интеграции и интерференции. Так, развитие

бизнеса и стремление контролировать рынки готовой продукции и сырья подталкивают предприятия к интеграции с целью монополизации или хотя бы олигополизации экономического пространства. Стремление бизнеса к таким формам интеграции обычно инициируется воздействием объективных факторов экономического развития бизнеса и не требует дополнительных стимулов и катализаторов.

Принято считать, что такие формы интеграции должны встречать определенное противодействие со стороны органов государственной власти, поскольку их развитие оказывает негативное влияние на степень конкуренции на региональных рынках, что в свою очередь вызывает монополизацию рынков и, как следствие, снижение потребительской ценности продукта, а также ухудшение конкурентных позиций регионального бизнеса в глобальном пространстве (рис. 1).

Однако на практике вслед за интеграцией и монополизацией наблюдаются объективный рост масштабов бизнеса, улучшение финансовых результатов и капитализации бизнеса. Практически всегда при этом происходит рост отчислений в бюджеты всех уровней и повышение уровня социальной ответственности бизнеса. Наши исследования (на уровне Южного федерального округа (ЮФО) и Краснодарского края) показали, что государство под воздействием желания получить больший доход в виде налоговых отчислений и увеличивать социальные эффекты не только не противодействует созданию объединений, обуславливающих монополизацию, но и в ряде случаев даже содействует их развитию. Это приводит к определенным сдвигам в долях рыночного присутствия, зарождению и развитию административного ресурса у подобных объединений предприятий. Вслед за появлением краткосрочных экономических и социальных эффектов наступает перекос в структуре экономики региона, замораживается конкурентная борьба как фактор развития бизнеса и роста потребительской ценности

продукции предприятия, что приводит в целом к ухудшению конкурентного статуса региона как территории размещения производительных сил. Таким образом, стремление исполнительной государственной власти на уровне региона или муниципалитета содействовать развитию подобных объединений приводит в краткосрочной перспективе к появлению бюджетных и социальных эффектов, а в среднесрочной и долгосрочной перспективах - к негативному реструктурированию региональной экономики и снижению конкурентного статуса региона. Следовательно, одной из значимых функций государственной регулятивной политики в сфере развития бизнеса должно стать препятствование образованию и развитию интеграционных структур в региональной экономике нацеленных на контроль рынков сырья и готовой продукции.

Вторым типом интеграции с точки зрения готовности и самоорганизации бизнес-структур являются интеграционные формы, включающие производственные, сбытовые и финансовые центры. Такая интеграция влечет за собой объединение по функциональным признакам, когда инициаторы интеграции стремятся получить ряд мультипликативных и синергетических эффектов. Как правило, подобная интеграция происходит в форме сделок слияния и поглощения, а также в форме интеграции финансовых и производственных структур. Интеграция такого вида характеризуется ростом коммерческих эффектов предприятия, что обуславливает рост бюджетных и социальных эффектов (рис. 2). Кроме того, за счет интеграции на первоначальном этапе растут эффекты конкурентоспособности и инфраструктурные эффекты, которые образуются вследствие отсутствия дефицита инвестиционных ресурсов. В дальнейшем рост и укрупнение данных интеграционных структур может приводить к монополизации и олигополизации рынков.

Следовательно, к задачам органов государственной исполнительной власти можно отнести

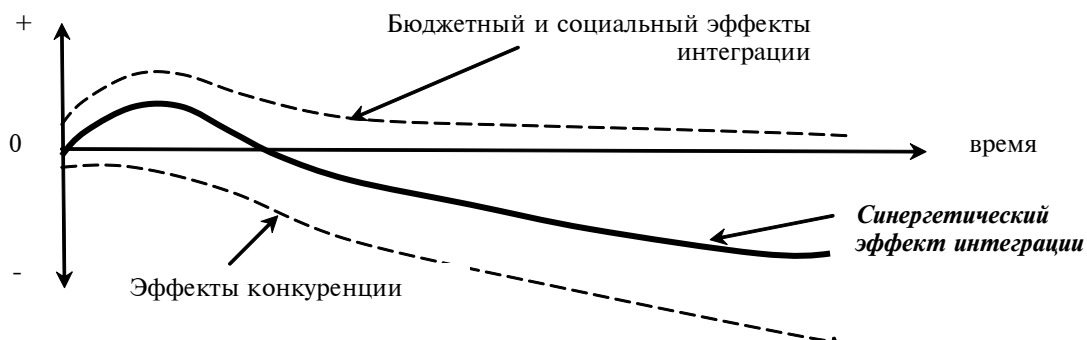
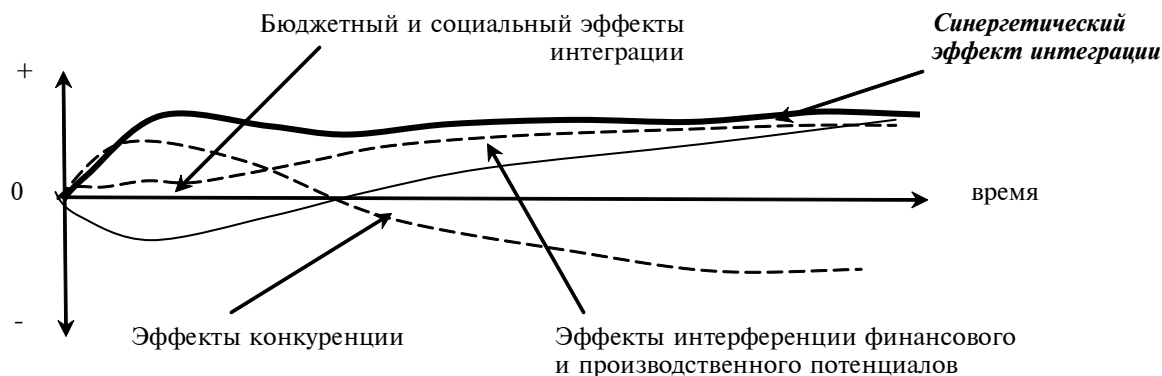
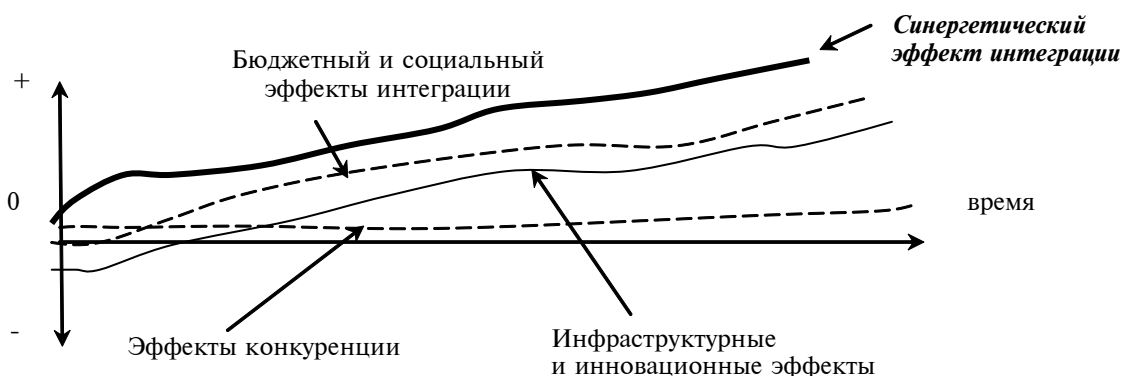


Рис. 1. Графическая интерпретация региональных эффектов интеграции, направленной на усиление контроля рынков сырья и готовой продукции



**Рис. 2.** Графическая интерпретация региональных эффектов интеграции, направленной на интерференцию финансовых и производственных центров бизнеса



**Рис. 3.** Графическая интерпретация региональных эффектов интеграции, направленной на инновационное и инфраструктурное развитие бизнеса

мониторинг юридической чистоты сделок слияния и поглощения, а также комплекс мер по недопущению монополизации рынков сырья и готовой продукции.

Третьим видом интеграции бизнес-структур является интеграция, основанная на принципах интерференции кластерного типа, когда объединение происходит вокруг предприятий одной базовой отрасли, которая играет в интеграционной структуре главенствующую роль. Таким образом, по сути, формируются региональные кластеры. Как правило, кластеры не могут образовываться под действием рыночных стимулов субъектов рынка, однако, как показано на рис. 3, данные интеракционные структуры обуславливают ряд положительных эффектов для региональной экономики и социальной сферы.

Следовательно, к задачам региональной регулятивной политики в сфере стимулирования воспроизводственного процесса относится поиск механизмов, инструментов и стимулов формирования и развития экономических кластеров, как наиболее эффективной (с позиции максимизации региональных эффектов) пространственной и экономической интеграции бизнеса. Информацию о видах экономической и пространственной интеграции бизнеса содержит таблица.

Как видно из таблицы, кластеры как форма экономической и пространственной интеграции, несмотря на обладание положительным влиянием на экономику и социальную сферу региона, не могут быть образованы под воздействием “невидимой руки” рынка. Следовательно, государственная регулятивная политика воспроизводственных процессов должна предусматривать комплекс мер по формированию и развитию кластеров на территории региона. При этом возникает ряд вопросов, ответы на которые формируют вектор действий органов государственной власти в контуре кластеризации региональной экономики:

- во-первых, следует решить вопрос о выборе базовой отрасли, которая будет формировать ядро кластера;
- во-вторых, необходимо сформировать поддерживающие отрасли, которые будут играть роль кластерной периферии;
- в-третьих, необходимо определить перечень инфраструктурных проектов, разработать инструменты государственно-частного партнерства при их реализации, сформировать организационные и нормативные основы инфраструктурного обеспечения развития будущего кластера.

Решение данных вопросов с методической и организационной точки зрения позволит повы-

**Характеристика видов интеграции бизнеса с позиции получения региональных эффектов**

	<b>Интеграция с целью усиления рыночной власти</b>	<b>Интеграция с целью объединения производственных и финансовых центров</b>	<b>Интеграция с целью инновационного и инфраструктурного развития</b>
Степень самообразования интеграционных структур	Высокая	Средняя	Низкая
Организационные формы	Концерны, синдикаты, тресты и т.п.	Финансово-промышленные группы, транснациональные и национальные корпорации, холдинги	Кластеры
Типы интеграции	Горизонтальная, вертикальная	Горизонтальная, вертикальная, диагональная, комбинированная	Диагональная, комбинированная, арьергардная
Эффекты для бизнеса	Контроль рынков сырья и готовой продукции, эффекты монополизации и олигополизации	Удешевление средневзвешенной стоимости капитала, доступ к капиталу, отсутствие дефицитов инвестиционных ресурсов и оборотных средств	Получение синергетического и мультипликативного эффектов
Эффекты для региона в краткосрочной перспективе	Рост бюджетных отчислений, усиление социальной ответственности бизнеса	Реализация крупных инвестиционных проектов, рост занятости в регионе, укрупнение бизнеса, обострение конкуренции	Зарождение инновационного и производственного потенциалов, обострение межрегиональной конкуренции, развитие инфраструктуры
Эффект для региона в среднесрочной и долгосрочной перспективах	Деструктурирование экономики, снижение конкурентного статуса региона, снижение потребительской ценности регионального продукта	Рост бюджетных отчислений, усиление социальной ответственности бизнеса, рост конкурентного статуса региона, укрупнение и монополизация бизнеса путем слияний и поглощений	Инновационное лидерство экономики региона, рост конкурентного статуса территорий, формирование мощных производственных центров
Направления государственной регулятивной политики	Препятствовать интеграции	Политика нейтралитета, мониторинг юридической чистоты сделок слияния и поглощения	Содействие развитию интеграционных связей

силь эффективность государственной регулятивной политики за счет формирования и развития кластерных форм пространственной и экономической интеграции бизнеса, что, в свою очередь, благоприятно отразится на конкурентном статусе региона, его экономике и социальной сфере.

1. *Войнаренко М.П.* Кластерные технологии в системе развития предпринимательства, интеграции и привлечения инвестиций. М., 2003.

2. *Воронов Л., Бурак А.* Экономические кластеры: понятия и характерные черты. СПб., 2003.

3. *Галушкина М.* Экономические кластеры как форма функционирования и развития промышленности региона. М., 2001.

4. *Дахмена Е.* Кластер как форма организации промышленного производства. СПб., 2007.

5. *Олейник Л.* Формирование кластерных структур в инновационной сфере. Новосибирск, 2004.

6. *Прайс В.* Кластерная политика. М., 1996.

7. *Розенфельд С.* Кластерные технологии. М., 1996.

8. *Якобс Д., ДеМан Л.* Кластерная политика. СПб., 1994.

9. *Янг Л.Э.* Технопарки и кластеры фирм. Киев, 1995.

*Поступила в редакцию 05.08.2010 г.*