

Разработка методики оценки наиболее значимых элементов в структуре социально-экономического потенциала региона как основа эффективного управления устойчивым развитием социально-экономических систем

© 2010 И.Х. Шокалова, Д.Х. Нагоева
Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова, г. Нальчик
E-mail: salima@list.ru

Управление потенциалом является важнейшей задачей планирования регионального развития. Предложенная в статье методика оценки социально-экономического потенциала региона позволяет качественно и с высокой степенью адекватности оценить объемы региональных ресурсов, уровень их использования в экономике региона.

Ключевые слова: региональная экономика, устойчивое развитие, социально-экономический потенциал, планирование регионального развития, методика оценки социально-экономического потенциала региона.

Управление потенциалом является важнейшей задачей планирования регионального развития. Поскольку потенциал определяется совокупностью разнообразных показателей, для оценки эффективного управления им необходимо из этой совокупности выделить наиболее значимые.

При анализе и прогнозировании социально-экономического потенциала региона исследователь сталкивается с многомерностью признаков, характеризующих исследуемый объект. Это происходит при построении типологии регионов по достаточно большому числу показателей, при изучении и прогнозировании экономического роста и многих других проблем¹.

Анализ различных аспектов экономики региона проводится с целью диагностики проблем и разработки тактики и стратегии регионального развития. Для анализа экономики регионов первого ранга (субъекты Российской Федерации) используются в основном те же макропоказатели, что и для анализа национальной экономики. Это валовой внутренний продукт, доходы населения с учетом их покупательной способности, национальное богатство, сосредоточенное на территории региона, в том числе потребительское имущество. Для межрегиональных сопоставлений данные берутся в расчете на душу населения, одного трудоспособного или занятого. Стоимостные показатели сопоставляются с темпами инфляции.

В настоящий момент отечественными и зарубежными исследователями накоплен определенный опыт анализа социально-экономического положения регионов. Так, в США одной из распространенных форм оценки социально-эко-

номического положения штатов и городов является ежегодная разработка так называемых статистических карт, содержащих четыре обобщающих индекса²:

- индекс экономической эффективности;
- индекс деловой жизнеспособности;
- индекс потенциала роста;
- налогово-фискальный индекс.

Получил распространение метод анализа региональной экономики через сравнение конкурентных преимуществ. В этом случае оценка уровня развития территории производится на основе таких критериев, как доступ к ресурсам, географическое положение, квалификация рабочей силы, наличие и стоимость помещений, развитие региональной финансовой системы, политика местной администрации, качество жизни.

Вместе с тем, механическое использование этого опыта не представляется целесообразным, так как ориентация только на традиционные статистические показатели (уровень безработицы, производительность труда, объем промышленного производства и т.д.) без учета специфики их интерпретации не позволяет в полной мере отразить объективные особенности трансформирующейся экономики.

Повышение роли регионов - субъектов Российской Федерации в экономической жизни сопровождается качественным усилением региональной статистики, приближением ее к структуре национальной статистики (что соответствует концепции "регион как квазигосударство"). Сложившаяся структура статистической информации не настроена на системное описание экономики региона и на представление националь-

ной экономики как системы взаимодействующих региональных экономик. Сведения о современной структуре статистических данных дает статистический сборник "Регионы России", регулярно выпускаемый с 1997 г.

Существуют два подхода к интерпретации и анализу исходных статистических данных региона.

Первый подход (вероятностно-статистический) развивается в рамках классической математической статистики, т.е. в условиях хотя бы приблизительного выполнения требований статистического ансамбля, и предусматривает возможность вероятностной интерпретации анализируемых данных и получаемых в результате этого анализа статистических выводов. При подобной (вероятностной) интерпретации исходных статистических данных в поле зрения исследователя одновременно попадают две совокупности объектов: реально наблюдаемая, статистически представленная рядом наблюдений (т.е. выборка), и теоретически домысливаемая (так называемая генеральная совокупность). Основные свойства и характеристики выборки, называемые эмпирическими (или выборочными), могут быть проанализированы и вычислены по имеющимся статистическим данным. Основные свойства и характеристики генеральной совокупности, называемые теоретическими, не известны исследователю, но назначение математико-статистических методов как раз в том и состоит, чтобы с их помощью получить как можно более точное представление об этих теоретических свойствах и характеристиках по соответствующим свойствам и характеристикам выборок.

Второй подход - в принципиально иной ситуации оказывается исследователь, если он не располагает никакими априорными сведениями о вероятностной природе анализируемых данных или если эти данные вообще не могут быть интерпретированы как выборка из генеральной совокупности. Тогда при выборе критерия качества (метода оценивания или степени адекватности конструируемой модели) исследователь вынужден опираться на соображения конкретно-содержательного плана: как именно получены анализируемые данные и какова конечная прикладная цель их анализа. Поскольку эти соображения основаны на обычной логике и реализуются, как правило, в виде критерия некоего алгебраического вида, постольку и соответствующий подход принято называть логико-алгебраическим. Очевидно, в рамках логико-алгебраического подхода (в отличие от вероятностно-статистического) исследователь не может претендовать:

- на интерпретацию исходных статистических данных в качестве выборки из некоторой (теоретически домысливаемой) генеральной совокупности;

- использование вероятностных моделей для построения и выбора наилучших, методов статистической обработки или наилучшего вида конструируемой модели;

- вероятностную интерпретацию выводов, основанную на статистическом анализе исходных данных.

Общим для обоих описываемых подходов является наличие исходной статистической информации на "входе" задачи и необходимость наилучшего (в смысле оптимизации некоторого критерия качества) способа статистического анализа или моделирования этой информации с целью получения научных или практических выводов "на выходе". Именно эта общая логическая схема и положена в основу методологического принципа разработки инструментария оценки социально-экономического потенциала территории (региона) и выявления наиболее значимых элементов в его структуре.

Методы многомерного анализа - наиболее действенный количественный инструмент исследования социально-экономических процессов, описываемых большим числом характеристик. К ним относятся кластерный анализ, распознавание образов, факторный анализ и т.д.³

Для проведения широкого комплексного исследования сложных социально-экономических процессов и систем, таких, как образ и уровень жизни населения, региональная дифференциация социально-экономического развития, планирование и прогнозирование экономического роста региона, необходимо использовать методы многомерного анализа.

Для процедуры оценки социально-экономического потенциала региона следует разбить все имеющиеся в нашем распоряжении данные на структурные классы и решать далее поставленную задачу отдельно для каждого такого класса.

Целесообразность и эффективность применения тех или иных методов классификации так же, как и их предметная осмысленность, обусловлены конкретизацией базовой экономико-математической модели, т. е. постановкой задачи.

Важное значение имеет снижение размерности исследуемого признака, что дает возможность построения более простых эконометрических моделей.

С учетом вышеизложенного можно предложить следующую методику оценки социально-экономического потенциала региона, основные этапы которого представлены на рисунке.

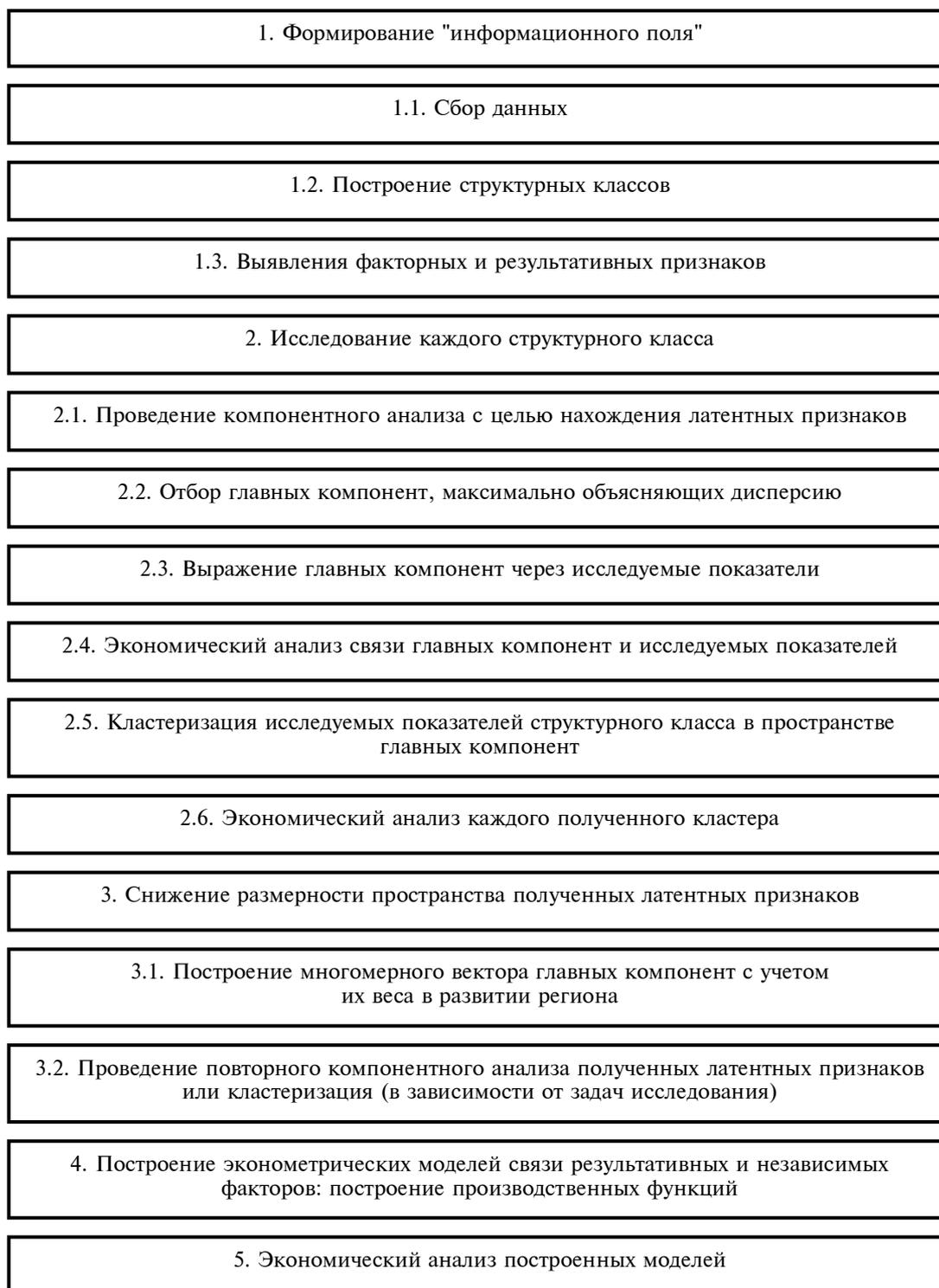


Рис. Структурно-логическая схема оценки социально-экономического потенциала региона

На первом этапе необходимо провести сбор данных, характеризующих социально-экономический потенциал региона, и сформировать “информационное поле” (все первичные статистические данные, по основе которых будет производиться оценка). На данном этапе также необходимо сгруппировать исследуемые показатели по структурным классам и выявить факторные и результативные признаки.

Далее определяются основные латентные признаки для каждого структурного класса методом главных компонент и кластерным анализом, что позволяет провести экономический анализ связи полученных латентных признаков и исследуемых показателей. Затем осуществляются снижение размерности пространства полученных латентных признаков и построение эконометрических моделей связи результативных и факторных признаков (построение производственных функций), а затем экономический анализ построенных моделей⁴.

Разработанная методика оценки социально-экономического потенциала региона позволит качественно и с высокой степенью адекватности

оценить объемы региональных ресурсов, уровень их использования в экономике региона, степень их достаточности для обеспечения простого и расширенного воспроизводства в регионе. При использовании данной методики можно осуществить оценку социально-экономического потенциала региона на основе большого массива исходных статистических данных.

Таким образом, в современных условиях при оценке состояния развития социально-экономического потенциала региона необходимо использование комплекса показателей, которые бы позволяли дать его разностороннюю характеристику.

¹ Аганова Т. А., Серегина С. Ф. Макроэкономика. М., 2007.

² Адамеску А. А. Современная роль региональных программ // Регионология. 1995. □ 3.

³ Жигалова Н. Е. Методологические аспекты диагностики в управлении развитием региона. URL: <http://nauka.wags.ru/>.

⁴ Райзман И., Шахназаров А., Гришина И. Оценка эффективности инвестиционных проектов: учет региональных рисков // Инвестиции в России. 2008. □10. С. 13-20.

Поступила в редакцию 09.07.2010 г.