

Организация мониторинга конкурентной среды в промышленности России

© 2010 Н.А. Овчаренко
кандидат экономических наук, доцент
Краснодарский кооперативный институт
E-mail: voronov.a@mail.ru

Рассматриваются проблемы организации мониторинга конкурентной среды в промышленности, направленного на повышение качества оценки конкуренции и снижение времени реакции стратегических корректирующих действий в народнохозяйственном управлении. Предлагается создание отраслевых информационных систем мониторинга, обеспечивающих единый стандарт формирования и представления данных о конкурентной среде промышленных предприятий.

Ключевые слова: конкурентная среда, мониторинг конкурентной среды, отраслевая информационная система.

Актуальность организации мониторинга качества конкурентной среды в промышленности России определяется необходимостью значительного повышения транспарентности отчетных данных, которые формируются в корпоративных информационных системах без учета принципов единообразия методического подхода, необходимости их сплошного учета, унификации и используются сегодня в стратегическом народнохозяйственном управлении.

В существующем виде организационно-методическое обеспечение мониторинга конкурентной среды в промышленности выглядит следующим образом. В соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по проведению проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства, который утвержден приказом ФАС России от 24 февраля 2010 г. № 89 и зарегистрирован в Минюсте России 20 апреля 2010 г. (№ 16935) государственная функция может реализоваться в форме плановых или внеплановых проверок.

Плановая проверка проводится в отношении проверяемого лица, включенного в сводный план проверок на основании истечения трех лет со дня:

- создания или государственной регистрации проверяемого лица в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- окончания проведения антимонопольным органом последней плановой проверки проверяемого лица.

Внеплановая проверка проводится антимонопольным органом на основании:

- материалов, поступивших из правоохранительных органов, других государственных органов, из органов местного самоуправления, от общественных объединений и указывающих на

признаки нарушения антимонопольного законодательства;

- сообщений и заявлений физических лиц, юридических лиц, сообщений средств массовой информации, указывающих на признаки нарушения антимонопольного законодательства;
- истечения срока исполнения предписания, выданного по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства;
- изданного в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации приказа руководителя антимонопольного органа.

Предметом плановой и внеплановой проверки является соблюдение требований антимонопольного законодательства проверяемым лицом при осуществлении им своей деятельности, а в случае проведения внеплановой проверки исполнения ранее выданного предписания предметом такой проверки является исполнение проверяемым лицом ранее выданного предписания¹.

Из приведенного регламента видно, что ФАС России заняла очень удобную позицию в отношении мониторинга конкурентной среды. Действительно, оценить реальную результативность подобных плановых или внеплановых проверок и ее влияние на изменение конкурентной среды очень сложно, а реальные потери предприятий, выраженные в затратах рабочего времени, в простоях и прочем в период проверки, в расчет просто не берутся. В итоге оценить результативность и эффективность выполнения анализируемой государственной функции в существующей системе учета и отчетности ФАС невозможно.

В соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке данный документ используется в случаях, требующих анализа и оценки состоя-

ния конкурентной среды на товарном рынке и положения на нем хозяйствующих субъектов, в том числе:

а) при рассмотрении дел по признакам нарушения ст. 5 и 6 закона “О конкуренции”;

б) государственном контроле за созданием и реорганизацией коммерческих и некоммерческих организаций в соответствии со ст. 17 закона “О конкуренции”;

в) государственном контроле за соблюдением антимонопольного законодательства при приобретении акций (долей) в уставном капитале коммерческих организаций и в иных случаях согласно ст. 18 закона “О конкуренции”;

г) выдаче предписаний о принудительном разделении (выделении) коммерческих и некоммерческих организаций, осуществляющих предпринимательскую деятельность, в соответствии со ст. 19 Закона “О конкуренции”;

д) формировании Реестра хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более 35%, в соответствии с п. 10 ст. 12 Закона “О конкуренции”².

Проблемой в данном случае является применение данного Порядка в качестве не только меры ограничения деятельности хозяйствующих субъектов, а меры регулирования конкурентной среды. В нынешнем виде мониторинг конкурентной среды производится по догоняющему принципу, в то время как он должен быть непрерывным процессом, осуществляемым в рамках деятельности Минпромторга России, направленным на постоянную гармонизацию конкурентной и промышленной политики и обеспечивающим обратную связь от стратегических управленческих воздействий, что позволяет уточнить характер и цель воздействия и добиться его максимальной народнохозяйственной эффективности.

В Программе развития конкуренции отмечается, что в настоящее время в Российской Федерации отсутствует комплексная система мониторинга состояния конкурентной среды, включающая в себя показатели и критерии ее оценки, а также существует дефицит глубоких научных исследований состояния конкурентной среды. В отсутствие подобной системы мониторинга крайне сложно оценить эффективность и целесообразность мер по введению и пересмотру государственного регулирования, в том числе предлагаемых Программой развития конкуренции, что повышает риск негативного воздействия на конкурентную среду.

Программа реализации конкуренции реализуется, на нее выделяются бюджетные деньги, и в то же время в ее тексте присутствует тезис о том, что оценить ее эффективность невозможно.

На наш взгляд, до реализации подобных программ либо в ходе подготовки к их реализации необходимо создать систему мониторинга конкурентной среды, после чего, собственно, приступать к реализации мер конкурентной политики. В противном случае оценить их результативность и эффективность фактически невозможно, чем и пользуются соответствующие государственные службы, прежде всего ФАС России, Минпромторг, Минэкономразвития.

В Докладе о состоянии конкуренции и социально-экономических последствиях реализации Программы развития конкуренции в 2009 г. отмечается, что в настоящее время в России отсутствует комплексная система показателей конкурентной среды³. Применяемые для оценки методы - исследование ОЭСР “Индикаторы регулирования товарных рынков”, доклад Всемирного экономического форума “Глобальная конкурентоспособность”, исследования Всемирного банка “Ведение бизнеса”, отчет “Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия”, “Барометр деловой России”, опросы ВЦИОМ являются косвенными, оценивающими не конкретно состояние конкурентной среды промышленных предприятий, а общие условия ведения бизнеса, которые выступают гораздо более широким вопросом, пересекающимся с конкурентной средой лишь частично.

Таким образом, дееспособная система мониторинга конкурентной среды в российской промышленности отсутствует, конкурентная политика, осуществляемая в отношении промышленных предприятий, не может быть оценена с точки зрения ее результативности и эффективности, а следовательно, имеет место в виде очередной формальности, усложняющей условия ведения бизнеса. Между тем существующий уровень развития телекоммуникаций и информационных технологий позволяет организовать систему мониторинга на основе отраслевой информационной системы, обеспечивающей осуществление мониторинговых процедур в режиме реального времени, в том числе и без участия в мониторинге управляющего персонала промышленных предприятий (т.е. с автоматическим формированием отчетов о деятельности предприятий на основе прямого удаленного доступа к электронной отчетности предприятий).

В рамках совершенствования организационно-методического подхода к оценке качества конкурентной среды промышленных предприятий для обеспечения связи между стратегическими управленческими воздействиями на конкурентную среду промышленных предприятий и получаемыми ими результатами предлагается орга-

низация отраслевой информационной системы, позволяющей обеспечить количественными данными для анализа соответствующий управляющий орган (ведомство или министерство). Такая отраслевая информационная система должна быть организована на основе локальной вычислительной сети в установленной логической последовательности:

1) объединение в локальную сеть управляющей структуры и представительной выборки (а в идеале - сплошной выборки промышленных предприятий отрасли), обеспечение безличного доступа к данным бухгалтерской, статистической и управленческой отчетности предприятия, формирование прямого канала обратной связи, необходимого для корректирующих управленческих воздействий;

2) включение в созданную локальную сеть представительной выборки поставщиков предприятий выбранной отрасли, что обеспечит необходимую глубину мониторинга конкурентной среды и его комплексный характер, позволит учитывать и анализировать ближайшие и отдаленные последствия основных отраслевых трендов и корректирующих воздействий;

3) включение в созданную локальную сеть представительной выборки покупателей предприятий отрасли, что позволит в автоматическом режиме осуществлять мониторинг конкурентоспособности продукции и предприятий, рассчитывать показатели состояния конкуренции, оценивать объем конкурентного рынка и состояние конкуренции в реальном измерении.

В состав отраслевой информационной системы, по нашему мнению, должны входить следующие структурные элементы:

1) техническая инфраструктура, т.е. информационный центр, обеспеченный соответствующими средствами вычислительной техники и телекоммуникаций, способный в режиме реального времени осуществлять получение, обработку и анализ данных отраслевого развития и конкурентной среды;

2) отдел программного сопровождения, отвечающий за полный цикл разработки и сопровождения программного обеспечения для функционирования отраслевой информационной системы, в том числе за обеспечение единства технических, архитектурных и программных решений, за проектирование и реализацию структуры программного обеспечения, его разработку для отраслевой информационной системы, отладку и моделирование, за поддержание функциональной работоспособности отраслевой информационной системы, за обеспечение защиты информационной системы от несанкционированного доступа;

3) отдел информационного сопровождения, обеспечивающий интеграцию информационного потока с предприятия в общую систему мониторинга конкурентной среды и реализующий следующие функции: сопровождение процессов производственного планирования, поддержку процессов сбора, обработку и интерпретацию отчетной информации промышленных предприятий, информационную поддержку деятельности промышленных предприятий, сопровождение процесса сбора и обработки первичной бухгалтерской и статистической информации;

4) информационно-аналитический отдел, осуществляющий мониторинг конкурентной среды и отраслевого развития в режиме реального времени и обеспечивающий высокую достоверность получаемых и анализируемых данных предприятий за счет возможности безличного доступа к их статистической и бухгалтерской отчетности, организации автоматических процессов мониторинга выделенных параметров корпоративных информационных систем.

Полноценная отраслевая информационная система позволит организовать реальный мониторинг конкурентной среды промышленных предприятий и обеспечит руководителей корпоративного и государственного уровня значительным объемом информации, необходимой для принятия и реализации управленческих решений в условиях конкурентной среды, а также повысит качество конкурентных процессов в промышленности страны и увеличение их скорости, что должно положительно сказаться на динамике социально-экономического развития индустриального сектора в целом.

Предлагаемый нами подход к реализации отраслевой информационной системы предусматривает повышение уровня мониторинга, анализа и оценки конкурентной среды промышленных предприятий за счет обеспечения безличного доступа к их бухгалтерской, статистической и управленческой отчетности без посредников в лице Росстата и других министерств и ведомств. Созданная на базе отраслевого информационного центра система мониторинга конкурентной среды позволит отслеживать основные ее параметры в режиме реального времени, выявлять и своевременно корректировать проблемные области индустриального развития, резко повышать прозрачность корпоративных информационных систем и обеспечивать управляемость народнохозяйственных систем отраслевого уровня. Функциональность отраслевой информационной системы обеспечит: сопровождение корпоративных систем отчетности с возможностью формирования отчетов о состоянии и динамике внешней среды в реальном времени; унификацию

методологии ведения статистического, бухгалтерского и управленческого наблюдения в работе промышленных предприятий; единый подход к отображению механизмов формирования отчетности и сбора данных; единый стандарт учета в точках формирования первичных данных; возможность единовременной модернизации учетных комплексов при сохранении функциональности отраслевой информационной системы.

¹ Административный регламент по исполнению государственной функции по проведению проверок соблюдения требований антимонопольного законо-

дательства: [утв. Приказом ФАС России от 24 февр. 2010 г. □ 89; зарегистрировано в Минюсте России 20 апр. 2010 г. (□ 16935)]. URL: http://www.fas.gov.ru/legislative-acts/legislative-acts_30257.html.

² Об утверждении порядка проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке: приказ ФАС России от 25 апр. 2006 г. □ 108: [по сост. на 21 окт. 2009 г.]. URL: <http://antimonopoly-law.ru/?p=26>.

³ Доклад о состоянии конкуренции и социально-экономических последствиях реализации Программы развития конкуренции в Российской Федерации в 2009 г. / М-во экон. развития РФ, Департамент развития конкуренции. М., 2010. С. 3.

Поступила в редакцию 09.04.2010 г.