

## Классификация инновационных кластеров в региональной экономике

© 2009 Р.И. Аблаев

Татарская академия управления, г. Казань

В статье рассмотрены современные проблемы классификации инновационных кластеров с учетом региональной специфики.

*Ключевые слова:* инновационные кластеры, глобализация мирохозяйственных связей, интеграция, конкурентоспособность.

Региональный инновационный кластер - это не отдельное явление, а многоуровневое и многоаспектное понятие. Формирование и развитие инновационных кластеров зависит, на наш взгляд, как от их корпоративных- точечных (элементных), так и от процессных(структурных) - временного и пространственного аспектов. В современной экономической литературе изучение инновационной деятельности в целом прошло несколько стадий. Изначально она рассматривалась как деятельность отдельных новаторов - результатом был коммерческий успех изобретений и изобретателей - таких, как изобретение резины Гудьером, или пневматический тормоз Бендикса, или создание транзистора в компании "Белл". Все эти инновации чаще всего использовались одной фирмой - в одиночку или небольшими группами, т.е. точно. Основным элементом анализа на данном этапе был отдельный новатор-изобретатель или новатор, работающий в фирме.

В условиях глобализации произошло углубление дифференциации и интеграции экономик различных стран, инновационный процесс также усложнился, стал охватывать более широкий спектр деятельности, поэтому анализ инновационной деятельности вступил в новую фазу. В настоящее время процесс формирования и развития инновации обычно рассматривается больше как непрерывный процесс коллективной деятельности, чем индивидуальная, точечная деятельность. Такое коллективное сотрудничество в области инноваций осуществляется группами специалистов либо даже группами компаний - отраслевыми и межотраслевыми кластерами. Следствием такого коллективного стиля работы стало возникновение международных инновационно-внедренческих малых и средних предприятий (МСП) на региональном уровне и транснациональных корпораций (ТНК) на мировом уровне.

Сегодня как в зарубежной, так и в российской экономической литературе сложилась точка

зрения, что основным критерием оценки развитости инновационной деятельности является наличие кластера, состоящего из взаимосвязанных фирм различной отраслевой специализации, расположенных на сравнительно небольшом расстоянии друг от друга, в одном регионе, находящихся в одной производственно-технологической цепи и объединяющих свои трудовые ресурсы, коммуникационные потоки и формирующих единую инфраструктуру. Но за последние два десятилетия инновационные кластеры были созданы во многих странах. Фирмы, входящие в состав этих кластеров, работают в самых разных отраслях, начиная от высокотехнологичных, таких как фармацевтика, компьютерные технологии, производство научных инструментов и мобильных телефонов, до более традиционных, таких как производство автомобилей, одежды и обуви. Во многих, если не во всех, случаях эти фирмы взаимодействуют друг с другом посредством обмена рабочей силой, доступа к информации, обеспечения связи между производителями и поставщиками, получения венчурного капитала или комбинацией всех этих факторов.

Глобализация мирохозяйственных связей за последние 25 лет создала принципиально новый вид инновационных кластеров, регионально не локализованных, некомпактных и рассредоточенных в различных точках планеты. Так, например, сфера НИОКР может существовать в виде виртуального НИИ и находиться в Европе, экспериментальная база и опытное производство - в Китае или Юго-Восточной Азии, а продажная диллерско-сбытовая сеть - в США.

Однако не все инновационные компании работают подобным образом. Имеются существенные различия во внутренней структуре инновационных кластеров - некоторые из них больше сфокусированы на производстве, другие осуществляют совместный маркетинг. При ближайшем рассмотрении становится очевидно, что однородные кластеры на практике демонстрируют существенную неоднородность в плане организации.

В 2005 г. было выдвинуто предположение о том, что существуют разные типы инновационных кластеров и что некоторые из этих кластеров включают в себя фирмы, которые, несмотря на относительно близкое расположение друг от друга, почти никак не связаны с другими инновационными предприятиями в этом же регионе. Они просто находятся на территории региона, но не вовлечены в региональную инновационную деятельность. Более того, некоторые такие фирмы очень маленькие. В таких микрофирмах важность индивидуального новатора или новатора, работающего в фирме, снова становится актуальной.

Рассмотрим разные типы инновационных кластеров. Согласно принятому Европейским сообществом (ЕС) определению, инновации - это успешная с коммерческой точки зрения эксплуатация новых технологий, идей и методов посредством внедрения новой продукции и технологий или усовершенствования старых. Инновация - это результат динамического процесса обучения, в который вовлечены несколько внутренних и внешних субъектов деятельности.

Для становления инновационного кластера имеют значение различные аспекты толкования инновации. Во-первых, это инновационный кластер в аспекте коммерческой концепции. Какой бы оригинальной ни была инновация, если фирма не способна извлечь выгоду из ее реализации, такая инновация не входит в сферу экономических интересов хозяйствующих субъектов. Во-вторых, независимо от трех уровней инновации (модернизация, обновленческий или радикально-новейший уровень), причина ее возникновения обычно кроется в том, что люди, работающие в команде, узнали друг от друга, каким образом можно создать новый продукт или услугу или усовершенствовать существующие и получить от этого выгоду. В-третьих, основной единицей инновационной деятельности не обязательно является человек или даже отдельная, ни с кем не связанная фирма. Чаще всего это группа людей или компаний, совместно работающих над инновационным проектом.

И наконец, если определение инновации используется в научных целях, в нем не упоминается, каким образом инновация - или, правильнее сказать, инновационная деятельность - организована территориально. В утверждении "инновация - это результат динамического процесса обучения, в который вовлечены несколько внутренних и внешних субъектов деятельности", не упоминается о месте расположения этих субъектов - они могут находиться как за соседней дверью, в буквальном или переносном смысле, так и на другом конце света, учитывая современные

глобальные механизмы производства, аутсорсинга. Эти механизмы варьируются от местных систем, таких как "Доставка точно в срок" (ДТС) и "Гибкая специализация" (Flex Spec), до синхронного глобального производства TNC на десятках разных сайтов либо комбинация различных местных/глобальных механизмов.

Место расположения - важный критерий, так как некоторые территории более инновационно насыщенные, чем другие, но из этого, тем не менее, не следует, что инновационные кластеры в таких регионах обладают более высокой степенью интеграции и динамикой развития. Так же, как существуют различные степени инновационной деятельности - от радикальной до постепенной, - можно предположить, что существуют различные типы и степени территориального расположения инновационной деятельности. На наш взгляд, можно выделить несколько различных типов инновационных кластеров, которые должны быть подробно изучены, и территориальный фактор при этом имеет огромное значение. Проблема инновационных кластеров сама по себе довольно сложна и все более усложняется. В некоторых случаях в литературе одни и те же термины используются для обозначения разных понятий, а разные термины обозначают одно и то же. Инновационная деятельность тесно связана с другой актуальной экономической проблемой - конкурентоспособностью. Большинство развитых стран ищут способы увеличения конкурентоспособности своей экономики, чему, по мнению правительств и ученых-исследователей этих стран, будет способствовать поддержка инновационной деятельности.

Однако попытка содействия повышению конкурентоспособности посредством поддержки инновационной деятельности имеет парадоксальный характер. Инновационная деятельность по определению связана с рисками и неопределенностями, и фирмы обычно стараются избегать таких трудностей. Как пишет И. Шумпетер, инновация "ударит не только по прибыли и производительности существующих компаний, а по самому их существованию".

Для получения прибыли и осуществления планирования компаниям необходима определенность в их деятельности. Таким образом, проблема конкурентоспособности оказывает влияние на сам инновационный процесс. С одной стороны, поскольку компании конкурируют друг с другом и конкуренция все чаще касается внедрения новых технологий, т.е. разработки новой продукции или услуг, увеличивается и неопределенность на рынке. Инновация - принципиально дестабилизирующий фактор, и чем она

более радикальная, тем более дестабилизирующая. С другой стороны, компании постоянно реагируют на инновации - как свои собственные, так и чужие, но они также должны поддерживать определенный уровень стабильности, чтобы иметь возможность получать прибыль и ставить краткосрочные и долгосрочные производственные цели. В данной связи местоположение компании, как и ее организационная структура, играют важную роль в поиске равновесия между этими противоречащими элементами.

Существующий парадокс, безусловно, оказывает серьезное влияние на территориальное распределение инноваций (ТРИ). Организационная структура ТРИ со временем изменилась, и сейчас на региональном уровне существуют разные формы ТРИ, отчасти по причине парадокса инновационной деятельности. Однако основной вопрос о значении инновации для экономического развития по-прежнему остается без ответа. Шестьдесят лет назад И. Шумпетер назвал инновацию "творческим разрушением". Фримен также высказался по поводу исключительной важности поддержки инноваций. Он утверждал: "Отсутствие перемен означает смерть". Инновация - основное условие повышения конкурентоспособности, а новые продукты и услуги могут изменить всю производственную цепочку, методы работы и образ жизни потребителя, иногда даже самым непредсказуемым образом. Наглядным примером этому может служить рост развлекательной и коммерческой активности, сконцентрированной во Всемирной сети.

Теоретически существуют разные стратегии управления инновационной деятельностью, и большинство из них включает в себя территориальный аспект. Один подход предлагает содействовать возникновению инноваций внутри фирмы, но при этом ожидать последствий инновационной деятельности от других фирм и организаций, которые путем перспективного планирования оказывают влияние на отдельную фирму и на ее местонахождение. Очевидно, что основным вопросом для фирм является не только то, как реализовать отдельные инновации, но и как организовать сам инновационный процесс.

Обычно эти стратегии включают в себя территориальный критерий, и можно отметить не-

сколько различных конфигураций ТРИ. К примеру, существует стратегия, которую можно было бы назвать "Макроглобализация". Это означает, что очень крупные компании в таких странах, как Соединенные Штаты или Япония, распространили свою деятельность по всему миру и создали транснациональные корпорации Эти ТНК увеличивали свою долю на рынке посредством слияния и глобализации своей деятельности, а также за счет продвижения своих инноваций во всем мире. Глобализация позволила этим компаниям отчасти использовать мировой рынок в рамках своей производственной системы и таким образом снизить риск неопределенности. В некоторых случаях политикой таких компаний была вертикальная интеграция внутри того экономического сектора, в котором они находились, что позволяло им получить контроль над рынком сырья и над своими потребителями посредством контроля над поставщиками и дистрибьюторами, что означало контроль над всем производственным процессом от начала и до конца.

Но в последние десять лет стало очевидно, что существуют и другие подходы к ТРИ, которые также используются ТНК во всем мире. Многие крупные фирмы вовлечены в процесс сокращения, т.е. уменьшения количества работников, и сосредоточены на основном виде деятельности за счет сворачивания своих периферийных функций. Этот подход можно назвать вертикальной дезинтеграцией. Он применялся крупными корпорациями на протяжении 1980-х-1990-х гг., позволяя сократить расходы и сделать реализацию производимой продукции более эффективной.

Таким образом, в современной экономике существуют различные способы организации инновационных кластеров и внедрения инноваций на региональном уровне, которым стали уделять особое внимание в научной экономической литературе в последнее десятилетие. Их правомерно определить как локализованные компактные и рассредоточенные горизонтальные интеграции инновационных кластеров. Горизонтальная интеграция применяется региональными кластерами компаний, которые тесно сотрудничают в экономической, социальной и наукоемкой сферах инновационной деятельности.

*Поступила в редакцию 03.10.2009 г.*