

Подходы к оценке эффективности деятельности ЖКХ регионов на основе комплексной системы показателей*

© 2009 А.Н. Ряховская

доктор экономических наук, профессор

Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации

© 2009 Р.В. Фаттахов

доктор экономических наук, профессор

Центральный экономико-математический институт РАН

© 2009 М.М. Низамутдинов

кандидат технических наук, доцент

Институт социально-экономических исследований УНЦ РАН

В статье представлен российский и зарубежный опыт создания системы мониторинга эффективности бюджетных расходов, в том числе в системе ЖКХ России. Рассмотрены системы индикаторов, характеризующих количественно измеримые и общественно значимые показатели по различным направлениям деятельности жилищно-коммунального комплекса.

Ключевые слова: ЖКХ, бюджетные расходы, эффективность, мониторинг, система индикаторов.

Введение

В условиях кризиса российской экономики особую актуальность приобретают исследования, направленные на повышение эффективности управления бюджетными расходами, разработку системы показателей, характеризующих результаты деятельности администраций регионов и муниципалитетов.

К задачам особой важности как в кризисных условиях, так и в посткризисный период относится оценка результативности бюджетных расходов, направляемых в жилищно-коммунальный комплекс, что обусловлено высокой значимостью его услуг, относимых к жизненно важным, а также большим удельным весом в общих расходах бюджетов разных уровней, особенно местных.

В рамках данного исследования предпринята попытка решения указанных проблем на основе обобщения российского и зарубежного опыта с разработкой системы соответствующих критериев и индикаторов.

1. Проблема оценки эффективности бюджетных расходов: отечественный и мировой опыт

Принцип эффективности управления бюджетными расходами заключается в достижении поставленной цели управления, в частности в предоставлении бюджетных услуг наилучшего возможного качества с максимальной экономией ресурсов. Для постепенного повышения эффективности использования бюджетных средств целесообразно осуществление мониторинга эффективности расходов

бюджета на основании системы показателей, позволяющих проводить сравнительный анализ по направлениям расходования средств.

Создание системы мониторинга эффективности бюджетных расходов требует разработки методики оценки результативности и эффективности использования бюджетных средств. До последнего времени в большинстве субъектов России такие методики практически не разрабатывались. Сильным импульсом в теоретическом обосновании и практическом решении этой проблемы стала реализуемая Правительством РФ целевая Программа реформирования региональных финансов, предполагающая выделение на конкурсной основе значительных государственных субсидий для регионов, осуществляющих активный переход к новому принципу "бюджетирования по результатам". В рамках реализации данной программы и были предложены различные методики оценки результативности бюджетных расходов, в том числе применительно к сфере ЖКХ как наиболее затратной статье расходов для большинства регионов. Нормативно-правовое закрепление эти методики получили в четырех субъектах России: Чувашской Республике, Хабаровском крае, Вологодской и Самарской областях. Кроме того, первые шаги по разработке формализованного подхода к оценке эффективности бюджетных расходов предприняты также в Ставропольском крае, Пермской и Тверской областях. В частности, в Пермской области предложен ряд индикаторов в сфере образования; в Ставропольском крае разработан ряд показателей для оценки эффективности в области образования и здравоохранения; перечень индикаторов, предложенный Тверской областью, охваты-

* Исследования проводятся при поддержке РГНФ, № 09-02-00205а.

вает более широкий спектр расходов - образование, здравоохранение, социальная политика, ЖКХ и т.д. Вместе с тем единый подход к оценке эффективности, практика использования полученных результатов в реальной управленческой деятельности, а также процедурные вопросы на данном этапе пока не формализованы.

Установление систем показателей, характеризующих деятельность администраций, и следование этим системам не являются обязательными по закону, но во всем мире это считается полезной практикой. Такая практика давно и широко применяется, например, в англосаксонских странах; во многих других государствах в последние годы больше внимания стали уделять экономической эффективности, повышению качества предоставляемых услуг и в некоторой степени - результатам деятельности. В частности, в Канаде внедрена муниципальная программа оценки результативности с целью повышения эффективности деятельности местных органов власти, улучшения стандартов раскрытия информации и учета местных потребностей. Программа предусматривает получение данных от муниципальных образований с целью оценки результативности девяти основных общественных услуг (водоснабжение, водоотведение, утилизация твердых отходов, землепользование, управление, дорожные работы, общественный транспорт, пожарная служба и полиция) по 35-балльной шкале. Это позволяет оценить как экономическую эффективность, так и качество общественных услуг. Разработка и использование стандартизированного набора оценок обеспечивают создание системного информационного ресурса, позволяющего муниципальным образованиям обмениваться информацией о результатах своей деятельности, а также опытом применения лучших (новых) практик. Разработка подобного механизма оценки качества предоставляемых общественных услуг способствует повышению ответственности местных администраций перед налогоплательщиками.

В США стандарты Ассоциации государственных финансистов, которым повсеместно следуют, настоятельно рекомендуют использовать установленные показатели для всех услуг общественного сектора в стране (индикаторы качества предоставления услуг, управления и практики финансирования). Индикаторы результативности деятельности органов власти, разрабатываемые Ассоциацией, как правило, используются для составления отчетов о произведенных услугах, достижениях, реализованных программах и ориентированы на цели, задачи и приоритеты каждого департамента.

Во Франции региональные и муниципальные органы власти должны следовать законодательно определенным строгим стандартам представления бюджета и ведения бухгалтерского учета для всех организаций общественного сектора (ежегодность, всеобщность, разделение текущего и капитального бюджетов, сбалансированность бюджета). Также действует система жесткого контроля соответствия применяемых практик стандартам учета. Внутрен-

ний контроль осуществляется общественным бухгалтером, внешний - представителем государства на каждой территории (префектом). Региональные и муниципальные органы власти должны ежегодно публиковать различные документы, характеризующие их деятельность, для целей государственного контроля. Муниципалитеты с численностью населения больше 10 тыс. чел. должны отчитываться по 11 финансовым показателям, представлять ежегодный финансовый отчет о деятельности всех муниципальных компаний. Эти показатели позволяют сравнивать деятельность региональных и муниципальных органов власти для получения оценки финансового результата их работы.

В Великобритании концепция "наибольшей ценности", разработанная Счетной комиссией, была переработана в стандарты предоставляемых общественными услугами и используется как на национальном, так и на местном уровне для каждодневного управления наиболее важными общественными услугами, а также для определения того, каким образом эти услуги должны предоставляться. Цели и стандарты отчетности определяются ежегодно (показатели деятельности, представляющие наибольшую ценность). Посредством регулярных аудиторских проверок определяется, насколько оказываемые общественные услуги соответствуют нуждам населения, насколько они экономически эффективны, соответствует ли их качество определенному уровню и спросу.

Таким образом, даже беглый сопоставительный анализ отечественного и мирового опыта внедрения систем оценки эффективности деятельности органов государственного управления в рамках концепции "бюджетирования по результатам" позволяют сделать вывод о том, что большинство подходов не имеют комплексной основы и могут быть применены в основном для решения частных задач развития территорий. Кроме того, они не позволяют учитывать многие факторы, имеющие важное значение в современных российских условиях, такие как особенности переходного периода, оптимизация механизмов финансовых отношений между муниципалитетами и предприятиями ЖКХ, социальный аспект в жилищно-коммунальной сфере и др., и поэтому требуют существенной методологической адаптации для эффективного решения актуальных задач реформирования сферы ЖКХ.

2. Методология оценки эффективности деятельности ЖКХ региона на основе комплексной системы показателей

В рамках решения данной задачи нами была принята попытка обобщить накопленный отечественный и мировой опыт, а также результаты выполненных хозяйственных НИР и проанализировать концепцию и комплексную систему индикаторов для оценки эффективности деятельности органов регионального управления на примере конкретной отрасли - жилищно-коммунального хозяйства.

Так, основная концептуальная идея, которая заложена в основу применяемой в г. Москве методи-

ки, заключается в том, чтобы осуществлять оценку деятельности органов управления ЖКХ посредством комплексной системы показателей, обеспечивающей уход от практики постановки и решения размытых узковедомственных бюрократических задач в направлении оценки степени достижения конкретного перечня количественно измеримых и общественно значимых с точки зрения конечных потребителей услуг ЖКХ результатов. Достижение поставленных целей соотносится с эффективностью использования для этого бюджетных и иных ресурсов, т.е. должно быть экономичным и результативным. Основной задачей при этом является обоснование системы критериев и показателей оценки экономической и управленческой эффективности деятельности регионального ЖКХ, направленных на системное реформирование отрасли, его адаптацию к рыночным условиям хозяйствования, внедрение системы оценки эффективности бюджетного субсидирования отрасли и качества системы управления.

Указанный инструментарий должен быть нацелен на решение следующих актуальных задач экономики ЖКХ:

- создать основу для повышения рентабельности и конкурентоспособности предприятий ЖКХ за счет расширения степени их финансовой самостоятельности и одновременно ответственности за качество производимых и оказываемых услуг, внедрение более прозрачных и экономически эффективных механизмов использования целевых бюджетных средств, обеспечение снижения доли нерациональных расходов в структуре себестоимости основных видов услуг;

- обеспечить защиту интересов основных потребителей жилищно-коммунальных услуг, т.е. создать условия для повышения качества и снижения стоимости предоставляемых услуг за счет более эффективного и рационального (экономически обоснованного) механизма управления отраслью, повышения эффективности использования финансовых средств;

- поддерживать обратную связь с получателями бюджетных услуг путем систематического информирования потребителей о результативности деятельности общественного сектора и проведения опросов мнения населения;

- предложить инструментарий комплексной информационной поддержки и мониторинга эффективности управления бюджетными средствами региональными органами власти;

- осуществлять эффективный государственный и общественный контроль за деятельностью предприятий и органов управления ЖКХ, в том числе контроль за достижением задекларированных целей и поставленных задач по обеспечению стандартов качества предоставляемых услуг, эффективности использования средств налогоплательщиков.

Для реализации поставленных целей и задач используются комплексная методика и информационная система для оценки и мониторинга индикаторов эффективности функционирования региональной системы ЖКХ и результативности дея-

тельности региональных органов управления ЖКХ на основе системы критериев и индикаторов результативности по основным направлениям деятельности ЖКХ. В рамках методики определены основные направления оценки, соответствующие этим целям, приоритетные задачи и конкретный перечень конечных индикаторов, характеризующих количественно-измеримые и общественно значимые показатели для оценки эффективности деятельности по каждому из направлений. В целом на базе данного принципа формализованы формулы расчета 75 учитываемых методикой *конечных индикаторов*, количество которых соответствует направлениям и приоритетным задачам деятельности структурных подразделений администраций городов и муниципальных образований в сфере ЖКХ и благоустройства.

В рамках каждого из выделенных направлений предполагалось сформировать перечень из 5-8 приоритетных задач и соответствующих им 15-20 конечных индикаторов, отражающих степень успешности выполнения этих задач. При этом основными *принципами* при выборе конечных индикаторов предварительно определены:

- степень полноты и адекватности отражения конкретным индикатором сути заявленных при принятии бюджета целей и задач;

- общественная значимость показателя с точки зрения конечных потребителей услуг ЖКХ, в первую очередь населения;

- возможность количественного измерения показателя, позволяющего получить однозначную сопоставимую оценку степени выполнения заявленных задач;

- преимущественная ориентация на показатели, отражающие независимую от производителей и органов власти (т.е. объективную) оценку конечными потребителями услуг, например получаемую в результате социологических опросов населения;

- возможность выделения и измерения индикаторов, характеризующих степень усилий органов управления ЖКХ в достижении поставленных целей, например в динамике или в сопоставительном сравнении друг с другом;

- приоритет относительных показателей, отражающих одновременно измеримую оценку количества и качества услуг, и эффективность их производства на рубль вложенных бюджетных и частных средств.

В рамках решения каждой из указанных задач был также систематизирован перечень действующих и (или) необходимых к принятию документов нормативно-правового, экономического, технического и информационного обеспечения.

Для формирования эффективной системы управления многоквартирными домами, обеспечивающей предоставление качественных жилищно-коммунальных услуг при их обоснованной стоимости, целесообразно решение следующих задач:

- 1) создание благоприятных условий для организации деятельности институтов собственников жилья;

2) формирование свободной конкурентной среды на рынке жилищно-коммунальных услуг;

3) создание системы частно-государственного контроля качества услуг ЖКХ.

Оценка эффективности деятельности в рамках первой из указанных задач оценивается на основе следующего перечня количественно-измеримых индикаторов:

- среднее время между решением собрания и началом деятельности ТСЖ, дн.;
- средние затраты собственников на создание ТСЖ, тыс. руб.;
- плотность мероприятий по проведению информационно-разъяснительной работы среди населения по переходу на ТСЖ, ед. / чел.;
- плотность мероприятий по организации обучения и подготовке кадров для внедрения системы самоуправления жилищным фондом, ч / чел.;
- доля получивших сертификаты из числа прошедших обучение, %;
- индекс количества разработанных и переданных собственникам методических материалов и типовых комплектов документов по созданию ТСЖ;
- индекс количества переданных ТСЖ на праве льготной аренды помещений для размещения персонала и подрядных организаций;
- средний объем полученных ТСЖ доходов от использования нежилых помещений в домах ТСЖ, тыс. руб.;
- средний размер перечисленных бюджетных субсидий непосредственно ТСЖ, тыс. руб.;
- индекс мер по созданию льготных условий использования ТСЖ финансовых, материально-технических и информационных ресурсов, а также научно-технических разработок и технологий.

Оценка эффективности деятельности в целях формирования свободной конкурентной среды на рынке жилищно-коммунальных услуг осуществляется на основе следующего перечня количественно-измеримых индикаторов:

- индекс концентрации управляющих компаний, ед. / тыс. чел.;
 - доля управляющих компаний, имеющих действительные договоры управления с ТСЖ и собственниками, %;
 - динамика числа малых предприятий, привлекаемых в сферу ЖКХ, %;
 - динамика количества законодательных инициатив, направленных на содействие развития малых предприятий в сфере ЖКХ, %;
 - динамика количества управляющих компаний, %;
 - средняя стоимость предоставляемых управляющими компаниями жилищно-коммунальных услуг, руб. / м²;
 - доля низкорентабельных и убыточных организаций (предприятий) в их общем количестве, %.
- Эффективность деятельности в рамках создания системы частно-государственного контроля качества жилищно-коммунальных услуг оценивается на основе следующего перечня количественно-измеримых индикаторов:

- доля управляющих компаний, имеющих сертификат соответствия, %;
- доля управляющих компаний, деятельность которых приостановлена профессиональными участниками рынка, %;
- доля управляющих компаний, входящих в профессиональные организации, %;
- индекс концентрации зарегистрированных жалоб населения на качество жилищно-коммунальных услуг;
- доля жалоб населения, по результатам которых наложены штрафные санкции гражданско-правового характера профессиональными участниками рынка, %;
- доля жалоб населения по качеству жилищно-коммунальных услуг, зарегистрированных через специально созданные органами управления ЖКХ общественные интернет-форумы, %;
- динамика роста (уменьшения) количества созданных органами управления ЖКХ общественных интернет-форумов, %.

В целях доведения благоустройства городских территорий до уровня, обеспечивающего комфортные и безопасные условия отдыха жильцов, решаются три основные задачи:

- 1) обустройство детских игровых и спортивных площадок, площадок отдыха, рекреационных и озелененных зон с целью доведения их площади до стандартов безопасной, удобной и привлекательной городской среды;
- 2) деятельность по эксплуатации территорий кварталов жилой застройки на основании комплексного подхода к проведению работ по их благоустройству и содержанию;
- 3) адаптация кварталов жилой застройки для инвалидов с ограничениями в передвижении, общении, ориентации и других маломобильных групп граждан.

Оценка эффективности деятельности в рамках первой задачи оценивается на основе следующего перечня количественно-измеримых индикаторов:

- обеспеченность населения объектами отдыха, рекреационными и озелененными зонами, м² / чел.;
- отклонение обеспеченности объектами отдыха, рекреационными и озелененными зонами от установленных нормативов, %;
- доля сертифицированных предприятий - производителей оборудования для детских и спортивных площадок в общем количестве поставщиков, %;
- доля площадок, оснащенных исключительно сертифицированным оборудованием, %;
- динамика количества зафиксированных случаев детского травматизма на детских игровых и спортивных площадках, %;
- соотношение количества выявленных и устраненных нарушений по обустройству детских игровых и спортивных площадок, %;
- доля удовлетворенных в течение года обращений населения с жалобами на состояние детских игровых и спортивных площадок, %;
- доля повторных в течение года обращений населения с жалобами на состояние площадок, %.

Оценка эффективности деятельности по эксплуатации территорий кварталов жилой застройки на основании комплексного подхода к проведению работ по их благоустройству и содержанию осуществляется на основе следующего перечня количественно-измеримых индикаторов:

- средний межремонтный срок службы объектов, лет;
- доля объектов, соответствующих установленному нормативу, %;
- доля незаконно установленных объектов на газонах от их общего количества, %;
- доля объектов с затрудненным проездом автотранспорта, %;
- обеспеченность населения парковочными местами, ед. / тыс. чел.;
- динамика развития сети приемных пунктов для твердых бытовых отходов, %;
- доля обезвреживаемых опасных отходов от объема ежегодно образуемых, %;
- динамика мероприятий по повышению уровня экологической осведомленности, грамотности и экологической культуры населения, %.

Эффективность деятельности по адаптации кварталов жилой застройки для инвалидов с ограничениями в передвижении, общении, ориентации и других маломобильных групп граждан оценивается на основе следующего перечня количественно измеримых индикаторов:

- доля дворовых территорий, приспособленных для маломобильных групп в соответствии с действующими стандартами, %;
- доля жалоб от маломобильных групп населения на ненадлежащее состояние кварталов жилой застройки для их комфортного проживания, %;
- доля удовлетворенных жалоб от маломобильных групп населения на ненадлежащее состояние кварталов жилой застройки для их комфортного проживания, %;
- доля повторно поступивших в течение года жалоб от маломобильных групп населения, %.

Важнейшим направлением деятельности Департаментов (управлений) ЖКХ и благоустройства городов и муниципальных образований является доведение транспортно-эксплуатационного состояния объектов городской улично-дорожной сети до уровня, обеспечивающего условия комфортного передвижения транспорта и пешеходов. К числу первоочередных задач при этом относятся:

1) определение нормативных требований к показателям качества транспортно-эксплуатационного состояния объектов улично-дорожной сети;

2) обеспечение установленных межремонтных сроков службы дорожных покрытий, на протяжении которых показатели транспортно-эксплуатационного состояния объектов городской улично-дорожной сети, соответствуют нормативным требованиям;

3) повышение эффективности планирования и использования бюджетных средств, выделяемых на

ремонт и содержание городской улично-дорожной сети.

Эффективность деятельности по определению нормативных требований к показателям качества транспортно-эксплуатационного состояния объектов улично-дорожной сети оценивается на основе следующего перечня количественно измеримых индикаторов:

- соотношение количества внесенных и утвержденных инициатив в нормативно-правовые акты, регулирующие качество транспортно-эксплуатационного состояния объектов улично-дорожной сети, %;
- динамика прироста количества разработанных нормативных документов, регулирующие транспортно-эксплуатационное состояние объектов улично-дорожной сети, %;
- динамика внедрения в эксплуатацию передвижных дорожных лабораторий, %;
- динамика внедрения систем автоматизированной обработки данных, полученных от дорожных лабораторий, %;
- динамика оснащения дорожной сети автоматическими противогололедными системами, %;
- динамика оснащения дорожной сети системами видеонаблюдения, %;
- динамика оснащения дорожной сети информационными метеосистемами, %.

Оценка эффективности деятельности в рамках второй задачи этого направления оценивается на основе следующего перечня количественно-измеримых индикаторов:

- доля исходных материалов для производства асфальтобетонной смеси, подвергнутых контролю качества, %;
- динамика значения комплексного показателя состояния дорог в городе, %;
- доля дорожно-ремонтных работ, подвергнутых приемочному контролю, %;
- динамика количества жалоб населения на неудовлетворительное состояние автодорог, %;
- динамика количества фактов причинения вреда жизни и здоровью людей в результате ДТП, произошедших по причине неудовлетворительного состояния автодорог, %;
- доля городских территорий, разделивших функцию заказчика и технического надзора за состоянием дорог или создавших систему контроля качества дорожных покрытий, %.

Повышение эффективности планирования и использования бюджетных средств, выделяемых на ремонт и содержание городской улично-дорожной сети, оценивается на основе следующего перечня количественно-измеримых индикаторов:

- динамика количества контрактов на комплексное содержание объектов городской улично-дорожной сети в течение длительного срока, %;
- динамика средневзвешенного срока контрактов на комплексное содержание объектов городской улично-дорожной сети в течение длительного срока, %;

- динамика роста (уменьшения) средневзвешенной цены контракта на комплексное содержание объектов городской улично-дорожной сети в течение длительного срока, %;

- динамика роста (уменьшения) количества организаций, с которыми заключен контракт на комплексное содержание объектов городской улично-дорожной сети в течение длительного срока, %;

- отклонение (превышение/уменьшение) тарифа на комплексное содержание объектов городской улично-дорожной сети от фактических затрат, %.

Создание современной энергоэффективной инженерной инфраструктуры, обеспечивающей предоставление услуг в соответствии с действующими стандартами качества при обоснованной стоимости услуг для потребителей на современном этапе развития экономики также относится к важным направлениям деятельности и включает в себя следующие задачи:

- 1) обеспечение соответствия качества предоставления услуг сети инженерных объектов и коммуникаций уровню, отвечающему наилучшим доступным технологиям, при обоснованной стоимости услуг;

- 2) обеспечение снижения удельной энерго- и ресурсоемкости инженерной инфраструктуры;

- 3) создание условий для реализации проектов частно-государственного партнерства в области инженерной инфраструктуры.

Оценка эффективности деятельности в рамках первой задачи оценивается на основе следующего перечня количественно-измеримых индикаторов:

- доля инженерных объектов и коммуникаций, соответствующих нормативным требованиям по эксплуатационным показателям, %;

- динамика ущерба от аварий, произошедших на инженерных объектах и коммуникациях, %;

- динамика количества фактов причинения вреда жизни и здоровью людей в результате аварий, произошедших на инженерных объектах и коммуникациях, %;

- средняя доля расходов на оплату услуг инженерных объектов и коммуникаций в себестоимости продукции предприятий города, %;

- динамика (рост/снижение) издержек предприятий инженерной инфраструктуры, %.

Оценка эффективности деятельности по обеспечению снижения удельной энерго- и ресурсоемкости инженерной инфраструктуры производится на основе следующего перечня количественно-измеримых индикаторов:

- динамика удельной энергоемкости услуг, %;

- динамика (рост/снижение) площади поверхности земли, занятой инженерными объектами и коммуникациями, %;

- объем услуг, приходящийся на одного работника, %;

- соотношение удельного объема услуг, приходящихся на основную и вспомогательную деятельность, %;

- коэффициент обновления основных производственных фондов, %.

Оценка эффективности деятельности в рамках третьей из указанных задач осуществляется на основе следующего перечня количественно-измеримых индикаторов:

- динамика количества инвестиционных проектов на объектах инженерной инфраструктуры, реализуемых на основе ЧПП, %;

- доля объектов инженерной инфраструктуры, инвестиции в которые осуществлены на основе ЧПП, %;

- доля услуг, произведенных предприятиями инженерной инфраструктуры, построенными по инвестиционным проектам на основе ЧПП, в общем объеме услуг, %.

Каждая группа показателей по выделенным направлениям, на наш взгляд, отражает как степень выполнения заданных финансово-экономических и технико-экономических показателей работы ЖКХ, так и индикаторы законодательных, нормативно-правовых, информационных аспектов деятельности органов управления на различных уровнях по обеспечению поставленных целей и задач.

Заключение

Расчет показателей результативности по предложенной методике может осуществляться непосредственно региональным органом управления ЖКХ ежегодно на основе сводных отчетных данных по предприятиям и учреждениям с использованием необходимых статистических данных. В рамках предложенной методики качественная оценка эффективности деятельности может производиться исходя из соответствия фактических значений индикаторов утвержденным плановым значениям, например, по следующей шкале:

- "высокая эффективность" - среднее значение положительного прироста фактических значений индикаторов от плановых составляет более 110%;

- "средняя эффективность" - среднее значение прироста фактических значений индикаторов от плановых составляет от 100% до 110%;

- "низкая эффективность" - среднее значение отклонения фактических значений индикаторов от плановых находится в диапазоне от 80% до 100%;

- "крайне низкая эффективность" - среднее значение отклонения фактических значений индикаторов от плановых составляет менее 80%.

Базовые пороговые значения отнесения индикаторов по группам эффективности могут быть пересмотрены решением региональных правительств с целью повышения степени объективности оценок при наличии соответствующих оснований. В качестве дополнительных критериев, которые могут быть учтены при расчете итоговой оценки эффективности деятельности, могут являться динамики изменения фактических значений индикаторов за предшествующие отчетные периоды, а также динамика планируемых значений индикаторов на будущие отчетные периоды.