

Теоретические основы развития экономических отношений в инвестиционной сфере

© 2009 Г.М. Хораш

Московский государственный институт электроники и математики
(Технический университет)

В статье на основе анализа теоретической аргументации экономических теорий проведена оценка возможности использования мировых, выработанных в процессе развития экономических учений для решения задач преодоления кризисных явлений и проведения в жизнь мер по реализации рыночных реформ.

Ключевые слова: экономическое развитие, экономические отношения, экономические законы.

Экономическое развитие - понятие многостороннее и многомерное. Так, по мнению одних ученых, показателем экономического развития является уровень развития средств производства, а по мнению других - экономическое развитие характеризуется количеством произведенных материальных благ или стоимостью затраченного труда. Следует отметить, что существующие разногласия по поводу определения понятия "экономическое развитие" вызваны различными взглядами относительно того, какие характеристики экономического развития надлежит считать наиболее важными и имеющими первостепенное значение. Эффективность использования факторов производства в большей степени определяет уровень экономического развития.

Мировой опыт функционирования разных экономических систем¹ показал, что любая из них способна в определенных условиях обеспечить крупные достижения в отдельных областях человеческой деятельности, но при этом цена, которую приходится платить за эти достижения в административно-управленческой системе, выше, чем в рыночной.

Структура экономики, сложившаяся в России, ранее формировалась исходя из потребностей централизованного планового управления², была приспособлена к нему и являлась в целом нерыночной не только по форме, но и по своему организационному и материально-техническому содержанию. Изменение ее структуры - это длительный процесс правовых и институциональных преобразований и изменений в сфере товарно-денежных отношений.

Понимание содержания хозяйственных процессов, происходящих в обществе и, соответствен-

¹ См.: Современные экономические теории Запада / Под ред. А.Н. Марковой. М., 1996; *Шупметер Й.* Теория экономического развития. М., 1987.

² См.: *Беляева А.М.* О темпах экономического развития СССР. М., 1974; *Альтер А., Почкин П.* Первая советская модель экономического роста // Плановое хозяйство. 1968. № 8; *Кудров В.* Советский экономический рост: официальные данные и альтернативные оценки // Вопр. экономики. 1995. № 10.

но, решения, принимаемые в области государственного управления экономикой, определяются рядом факторов. Первостепенное место среди них занимает экономическая наука, теоретические исследования законов, закономерностей и категорий хозяйственной жизни. Помимо направлений марксистской материалистической ориентации, развивавшихся преимущественно в нашей стране, существуют учения и теории политической экономии, имеющие иные принципы и концепции и методологическую основу. Важнейшими, оказавшими наибольшее влияние на экономическую политику и хозяйственную практику развитых государств с рыночной экономикой, являются экономические теории неоклассического направления³, среди которых наиболее крупные - монетаризм и экономика предложения, широкий спектр неокейнсианских концепций.

Самостоятельным и достаточно влиятельным направлением мировой науки, продолжившим традиции социального анализа, выступает институционально-социологическая школа⁴. Ее экономические теории, получившие в последние годы широкое признание и вызвавшие интерес отечественной научной общественности, стали оказывать всевозрастающее влияние на экономическую политику и определять характер принимаемых решений.

Оценить возможности использования мировых⁵, выработанных в процессе развития эконо-

³ См.: *Афанасьев В.С.* Этапы развития буржуазной политической экономии. М., 1985; *Ван дер Вее Г.* История мировой экономики. М., 1994.

⁴ См.: *Ландау Р.* Экономический рост в США // В мире науки. 1988. № 8; *Волков А.М.* Швеция: социально-экономическая модель: Справ. М., 1991; *Эклунд К.* Эффективная экономика - шведская модель: Пер со швед. М., 1991; *Ламперт Х.* Социальная рыночная экономика: Германский путь. М., 1993; *Янош Х.* Факторы экономического роста. М., 1974.

⁵ *Леонтьев В.* Будущее мировой экономики. М., 1979; *Маршалл А.* Принципы политической экономии. М., 1984; *Мартынов В.* Основные закономерности экономического развития капиталистического мира // Вопр. экономики. 1996. № 9; *Солоу Р.* Перспективы теории роста // МЭ и МО. 1996. № 2.

мических учений для решения задач преодоления кризисных явлений и проведения в жизнь мер по реализации рыночных реформ⁶ можно на основе анализа их теоретической аргументации.

Как известно, производство находится в постоянном движении. Это движение не по замкнутому кругу, а по восходящей линии, но отнюдь не равномерное. Истории известны серьезные перепады темпов экономического развития, зигзаги на его пути и даже отступления.

От анализа отдельных экономических явлений производства к разработке научной теоретической системы функционирования экономики в целом - таково основное направление развития классической политической экономии.

Важным научным достижением классической школы стало выявление объективного характера экономических законов, в том числе и прежде всего закона стоимости. Однако представители классической школы не смогли обнаружить специфически общественный и исторический характер этих законов и трактовали их как естественные и вечные "законы природы", или "законы человеческой природы".

Представители классической школы явились первыми авторами трудовой теории стоимости. Именно они впервые объявили труд, затраченный на производство товара, источником стоимости товара. Вместе с тем классическая школа не постигла исторического характера развития товарных отношений.

Экономическая теория марксизма содержит учение о прибавочной стоимости, основанное на отношениях собственности и общественного производства.

Основоположником исторической школы явился Вильгельм Рошер. Бруно Гелбрейт выступал за соединение истории с экономической наукой, однако поставленные ими задачи не были выполнены, так как законы исторического развития не были открыты. Эту задачу взяла на себя так называется молодая историческая школа. Как указывают французские политэкономы Рист и Жид, "Капитал" К. Маркса является в действительности грандиозным историческим синтезом к созданию исторического метода.

Научный характер познавательного процесса и его классовая ориентация послужили развитию противоречий в политической экономии. С конца XVIII - начала XIX в. выделяются несколько отдельных течений политической экономии. Наиболее видные представители западной политической экономии 30-70 гг. XIX в. в

Англии - Н. Сениор, во Франции - Ф. Бастиа, в Германии - В. Рошер, в США - Г. Кэри.

В конце XIX в. в связи с ростом концентрации и монополизации капиталистического производства и обострением конкуренции произошли важные изменения в условиях функционирования капиталистических предприятий, заложившие основу формирования микроэкономических исследований в политической экономии. Представителями этого периода являются А. Маршалл в Англии, Дж. Кларк в США, К. Менгер в Австрии.

Главное содержание современной политэкономии Запада с начала XX в. составляет маржинализм. Его содержание выражается несколькими основными положениями. Предметом маржинализма являются не производственные отношения или общественные отношения людей по производству, не объективные отношения собственности, а субъективные отношения, с одной стороны, производителя к природе, а с другой - самостоятельных независимых друг от друга производителей, когда они вступают в обмен между собой материальными благами как конечным результатом их труда. Теоретической основой маржинализма является предельная полезность и предельный продукт. Маржинализм (маржинал - с французского означает предельный) - это учение, основанное на исследовании анализа предельных величин для исследования экономических законов и категорий.

Первые попытки введения маржинального анализа в экономическую теорию были сделаны в середине XIX в. учеными А. Курно (Франция), Штупеном и Г. Госсеном (Германия). Широкое распространение маржинализм получил в конце XIX в. (австрийская школа, математическая школа). Всестороннее обоснование маржинализма было проведено Д.Б. Кларком.

Маржинализм рассматривает экономику как взаимодействие индивидуальных хозяйств. Исследование законов ее функционирования маржинализм основывает на анализе поведения хозяйствующего субъекта в процессе производства и на рынке. Это дает ему возможность использовать количественные методы, в частности анализ функциональной связи между исследуемыми факторами (например, зависимость спроса на товар от его цены, цен других товаров, дохода потребителя; влияния различного соотношения затрат труда и капитала на его производительность и др.), а отсюда и понятие предела функции (предельная полезность, эластичность спроса, предельная производительность факторов производства).

Конкретный математический аппарат предельного анализа был разработан экономистами

⁶ См.: *Меньшиков С.* Экономика России: практические и теоретические вопросы перехода к рынку. М., 1996; *Сакс Дж.* Рыночная экономика в России. М., 1994.

математической школы (Вальрас, Парето, Джованне, Фишер и др.).

Математическая школа основывается на использовании предельных категорий (предельная полезность, предельная эффективность, предельная производительность) не на макро-, а на микроэкономическом уровне. Математическая школа создала целую серию экономико-математических моделей.

Основателем австрийской школы (иногда ее называют венской) является К. Менгер. Ее преемниками стали Л. Мизес, Ф. Кайск. Австрийская школа была близка по своим концепциям к математической школе.

Смена свободной конкуренции всевластием монополий, растущие масштабы государственного регулирования экономики заставили современных маржиналистов отойти от субъективистского понимания экономических процессов. Это дало возможность экономистам разрабатывать математические приемы исследования некоторых крупных экономических проблем (Шульц, Кобб, Дуглас).

Под факторами производства в маржинализме подразумеваются земля, труд и капитал, которые потребляются ради получения прибыли.

Еще в конце XVIII в. Ж.Б. Сэй разработал теорию трех факторов производства. Основными факторами производства у Сэя были труд, средства производства и земля, которые создают доход, выражающий долю его участия в производстве.

Идея оценки стоимости материальных благ и услуг исходя из их предельной полезности, т.е. полезности последнего блага в их ограниченном ряду, получила своеобразное преломление в работах видного представителя американской школы Дж.Б. Кларка. Органично соединив эту идею с теорией трех факторов производства Сэя, он перенес методы маржинального анализа в сферу производства. По его мнению, доходы, которые приносят факторы производства, принимающие участие в создании товаров и услуг, - труд, земля, капитал - производительная сила каждого из них зависят от их соотношения друг с другом. Практически значимым выводом этой концепции, получившей название теории предельной производительности, стала возможность количественной оценки оптимальной комбинации факторов производства, такого их соотношения, которое позволяет достичь максимально возможной эффективности. Идеи Кларка легли в основу построения современных производственных функций, наиболее известной из которой является функция Кобба - Дугласа, выражающая зависимость объема производства от

массы и соотношения применяемых труда и капитала.

Следует отметить, что положения, выдвинутые Кларком, в определенной степени перекликаются с тезисом К. Маркса об органическом строении капитала как объективном соотношении средств производства и рабочей силы, определяемом уровнем развития производительных сил. Последнее можно охарактеризовать как вариант производственной функции, где переменными выступают два взаимодополняемых фактора производства.

Наиболее известный теоретик классического направления, один из лидеров кембриджской школы - английский экономист А. Маршалл известен в истории как основатель современной микроэкономики. Он первым в систематизированной форме изложил теорию рационального поведения субъектов рыночных отношений, ввел в научный оборот понятие "эластичность". Его главная работа "Принципы политической экономии" (1890) стала, по существу, первым учебником, в котором для изучения рынков, спроса и предложения был применен строгий математический анализ. А. Маршалл пришел к выводу, что достижение условий равновесия для отдельных производственных единиц означает автоматическое установление равновесного состояния всей системы общественного хозяйства.

Неоклассика и неокейнсианство являются доминирующими направлениями современной западной экономической теории.

Западная наука относит к классикам тех экономистов XIX в., которые, начиная с А. Смита и Ж.Б. Сэя, в своих теоретических взглядах стоят на позициях маржинализма, теорий предельной полезности и предельной производительности, а в сфере политики придерживаются либеральных идей, невмешательства государства в экономику. Это связано с методологическими истоками данного направления, которое образовали четыре научные школы - австрийская, американская, кембриджская и лозанская.

Дж.М. Кейнс основное внимание в своих научных исследованиях уделял теории денег. Так же как и ученые классической школы, Кейнс исходил из приоритета сферы обращения в развитии общественного производства. Однако в вопросах оценки результатов функционирования рыночного хозяйства на микроэкономическом уровне он занимал позицию, прямо противоположную классической.

В макроэкономическом подходе классиков в качестве исходного положения принималось, что сумма доходов, а следовательно, и потенциальных расходов - спроса владельцев факторов про-

изводства от созданной продукции - равна сумме ее стоимости, поэтому совокупный спрос равен совокупному предложению.

Главная работа Кейнса получила название "Общая теория занятости, процента и денег". По его мнению, классики экономической теории рассмотрели его частный случай, определив условия рыночного равновесия, когда полное применение всех факторов производства уже достигнуто.

В 30-50-е гг. XX в. работы представителей кейнсианского направления были посвящены общим проблемам функционирования экономики, ее государственному регулированию, антикризисной политике применительно к статистическому состоянию общественного хозяйства. Проблемы расширенного воспроизводства, экономической динамики оставались за пределами сферы их внимания, так как главной задачей экономической теории в этот период оставалась разработка рекомендаций по преодолению депрессионных явлений в экономической системе. Однако в послевоенном мире ситуация принципиально изменилась, соревнование крупнейших держав различных общественно-политических систем поставило перед западной наукой вопросы прогнозирования и государственного управления ростом рыночной экономики. Это вызвало к жизни новые идеи в рамках существующих традиций, становление неокейнсианства, связанные в первую очередь с именами Р.Ф. Харрода и Э. Хансена. Первый вошел в историю науки как создатель концепции экономической динамики, второй - как автор теорий стагнации и экономического цикла.

Один из выводов Р.Ф. Харрода состоит в том, что политика государства, ориентирующая предприятия на темпы роста выше естественных (т.е. максимально возможные), чревата длительной депрессией. Опыт многих стран мира, длительное время искусственно поддерживавших высокие темпы экономического роста, косвенно подтверждает это положение.

Важное место в западной научной мысли занимают институционально-социологические (социальные) и социал-демократические теории. Эти теории привносят в современную западную науку элементы социального анализа, которых явно не хватает в господствующих экономических концепциях. Институционально-социологическая школа возникла в начале XX в. на основе синтеза двух научных направлений - институционализма и социальной школы. Становление институционализма связано с именами крупных американских экономистов и социологов Т. Веблена, У. Митчелла, Дж. Коммонса, А. Берли и др.

В процессе развития учений с конца XIX в. и к середине XX в. возникла практика гипотезы "рационального экономического" человека, пекущегося только о максимальной выгоде. Это направление учения получило название "институционализм".

Институционалисты толкуют предмет экономики весьма расширительно. По их мнению, неоклассики рисуют слишком упрощенную и в определенной степени искаженную картину действительности и экономическая наука не должна заниматься чисто экономическими отношениями.

Представители этой теории полагали, что движущей силой общественного развития являются институты, под этим термином они понимали:

- социальные явления, такие, как семья, государство, монополии и т.д.;
- проявление общественной психологии, мотивы поведения и способ мышления, ставшие привычными для народа в целом или отдельных его групп, обычаи, традиции, привычки;
- правовые, этические и другие проявления.

Институционализму также присущи исторические концепции. У нас переведены и изданы труды основоположника институционализма Торстейна Веблена (1857 - 1929), его ученика в области промышленных циклов Уэсли Митчелла (1874 - 1948) и весьма известного политика и теоретика Джона Гэлбрейта (1909) и экономиста Яна Тинбергена (1920). Таким образом, учение "институционализм" опирается на три идеи и ее авторы:

1) сводя воедино весь комплекс условий и факторов, влияющих на хозяйственную жизнь, - правовых, социальных, психологических, политических, - считают, что правила государственного управления имеют не меньшее, а возможно, и большее значение, нежели механизм рыночных цен;

2) изучают развитие, трансформацию капиталистического общества, критикуют капитализм и призывают к расширению социальных программ. Вопрос о социальных гарантиях занятости может стать важнее вопроса об уровне заработной платы;

3) считают, что экономические отношения не должны быть разрозненными, нужна организация, которая будет действовать против диктата предпринимателей. Этим должны заниматься профсоюзы и органы государства. Государству надлежит взять под свою опеку экологию, образование, медицину.

Представителей институционализма интересуют две проблемы: экономической власти и контроля над ней. В основе эволюции человеческо-

го общества лежат изменения в технике производства.

Институционалисты разработали различные концепции исторической трансформации общества: индустриальное, постиндустриальное, информационное, технотронное.

В трудах Веблена содержится резкая критика капиталистического общества, которая направлена против частной собственности. Он доказывает, что рантье ведут паразитический образ жизни. Веблен анализирует экономические явления с социальной позиции - смену условий развития общества как эволюцию технико-экономических и социально-политических организационных форм (т.е. институтов) - и дает свою оценку монополистической стадии капитализма.

Важное значение в анализе развития экономики имеют исследования Митчелла о циклических явлениях. Он глубоко исследовал на основе цифровых показателей характер циклов в производстве, в денежном обращении и в экономике в целом. Митчелл рассчитал длительность малых и больших циклов. Его исследования широко применяются в анализе динамических рядов.

Ученые-институционалисты исследовали влияние экономических и внеэкономических факторов на развитие общественных и производственно-хозяйственных систем.

Современные институционально-социологические концепции государственного регулирования особенно широко и полно даны в трудах американских и французских ученых. Наибольший интерес представляют труды Дж.К. Гэлбрейта.

В Европе, в первую очередь в Германии и России, позиции, близкие к институциональным, занимали представители социальной школы - Р. Штольцман, П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский. Примыкали к ней и другие известные экономисты - Н.Д. Кондратьев⁷, А.В. Чаянов.

В основе идей государственного регулирования, предложенных Гэлбрейтом, лежит теория изменения капиталистической рыночной эконо-

мики, эволюции частных предприятий и корпораций.

Таким образом, анализ доминирующих направлений современной экономической теории позволил сделать важные выводы.

Во-первых, особенности методологии неоклассики и неокейнсианства порождены определенными историческими условиями и научными традициями, которые принципиально отличаются от особенностей и традиций России и ее научной мысли. Брать ее за основу практических действий по переводу экономической системы, сложившейся в нашей стране, в рыночный режим функционирования без серьезного критического анализа, на наш взгляд, было бы рискованно. Вместе с тем знание неоклассических и неокейнсианских теорий, использование их для разработки собственной экономической политики и собственных антикризисных программ представляются полезными и целесообразными.

Во-вторых, особый интерес для российской экономики представляют институционально-социологические и социал-демократические теории, тем более что опыт социалистов изучался и анализировался отечественными исследователями.

Данные теории привносят в современную западную науку элементы социального анализа, которых явно не хватает в господствующих экономических концепциях. Основные положения теоретической позиции сторонников институционально-социологической школы заключаются в следующем. В отличие от классиков, они стояли на позиции необходимости целостного анализа всей социально-экономической системы. Собственно, это формировало их отношение к роли государства как экономического центра. Данную школу отличает исторический подход к анализу экономических явлений, характерной особенностью которого является эволюционность общественного развития, традиции социального реформаторства. Очень важно отметить, что представители институционализма и социальной школы экономику рассматривали вкуче с правовой, социальной, психологической и политической науками.

Поступила редакцию 03.09.2009 г.

⁷ Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. М., 1989.