

Методологические аспекты исследования среднего класса России в рамках концепции качества жизни

© 2009 Р.М. Кундакчян

кандидат экономических наук, доцент

Казанский государственный финансово-экономический институт

В статье рассматривается актуальность формирования среднего класса в России в рамках концепции повышения качества жизни населения; приводятся различные подходы к определению среднего класса; отмечается, что, с одной стороны, основанием для выделения среднего класса является достойный уровень и качество жизни, а с другой - высокое качество жизни самого среднего класса предопределяет эффективность развития экономики.

Ключевые слова: средний класс, качество жизни, “старый” средний класс, “новый” средний класс, интеллектуальный капитал, социальный капитал.

Позитивные тенденции в развитии российской экономики, имевшие место до начала современных кризисных явлений, сопровождались снижением уровня доходов большинства населения, причем данный процесс проходил неравномерно по отраслям и формам собственности. До сих пор существующие такие явления, как значительная дифференциация в уровне жизни различных категорий населения, неадекватная оплата труда работников бюджетной сферы - образования, здравоохранения, науки (несмотря на реализацию ряда национальных проектов), незначительная часть малых предприятий по сравнению с развитыми странами мира не только не позволяют констатировать устранение проблем экономики советского периода в результате преобразований в России, начатых в конце прошлого столетия и продолжающихся в настоящий момент, но и свидетельствуют о возникновении новых противоречий и проблем, связанных с современными кризисными процессами, происходящими в российской и мировой экономике.

Одним из факторов выхода из сложившейся ситуации в современных условиях, на наш взгляд, может стать формирование среднего класса, выполняющего роль стабилизатора социально-экономической системы общества. Опыт стран Европы, США, Японии свидетельствует, что для стабилизации общества решающее значение имеют позиции среднего класса: его масштабы и поведение. К среднему классу в настоящее время относят примерно 60-70% экономически активного населения развитых стран мира. Не случайно правительство России отдает приоритет в настоящий момент данному вопросу, считая одним из способов выхода современной российской экономики из кризиса создание “настоящего” среднего класса. В частности, Президентом России Д. Медведевым неоднократно подчерки-

валась идея о необходимости вовлечения населения в предпринимательскую деятельность с целью улучшения качества жизни в стране. Находясь в июне 2008 г. в Германии, Президент отметил: “Улучшить жизнь людей, улучшить стандарты жизни можно, вовлекая их в бизнес, создавая им возможности для занятия собственным делом, занятия предпринимательством”. Руководство страны, по его словам, обязано сделать все, чтобы граждане были готовы заниматься предпринимательством. Результатом этих усилий должно стать увеличение среднего класса до такого уровня, чтобы к нему “относилось приличное количество людей, живущих в РФ”¹. На 13-м Международном экономическом форуме, состоявшемся в июне 2009 г. в г. Санкт-Петербурге, Президентом РФ была подчеркнута важность современного процесса формирования среднего класса в связи с тем, что это будет способствовать улучшению уровня и качества жизни населения: “Наша задача - это формирование интеллектуальной, умной экономики и соответствующего общества в целом. Это подразумевает значительно более высокое качество жизни и преобладание в обществе среднего класса”². В выступлении премьер-министра В. Путина 8 февраля 2008 г. на заседании Госсовета, было отмечено, что “минимальной планкой доли среднего класса в общей структуре населения к 2020 г. должен быть уровень не менее 60%. А может быть и 70%”³.

В данной связи возникает необходимость подробного изучения деятельности среднего класса, выступающего, по мнению многих ученых

¹ РИА Новости. Режим доступа: <http://www.rian.ru/economy/20080605/109337591-print.html>. - 2008.

² Редакция ИА “Финмаркет”. Режим доступа: <http://www.finmarket.ru/z/nws>. - 2009.

³ Путин В.В. Выступление на расширенном заседании Госсовета 8 февраля 2008 г. // Рос. газ. 2008. 9 февр.

экономистов, социологов, политологов, философов, в качестве важного фактора устойчивого развития социально-экономической системы. Бесспорно, что для выработки комплекса мер государственной политики формирования “настоящего” среднего класса в России необходимо изучить закономерности функционирования и тенденции его развития.

При анализе среднего класса используют два подхода: социологический и экономический. С точки зрения социологического подхода, средний класс, как и другие классы, рассматривается в зоне стратификации, где определяется позиция каждого класса в обществе. В качестве базы берется вся система социальных групп, и для каждой из них выясняются относительное положение, ранг, диспозиция и т.д.

Экономический анализ среднего класса базируется, прежде всего, на восприятии его как особого субъекта экономики, участника экономических процессов, носителя интересов. Экономический подход призван решать конкретные задачи, связанные со стабилизирующей, особенно в условиях глобального кризиса, ролью среднего класса, именно поэтому его значимость возросла в последнее время. Решающими критериями выделения среднего класса как в научном, так и в массовом сознании выступают экономические критерии, которые связываются с позициями субъекта на рынке⁴. Причем этот подход проник не только в научное, но и в массовое сознание общества.

В рамках экономического подхода, которого мы придерживаемся в данном исследовании, в зависимости от использованного набора критериев даются различные трактовки понятия среднего класса. Наиболее распространенными являются статистическое, социально-экономическое, синергетическое определения среднего класса.

Согласно статистическому определению, средний класс - это средний слой общества, представленный совокупностью лиц с душевым доходом или текущим потреблением, нижняя и верхняя границы находятся, соответственно, между прожиточным минимумом и практически неограниченными финансовыми возможностями. Статистика ставит задачу точной количественной оценки данной группы социума за счет использования специальной системы показателей.

Важными показателями состояния экономической системы, а также эффективности государственной социальной политики являются уровень и качество жизни, дающие основание для выделения среднего класса. Они состоят из со-

⁴ Дилигенский Г.Г. Люди среднего класса. М., 2002. С. 146.

вокупности групп индикаторов - интегральных и частных, натуральных и стоимостных⁵. Огромные масштабы теневой и виртуальной экономик, распространенная практика сокрытия доходов, трудности организации статистического наблюдения, чрезмерная дифференциация уровня жизни по регионам и прочие проблемы затрудняют задачу адекватной оценки существующего среднего класса.

Социально-экономическое определение, на наш взгляд, является наиболее актуальным в условиях становления и развития рыночных отношений в обществе, когда успех экономики напрямую зависит от степени участия в ней предприятий малого и среднего бизнеса. В постиндустриальном обществе эффективность экономического развития определяется компетентностью специалистов, обладающих уникальными знаниями и навыками, что и рассматривается в следующем, синергетическом направлении.

Синергетическое определение делает акцент на социально-экономических характеристиках среднего класса, его психических, психологических особенностях, ценностях, мотивации и интересах как едином целом - как системе. Данная трактовка определяет средний класс как основной носитель информации, человеческого капитала в обществе и рассматривает преимущественно “новый средний класс” как движущую силу постиндустриализации⁶. В основе поведения такого среднего класса - так называемая новая рациональность, т.е. стремление к самореализации через инновационный процесс, а не только к получению чисто денежных средств и достижению материального благополучия.

“Старый” средний класс представляет консервативные интересы, оформившиеся в обществе в виде институтов. Его формируют, главным образом, собственники производства - представители малого и среднего бизнеса. “Старый” средний класс тяготеет к воспроизводству условий жизни на уже доказавшей свою эффективность, но, к сожалению, исчерпывающей себя технологии и нацелен на сохранение устоявшихся традиций. Поэтому “старый” средний класс часто называют традиционным. Он соответствует требованиям индустриального общества, хотя доход его представителей продолжает оставаться довольно значительным.

“Новый” средний класс ориентирован на поиск и внедрение новых технологий и новой техники в промышленном производстве, на

⁵ Савченко П., Федорова М., Шелкова Е. Уровень и качество жизни: понятия, индикаторы, современное состояние в России // РЭЖ. 2000. №7. С. 66-73.

⁶ Кузнецова Е.С. Средний класс: западные концепции // МЭ и МО. 2009. №2. С. 20.

транспорте, в связи, здравоохранении, образовании, финансах, сфере услуг, в области культуры, спорта и т.д. Речь идет об инженерах, техниках, менеджерах, медицинских работниках, интеллигенции - деятелях культуры, науки, образования, чаще выступающих не в качестве собственников производства, а в качестве наемных работников. Но они не просто наемные работники, выполняющие рутинные обязанности, а носители самого главного в современной экономике фактора производства - интеллектуального капитала и выступают как организаторы научных центров, технокомплексов, лабораторий, бюро, консультаций, учебных и зрелищных заведений, торговых центров, транспортных фирм, каналов связи, туристических фирм, печатных органов и т.д.

Особая роль в обществе принадлежит интеллигенции, которая способствует самовоспроизводству среднего класса через обучение в системе образования, поддержание и восстановление здоровья, приобщение населения к культуре. Преподаватели, врачи, писатели, адвокаты, деятели искусства содействуют развитию человеческого, интеллектуального капитала, основы "нового" среднего класса.

В экономически высокоразвитых странах масштабы "нового" среднего класса достигают величины порядка 60% всей массы экономически активного населения⁷. "Новый" средний класс заинтересован в разрешении противоречий современной экономики, которая характеризуется чрезмерным преобладанием олигополистического капитала и стремлением к глобализации, и играет основную роль носителя социально-экономической эволюции. Он нацелен на развитие ассоциированного сектора, дающего простор инициативе, интеллекту, творческой созидательной деятельности и снимающего преобладание частнокапиталистического интереса - "выжимания" и присвоения прибавочной стоимости.

Интересы "старого" и "нового" среднего класса противоречивы по своей природе. Противоречие между новыми, зарождающимися интересами и старыми интересами, получившими социальную форму институтов, является одним из ведущих противоречий системы интересов⁸. Одной из форм согласования противоречивых интересов "старого" и "нового" среднего класса

выступает их интеграция в рамках единого экономического субъекта - среднего класса.

Возвращаясь к синергетическому подходу, необходимо отметить, что всевозрастающая популярность определения среднего класса с этой точки зрения обусловлена тем, что оно связывает уровень развития современного общества не с количеством материальных доходов граждан, величиной ВВП и ВНП на душу населения, а, в первую очередь, с качеством жизни, качеством человеческого капитала - богатством, накопленным в самих людях, качествами человека как работника и носителя нравственности. По оценкам специалистов, для ряда развитых стран человеческий капитал составляет более 60% общественного национального богатства, а в Японии и Германии его величина достигает более 80%⁹. Для количественной оценки величины человеческого капитала используют разные показатели, такие например, как индекс развития человеческого потенциала, удельный человеческий капитал и показатель производства человеческого капитала.

Средний класс в данной трактовке рассматривается как сложная система, представители которой обладают совокупностью социально-экономических, нравственных и психологических характеристик, являются носителями специфических общественных функций, свойственных этой части населения и заключающихся, главным образом, в создании условий для устойчивого социально-экономического развития. По мнению сторонников синергетического подхода, необходимость исследования психологических, нравственных особенностей представителей среднего класса обусловлена тем, что критерии уровня дохода и обладания собственностью не являются определяющими факторами для зачисления в средний класс. Их исключительное использование размывает границы среднего класса, поскольку сводит к минимуму этические критерии: стиль жизни, моральные устои граждан - и позволяет причислить к среднему классу и карточных шулеров, и киллеров, и рэкетиров, и людей других криминальных видов деятельности. Однако данная категория граждан не является опорой государству, не может выполнять функции стабилизатора в обществе. Главными признаками среднего класса в синергетическом направлении признаются обладание интеллектуальным капиталом и принятые в обществе нравственные принципы.

⁹ См.: Рймашевская Н.М. Человеческий потенциал России и проблемы "сбережения населения" // РЭЖ. 2005. № 9. С. 45-56; Швандар К. Человеческий капитал как важнейшая составляющая международной конкурентоспособности // Человек и труд. 2006. № 1. С. 30 - 38.

⁷ Шкаратан О.И., Инясевский С.А., Любимова Т.С. Новый средний класс и информационные работники на российском рынке труда // Общественные науки и современность. 2008. № 1. С. 6.

⁸ Лескина О.М. Средний класс как фактор устойчивости социально-экономической системы: Дис. ... канд. экон. наук. М., 2005. С. 69 - 70.

Более того, синергетический подход можно назвать “ценностным”, так как он состоит в выявлении стержня, сводящего “срединную массу населения” в единое целое. Речь идет о поиске системы основных ценностей, мотиваций и интересов среднего класса, т.е. так называемого социального капитала, способствующего выделению данной общности среди других социальных групп.

Что касается ценностных установок среднего класса, то работа по их изучению Института комплексных социальных исследований, проведенная в 2005 г., показала, что подавляющее большинство представителей как средних слоев, так и россиян в целом считают, что в жизни человек должен стремиться, скорее, к тому, чтобы у него были спокойная совесть и душевная гармония, нежели к власти (с данным утверждением согласны 90,4% россиян в целом, 88,6% представителей средних слоев и менее 75% - высших); что свобода человека - это возможность быть самому себе хозяином, нежели наличие политических прав и свобод (76,1%, 77,1% и 71,8%, соответственно); что человек должен

иметь только те доходы, которые он заработал честным путем (75,5%, 69,7% и 57,3%, соответственно). Кроме того, большинство жителей России, в том числе из среднего класса, считают, что Россия - особая цивилизация, в которой никогда не привьется западный образ жизни (72%, 65,6% и чуть более 50%)¹⁰. Приведенные данные свидетельствуют о том, что средний класс российского общества четко выделяет нормативы и установки, разделяемые населением страны в целом, что соответствует функции среднего класса как носителя типичных национальных ценностей.

Таким образом, исследование методологических подходов к определению среднего класса позволяет прийти к заключению, что к среднему классу относятся не просто среднеобеспеченные слои населения - это такой класс, который склонен к осуществлению инноваций, готов инвестировать в человеческий, интеллектуальный, социальный капитал, предпринимать существенные шаги по улучшению своего положения и добиваться заметных положительных сдвигов в жизни, повышая при этом качество жизни населения в целом.

Поступила в редакцию 02.09.2009 г.

¹⁰ Горюнова С.В. Средние слои и “средний класс” в современном российском обществе // Общественные науки и современность. 2006. № 4. С. 66.