

Интеграция - необходимое условие стратегического развития рыбохозяйственного комплекса Приморья

© 2009 О.В. Карасева

Институт менеджмента, бизнеса и экономики, г. Владивосток

В статье рассматривается влияние организационных условий на размер предприятия на примере рыбохозяйственного комплекса Приморья. Делается вывод об ошибочности и нерациональности разукрупнения предприятий в период приватизации. Обосновывается необходимость различных форм интеграции современных субъектов хозяйствования в рыбной промышленности.

Ключевые слова: интеграция, оптимальный размер, динамика.

Приморье обладает крупнейшим в системе рыбной промышленности страны рыбохозяйственным комплексом (РХК), что объективно обусловлено имеющейся на Дальнем Востоке мощной сырьевой базой, геостратегическим положением края, наиболее благоприятными для бассейна климатическими условиями, наличием незамерзающих и выходящих на Транссибирскую магистраль морских рыбных портов, трудовых ресурсов. Из дальневосточных регионов России по показателю экономико-географического положения (ЭГП) Приморский край стоит на первом месте в силу наличия уникальных свойств, к числу которых относятся: контактность, т.е. расположение на стыке морских и сухопутных транспортных путей; барьерность - расположение вдоль государственной границы и др.

Исходя из указанных возможностей, приморские рыбаки вносят наибольший вклад в добычу и переработку рыбы среди всех субъектов РФ: на их долю приходится до 22% добычи рыбы в стране и 75% производства консервов. Тем самым предприятия рыбохозяйственного комплекса Приморья активно участвуют в обеспечении национальной продовольственной безопасности.

В процессе приватизации собственности в рыбохозяйственном комплексе были достигнуты привлекательные рыночные возможности развития предпринимательства за счет снижения барьеров для вступления в отрасль, свободного ценообразования, либерализации торговли и движения капиталов. Возникшая потребность в создании предпринимательских объединений не в виде группы лиц, а в виде нового самостоятельного субъекта хозяйствования была определена введением правовой конструкции "юридическое лицо", четкие критерии которой сформировались в начале 1990-х гг. В результате проведенных мер по приватизации, акционированию и демополизации произошла структурная перестройка хозяйственных субъектов отрасли - разукрупнение производственных объединений и образо-

вание предприятий новых организационно-правовых форм.

В настоящее время рыбохозяйственный комплекс Приморского края объединяет в себе 582 субъекта различных форм собственности, различных отраслей и подотраслей народного хозяйства. Таким образом, институциональные преобразования, разгосударствление собственности, приватизация привели к значительному росту предпринимательской активности в рыбном хозяйстве и созданию условий для развития конкуренции. Однако нерегулируемое вхождение в рынок самостоятельных, независимых предпринимателей имело отрицательные последствия:

1) уменьшение выпуска продукции. Максимальный выпуск рыбной продукции отмечался в доперестроичном 1989 г. - 1185,3 тыс. т, а максимальное количество консервов было произведено в 1990 г. 702,4 млн. условных банок. В настоящее время выпускается всего пятая часть этого объема;

2) падение объемов добычи. Наибольший улов рыбы и добычи морепродуктов в Приморском крае был зафиксирован в 1988 г. - 1945,6 тыс. т. Затем, вплоть до 1994 г., отмечается ежегодное снижение объемов улова в среднем на 173 тыс. т. В 1995 - 1999 гг. наблюдается относительная стабилизация уловов, но в 2000 - 2002 гг. вновь объемы уловов падают еще большими темпами - в среднем на 210 тыс. т в год. Несмотря на рост уловов в последние пять лет, от уровня 1988 г. они составляет всего третью часть;

3) ухудшение финансового состояния новых собственников. Затраты на 1 руб. реализованной продукции предприятий рыбохозяйственного комплекса Приморья в 1997 г. составили 110,8 коп., а общий финансовый результат - 389,8 млрд. руб. убытка. Через 10 лет при уменьшении числа убыточных предприятий общее их финансовое положение остается неблагоприятным. К категории благополучных (по коэффициенту текущей ликвидности) в 2007 г. относи-

лось лишь 30,3% крупных и средних организаций рыболовства и рыбоводства (10 организаций), среди организаций по переработке и консервированию рыбо- и морепродуктов в этой категории оказались 7,7% организаций. Более половины организаций рыбохозяйственной деятельности Приморья в этом же году имели коэффициент покрытия менее 100%, т.е. являлись потенциальными банкротами;

4) практически полное прекращение обновления рыбодобывающего флота;

5) инерционное развитие рыбоводства. В начале 1990-х гг. практически все ранее созданные участки марикультуры (морская аквакультура) пришли в упадок. В настоящее время в Приморском крае действует 36 хозяйств марикультуры, за которыми закреплено 78 участков морских акваторий. Основные объекты выращивания - гребешок приморский, мидия тихоокеанская, ламинария японская. В 2007 г. предприятиями аквакультуры было изъято выращенной товарной продукции 1093,5 т, что в 3,6 раза больше, чем в 2001 г. Однако существующий ряд проблем (низкая платежеспособность населения, более высокая рентабельность добывающих предприятий) не позволяет приморским предпринимателям использовать потенциальные возможности развития марикультурных хозяйств;

6) неоправданность прогнозов освоения новых объектов (см. таблицу);

7) перемещение промысла приморских рыбаков в ближайшие от портов базирования районы (на 80% в экономическую зону России). И только в последние три года прослеживается возвращение рыбодобывающего флота на промысел в Мировом океане. В 2007 г. улов составил 8,8% общего улова (2006 г. - 3,2%, 2005 г. - 0,06%). Ведение экспедиционного лова в Мировом океане носит капиталоемкий характер, требует применения крупнотоннажного флота и связано с дополнительными издержками по материально-техническому снабжению, по реализации продукции. Океанологический лов доступен только крупным, финансово устойчивым рыболовным предпринимательским объединениям, располагающим существенной материальной базой;

8) перемещение стратегических задач по обеспечению продовольственной безопасности и выполнению социальных функций, связанных с градообразующим характером отрасли в Приморье, на второй план. Среднедушевое потребление рыбных товаров жителями ПК сократилось в 1,9 раза - с 52 кг в 1990 г. до 28 кг в 2007 г., несмотря на значительную их роль в питании населения;

9) недоиспользование производственных мощностей рыбопромысловых и рыбоперерабатывающих предприятий. Так, например, в 2000 г. производственные мощности рыбообработывающих предприятий по производству рыбных консервов составляли лишь 10,4%, рыбы мороженой - 39,6%, рыбы копченой, сушено-вяленой и балычных изделий - 6,3%. Увеличение использования мощностей в последующие годы было связано с выбытием основных производственных фондов обрабатывающей отрасли;

10) формирование теневой экономики, криминализация, браконьерство, утечка валюты за границу, уход от налогообложения и таможенного контроля.

Одной из главных причин роста числа неконкурентоспособных субъектов рынка в рыбохозяйственном комплексе Приморья, свидетельствующей о формировании мнимой конкурентной среды, является нарушение оптимальной структуры и оптимального размера хозяйствующих субъектов в РХК.

Оптимальная структура и оптимальный размер предприятия являются условием его стратегической устойчивости. В соответствии с этим в плановой советской экономике были сформированы крупные предприятия, которые обеспечивали оптимизацию внутренней производственной функции, а также оптимальное взаимодействие с другими хозяйственными субъектами независимо от их масштабов. В процессе приватизации в России было принято ошибочное решение о разукрупнении и дезинтеграции промышленного производства как необходимом условии развития конкурентно-рыночных отношений в промышленном секторе. Результатом такого решения стал распад хозяйственных связей между предприятиями, приведший к кризису всей отечественной экономики. В то же время опыт экономически развитых стран свидетельствует о доминанте интеграционных процессов в производстве и в динамике индустриального развития¹.

Экономическая устойчивость и конкурентоспособность хозяйствующих субъектов зависят от возможностей обновления основных фондов, финансирования НИОКР, промысловой разведки, расходов на организацию маркетинга и т.п. Для их реализации необходимо повышение уровня концентрации производства и капитала в рыбной отрасли, создание горизонтально и вертикально интегрированных структур путем развития объединений в рыбной промышленности. Поиск новых форм кооперации и актуальность

¹ Латкин А.П. Управление предприятиями морехозяйственной специализации: Монография. Владивосток, 2009.

Сильные и слабые стороны рыбного хозяйства Приморского края*

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>Приморье располагает существенным запасом ВБР**, 90% запасов морского биологического сырья в Дальневосточном бассейне сосредоточено в ИЭЗ РФ. Численность лососей в настоящее время находится на подъеме. Налицо предпосылки, что в ближайшие 2-3 года северные популяции горбуши и других видов смогут обеспечивать вылов до 200-300 тыс. т ежегодно. Есть возможности наращивания уловов трески, наваги, камбал, палтусов, терпугов, некоторых других глубоководных донных рыб (макрурысы, ликоды) до 2015 г., хорошие перспективы для промысла анчоуса, мойвы, тунца и др. Значительны ресурсы кальмаров и водорослей. Вместе с тем ресурсы глубоководных крабов, к которым относятся в основном стригуны (кроме опилио) и в первую очередь красный в Японском море, до сих пор промыслом используются не полностью. Наука рекомендует использовать и потенциальные ресурсы в открытых районах Тихого океана</p>	<p>Наблюдается тенденция к снижению рыбопродуктивности Японского моря. Запасы шельфовых крабов, особенно камчатского, синего, опилио и равношипного, в настоящее время находятся в депрессивном или близком к этому состоянию в связи с перепромыслом. В 2009 г. промысел этих крабов разрешен только в северо-охотоморской подзоне. Технические возможности вылова глубоководных крабов имеет только одна приморская компания РК "Восток-1". По некоторым видам ВБР (анчоус, мойва, тунец, акулы, тихоокеанский кальмар, океанская сайра, некоторые моллюски, водоросли, морские звери) наблюдается низкое освоение существующей сырьевой базы, что связано с высокочувствительной и энергоемкой техникой лова этих объектов, отсутствием специализированных судов. Ресурсы открытого океана перестали играть существенную роль как сырьевая база дальневосточной рыбной промышленности</p>
<p>На долю Приморских рыбаков приходится 22% добычи рыбы в стране и 75% производства консервов</p>	<p>По сравнению с 1988 г. общий объем вылова в 2008 г. сократился на 65,5%, а по сравнению с 1990 г. - на 63,2%. Выпуск пищевой продукции, включая консервы, с 1990 по 2008 г. уменьшился на 50,3%.</p>
<p>В рыбной отрасли Приморского края имеется достаточная материальная база, основу которой составляет флот. С 1990 г. по 2008 г. произошла незначительная потеря численности приморского флота: с 499 до 474 судов</p>	<p>Высок уровень физического износа промыслового флота и, как следствие, происходит ежегодное удорожание эксплуатационных расходов. Пополнение флота осуществляется, в основном, за счет приобретения за рубежом подержанных, физически и морально устаревших судов.</p>
<p>Происходит рост спроса на продукцию высокого качества, увеличение потребления деликатесов из ценных видов рыб, креветки, крабов, икры за последние 3 года. Показатели среднедушевого потребления в ПК выше российских в 2 раза</p>	<p>Сокращается среднедушевое потребление рыбных товаров в 1,9 раза - с 52 кг в 1990 г. до 28 кг в 2007 г.</p>
<p>Расширяется доступ к ВБР за счет сокращения на 2/3 числа объектов промысла, на которые устанавливается ОДУ. 35 предприятий малого бизнеса, не имеющих долей квот добычи водных биоресурсов, в 2009 г. заключили 155 договоров с управлением рыбного хозяйства Приморского края на вылов водных биоресурсов. Промысел камбалы, терпуга, наваги, бычков ведется по заявительному принципу, что обеспечивает увеличение вылова в подзоне Приморья</p>	<p>Из 200 видов ВБР, вылов которых может осуществляться свободно или по "олимпийской системе", привлекательными для предпринимательской деятельности является лишь несколько по причинам высоких затрат ведения промысла либо малочисленности его объектов</p>
<p>Качественный научный прогноз и хорошая организация позволили провести небывалую лососевую путину 2009 г. Рекордный вылов за всю историю наблюдения за Тихоокеанскими лососями с 1908 г. обеспечил загрузкой производственные мощности и людские ресурсы</p>	<p>Низкая емкость приморских холодильников, высокие железнодорожные тарифы, отсутствие рефескций и координации между ведомствами значительно понизили рентабельность путины для приморских рыбаков</p>
<p>Создаются совместные инвестиционные проекты развития РХК в ПК: - строительство и модернизация рыбопромысловых судов "РОСКОР Судостроительный завод" (ОАО "Приморский завод" совместно с корейским Hanara Shipbuilding Co., Ltd.). В I квартале 2010 г. планируется закладка первого корпуса водоизмещением 3 тыс т, мощность завода составит 6-7 крупнотоннажных и 20-24 среднетоннажных судов в год; - строительство оптового рыбного рынка в г. Владивостоке; - строительство рыбоперерабатывающего завода в ПК</p>	<p>Мировой финансовый кризис, недостаточное участие государства в реализации проектов, достижение лишь договоренностей о намерениях корейской стороны могут затруднить реализацию намеченных инвестиционных проектов</p>
<p>В отрасли трудятся квалифицированные кадры. Численность занятых в 2009 г. - 15,5 тыс. чел. При этом по итогам I полугодия 2009 г. среднемесячная заработная плата на одного работающего выросла на 16,2% к соответствующему периоду 2008 г. и составила 20 600 руб., что выше среднекраевого уровня на 14,9%</p>	<p>Численность работающих в рыбохозяйственных предприятиях края в течение ряда лет имеет тенденцию к сокращению, вызванному рядом причин, включая интенсификацию производства, снижение количества судов рыбопромыслового флота, и не связано с ситуацией, сложившейся в экономике страны под влиянием мирового финансового кризиса</p>

Окончание таблицы

Сильные стороны	Слабые стороны
Развита хорошая портовая инфраструктура РХК Приморья, включающая морские терминалы и портопункты рыбохозяйственных организаций. Если в 2008 г. грузооборот по рыбной продукции морских рыбных портов Приморского края с учетом ООО "Дальрыбпорт" составил 18,9% от общего грузооборота, то в 2009 г. с учетом вступления в силу Постановления Правительства РФ от 19 марта 2008 г. №189 рыбопродукции переработано в 1,8 раза больше уровня прошлого года	Низка емкость приморских холодильников. Высоки тарифы портовых услуг. Низкий уровень судоремонта, обложение таможенными пошлинами ввозимого импортного судового оборудования и запчастей, пристрастное отношение при проверке судов со стороны многочисленных инспекций и органов надзора делают морские порты непривлекательными для рыбаков. Подавляющее количество приморского флота обслуживается в портах стран АТР, где суда проходят ремонт, осуществляется материально-техническое снабжение. В результате российские рыбаки инвестируют экономику Японии, Кореи, Китая
Усиливается экспортная направленность РХК. Приморскому краю принадлежит наибольшая доля в общем экспорте дальневосточного бассейна. В 2009 г. рыба и морепродукты экспортировались в 10 стран дальнего зарубежья, наибольшие объемы экспорта приходятся на Китай - 29,7%, Республику Корею - 27,1%, Германию - 15,1%, Панаму - 11,7% и Японию - 8,7%	Основную долю экспорта составляет рыбное сырье и продукция с низкой долей добавленной стоимости, которые неконкурентоспособны на мировом рынке. Высок уровень нелегального экспорта. По данным таможенных органов Японии, в 2004 г. российские рыбаки поставили в порты Японии свыше 30 тыс. т ценных видов крабов, что в 6 раз превышает ОДУ. Потери России от вывоза неучтенной продукции составляют свыше 1 млрд. долл. в год.

* Составлено автором с использованием: См.: *Синяков С.А.* Рыбная промышленность и промысел лососей в сравнении с другими отраслями экономики в регионах Дальнего Востока. Петропавловск-Камчатский, 2006; *Рыбохозяйственный комплекс Приморского края: Сб. с аналитической запиской / Под ред. В.Ф. Шаповалова.* Владивосток, 2008; *Латкин А.П.* Управление предприятиями рыбохозяйственной специализации: Монография. Владивосток, 2009; *Бочаров Л.Н.* Перспективы отечественного промысла и рациональное использование водных биоресурсов в тихоокеанском бассейне. Режим доступа: <http://www.fish-forum.ru/files/100.doc>.

** Водные биоресурсы.

интеграционных процессов обусловлены ростом трансакционных издержек в результате изменения характера экономических взаимоотношений между предприятиями и отказа от прямого государственного управления в постприватизационном периоде. Интеграция предпринимательских структур станет ответом на новые требования к формам и принципам организации делового оборота и условием накопления капитала, дальнейшего роста производства, расширения функциональных связей, сбалансированности и синхронизации воспроизводства индивидуальных капиталов субъектов хозяйствования.

Как известно, под интеграцией понимается объединение экономических субъектов, углубление их взаимодействия, развитие связей между ними. Экономическая интеграция проявляется в расширении и углублении производственно-технологических связей, совместном использовании ресурсов, объединении капиталов, в создании друг другу благоприятных условий осуществления экономической деятельности, снятии взаимных барьеров².

Одной из форм объединения хозяйствующих структур в целях координации их деятельности и совершенствования управления РХК является создание разного рода союзов и ассо-

циаций. В РХК успешно функционируют Всероссийская ассоциация рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ), Ассоциация рыбохозяйственных предприятий внутренних водоемов и аквакультуры (Рыбхозассоциация), Ассоциация рыбохозяйственных предприятий Приморья, Ассоциация добытчиков минтая, Союз обществ и организаций рыбного хозяйства Дальнего Востока и др. Такого рода союзы и ассоциации выполняют функции объединительных и координирующих органов по разным направлениям, решают проблемы взаимоотношений предпринимательских образований с Госкомрыболовством, налоговыми и таможенными службами.

Другим направлением могут стать рыбохозяйственные объединения с замкнутым циклом "добыча - обработка - реализация". Причем надо помнить, что такого рода интеграционные процессы должны происходить снизу вверх, т.е. рыбодобывающая компания одновременно выполняет функции по переработке рыбы в районах морского промысла и по ее реализации через специализированную торговую сеть. Проникновение же переработчиков и продавцов в рыбодобывающую отрасль вряд ли возможно из-за отсутствия у последних экономических стимулов. Этот вывод находит подтверждение в тезисах экономической теории об одинаковой жиз-

² *Загашвили В.* Интеграция России в мировое хозяйство: структурные проблемы // МЭ и МО. 1999. № 7.

неспособности крупного и малого производителя в пищевой промышленности и торговле.

Создание единых технологических процессов на всем производственном пути позволит: во-первых, избежать повторной дефростации и выполнить условия по сохранению пищевой ценности скоропортящихся продуктов, к которым относятся рыба и нерыбные объекты промысла, во-вторых, привести во взаимосоответствие показатели общей рентабельности добытчика, переработчика и ритейлера; в-третьих, возродить разрушенную в 90-е гг. прошлого века систему управления единым производственным процессом “добыча - обработка - производство - сбыт”. Как следствие, решение проблемы оптимизации размеров предприятия будет способствовать развитию глубокой и эффективной интеграции производств.

Следующее направление интеграции капиталов в РХК возможно через расширение в ней государственного присутствия. Это позволит получить значительные финансовые ресурсы, необходимые для модернизации рыболовства, рыбобоводства и рыбопереработки, расширит контроль над некоторыми сегментами рыбного рынка и сделает ее более устойчивой к колебаниям мировой конъюнктуры. Инициатива Федерального агентства по рыболовству в создании госкорпорации “Росрыбфлот”, главной задачей которой было бы ведение океанического лова, имеет множество сторонников. Однако трансформация предпринимательской деятельности в направлении создания крупных государственно-частных монополий - опасное явление с точки зрения возникновения отрицательных последствий:

- низкая эффективность использования ресурсов;
- рассогласование спроса и предложения в масштабе внутреннего рынка;
- расширение бюрократизации управления;
- вытеснение мелких и средних частных предприятий из рыбной отрасли;
- хроническая инфляция. Исторический опыт показывает, что в цивилизациях, отличных от западной, не существует действенных сил, способных противостоять и обуздать аппетиты государственных монополий³.

Об опасности увеличения доли государства в ВВП РФ высказался Президент России Д.А. Медведев в ежегодном Послании Федеральному Собранию: “Что касается государственных корпораций. Я считаю эту форму в современ-

³ *Бабарин М.С.* Концентрация капитала в современной России: предпосылки, причины, возможные последствия // Проблемы современной экономики. 2009. № 1(29).

ных условиях в целом бесперспективной. Корпорации, которые имеют определенные законом временные рамки работы, должны по завершении их деятельности быть ликвидированы, а те, которые работают в коммерческой, в конкурентной среде, должны быть со временем преобразованы в акционерные общества, контролируемые государством. В дальнейшем они или сохранятся в государственном секторе, там, где нам это необходимо, или будут реализованы частным инвесторам”⁴.

Одной из организационных форм сочетания вертикальной и горизонтальной интеграции юридически независимых предприятий с участием региональной власти и общественности является экономический кластер. Кластерный подход, обоснованный М. Портером, предполагает системность изучения отдельной отрасли как части комплекса взаимосвязанных секторов⁵. Цель кластера - в упрощении доступа к новым технологиям, в распределении рисков, организации совместного использования знаний и основного капитала, совместных НИОКР, росте компетентности персонала за счет коучинга и возможности обмена профессиональным опытом, снижения транзакционных издержек.

Развитие конкурентоспособных территориальных производственных кластеров широко поддерживается как научными отечественными кругами, так и властными государственными структурами (например, позиция власти о необходимости поддержки кластерной политики отражена в Концепции Стратегии социально-экономического развития регионов РФ). Кластерная модель является условием стратегической устойчивости предприятия за счет наличия следующих преимуществ:

- в кластерное объединение включаются все стадии производства и реализации качественного и безопасного рыбного продукта - от добычи сырья, подготовки кадров, разработки нововведений до обслуживания потребителей готовой рыбной продукции;
- все участники кластера сохраняют свою юридическую и хозяйственную самостоятельность, что позволит в полной мере использовать рыночные механизмы самоорганизации и самоуправления, а значит, не потребует создания

⁴ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12 ноября 2009 года. “ПОСЛАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ ДМИТРИЯ МЕДВЕДЕВА ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ РФ”. Режим доступа: <http://news.kremlin.ru/transcripts/5979>.

⁵ *Портер М.* Конкуренция / Пер. с англ. О. Л. Пелявского и др. Испр. изд. М., 2005. (On Competition/ Porter M.E., U.S., A Harvard Business Review Book, McGraw-Hill, 1999).

сложной бюрократической системы менеджмента. Руководство кластером осуществляет совет представителей производственных, исследовательских, торговых, финансовых, транспортных и других инфраструктурных организаций с участием потребителей, региональных властей и общественности. Кроме того, хозяйственная самостоятельность участников кластера не допустит превышения оптимального размера предприятия, последствиями которого становятся трудноуправляемость интегрированной структурой, громоздкость ее производства, низкая мобильность ее ресурсов;

- ядром кластерного объединения является крупное “локомотивное” предприятие, обладающее глубокой незамерзающей причальной береговой линией, большими холодильными емкостями, высокотехнологичными производственными участками дефростации, разделки и глубокой переработки, с обязательным выходом на Транссибирскую магистраль и развитой маркетинговой службой. Наличие прежде всего этих конкурентных преимуществ позволит реализовывать стратегии “лидерства в снижении затрат” и “дифференциации продукта”, обеспечивая выпуск широкого ассортимента дешевого рыбного товара, способного удовлетворить любые варианты вкуса потребителей. Наличие этого факта вызовет заинтересованность в сотрудничестве со стороны

других участников кластера в достижении единой цели на основе общих стратегических планов, договоров и альянсов, совместного использования брендов и других нематериальных активов, трансфертных цен, особых схем распределения синергетического эффекта. Наилучшим образом роль “локомотивного” предприятия в Приморье может выполнять Владивостокский морской рыбный порт (ВМРП) при условии существенных инвестиционных вливаний в создание производственной инфраструктуры на части его простаивавшей территории. А наличие организационной структуры в виде Государственной администрации ВМРП, служб санитарно-ветеринарного контроля, Таможенного поста, службы капитана ВМРП, пограничных служб даст возможность значительно улучшить функционирование кластера;

- государственное управление кластером как единой мезоструктурой позволит избежать дискриминации отдельных ее составляющих и учесть вклад каждого участника кластера в получении социального, фискального и экологического эффектов, не подавляя при этом свободное предпринимательство, частной собственности и других рыночных институтов.

Итак, предложенные формы интеграционного роста производства в рыбохозяйственном комплексе Приморского края создадут необходимые условия его стратегического развития.

Поступила в редакцию 08.09.2009 г.