

ISSN 2072-084X

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

**№10(59)
2009**

Редакционный совет:

В.В. Артяков - доктор экономических наук, действительный член Российской инженерной академии
Р.С. Гринберг - член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, директор Института экономики Российской академии наук

А.Г. Грязнова - доктор экономических наук, профессор, президент Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации

А.П. Жабин - доктор экономических наук, профессор, ректор Самарского государственного экономического университета

А.Г. Зельднер - доктор экономических наук, профессор Института экономики Российской академии наук

В.В. Ивантер - академик РАН, доктор экономических наук, профессор, директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН

В.Г. Князев - доктор экономических наук, профессор, проректор Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова

Н.Г. Кузнецов - доктор экономических наук, профессор, ректор Ростовского государственного экономического университета "РИНХ"

А.В. Мещеров - доктор экономических наук, профессор

В.Н. Овчинников - доктор экономических наук, профессор, директор Северо-Кавказского НИИ экономических и социальных проблем

А.А. Пороховский - доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой политической экономии экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

Б.Н. Порфирьев - доктор экономических наук, профессор Института экономики Российской академии наук

С.Н. Сильвестров - доктор экономических наук, профессор, заместитель директора Института экономики Российской академии наук

Ф.Ф. Стерликов - доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории Московского государственного института электроники и математики (Технический университет)

В.П. Тихомиров - доктор экономических наук, профессор, Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)

Л.С. Тарасевич - доктор экономических наук, профессор, президент Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов

В.А. Тарачев - доктор экономических наук

А.Н. Шохин - доктор экономических наук, профессор

М.А. Эскиндаров - доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, ректор Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации

Главный редактор

А.В. Мещеров - доктор экономических наук, профессор

Редакционная коллегия:

Ф.Ф. Стерликов - доктор экономических наук, профессор (заместитель главного редактора)

А.Г. Зельднер - доктор экономических наук, профессор (заместитель главного редактора)

Е.В. Зарова - доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, проректор по научной работе и международным связям Самарского государственного экономического университета

О.Ю. Мамедов - доктор экономических наук, профессор Ростовского государственного университета

А.Е. Карлик - доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, проректор по научной работе Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов

Б.М. Смитиенко - доктор экономических наук, профессор, проректор по учебной работе Финансовой академии при Правительстве РФ

Редактор - *И.Н. Лошкарева*

Компьютерная правка и верстка - *О.В. Егорова*

Учредитель - ООО "Экономические науки" (117218, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32)

Адрес в Интернет-сети: <http://www.ecsn.ru>

E-mail: ecsn@sciex.ru x12345@bk.ru

Подписной индекс **20387** (Агентство "Роспечать")

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС 77-21147 от 28 июня 2005 г., выдано Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия

Журнал включен в Перечень ВАК Минобразования России ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, выпускаемых в Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

Цена договорная

© Экономические науки, 2009

Подписано в печать 26.09.2009 г. Формат 60x84/8. Печать офсетная. Тираж 1000 экз. Усл. печ. л. 54,4 (58,5). Уч.-изд. л. 65,0. Заказ №

Отпечатано в издательстве ООО "24-Принт"

ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА

Журавков И.А. Значение регионов в обеспечении экономической безопасности России	7
Вечкилев С.В. Планирование стандарта экономической устойчивости в свете регулирования Налогового кодекса РФ	11
Сухач Т.В. Государственная политика ценообразования в управлении экономикой	14
Ковнир В.Н. Альтернативная модель развития российской экономики в “Утопии” А.В. Чаянова	18
Мангаева Э.И., Болаев А.В. Влияние прямых иностранных инвестиций на модернизацию экономики КНР	23
Разумнова Л.Л. Основные направления повышения эффективности нефтяного комплекса России ...	27

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Махмутов А.Р. Движение фиктивного капитала на международном финансовом рынке	35
Кундакчян Р.М. Методологические аспекты исследования среднего класса России в рамках концепции качества жизни	40
Таболин А. Особенности образования стоимости, полезности и ценности услуги и механизма их взаимодействия	44
Хораш Г.М. Теоретические основы развития экономических отношений в инвестиционной сфере ...	48
Ахметкалиева А.М. Проблемы повышения эффективности использования основного капитала	53
Реброва Т.А. Конкуренция и монополизация в институциональной структуре социально-трудовых отношений	57
Алимова С.В. Вексель как инструмент привлечения инвестиций	61
Медяник Н.В. Природопользование как экономическое отношение	67
Шехирев А.В. Франчайзинг как форма предпринимательства	71
Кудина М.В. Конкурентоспособность компании как определяющий фактор ее стоимости	75
Степаненко Д.М. Парадигматический подход Т. Куна как методологическая основа исследования инновационного развития	79
Кургузов В.В. Методика актуарной оценки эффективности использования банковских активов и пассивов	83
Фахрутдинова Е.В., Васильев А.К. Потребности и качество жизни человека: аспекты взаимодействия	90
Гашенко И.В. Актуальные направления реформирования механизма исчисления и взимания налога на добавленную стоимость	94
Саликов Д.В. Роль имущественных налогов в укреплении потенциала доходов региональных и местных бюджетов	99
Саетова А.А. Строительные циклы в России и за рубежом	104
Шестаков Р.Б. Налогообложение малого и среднего бизнеса на посткризисном этапе экономического развития	110
Юнин В.А. Об экономических, социальных и институциональных интересах	114
Ружанская Л.С. Конкуренция на товарных рынках и корпоративное управление в российских компаниях	119
Ларкин М.А. Трансформация функций государственной политики: институциональный подход	122
Гришаева Л.В., Иваненко О.Б. Структура институционального механизма земельной ренты	126
Фахрутдинова Е.В. Качество жизни населения: теоретический аспект	130
Карпов А.Л. Концепция барьеров конкурентного пространства промышленного предприятия	134
Немченко М.Ю. Методические основы оценки рисков нефтегазодобывающих предприятий	141
Трофимова Н.В., Лобанова В.А. Качество жизни населения региона: ключевые подходы к анализу и оценке	145

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Аксянова А.В. Производственные функции в анализе динамики макроэкономических показателей развития региональных экономических систем	153
---	-----

Князева О.В. Сравнительная оценка основных подходов к разработке кадровой стратегии организации	157
Мичурина О.Ю. Ресурсная концепция фирмы: интегративный аспект	164
Наумова О.Н. Методологические основы определения потребности экономики региона в подготовке кадров	169
Тарелкин А.А. Влияние соотношения собственных и заемных средств на инвестиционную привлекательность и кредитоспособность предприятий	173
Васильева Е.В. Формирование модели стратегического планирования в области развития инфраструктуры продовольственного рынка	177
Бекасова О.С. Туристский сектор экономики региона: планирование и мониторинг развития	182
Репич О.Б. Развитие конкурентных начал в государственном секторе региональной экономики: методические подходы к оценке	187
Сокушева Л.Г. Эволюция отношений природопользования	192
Капп Т.О. Позиционирование подшипниковой продукции	197
Кудина М.В. Инвестиционная активность компании как фактор повышения ее стоимости	201
Желтоножко Т.А. Совершенствование регионального организационно-экономического механизма управления системой здравоохранения	205
Яковлев И.А. Реализация инновационного потенциала телекоммуникационных систем в России и тенденции их развития	210
Дородный В.Н. Повышение экономической устойчивости промышленных предприятий в условиях кризиса	214
Зиннуров Б.Х. Формирование новых институциональных структур для обеспечения эффективного социально-экономического развития регионов	218
Колосова Е.В. Необходимость нормирования на предприятиях в нестабильной экономической среде	222
Зелинская М.В. Региональная экономическая система как интегральный субъект эволюционного процесса	224
Фомин А.В. Оценка и резервы повышения информационного потенциала предприятий Самарского региона	229
Кольке Г.И. Об оценке интеллектуальных ресурсов промышленных предприятий машиностроения	235
Карасева О.В. Интеграция - необходимое условие стратегического развития рыбохозяйственного комплекса Приморья	240
Бачериков О.В. Традиционные операторы и рынок электросвязи	246
Аблаев Р.И. Факторы формирования и развития инновационного кластера в региональной экономике	250
Хоронжевская Т.В. Построение имитационной модели оперативного управления устойчивым развитием предприятия	253
Сапронова А.Б. Соглашение о разделе продукции как перспективное направление политики стимулирования иностранных инвестиций в России	259
Слушкина Ю.Ю. Финансово-инвестиционная составляющая процессов управления проектами	264
Эльдарханов Х.Ю., Дубинина Т.И. Пространственно-временные характеристики пассажирских потоковых процессов мегаполиса	268
Журавлева Ю.А. Место науки в инновационном развитии России	273
Яковлева Т.А. Метод оценки стоимости предприятий химической отрасли	277
Леднев М.В. Разработка продуктового ряда факторинговой компании	281
Денисова В.Р. Методический аппарат управления стоимостью непрофильных активов в условиях реорганизации корпоративных структур	286
Евдокимова Л.И. Структуризация терминологических значений видов цен в создании современной экономики России	291
 ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ	
Тихонков К.С. Перспективы рекапитализации российской банковской системы с использованием механизмов обмена ценных бумаг	295
Продолятченко П.А. Методы управления формированием привлеченных ресурсов коммерческих банков	300
Чутнин А.А. Оценка объема привлечения инвестиций на условиях проектного финансирования в секторе нефтедобычи в средне- и долгосрочном периодах	304

Мануйленко В.В. Подходы к оценке экономического капитала коммерческого банка	309
Метелева Е.В. Усиление роли банковской системы в социально-экономическом развитии страны через взаимодействие с финансами домохозяйств	314

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, СТАТИСТИКА

Ефименко В.В., Богачева И.В. Влияние методов формирования финансовых показателей на инвестиционные проекты	323
Гришина Л.В. Профессиональное суждение и его роль в формировании финансовой отчетности	326
Удалова З.В. Методические аспекты учета внешних факторов макросреды в системе стратегического учета сельскохозяйственной организации	330
Клястер А.В. Функции резервных счетов в теории учета	334
Сбитнева Н.А. Методологические основы статистического исследования факторов формирования налоговой составляющей доходной базы муниципальных районов Самарской области	337
Кальницкая И.В. Методика оценки эффективности информационных систем для целей управления организацией	345
Морозова Е.С. Методическое обеспечение процессного учета расходов образовательного учреждения	350
Иванкова И.А. Методика диагностического анализа финансового состояния хозяйствующего субъекта	355

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ЭКОНОМИКИ

Мосин С.М. Применение модели бинарного выбора для оценивания уровня развития региональных страховых рынков	363
Смирнова О.В. Применение математических методов для разработки типологии городов по уровню социально-экономического развития (на примере Южного федерального округа)	368
Эльдарханов Х.Ю., Дубинина Т.И. Формализованное представление логистической цепи городского маршрутизированного транспорта	372
Рамзаев М.В. Модели и механизмы инвестиционного развития конкурентоспособности муниципальных образований на примере малых городов	376
Немченко М.Ю. Методический подход к оценке рисков нефтегазодобывающих предприятий	382

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Кузьмин Д.В. Парадоксы однополярной мировой экономики	389
Симонова М.Д. Индикаторы экономической глобализации: методологические основы ОЭСР	394
Антонова Е.А. Энергетика и развитие Китая	399
Григорьева О. Либерализация газового рынка в Европе и Европейская энергетическая хартия (позиция России)	408
Молчанов Д.К., Роботов А.С. Формирование конкуренции системе государственного заказа на строительство в Российской Федерации и за рубежом	412
Климовец О.В. Влияние мирового финансового кризиса на трансграничные стратегии российских ТНК	419
Писенко Д.С., Нестеров В.Г., Нестерова Е.В., Нестеров Д.В. Перспективы создания валютного союза в рамках интеграционных группировок стран СНГ	423
Лебедев Д.С. Оптимизация транзакционных издержек как условие повышения эффективности международной торговли	427

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ

Сафонова К.И., Ерышева С.А., Белкин В.Г. Интеграция региональной инновационной инфраструктуры с научно-инновационной деятельностью вуза	433
Тихомирова Н.В., Шеленкова Н.Н. Управление персоналом в высшем учебном заведении (опыт внедрения в университете)	436
Попкова Е.Г., Новакова Е.И. Повышение финансовой грамотности населения на примере Центра финансового образования "CITI PROFESSORS"	442
Миргалеева И.В. Проблемы функционирования системы образования на современном этапе	445
Annotations to the Articles	405

Экономика и политика

Значение регионов в обеспечении экономической безопасности России

© 2009 И.А. Журавков

Орловская региональная академия государственной службы,
филиал в г. Брянске

В данной статье раскрывается необходимость исследования системы обеспечения экономической безопасности России на основе сочетания централизованного и регионального управления. Особое внимание уделяется региональным экономическим интересам, их формированию и защите от угроз.

Ключевые слова: региональные экономические интересы, угрозы, защищенность, экономическая безопасность.

Рассмотрение регионального уровня в проблеме экономической безопасности следует начать с уточнения понятия “регион”, поскольку однозначной трактовки этого термина нет. В современной отечественной экономической литературе чаще всего под регионами России понимают: экономические районы, межрегиональные ассоциации субъектов Российской Федерации и субъекты Российской Федерации. В данной работе под регионами будут пониматься именно субъекты России.

Основой производственной специализации региона служит общественное разделение труда, развивающееся в виде территориального и отраслевого разделения труда. Именно общественное разделение труда и вызывает объективную необходимость управления развитием межрегиональной кооперации. Поэтому родовым признаком региона является его социально-экономическое единство со всей национальной экономикой, включенность в исторически сложившуюся систему управления государством.

Региональный уровень экономической безопасности в условиях централизованной экономики Советского Союза не рассматривался, так как существовавшая единая система управления безопасностью гарантировала защиту всем структурным элементам государства. Региональные экономики, целиком и полностью подчиненные задачам и целям развития всего народнохозяйственного комплекса, были надежно укрыты щитом государства от воздействия внешних угроз. Внутригосударственные и внутрирегиональные же негативные явления и процессы не носили характера угроз региону и воспринимались не более чем временные трудности социалистического строительства. Централизация защитных функций и ресурсов позволяла государству локализовать отдельные региональные проблемы, а тотальное планирование - по крайней мере, снизить вероятность их появления.

Моделью территориального устройства, проверенной жизнью, являлась сетевая структура экономики СССР. Узлами этой евразийской экономической сети были 18 экономических районов. Состав и границы их определялись не только общностью экономико-географических и природных условий. В основе их формирования лежал также производственный принцип, в соответствии с которым экономический район любой значимости представлял собой прежде всего комбинированный территориально-производственный комплекс, охватывающий экономические особенности данной территории.

Каждый из комплексов представлял собой один из узлов общей сети народного хозяйства. При определении состава экономического комплекса огромную роль играла задача обеспечения политической устойчивости. С точки зрения геополитики комплексы были сформированы безупречно. То, что Российская Федерация сохранила свою целостность, несмотря на беспрецедентный кризис, является во многом заслугой прежней внутренней политики. Комплексы формировались таким образом, чтобы не допустить в обозримом будущем отделения регионов.

Образование экономических районов, как правило, связано с территориальным разделением труда на основе отраслевой специализации. Она и является той силой, которая вызывает их формирование. Вместе с тем ускоренному процессу развития комплексов способствуют благоприятное транспортно-географическое положение данной территории, наличие определенных трудовых ресурсов, сырья, промышленных и энергетических центров, благоприятных природных условий, т.е. наличие всего того, что экономистами называется районообразующими факторами или региональными экономико-географическими условиями развития хозяйства районов.

Исследования инвестиционной привлекательности регионов России, активно проводи-

мые в последнее время, подтверждают тот факт, что инвестиционный потенциал экономико-территориальных комплексов значительно превышает инвестиционный потенциал отдельно взятых регионов.

Российские регионы, создававшиеся и развивавшиеся по нерыночной логике, при помещении их в рыночную среду перестали соответствовать масштабу экономических и социальных процессов открытого рынка. Часть регионов России и городов - административных центров явно оказались не в состоянии обеспечивать конкурентоспособность собственного хозяйства не только в глобальном, но даже и в масштабе страны. В первую очередь, не нашли себя в новой экономике те поселения, которые исторически возникли в связи с решением старых геополитических задач (центры военно-промышленного комплекса, военные городки, закрытые административно-территориальные образования, монопрофильные поселения, полностью зависящие от технологии градообразующих предприятий, и пр.).

В целом трансформационные процессы конца 1980-х - начала 1990-х гг. резко изменили роль и место регионов в системе обеспечения безопасности. Ведущей тенденцией, определяющей необходимость регионального подхода к проблеме экономической безопасности, выступает регионализация.

Регионализация, как феномен общественно-политической жизни России, явилась следствием ее территориального развития. И если на начальном этапе становления новой российской государственности движущей силой регионализации явственно обозначались национально-этнические, культурно-исторические и политические компоненты, то сегодня - экономические и управленческие.

Основным проявлением регионализации в сфере управления народным хозяйством можно назвать экономическую децентрализацию - процесс разделения функций и полномочий между центральным и региональным уровнем руководства, позволяющий регионам реализовывать свои экономические потребности с помощью собственных возможностей.

Экономическая децентрализация, являясь адекватным регионализации процессом в сфере экономических отношений, вызывает необходимость сочетания централизованного управления силами и средствами обеспечения экономической безопасности с децентрализованным путем передачи части полномочий в этой области региональным субъектам экономической безопасности.

Официальным выразителем национальных интересов является государство, а рынок рассмат-

ривается как сфера деятельности носителей индивидуальных и групповых интересов.

Разумеется, что экономические интересы социальной или производственной группы людей проявляются не только на макроуровне. Люди создают и потребляют материальные блага в конкретном регионе, следовательно, экономические интересы личности и общества (включая предприятия) проявляются, прежде всего, во взаимодействии с интересами региона.

Объект экономической безопасности региона может быть представлен территориальными интересами, реализуемыми посредством региональной экономической политики, достижение целей которой в масштабах государства не всегда означает, что от этого окажутся в выигрыше все регионы. Например, эффект от реструктуризации нерентабельной отрасли почувствует все население страны, но население региона с этой отраслью специализации окажется в крайне тяжелом социально-экономическом положении. Особенно показательны сегодняшние примеры, когда градообразующие предприятия в условиях кризиса полностью останавливали свою работу и выплату заработной платы. Обратная ситуация - локальная "рельсовая война", приносящая огромный ущерб государству и временно улучшающая положение базирующих.

Максимальный эффект от усилий по обеспечению экономической безопасности государства возможен только в том случае, если будет достигнут "баланс интересов" всех взаимодействующих субъектов хозяйствования. В условиях ограниченности ресурсов выгоды, достигаемые в интересах одного субъекта хозяйствования и возникающие при этом потери другого субъекта, могут быть компенсированы путем возмещения нанесенного ущерба. В процессе взаимодействия региональных интересов создание компенсационных механизмов возлагается на государственные структуры как основной субъект региональной экономической политики.

Подобное состояние можно сравнить с "принципом компенсации" (критерий Калдора-Хикса), в соответствии с которым любые экономические изменения должны рассматриваться как повышающие эффективность только в том случае, если получатель выгоды может гипотетически компенсировать потери оставшихся в выигрыше и все равно остаться в выигрыше¹.

На территории страны функционирует единый внутренний рынок, представляющий собой совокупность региональных экономик. Каждый регион стремится реализовать свои региональные интересы в процессе равноправного интег-

¹ Булатов А.С. Экономика. М., 2005. С. 50.

рационального взаимодействия. И если конкуренция, как основа рынка, характеризует соотношение экономических интересов субъектов экономических отношений, то государственное управление экономической безопасностью должно устанавливать общие “правила” и “механизмы” для защиты субъектами рынка своих экономических интересов от угроз.

Региональное неравенство в своей крайней форме - поляризация регионов по уровню социально-экономического развития - может индуцировать социальные потрясения, угрожающие экономическим интересам и государства, и региона. Динамичность же конкурентоспособности является фактором изменения относительно положения регионов как в сторону благополучия, так и в сторону неблагополучия.

Экономическая безопасность, в свою очередь, создает условия по защите экономических интересов как экономически благополучным, так и неблагополучным субъектам хозяйствования. Даже при отсутствии явных угроз государство должно сохранять и поддерживать свои силы и средства для адекватного реагирования на эти угрозы, коль скоро они могут возникнуть.

Современной кризисной экономике, формирующейся как продукт противоречия, инерционности и качественных преобразований системы социально-экономических отношений, свойственны нестабильность и неустойчивость. Трансформационные процессы в значительной мере ослабляют защиту против угроз внешнего и внутреннего характера.

В период кризисов, формирования новых экономических отношений и в повседневной деятельности роль экономической безопасности сохраняет свою значимость. Стоит заметить, что для регионов экономическое выживание - не просто частный случай экономического развития или результат конкурентной борьбы. К сожалению, многие российские регионы и в настоящее время находятся на рубеже, за которым речь может идти о физическом выживании части населения в условиях возможного голода и угроз среде обитания, вызванных разнообразными причинами, в том числе потерей управляемости.

Таким образом логичным будет увязать понятие “экономическая безопасность региона” с понятиями “региональный интерес” (как объективное основание и субъективное выражение объекта экономической безопасности), “защищенность”, “сбалансированность и совпадение” (как результат управленческих действий субъекта экономической безопасности) и “национальный интерес” (как интегрированное выражение интере-

сов хозяйствующих субъектов, в том числе регионов).

В соответствии с вышеизложенным подходом можно представить определение экономической безопасности региона следующим образом - как состояние экономических интересов региона, основанное на сбалансированности и совпадении с национальными экономическими интересами, при котором обеспечивается их защищенность от внешних и внутренних угроз и появляется возможность для их реализации.

Экономическая безопасность региона и экономическая безопасность государства находятся в неразрывной диалектической связи. Характер связи и пределы взаимовлияния и взаимодополнения определяются соотношением интересов единого народнохозяйственного комплекса как целого и региональных интересов как частного.

Основным содержанием регионального интереса являются “...такие материальные и духовные интересы личности, удовлетворение которых зависит в значительной степени от места жительства и которые в то же время являются общими для большей части населения данной территории”². Следует исходить из того предположения, что каждому человеку свойственно стремиться к удовлетворению своих потребностей, в первую очередь, по месту жительства, а не за счет миграции.

Естественно, что регион рассматривается и как целостное экономическое образование, где взаимодействуют хозяйствующие субъекты. Поэтому региональный интерес представляет собой результирующую совокупность интересов населения и субъектов хозяйствования региона.

Причем данная совокупность достигается не простым суммированием интересов всех личностей и агентов региона, а возникает лишь на интегральной основе, учитывающей многообразие форм собственности и хозяйствования, равноправность и эквивалентность отношений всех экономических субъектов.

Принципиально важным видится и то, что регион, будучи целостным социально-экономическим образованием с особыми формами проявления стадий воспроизводства, в то же время выступает частью единой социально-экономической системы государства.

Внутренняя взаимообусловленность развития составных частей региональной экономики определяет ее как целостный хозяйственный механизм, являющийся относительно самостоятельной подсистемой народного хозяйства страны. При этом регион, как часть системы, находится

² *Яковсон А.Я.* Территориальная организация региональной политики. Новосибирск, 1994. С. 29.

по отношению к ней в определенной зависимости, что обусловлено комплексным характером развития экономики. Поэтому развитие региона определяется целями и ресурсами общества (народнохозяйственными, отраслевыми), складывающимися межрегиональными отношениями по поводу распределения ресурсов общественного труда и совместного производства продукции, удовлетворяющей потребности общества. Каждый регион имеет свою выраженную конкретно-историческую специфику, т.е. соответствующий уровень экономического развития, специализацию, структуру производства и т.д., и стремится создать эффективный производственный, трудовой, научно-технический потенциал для удовлетворения собственных экономических потребностей. Исходя из этого, можно предположить, что региональный интерес проявляется в необходимости удовлетворения совокупных потребностей страны и собственных (специфических) потребностей региона.

Двойственный характер региональных интересов в таком случае определяет двойственное положение региона в системе экономической безопасности: с одной стороны, регион выступает объектом регулирующего воздействия со стороны государства, если на его территории возникают угрозы жизненно важным интересам страны; а с другой стороны, объективное наличие собственных региональных интересов превращает регион в субъект экономической безопасности. При этом государство, реализуя, например, стратегию экономической безопасности, стремится в идеале защитить интересы каждого региона, но ограничителем выступают одновременно интересы других регионов.

Национальные интересы России в области экономики являются определяющими. Жизненно важным национальным интересом становится сохранение единого экономического пространства. Рассматривая необходимость сбалансирования взаимодействующих и взаимообусловленных интересов, важнейшим условием реализации жизненно важного интереса России следует считать рациональное сочетание:

- интересов регионов различных уровней (область (республика) - федеральный округ - страна);
- интересов одноуровневых регионов в процессе межрегиональных отношений;
- интересов региона как единого целостного социально-экономического образования.

Согласование интересов должно осуществляться путем целенаправленного консолидирующего управляющего воздействия на экономические интересы через экономическую среду с учетом объективных экономических законов, подкрепленных законами государственными. В таком случае формирование экономических интересов является специфической функцией государственного управления.

В целом же, децентрализация, являясь адекватным регионализации процессом в сфере управления безопасностью, вызывает изменение парадигмы обеспечения экономической безопасности, в основе которой лежит сочетание централизованного и регионального управления (при доминировании последнего) силами и средствами обеспечения экономической безопасности. Изменение значения региона в общественно-государственной системе способствовало возникновению нового понятия и явления - "экономическая безопасность региона".

Поступила в редакцию 03.09.2009 г.

Планирование стандарта экономической устойчивости в свете регулирования Налогового кодекса РФ

© 2009 С.В. Вечкилев

Председатель Комитета поддержки реформ Президента России

Статья отражает необходимость разработки новых форм управления экономикой. При развитии глобального экономического кризиса наблюдается спад экономики России. Для формирования стандарта экономической устойчивости требуется совершенствование налогово-бюджетного законодательства.

Ключевые слова: реформирование экономики, экономическая устойчивость, налогово-бюджетное законодательство.

В условиях реформирования экономики в России необходим новый подход к разработке и реализации инструментов влияния фискальной политики государства на развитие динамики макроэкономических показателей национальной экономики. Существующее разграничение расходных полномочий между федеральным центром и регионами сопровождается обязательным разделением всех доходных источников, необходимых и достаточных для финансирования выполнения закрепленных за каждым уровнем власти социально-экономических проектов.

Требуются изменения теоретических положений, лежащих в основе практической реализации налоговой политики, так как налицо негативное воздействие инструментов фискальной политики на экономического развития отраслей производства и социальной сферы, создание необходимых условий для баланса интересов населения и государства на основе налоговой политики.

Налоговая политика должна представлять собой совокупность методов построения, изменения и реализации налогово-бюджетных мероприятий с целью разграничить доходы между бюджетами разных уровней в соответствии с объемами поставленных перед ними задач, обеспечить надлежащее исполнение доходных частей бюджетов, создать условия для более четкого прогнозирования объемов доходных поступлений в бюджеты при внесении изменений в налогово-бюджетную систему, стимулировать экономический рост, повысить социальные гарантии и благосостояние незащищенных групп населения, сгладить резкую дифференциацию общественного развития.

Формирование налоговой политики в направлении реализации мер по обеспечению доходной части бюджета путем увеличения интенсивности аккумуляции средств привело к ущемлению экономических свобод предпринимательства. Сильный гнет налогового «пресса» создал условия для замедления роста экономики и в

конечном счете привел к социально-экономическому кризису. Неспособность эффективно и уверенно выполнять поставленные задачи формирования системы экономических отношений, связанных с системой обязательных платежей в бюджетах разных уровней, привела к обнищанию органов местного самоуправления. Цель налоговой политики - гарантировать бесперебойное поступление в бюджеты разных уровней налогов и неналоговых платежей, величина которых позволяла бы стабильно и в полном объеме финансировать выполнение социально значимых проектов.

Выявление качественных изменений в налоговой системе с эффектом их воздействия на уровень предпринимательской активности в стране осуществлялось с целью достижения положительного эффекта, однако фактически внедрение в общественное развитие принципов социального равенства и партнерства не состоялось.

Сложившиеся межбюджетные отношения относятся к перераспределительным процессам, однако до настоящего времени не сформирована политика перераспределения для обеспечения воспроизводства регионов. Поэтому необходимо усовершенствовать отношения по формированию политики, обеспечивающей пополнение в бюджетах собственных доходов, управление моделированием экономических инструментов построения и реализации комплексной налоговой политики государства, создающей условия для реального формирования бюджетов и повышения качественного уровня социально-экономического развития России в соответствии со стандартами экономической устойчивости.

Существующие принципы налогово-бюджетного федерализма в региональном бюджете ведут к ущемлению самостоятельности органов местного самоуправления. Создавшиеся критические взаимоотношения региональных и местных органов власти в налоговой и бюджетной сферах в настоящее время обусловили разорение

многих территорий. Из-за отсутствия механизма управления дополнительное разделение органов местного самоуправления на три уровня привело к непредсказуемым результатам. Создание напряженной ситуации на территориальном уровне и ненадлежащее финансирование социально-экономических программ на уровне местных бюджетов имели следствием обнищание многих органов местного самоуправления.

В настоящее время на всех уровнях управления экономикой России остаются слабо разработанными Стратегия социально-экономического развития регионов (ССЭРР), бюджетное планирование. Именно неэффективное управление экономикой приводит к недостаточному обеспечению бюджетов соответствующими доходами. В таких условиях ни о каких стандартах экономической устойчивости не приходится говорить. Во многих научных кругах и на уровне органов государственного управления проводятся дискуссии по вопросам разграничения объемов расходных полномочий, значит, и доходных источников между бюджетами всех уровней. При минимальном размере бюджета органа местного самоуправления только дискуссиями проблем не решить.

В условиях существующего отказа государства от управления социальной сферой и свободы предпринимательской деятельности добиться положительных результатов в обеспечении стандарта социальной устойчивости для населения практически невозможно. Действующая налоговая система должна постоянно совершенствоваться, отвечать условиям современной национальной экономики и обеспечивать баланс государственных, частных предприятий и населения в налоговых отношениях.

Налоговая политика государства призвана способствовать реализации общественно значимых мероприятий, направленных на развитие и укрепление в России принципов социального равенства и партнерства с целью обеспечения стандарта экономической устойчивости для основного населения. В то же время социальное равенство подразумевает оптимальное сглаживание с помощью императивных методов регулирования возникающей в рыночных условиях классовой дифференциации общественных групп.

В условиях резкого расслоения общества налоговая политика должна быть направлена на социальную защиту населения, стать средством устранения резкого классового деления общества. Поэтому возникает необходимость в разработке новых изменений в налоговом законодательстве, которые позволили бы возлагать обременительный эффект налога в соответствии с величиной

совокупной стоимости имущества с одновременным льготным подходом к незащищенным категориям плательщиков.

Неэффективность налоговой политики проявляется в том, что основой финансовой обеспеченности территориальных бюджетов выступают имущественные налоги - собственные доходные источники региональных и местных бюджетов. Поэтому недостаточная обеспеченность собственными доходами территориальных бюджетов приводит к торможению развития эффективной налоговой политики в России. В настоящее время необходимо укрепить значимость межбюджетных отношений, определенным образом размывающих самостоятельность региональных и местных бюджетов по формированию доходных частей на стабильной и прогнозируемой основе для обеспечения стандарта экономической устойчивости. В связи с этим требуется разработать новые изменения, позволяющие усилить значимость обязательных платежей в области имущественных отношений, которые не только были бы способны мобилизовать необходимый объем финансовых ресурсов в территориальные бюджеты, но также позволили бы справедливо и равномерно распределять налоговую нагрузку среди категорий налогоплательщиков, имеющих неодинаковую, а в отдельных случаях - резко дифференцированную имущественную обеспеченность на уровне местного самоуправления.

Результатом несправедливого отношения к серьезным проблемам, возникающим на региональном и местном уровнях налогообложения, стало резкое падение уровня жизни населения, низкая доходность имущественных налогов, являющихся основными собственными налоговыми доходами региональных и местных бюджетов. В связи с этим решение проблем взимания региональных и местных налогов только с объектов имущества не решает накопившихся проблем территориальных бюджетов. Стабильное развитие экономики страны и укрепление финансовой базы территориальных бюджетов зависят от справедливого распределения федерального бюджета.

В краткосрочной перспективе налогового планирования необходимо пересмотреть существующее налогообложение, которое обеспечивало бы соблюдение приоритетов государства и не ущемляло бы экономическую самостоятельность населения. Выявленные объективные тормозящие свойства налоговой политики, характерные для современной российской экономики, не позволяют обеспечить регулярность и непрерывность процесса воспроизводства, поступления налогов в бюджет и обеспечения стандарта

экономической устойчивости населения. Несмотря на это, в России экономический статус и налоговый потенциал к настоящему времени остаются все же слабо организованными. Причины снижения качества жизни населения - в недостаточном обеспечении региональных и местных бюджетов финансовыми ресурсами. Отсутствуют и современные основополагающие научные работы, посвященные всестороннему анализу проблем налогового потенциала, отвечающих четкой позиции Стратегии социально-экономического развития России и в том числе всех территориальных образований.

В данной связи необходимо формирование ССЭРР, отвечающей стандартам экономической устойчивости и требующей оперативного выполнения поставленных на ближайшую перспективу задач по упорядочению и качественной трансформации методических подходов к количественно-качественному учету, к формированию бюджетов органов местного самоуправления в соответствии со стандартом экономической устойчивости, к процедурам взимания налогов. В настоящее время соблюдение интересов государства в социальной сфере зависит от соответствующего макроэкономического планирования на уровне федерального бюджета и диктует необходимость постоянного контроля за их поэтапным решением.

Требуется активизация налоговой реформы в области региональных и местных налогов с планируемым проведением мероприятий, направленных на модернизацию управления методов взимания налогов, формирования бюджетов. Необходимо обеспечение единых подходов к экономико-правовому содержанию системы налогообложения в целом и каждого имущественного налога в отдельности для обеспечения стандарта экономической устойчивости населения.

Учитывая назревшую необходимость разработки приемлемой для российских условий эффективной системы налогообложения, следует отметить, что научно обоснованные концептуальные преобразования в сфере региональных и местных налогов, проводимые в настоящее время и запланированные на ближайшее будущее, приобретают особую актуальность и практическую значимость.

Системы и параметры региональных и местных налогов на основе конституционно определяемых общих принципов налогообложения требуют совершенства. Иерархическое положение системы органов федерального, регионального и местного значения требует детального теоретического анализа в соответствии со стандартом экономической устойчивости. Решение созревших проблем разделения компетенции между всеми уровнями власти, установления и конкретизации содержания элементов налогов будет непосредственным образом влиять на правомерность и конституционность на региональном и местном уровнях планирования налогов. Установление моделей налогов, а также экономической результативности налогообложения в целом позволит усилить и реализовать объективно высокий налоговый потенциал территорий.

Особенно важным является вопрос о разграничении полномочий между всеми уровнями власти в РФ по формированию налоговых схем, в том числе региональных и местных налогов. Действующие в настоящее время земельный налог и налог на имущество физических лиц потеряли способность полноценно выполнять функцию воспроизводства региона. Главной целью изучения основополагающих проблем построения и развития систем региональных и местных налогов в федеративном государстве и методов организации их взимания в социальной сфере является разработка экономико-правовой концепции разграничения налоговых полномочий между федеральным уровнем и административно-территориальными образованиями, входящими в состав федеративного государства. Реализация данной концепции позволила бы создать полноценные, гарантированные государством условия, позволяющие в рамках конституционных общих принципов налогообложения сформировать системы региональных и местных налогов. Совершенствование действующего налогового законодательства на основе четких критериев разграничения налоговой компетенции и научно обоснованной классификации элементов налогов и неналоговых доходов позволит наполнить региональные и муниципальные налоги конкретным содержанием, а также установить основные ориентиры для укрепления налогового потенциала.

Поступила в редакцию 06.09.2009 г.

Государственная политика ценообразования в управлении экономикой

© 2009 Т.В. Сухач

ООО “Центр дистанционного образования”, г. Москва

В статье обоснована актуальность формирования государственной политики ценообразования в свете требований Бюджетного и Налогового кодексов РФ. Существующие пробелы в действующем законодательстве отрицательно влияют на социальное положение основного населения. Эффективная государственная политика ценообразования позволит обеспечить стандарт экономической устойчивости для регионов России.

Ключевые слова: государственная политика ценообразования, качественное информационное обеспечение системы управления, стандарт экономической устойчивости, экономический рост, макроэкономическая стабилизация, финансовый кризис, частно-государственное партнерство, “инфляционное таргетирование”, денежно-кредитная политика, единство бюджетной системы Российской Федерации, самостоятельность бюджетов.

Проводимые в Российской Федерации реформы в настоящее время критикуются по разным направлениям. Основным среди них следует назвать государственную политику ценообразования, которая, как показывает опыт последних лет, не была направлена на совмещение положений Конституции России, Гражданского, Бюджетного, Налогового, Жилищного, Градостроительного кодексов РФ. В цивилизованных странах действующее законодательство регулирует обеспечение населения стандартом экономической устойчивости, политику ценообразования. Понятие “устойчивость” означает, что объект не подвержен колебаниям, постоянен, стабилен. Один и тот же объект может быть более устойчивым по сравнению с другим и менее устойчивым - по отношению к третьему. Следовательно, устойчивость - относительная категория, оценить ее можно лишь в сравнении с другими объектами.

Устойчивость характеризует состояние объекта по отношению к внешним на него воздействиям. Более устойчивым является такое состояние объекта, которое при равных по силе внешних воздействиях и внутренних сдвигах подвержено меньшим изменениям, отклонениям от прежнего положения.

Условием обладания устойчивостью к внешним воздействиям служат внутренние свойства самого объекта. Следовательно, устойчивость есть внешняя форма, внешнее проявление внутренней структуры объекта. Основа устойчивости заложена внутри самого объекта. Для того чтобы повысить его устойчивость к воздействию различных факторов, необходимо, прежде всего, совершенствовать сам объект изнутри.

Что же такое экономическая устойчивость?

Экономическая устойчивость - понятие сложное, комплексное, его трактовки насчитывают несколько десятков. Определение “экономической” подразумевает созидательный процесс, результатом которого должно быть какое-либо благо, удовлетворяющее потребности людей или хозяйствующих субъектов. Поэтому экономическая устойчивость может быть применена для характеристики субъектов, осуществляющих хозяйственную деятельность, результатов этой деятельности и ее последствий для самого субъекта.

При планировании стандарта экономической устойчивости основным фактором исследования является Бюджетный кодекс Российской Федерации. К бюджетным правоотношениям относится и государственная политика ценообразования, которая должна быть ключевым звеном в процессе формирования доходов и осуществления расходов бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов, а также государственных и муниципальных заимствований.

Именно государственная политика ценообразования должна быть основой процесса составления и рассмотрения проектов бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, утверждения и исполнения бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, контроля за их исполнением.

Определение цели государственной политики ценообразования в соответствии со Стратегией долгосрочного планирования развития регионов России связано с необходимостью преодоления негативных экономических и социальных последствий кризиса, восстановления макроэкономической стабильности, создания основ дол-

госрочного экономического роста, внутренней и внешней финансовой устойчивости.

Экономические реформы, законодательная база Российской Федерации в настоящее время не отвечают адекватным требованиям современной экономики. Меры по обеспечению макроэкономической стабилизации недостаточны для преодоления высокой инфляции.

Отсутствие четкой государственной политики цен не позволило окончательно решить фундаментальную проблему несбалансированности бюджетов разных уровней, явившуюся основной предпосылкой финансового кризиса. Систематическое изъятие части доходов экономических объектов, приведшее к несбалансированности бюджетов разных уровней, в свою очередь, привело к чрезмерному использованию органами местного самоуправления внешних займов и обусловило высокую степень уязвимости российской экономики по отношению к изменениям на мировых товарных и финансовых рынках. Длительное нарушение принципов налогообложения (соразмерность, определенность, удобность) содействовало быстрому распространению неплатежей, а также разным формам ухода от налоговых обязательств, ограничивая возможности экономического роста и воспроизводства регионов России. В условиях отсутствия четкой государственной политики цен искажением эффекта налогов явилось избыточное налоговое бремя. Именно избыточное налоговое бремя не позволяет создать условия стандарта экономической устойчивости для населения.

Одна из причин финансового кризиса - неполная реализация экономических программ в течение последних нескольких лет.

Существующая макроэкономическая политика, ужесточение налогово-бюджетной политики, отсутствие государственной политики цен, обеспечивающей финансовую устойчивость, выбранный бюджетный федерализм (децентрализация) не позволяют удовлетворить нужды органов местного самоуправления, оказать ряд бюджетных услуг.

Необходимо признать, что преодоление накопившихся экономических проблем, с которыми столкнулась Россия, требует разработки более глубокой стратегии долгосрочного планирования развития регионов, направленной на решение фундаментальных бюджетных проблем и обеспечивающей реализацию широкомасштабных реформ, учитывающих потребности населения.

Конечной целью государственной политики цен являются обеспечение устойчивого экономического роста и повышение благосостояния российского народа. Для достижения этой цели

необходимо в среднесрочной перспективе продолжать построение эффективно функционирующей экономики, основанной на рыночных принципах, подкрепленной ограниченным, но эффективным государственным сектором и развивающейся в условиях макроэкономической стабильности, внутренней и внешней финансовой устойчивости.

Достижение поставленных целей возможно за счет реализации следующих задач. Во-первых, необходимо совершенствование налогово-бюджетной политики в результате обеспечения экономической устойчивости органов местного самоуправления. Для этого требуется разработка соответствующих мер по устранению неэффективных расходов и усилению контроля за осуществлением расходов.

Во-вторых, необходимы широкомасштабные структурные реформы для укрепления базовых элементов рыночной экономики, частного-государственного партнерства и устранения основных препятствий обеспечения стандарта экономической устойчивости. Решение этих проблем требует пересмотра межбюджетных отношений, прежде всего, в ключевых секторах, таких как жилищно-коммунальное хозяйство.

В-третьих, денежно-кредитная политика должна быть направлена на снижение инфляции. Как показывает опыт, "инфляционное таргетирование" не приводит к экономической устойчивости.

Меры по решению проблемы несбалансированности бюджетной сферы должны распространяться на бюджеты всех уровней власти. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления должны принимать нормативные правовые акты, регулирующие бюджетные правоотношения, в пределах своей компетенции. Государственная политика цен должна быть увязана с положениями Бюджетного кодекса РФ. Статья 28 Бюджетного кодекса содержит перечень принципов бюджетной системы Российской Федерации:

- единство бюджетной системы Российской Федерации;
- разграничение доходов и расходов между уровнями бюджетной системы Российской Федерации;
- самостоятельность бюджетов;
- равенство бюджетных прав субъектов Российской Федерации, муниципальных образований;
- полнота отражения доходов и расходов бюджетов, бюджетов государственных внебюджетных фондов;

- сбалансированность бюджета;
- эффективность и экономность использования бюджетных средств;
- общее (совокупное) покрытие расходов бюджетов;
- гласность;
- достоверность бюджета;
- адресность и целевой характер бюджетных средств.

Реализация инновационного сценария развития экономики предполагает формирование действенных стимулов и механизмов поддержки развития экономики на региональном уровне. Для обеспечения зон экономического роста необходимо единство бюджетной системы Российской Федерации, которое в настоящее время искажено. Единство бюджетного законодательства Российской Федерации, принципы организации и функционирования бюджетной системы Российской Федерации, формы бюджетной документации и отчетности, бюджетной классификации бюджетной системы Российской Федерации, санкции за нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации, единый порядок установления и исполнения расходных обязательств, формирования доходов и осуществления расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, ведения бюджетного учета и отчетности бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и бюджетных учреждений, единство порядка исполнения судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации требуются для установления стандарта экономической устойчивости населения. Несправедливость бюджетно-налогового законодательства по отношению к органам местного самоуправления приводит к ухудшению качества жизнеобеспечения населения.

Неэффективность существующего принципа разграничения доходов и расходов между бюджетами разных уровней, а также определения полномочий органов государственной власти (органов местного самоуправления) по формированию доходов, установлению и исполнению расходных обязательств не позволяет обеспечить стандарты экономической устойчивости для основной массы населения.

Управление территориями осуществляется на принципах “самостоятельности бюджетов”:

- право и обязанность органов государственной власти и органов местного самоуправления самостоятельно обеспечивать сбалансированность соответствующих бюджетов и эффективность использования бюджетных средств;
- право и обязанность органов государственной власти и органов местного самоуправления

на соответствующем уровне бюджетной системы Российской Федерации самостоятельно осуществлять бюджетный процесс;

- право органов государственной власти и органов местного самоуправления устанавливать в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах налоги и сборы, подлежащие зачислению в бюджеты соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации;

- право органов государственной власти и органов местного самоуправления самостоятельно определять формы и направления расходования средств бюджетов (за исключением расходов, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет субсидий и субвенций из бюджетов других уровней);

- недопустимость установления расходных обязательств, подлежащих исполнению одновременно за счет средств бюджетов двух и более уровней бюджетной системы Российской Федерации, или за счет средств консолидированных бюджетов, или без определения бюджета, за счет средств которого должно осуществляться исполнение соответствующих расходных обязательств;

- недопустимость непосредственного исполнения расходных обязательств органов государственной власти и органов местного самоуправления за счет средств бюджетов других уровней;

- недопустимость введения в действие в течение финансового года органами государственной власти и органами местного самоуправления решений и изменений бюджетного законодательства и (или) законодательства о налогах и сборах, приводящих к увеличению расходов и (или) снижению доходов бюджетов других уровней без внесения изменений в законы (решения) о соответствующих бюджетах, предусматривающих компенсацию увеличения расходов, снижения доходов;

- недопустимость изъятия в течение финансового года дополнительных доходов, экономии по расходам бюджетов, полученных в результате эффективного исполнения бюджетов.

Все вышеуказанные принципы ограничивают органы местного самоуправления жесткими рамками, которые не позволяют осуществлять эффективное воспроизводство территорий и поселений. Как известно, в распоряжении органов местного самоуправления остается всего лишь незначительный налог на землю.

Для формирования политики ценообразования важен принцип равенства бюджетных прав субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, что означает определение бюджетных полномочий органов государственной

власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, установление и исполнение расходных обязательств, формирование налоговых и неналоговых доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, определение объема, форм и порядка предоставления межбюджетных трансфертов в соответствии с едиными принципами и требованиями Бюджетного кодекса для обеспечения стандарта экономической устойчивости. В то же время ограничены всякие отношения между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами государственной власти и органами местного самоуправления. На уровне органа местного самоуправления ликвидированы механизмы эффективного бюджетирования. В таких условиях несовершенства действующего законодательства формирование и управление политикой ценообразования являются механизмом неэффективным.

Принцип полноты отражения доходов и расходов бюджетов, бюджетов государственных внебюджетных фондов, предусматривающий отражение всех доходов и расходов бюджетов, бюджетов государственных внебюджетных фондов и иных обязательных поступлений, определенных налоговым и бюджетным законодательством Российской Федерации, законами о государственных внебюджетных фондах, в бюджетах, бюджетах государственных внебюджетных фондов в обязательном порядке и в полном объеме, не реализуется по разным причинам. На эту тему много публикаций и исследований. Когда все государственные и муниципальные расходы подлежат финансированию за счет бюджетных средств, средств государственных внебюджетных фондов, аккумулированных в бюджетной системе Российской Федерации, когда отсутствуют всякие механизмы использования этих бюджетных средств, политика ценообразования, осуществляемая на пустом финансовом пространстве, не приводит к эффективным результатам.

Государственная политика ценообразования находится в прямо пропорциональном соотношении с принципом сбалансированности бюджета, когда объем предусмотренных бюджетом расходов должен соответствовать суммарному объему доходов бюджета и поступлений из источников финансирования его дефицита на основании действующих цен и тарифов услуг, работ и т.д. Минимизация бюджета в сочетании с взвешенной политикой ценообразования обеспечивает эффективное составление, утверждение и исполнение бюджета уполномоченными органами.

Стандарт экономической устойчивости основывается на принципе эффективности и экономности использования бюджетных средств. При составлении и исполнении бюджетов уполномоченные органы и получатели бюджетных средств исходят из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств или достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств. В условиях минимального бюджета органа местного самоуправления практически невозможно проводить политику эффективного воспроизводства территорий в соответствии со стандартом экономической устойчивости. Результаты мониторинга финансового положения и качества управления финансами субъектов РФ и муниципальных образований показывают, что государственная политика ценообразования в настоящее время направлена только на обеспечение минимальных потребностей руководства органов местного самоуправления. Но существующая государственная политика ценообразования не соответствует принципу общего (совокупного) покрытия расходов, когда все расходы бюджета должны покрываться общей суммой доходов бюджета и поступлений из источников финансирования его дефицита. Так как бюджет органов местного самоуправления минимальный, в основном всегда дефицитный - не обеспечивающий экономического роста, обоснование системы финансирования развития территорий требует взвешенного сочетания рыночных и государственных регуляторов развития экономики, включая тарифное регулирование и развитие форм межбюджетных отношений, государственно-частного партнерства.

Необходимость комплексного рассмотрения проблем управления и формирования государственной политики ценообразования становится особенно актуальной в период реформирования, развития новых отношений собственности и методов финансирования в экономике.

На нынешнем этапе развития государственной ценовой политики важное значение приобретают проблемы формирования бюджетов муниципальных образований, пополнения их доходной части, сбалансированности доходов и расходов, соблюдения смет доходов и расходов, своевременности их утверждения и согласованности. Стабилизация налоговой политики и российского законодательства по налогообложению требует разработки методологии и общих принципов их формирования с учетом особенностей региональной экономики.

Поступила в редакцию 07.09.2009 г.

Альтернативная модель развития российской экономики в “Утопии” А.В. Чайнова

© 2009 В.Н. Ковнир

кандидат экономических наук

Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова

Концепция альтернативного социально-экономического развития России в XX в., разработанная А.В. Чайновым, рассматривается на примере анализа его художественного произведения “Путешествие моего брата Алексея в страну крестьянской утопии”.

Ключевые слова: российская экономика, альтернативная модель развития, трудовое крестьянское хозяйство, “Утопия”.

Кризисные явления, периодически сотрясающие современные экономики и социальные структуры, всегда ставят вопрос о возможных или нереализованных альтернативах развития. Это вызывает интерес и внимание к тем идеям и формам социально-экономического проектирования, которые накоплены человечеством и, в частности, русской социальной мыслью.

Русский ученый-аграрник Александр Васильевич Чайнов (1888 - 1937), исходя из понимания той важнейшей роли, которую играет крестьянское сообщество как в успешном развитии экономики, так и в самобытном социально-культурном развитии России, целью своей научной и практической деятельности, прежде всего, ставил улучшение положения крестьянского трудового хозяйства. Чайнов и его сподвижники по русской организационно-производственной школе А.Н. Челинцев, Н.П. Макаров, А.А. Рыбников и другие видели решение этой проблемы в интенсификации производства, основанной на использовании передовых технологий, развитии кооперации и общественной агрономии. В основе понимания Чайновым природы сельскохозяйственной деятельности лежала семейно-трудовая теория, основанная на доказательствах исключительной выживаемости и устойчивости крестьянского хозяйства.

Но Чайнов был не только выдающимся экономистом-аграрником и разработчиком теории трудового крестьянского хозяйства, а глубоким социальным мыслителем и талантливым писателем-беллетристом. Это позволило ему в свободной литературной форме изложить свои мысли о возможной альтернативной модели построения российского общества в художественном произведении “Путешествие моего брата Алексея в страну крестьянской утопии”¹. Обычно “Утопию”

¹ Чайнов А.В. Избранные повести. М., 1989. С. 67-128 (далее - *Путешествие*).

Чайнова характеризуют как научно-фантастическое произведение, не придавая существенного значения ее футурологическим и политологическим аспектам в том смысле, как это понимается в настоящее время. Но во многом это классический образец такого рода литературных произведений, к тому же редких в русской социально-философской и экономической мысли, и данный замечательный памятник русской социально-экономической мысли достоин стоять в одном ряду с произведениями Т. Мора, Т. Кампанеллы, Ф. Бэкона и изучаться в курсах истории экономической и социальной мысли.

В печати “Утопия” Чайнова вышла в 1920 г. под авторским псевдонимом *Ив. Кремнев* в Государственном книгоиздательстве с предисловием его директора В.В. Воровского. Была написана только первая часть повести: резкое неприятие книги властью помешало Чайнову продолжить работу. Однако позднее в методологическом исследовании “К вопросу теории некапиталистических систем хозяйства”² (1924) Чайнов продолжил изучение возможных альтернатив экономического развития. Но этот своеобразный теоретический комментарий к футурологической повести тогда был опубликован на немецком языке и стал доступен русскому читателю только в наше время.

Сама повесть за редкими исключениями в виде кратких комментариев при ее издании в различных сборниках практически не проанализирована, а, например, в большой работе польского исследователя утопической литературы Е. Шацкого³ вообще не упоминается.

Теоретические истоки чайновской утопии.
Знаковые имена, важные для формирования те-

² Чайнов А.В. К вопросу теории некапиталистических систем хозяйства // Крестьянское хозяйство. М., 1989. С. 114-144.

³ Шацкий Е. Утопия и традиция: Пер с пол. М., 1990.

оретического базиса концепции Чаянова, указываются им самим в начале повести. “*Старый Морис*” - Томас Мор (1478-1535), автор сочинения “Золотая книга столь же полезная, как забавная, о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия”, в котором он ввел в научный и политический оборот сам термин “*утопия*”. “*Добродетельный Томас*” - Томазо Кампанелла (1568 - 1639), автор не менее знаменитой утопии “Город Солнца”. *Эдвард Беллами* (1850 - 1898) - автор социально-утопического романа “Взгляд назад” (1886), который пользовался огромной популярностью у современников. Чаянов использует сюжетный ход этого произведения - главный герой книги Беллами засыпает в конце XIX в. и просыпается в 2000 г. *Роберт Блечфорд* (1851 - 1943) - автор книги “Добрая старая Англия” (1894), в которой особо подчеркиваются “ценности сельской местности”. Среди авторов утопических произведений Блечфорд был единственным современником Чаянова. В уважительном контексте упоминается и *Шарль Фурье* (1772 - 1827), портрет которого помещен в кабинете главного героя. Он разработал социальную концепцию экономики, в которой люди, объединенные в “земледельческо-промышленные ассоциации”, будут предпочитать городу пребывание в деревне. Этот аспект учения Фурье очень важен для Чаянова, поскольку отличает его от учения другого французского утописта, Сен-Симона, который представлял будущее общество как “индустриальную систему”, в которой будет доминировать крупное производство и промышленный класс (предприниматели, рабочие, ученые). И совсем не случайно Чаянов не поместил Сен-Симона в своеобразный литературный “Пантеон” утопистов. А первое имя, которое вообще упоминается на страницах чаяновской “Утопии”, - *В.В. Берви-Флеровский* (1829 - 1918), народник, известный в свое время публицист, экономист и социолог. Его “Азбука социальных наук” (1871) была настольной книгой молодежи, стремившейся к новому обществу. Несомненно, повлияло на Чаянова, хотя и не названное прямо, “Государство” *Платона* - первый из известных утопических философско-политологических текстов, что особенно заметно в диалоговом построении повести.

Сюжетная структура и образ будущего. Действие в повести начинается в 1921 г., а фабула строится на том, что главный герой повести А.В. Кремнев неожиданно попадает в будущее (1984), читая следующий отрывок из писем “С того берега” А. Герцена: “Социализм разовьется во всех фазах своих до крайних последствий, до нелепостей. Тогда снова вырвется из титаничес-

кой груди революционного меньшинства крик отрицания и снова начнется смертная борьба, в которой социализм займет место нынешнего консерватизма и будет побежден грядущей, неизвестной нам революцией”⁴. Но и для нашего современника 1984 г. - знаковая дата, осененная одной из самых знаменитых “антиутопий” XX в. - “1984” Дж. Оруэлла⁵.

Действие развивается как знакомство пришельца из прошлого с реалиями России будущего, созданного “грядущей революцией”. В самом начале повести автором делается вполне “фантастическое предположение”, что к 1921 г. социализм побеждает во всемирном масштабе, сам герой повести является членом Мирового экономического руководства - Мирсовнархоза. Но неожиданно для него в 1984 г. *государственное устройство* России предстает *системой, основанной на приоритетах крестьянского сообщества*.

Действующий политический режим является властью *крестьянских советов*, что в некоторой степени связано с наследием социалистического периода истории, но важным элементом нового государственного строя, который принципиально отличается от коммунистической диктатуры, является *идея непосредственной ответственности органов власти перед обществом и учреждениями, которые они обслуживают*. За центральной властью остаются только суд, государственный контроль, некоторые учреждения и пути сообщения. Государство считается устаревшей формой управления, а 9/10 всей работы производится общественными силами, которые, в первую очередь, характерны для крестьянского государства. “Различные общества, кооперативы, съезды, лиги, газеты, другие органы общественного мнения, академии и, наконец, клубы”⁶, - вот та социальная ткань, из которой слагается жизнь народа.

Одной из главных общественных задач в новой России стало создание таких форм социального бытия, при которых *при сохранении сельского расселения сохранились и высшие формы культурной жизни и прогресса во всех областях духовной жизни, по крайней мере, не уступающие никакому другому государству*. Важнейшей характеристикой жизни в чаяновской “Утопии” является “...углубление содержания человеческой жизни, интегральная человеческая личность, все остальное является средством”⁷.

⁴ *Искандер*. С того берега. - *Герцен А.И.* С того берега. Эпизод 1849 // Сочинения: В 2 т. М., 1986. Т. 2. С. 89.

⁵ Вспомним также знаменитое историко-социологическое исследование советского диссидента и правозащитника А.А. Амальрика (1936 - 1980) “Просуществовал ли Советский Союз до 1984 года?” (1969). Ошибся Амальрик всего лишь на 7(!) лет.

⁶ *Чаянов А.В.* Путешествие. С. 114.

⁷ Там же. С. 111 - 112.

Государство практически разгружено от всех социальных и экономических функций, и рядовой обыватель с ним почти не соприкасается. При таком способе управления в России 1984 г. обеспечена гибкость законодательного аппарата, который охотно допускает местные варианты управления: в Якутии - парламент; в Угличе - монархические предпочтения (выбран “удельный князь” с ограниченной властью под контролем местного управления); на Монголо-Алтайской территории единолично правит “генерал-губернатор” центральной власти.

Крестьянская революция в “Утопии” Чайнова должна произойти в 1930 г. (это, действительно, Год великого перелома реальной истории), за ней последует несколько волн вооруженных противостояний, после чего в 1930-е гг. складывается новая русская жизнь, основанная на индивидуальном крестьянском хозяйстве. Героями, живущими в 1984 г., такая экономическая организация рассматривается как совершеннейший тип хозяйственной деятельности: “В нем человек не противопоставлен природе, в нем труд приходит в творческое соприкосновение со всеми силами космоса и создает новые формы бытия. Каждый работник - творец, каждое проявление его индивидуальности - искусство труда ... сельская жизнь и труд наиболее здоровы, жизнь земледельца наиболее разнообразна...”⁸, - вот убеждение героев повести, да и самого автора. Но из этого естественного состояния человек был выведен демоном капитализма⁹.

Экономическая система. Чайнов прекрасно понимает, что сообществу, выбравшему путь развития на основе приоритета крестьянского хозяйства, необходимо создать экономику, которая по эффективности не уступала бы никакой другой технически оснащенной экономике и функционировала бы без неэкономического государственного принуждения. Чайнов видит решение этих проблем в развитии кооперации: в его утопии в XX в. *крестьянство коллективизировало и создало крупные кооперативные предприятия в тех отраслях производства, где крупная форма хозяйства имела преимущества над мелкой, что и стало опорой экономики.* Крестьянская кооперация заняла ведущие позиции на рынке, а капиталистические фабрики фактически прекратили свое существование в результате высокого налогообложения, не распространявшегося на кооперативные производства. Здесь мы ясно видим критическое отношение Чайнова к индустриальной форме организации производ-

ства, которую он непосредственно связывал с капитализмом. Но и социализм, как антитеза капитализма, не является для Чайнова желаемой формой государственного устройства. Чайнов рассматривает его как рожденного “в застенках германской фабрики”, основанной на лишенной индивидуализма подневольной работе городского пролетариата, который перенес свою идеологию наемничества в основы будущего строя и создал экономическую систему, в которой все были исполнителями и только единицы обладали правом творчества. Промышленный капитализм Чайнов характеризует как “болезненный уродливый припадок”, поразивший обрабатывающую промышленность в силу особенностей ее природы, а вовсе не этап в развитии всего народного хозяйства. Абсолютно неприемлемым для Чайнова является и отношение этой системы к крестьянству. “Социалисты мыслили крестьянство, как протоматерию, ибо обладали экономическим опытом только в пределах обрабатываемой индустрии и могли мыслить только в понятиях и формах своего органического опыта”¹⁰, - пишет он.

Анализируя модель развития российской экономики в чайновской “Утопии”, следует отметить, что вопросы возможного развития технологий подробно не разработаны, это связано с неоконченностью произведения и чайновским неприятием капиталистического производства. Отсюда в повести достаточно фантастично выглядят элементы высокой технологии: желая защитить свой социальный проект от внешних сил, Чайнов размещает на границах крестьянского государства чудо-технику - “метеорофоры”, сметающие чудовищными смерчами аэропланы противника. Но вряд ли такой “хай-тек” мог быть создан только силами крестьянской кооперации.

Частная инициатива капиталистического типа все-таки существует в “Утопии” в тех областях, где бессильны коллективно управляемые предприятия, и в тех случаях, где организаторский гений развитием техники преодолевает сверхвысокое налогообложение. Ее даже не стремятся ликвидировать, ибо считается “необходимым сохранить для товарищей кооператоров некоторую угрозу постоянной конкуренции и тем спасти их от технического застоя”¹¹.

В целом экономика в “Утопии” выстроена следующим образом:

- основу составляют крестьянские хозяйства, большей частью связанные в кооперативные объединения;

⁸ Чайнов А.В. Путешествие. С. 95-96.

⁹ Здесь Чайнов прямо противоречит знаменитому выводу К. Маркса об “идиотизме сельской жизни”.

¹⁰ Чайнов А.В. Путешествие. С. 98.

¹¹ Там же. С. 99 - 100.

- также существуют “остаточный капитализм” с высоким налогообложением и кооперативная промышленность;

- лесные, нефтяные и каменноугольные предприятия принадлежат государству, которое контролирует энергоресурсы;

- товарооборот в подавляющей части находится в руках кооперации;

- государственное финансирование складывается из ренты предприятий, применяющих наемный труд, а также из косвенных налогов. Они, как убежден Чайанов, хороши тем, что освобождают плательщика от необходимости отчитываться перед государственной властью. Кроме того, они являются прогрессивно-подходящими - структура потребления каждого социального слоя общества хорошо изучена, поэтому налогами облагаются не продукты первой необходимости, а то, что служит “элементом достатка”. Причем разрыв в средних доходах у разных социальных групп невелик.

В результате экономика в “Утопии” Чайанова обходится без “языческих аксессуаров”, т.е. устаревших методов управления с помощью принуждения и подчинения. В такой модели мы видим уже частично реализованные элементы “смешанной экономики”, “скандинавской” и “китайской” моделей.

Город. В чайановской модели важнейшую роль играет идея дезурбанизации. Оставаясь столицей государства, Москва представляет не перегруженный людьми и машинами мегаполис, а гармонично организованный узел социальных и коммуникативных связей. Она преобразована в утопающее в садах городское образование, в котором официальное звание города носит только историческая территория в пределах Бульварного кольца. Доминирующим элементом застройки в Москве являются гостиницы, а временные затраты на посещение города компенсируются высокоорганизованной транспортной системой.

Подчеркнем, что показанная в повести трансформация Москвы не является чисто умозрительной идеей. Чайанов хорошо знал предмет своего описания, являясь активным членом общества “Старая Москва”, куда входили ученые, художники, театральные работники, писатели. Им были исследованы и изложены в ряде публикаций опыты построения топографии Москвы XIII - XVII вв., вызвавшие восторженный отзыв художника А.М.Васнецова. В связи с этим, например, отказ от небоскребов, которые в повести деконструированы как нефункциональные строения, в реальной современной практике организации города (2000-е гг.) является предметом активного обсуждения.

Исторические личности в “Утопии”. Выстраивая предпочтительную социально-экономическую модель, Чайанов очерчивает круг своих идейных авторитетов и помещает в “Утопии” реальные исторические личности, чья деятельность могла бы сформировать подобное общество. Так, главным героем повествования в будущем обществе фактически выведен сын (о чем говорят его фамилия и отчество) близкого друга и сподвижника Чайанова *Александра Никифоровича Минина* (1881 - 1939) - экономиста-аграрника, агронома, деятеля кооперативного движения. Упоминаются и другие личные друзья Чайанова - *Екатерина Дмитриевна Кускова* (1869 - 1958), один из лидеров “экономизма”; *Семен Леонтьевич Маслов* (1873 - 1943) - экономист-аграрник, правый эсер, последний министр земледелия Временного правительства; *Николай Павлович Макаров* (1887 - 1980), с которым Чайанов работал в Лыноцентре, университете А.Л.Шанявского, Наркомземе, Тимирязевской академии. Макаров - один из немногих участников организационно-производственного направления, переживший сталинские репрессии. Из собственно профессиональных ученых-экономистов, не относившихся к организационно-производственной школе, Чайанов называет только *Сергея Николаевича Прокоповича* (1871 - 1955) - публициста и крупного деятеля либерального направления. Лично знал Чайанов и других крупных либералов: *Павла Николаевича Милюкова* (1859 - 1943) - историка и политического деятеля, и *Павла Ивановича Новгородцева* (1866 - 1924) - правоведа, социолога, философа, писателя и публициста, главу московской школы философии права. В чайановской “Утопии” издаются работы *Давида Борисовича Рязанова (Гольдендаха)* (1870 - 1938) - известного деятеля социал-демократического движения; *Василия Владимировича Шера* (1883 - ?) - политика и хозяйственного деятеля. Стоит ли говорить о том, что большинство указанных исторических личностей подверглись репрессиям и погибли, как и сам А.В. Чайанов, который был расстрелян 3 октября 1937 г.

В “Утопии” достигается тот социальный консенсус в исторической оценке построения нового общества, о котором только еще мечтают в XXI в. Об этом говорит увековечение на будущем памятнике “Великой революции” вместе с уже названными Милюковым, Прокоповичем, Масловым, предпринимателем А.И.Коноваловым, председателем Временного правительства Керенским и большевиков: Ленина, Рыкова, наркома земледелия С.П. Середы.

Анализ чайановского “Путешествия в страну крестьянской утопии”, несмотря на кажущуюся

“с высоты” сегодняшнего положения некоторую наивность в понимании исторических и экономических закономерностей развития общества, тем не менее, раскрывает перед нами исторические основания для реальной возможности существования иной модели развития российской экономики в XX в. Эта модель видится нам более справедливой, как и считал сам Чаянов, чем та, которая реализовалась на практике в течение 70 лет Советской власти, и чем та, которая получила развитие в реальной истории России на сегодняшний день.

Чаянов написал свою утопию фактически как интеллектуальное противодействие разворачивающемуся на его глазах стремительному формированию антиутопии, уничтожающей не только крестьянство, но и возможность альтернативно-

го мышления, основы гражданского общества и многие другие социальные и культурные ценности, разрушение которых лежит в основе большинства проблем современной России.

Утопию Чаянова можно критиковать с высоты современного опыта. Однако мы должны быть благодарны ему за то, что он оставил для потомков имена и убеждения современников, память о которых стирали из русской истории в продолжение более чем трех поколений, и создал редчайшее, а может быть и единственное, в русской литературе произведение, в котором перед читателем предстает свободное, успешное и талантливое крестьянское сообщество, тогда как доминирующие теории и концепции рассматривали крестьянство в основном как гумус истории.

Поступила в редакцию 07.09.2009 г.

Влияние прямых иностранных инвестиций на модернизацию экономики КНР

© 2009 Э.И. Мантаева

доктор экономических наук, профессор

© 2009 А.В. Болаев

Калмыцкий государственный университет, г. Элиста

В статье рассматривается влияние ПИИ на процесс перехода экономики Китая, прежде всего промышленности, на инновационный путь развития. Анализируется роль предприятий с участием ПИИ в научно-технологической составляющей промышленности КНР - НИОКР и разработке, производстве и продаже, в том числе экспорте, новой продукции.

Ключевые слова: прямые иностранные инвестиции, ПИИ, Китай, КНР, инновации, НИОКР, новая продукция.

Ярким примером государства, активно проводящего политику привлечения прямых иностранных инвестиций (ПИИ), можно назвать Китайскую Народную Республику. Возрастающая роль КНР в мировом хозяйстве, важность ПИИ для развития экономики этой страны и понимание преимуществ перехода китайской экономики на инновационный путь развития делают тему данной статьи весьма актуальной.

Цель данной статьи - изучение влияния использования ПИИ на переход экономики Китая к инновационному пути развития. Для ее достижения авторами кратко анализируется влияние ПИИ на развитие экономики КНР, рассматривается роль ПИИ в различных секторах экономики Китая и в процессе развития инновационной составляющей китайского народного хозяйства.

Предприятия с участием ПИИ - важнейший фактор увеличения внешнеторгового оборота КНР и более глубокой интеграции экономики КНР в мировое хозяйство. Больше половины китайского экспорта и импорта осуществляется предприятиями с участием иностранного капитала, а по отдельным провинциям Китая этот показатель превышает 75%¹. Между притоком зарубежного капитала и объемами внешнеторговой деятельности наблюдается прямая зависимость. Анализ внешнеэкономической деятельности по регионам КНР позволяет говорить о наличии ярко выраженной связи между принадлежащим иностранным инвесторам уставным капиталом предприятий с участием зарубежных инвестиций и внешней торговлей (коэффициент корреляции 0,976823 за период 1997 - 2003 гг.).

¹ Болаев А.В. Использование прямых иностранных инвестиций в КНР // Экон. вестн. Рост. гос. ун-та. 2008. Т. 6. № 4. Ч. 3.

Также необходимо отметить, что для КНР практически все полученные данные свидетельствуют о более тесной связи ПИИ и внешней торговли по сравнению с взаимосвязью между ПИИ и ВВП страны или ее регионов, что позволяет говорить о влиянии ПИИ на производства наиболее конкурентоспособных товаров в Китае, пользующихся спросом на мировом рынке. Таким образом, ПИИ оказывают положительное влияние на развитие экономики Китая как непосредственно, привлекая в страну более новые технологии производства и управления, оборудование и финансовые ресурсы, так и опосредованно - путем расширения участия КНР в международном разделении труда².

Создание в Китае в начале 1980-х гг. системы территорий с льготными условиями для зарубежного инвестирования и развитие отраслевого принципа стимулирования прямых иностранных инвестиций в 1990-х гг. способствовали росту объемов поступления ПИИ. В 2008 г. приток ПИИ в так называемые "материковые" провинции КНР (территория Китайской Народной Республики, исключая Сянган, Аомэнь и о. Тайвань) составил более 92 млрд. долл. США³.

Одним из результатов функционирования системы территорий с льготными условиями зарубежного инвестирования, выраженной в форме специальных экономических зон, открытых приморских городов и прочих территориальных образований, стало понимание руководством КНР реальной возможности получения зарубежных технологий посредством привлечения ПИИ: приток прямых иностранных инвестиций способствовал модернизации китайской экономики не только

² Болаев А.В. Использование...

³ Чжунго тунцзи няньцзянь 2009 (Статистический ежегодник Китая 2009). Пекин, 2009.

за счет обеспечения зарубежными инвесторами хозяйства Китая финансовыми средствами, но и за счет технологий, современного оборудования и передового опыта управления и ведения внешнеэкономической деятельности. В 1990-е гг. в целях развития инновационной составляющей китайской экономики система территориальных образований с льготными условиями налогообложения предприятий с участием ПИИ пополнилась “зонами ускоренного технико-экономического развития” и “зонами высоких технологий”⁴.

Государственной плановой комиссией Китая и Государственной комиссией по экономике и торговле с целью выработки направления промышленного развития КНР публикуется каталог секторов экономики, ПИИ в которые поощряются, разрешаются, ограничиваются или запрещаются⁵.

По секторам экономики можно отметить роль обрабатывающей промышленности как основного реципиента прямых иностранных инвестиций в КНР. Доля обрабатывающей промышленности в отраслевой структуре поступивших ПИИ - около 56% от зарегистрированного иностранного капитала на начало 2009 г., доля промышленности в годовом объеме привлеченных ПИИ в экономику КНР в 2008 г. составила около 54,6% (в последние годы роль промышленности в привлечении ПИИ снижается)⁶.

Одной из важнейших задач, стоящих перед Китаем, является перестройка экономики, в первую очередь модернизация промышленности и увеличение ее инновационной составляющей. В связи с этим необходимо отметить, что предприятия с иностранным капиталом играют важнейшую роль в привлечении современных технологий в КНР и выступают важной составляющей сферы научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок в промышленности. В 2008 г. около 24% занятых (примерно 247 тыс. чел.) в НИОКР в средних и крупных предприятиях промышленности Китая являлись сотрудниками предприятий с участием ПИИ, количеству выданных патентов (10 266 ед.) соответствовало около 30%. Доля затрат на НИОКР, приходящаяся на предприятия с участием ПИИ (около 10,5 млрд. долл. США) в структуре затрат на НИОКР средних и крупных предприятий промышленности Китая превысила 27%. Как видно, эффективность инвестиций в инновационную деятельность в предприятиях с участием ПИИ в КНР в целом выше, чем в среднем по всем предприятиям промышленности (табл. 1).

Для анализа влияния ПИИ на увеличение наукоемкости экономики Китая, прежде всего промышленности, можно рассмотреть структуру суммарного уставного капитала предприятий с участием иностранных инвестиций, занятых в промышленности, используя данные на начало 2009 г.

Таблица 1. Роль предприятий с участием ПИИ в проведении НИОКР в промышленности КНР (доля в общем показателе по промышленности, %)*

Год	Среднегодовое число занятых	Затраты на НИОКР	Количество патентных заявок	Количество выданных патентов	Отношение показателя по предприятиям с участием ПИИ к соответствующему общекитайскому показателю	
					Количество выданных патентов к среднегодовому количеству занятых	Количество выданных патентов к затратам на НИОКР
2006	20,43	27,26	26,03	27,23	133,29	99,89
2007	23,35	29,12	23,10	32,29	138,29	110,89
2008	24,35	27,20	26,55	29,42	120,82	108,16

* Рассчитано по: Чжунго тунцзи няньцзянь 2007 (Статистический ежегодник Китая 2007). Пекин, 2007; Чжунго тунцзи няньцзянь 2008 (Статистический ежегодник Китая 2008). Пекин, 2008; Чжунго тунцзи няньцзянь 2009 (Статистический ежегодник Китая 2009).

⁴ Болаев А.В. Китай на пути к инновационному типу экономики // Социально-экономическая и финансовая политика регионов в процессе перехода на инновационный тип развития: Сб. науч. тр. Волгоград, 2008.

⁵ Дин Бин. Во го лион вайцзы хэ дуйвай маои взньти няньцзю (Изучение вопросов использования зарубежного капитала и внешней торговли в нашей стране). Пекин, 2006.

⁶ См.: Болаев А.В. Отраслевая структура привлечения прямых иностранных инвестиций: опыт Китая // Вестн. Калмыц. ин-та соц.-экон. и правовых исследований. 2007. № 2; Чжунго тунцзи няньцзянь 2009.

Лидирующей отраслью промышленности по привлечению ПИИ в Китае является производство средств связи, компьютеров и прочего электронного оборудования. На начало 2009 г. в этой сфере было около 17 % от суммарных активов предприятий промышленности с участием иностранных инвестиций. Это составило около 270 млрд. долл. США. Действовало 6905 предприятий с участием иностранного капитала, в

Таблица 2. Разработка и производство новой промышленной продукции в КНР (2008 г.)

Показатели	Количество наименований новой продукции, ед.	Затраты на разработку новой продукции, млрд долл. США	Произведенная стоимость новой продукции, млрд долл. США	Объем продаж новой продукции, млрд долл. США	Объем экспорта новой продукции, млрд долл. США	Доля экспорта в объеме продаж новой продукции, %
По всем предприятиям	121359	44,576	754,424	738,545	190,220	25,76
По предприятиям с участием ПИИ	31195	13,725	312,390	302,802	113,847	37,60
Доля по предприятиям с участием ПИИ в общенациональном показателе	25,71%	30,79%	41,41%	41,00%	59,85%	

* Рассчитано по источнику: Чжунго тунцзи няньцзянь 2009. рассматриваются только крупные и средние предприятия.

среднем стоимость активов на одно предприятие составила около 39 млн. долл. США. Следующими по значимости отраслями промышленности Китая относительно привлечения ПИИ являются производство транспортного оборудования, производство химических сырья и продуктов, электротехническая промышленность, общее машиностроение, производство и распределение электроэнергии и тепла (около 10,6%, 6,8%, 6,4%, 4,9% и 4,8% от суммарных активов предприятий с участием ПИИ, соответственно). Прочие отрасли характеризуются показателями доли в суммарном уставном капитале предприятий с участием ПИИ менее 4%, при этом необходимо отметить, что традиционные отрасли - текстильная, производство одежды, обуви и головных уборов, производство изделий из кожи, меха, пера и материалов, связанных с ними, - как правило, инвестировались предпринимателями-хуацяо из Сянгана, о. Тайвань, Аомэня, Сингапура и Малайзии, и важнейшую роль подобные ПИИ играли во второй половине 1980-х и первой половине 1990-х гг. В настоящее время власти Китая стремятся привлечь инвесторов, главным образом, в высокотехнологичные и капиталоемкие проекты - в этих секторах традиционно сильны ТНК из развитых стран⁷.

На начало 2009 г. более 69% от суммарных активов крупных и средних предприятий, производящих средства связи, компьютеры и прочее электронное оборудование в Китае, принадлежало предприятиям с участием иностранных инвестиций. Аналогичный показатель в такой отрасли промышленности, как производство товаров для культуры, образования и спорта, превысил 61%, в то

⁷ См.: Болаев А.В. Отраслевая структура...; Чжунго тунцзи няньцзянь 2009.

⁸ Чжунго тунцзи няньцзянь 2009.

же время в отраслях добывающей промышленности указанный показатель составил около 3%⁸.

Необходимо отметить, что в промышленности КНР наблюдается прямая связь между уровнем технологической сложности отрасли производства и ролью предприятий с участием иностранного капитала в ней. Чем сложнее (чем более наукоемко и инновационно) производство, тем роль предприятий с зарубежными инвестициями выше⁹.

Значительно более высокая роль предприятий с участием иностранного инвестирования в наукоемких производствах по сравнению с уже традиционными отраслями свидетельствует о важности ПИИ для модернизации и увеличения инновационной составляющей промышленности Китая.

По показателю доли расходов на научно-исследовательскую и опытно-конструкторскую работу в валовом внутреннем продукте КНР значительно отстает от ведущих экономических держав, однако темпы роста данного показателя позволяют говорить о постепенном переходе китайской экономики от имитационной стадии развития к инновационной. Если в 1996 г. доля расходов на НИОКР в ВВП Китая составляла 0,6%, то в 2003 г. уже 1,3%, т.е. за 6-7 лет произошло удвоение относительного показателя, а в абсолютном выражении сумма расходов на НИОКР выросла в 4 раза¹⁰.

Показатель доли высокотехнологичной (наукоемкой) продукции в объеме продаж на мировом рынке для Китая, по некоторым оценкам,

⁹ См.: Болаев А.В. Отраслевая структура...

¹⁰ Мантаева Э.И., Болаев А.В. Россия на пути к инновационному типу экономики // Инновационные приоритеты развития бизнеса: региональный аспект: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. Элиста, 2008.

**Таблица 3. Роль новой промышленной продукции
в промышленном производстве и экспорте КНР (2008 г.)**

Стоимость	Новая продукция в общем промышленном производстве, %	Новая продукция в промышленном производстве предприятий с участием ПИИ, %	Новая продукция предприятий с участием ПИИ в общем промышленном производстве, %	Отношение показателя на предприятиях с участием ПИИ к показателю в целом по промышленности, %
Произведенной продукции	10,33	14,48	4,28	140,27
Экспортированной продукции	13,30	14,40	7,96	108,32

* Рассчитано по источнику: Чжунго тунци няньцзянь 2009.

практически с 0% в 1980-е гг. вырос до 6%, а доля экспорта высокотехнологичной продукции в общем объеме китайского экспорта в последние годы составляет около 25%¹¹.

Важным показателем инновационного процесса в стране является разработка и производство новой промышленной продукции. В 2008 г. в КНР на разработку новой промышленной продукции было затрачено более 44,5 млрд. долл. США, около 30% этой суммы было предоставлено предприятиями с участием ПИИ¹² (табл. 2).

Средняя составляющая разработки и производства новых продуктов по предприятиям с участием ПИИ также превышает аналогичный показатель по промышленности Китая, при этом

необходимо отметить, что предприятия, полностью принадлежащие китайскому капиталу, при разработке новой продукции более ориентированы на внутренний рынок (табл. 2, 3).

В заключение отметим, что предприятия с участием ПИИ являются важной частью научно-технологической составляющей экономики КНР не только как значительнейший фактор ликвидации технологического отставания китайской экономики от развитых стран и модернизации промышленности КНР - ПИИ играют важную роль в экспорте новой промышленной продукции, около трети патентов в КНР получается предприятиями с участием иностранных инвестиций. Это позволяет говорить о ПИИ как о важном факторе перехода экономики Китая на инновационный путь развития.

Поступила в редакцию 06.09.2009 г.

¹¹ Мантаева Э.И., Болаев А.В. Указ. соч.

¹² Чжунго тунци няньцзянь 2009.

Основные направления повышения эффективности нефтяного комплекса России

© 2009 Л.Л. Разумнова

кандидат экономических наук, доцент

Московский государственный лингвистический университет

В статье определяются основные направления повышения эффективности нефтяного комплекса России. Проведенный анализ негативных тенденций в развитии российского нефтяного комплекса позволил автору сформулировать ряд стратегических инициатив, направленных на повышение эффективности его функционирования, усиление конкурентных позиций российских нефтяных компаний на мировом рынке нефти и придание инновационного вектора их дальнейшему развитию.

Ключевые слова: нефтяной комплекс России, восполнение ресурсной базы, стратегические инициативы, падение производства нефти, эффективность нефтяного сектора, международная конкурентоспособность нефтяных компаний, транспортная инфраструктура нефтяной отрасли, налоговый режим, необлагаемый НДС на нефть, горизонтальная конкуренция.

Россия является крупной энергетической державой, обладающей 6,3% мировых доказанных запасов нефти, 23,4% запасов природного газа и почти 19,0% запасов угля¹. Энергетический сектор играет определяющую роль в обеспечении надежного функционирования экономики и социальной сферы страны, укреплении ее позиций на международной арене. Фактически за годы реформ и преобразований топливно-энергетический комплекс (ТЭК) не только обеспечил физическую и экономическую выживаемость страны, но и заложил необходимую базу для ее устойчивого социально-экономического развития.

Однако большинство российских и западных экономистов полагают, что в настоящее время российская экономика подошла к поворотному рубежу и ее дальнейшее развитие может значительно затормозиться на фоне растущих вызовов глобальной конкуренции и перехода развитых стран на новый этап эволюционного развития, опирающегося на знания как ключевой ресурс экономического роста.

В 1999-2008 гг. сложились уникальные условия, способствующие росту внешнеторгового оборота России. В этот период доходы от вывоза нефти и нефтепродуктов возросли с 14,4 до более чем 307 млрд. долл., т.е. почти в 20 раз. По подсчетам В.П. Оболенского, около 140 млрд. долл. экспортной выручки были получены Россией исключительно за счет роста мировых цен на энергоносители². Одновременно происходило возрастание удельного веса этой товарной груп-

пы в российском экспорте - с 50 до более чем 60%.

Анализ российского экспорта демонстрирует его неэффективность с точки зрения товарной структуры и продолжающийся процесс увеличения его сырьевой компоненты. В последние годы не удалось не только изменить сырьевую направленность экспорта, но и снизить зависимость от его энергетической составляющей, что было обусловлено создавшейся благоприятной ценовой конъюнктурой на мировых рынках нефти и газа, а также и ухудшением конкурентоспособности вывозимой готовой промышленной продукции.

Структура российского ВВП свидетельствует и о том, что экономика России в значительной степени зависит от рентных доходов. Согласно оценке Всемирного банка, произведенной с учетом трансфертного ценообразования, доля нефтегазового ВВП в середине текущего десятилетия составила 23%³.

Анализ динамики развития нефтяного комплекса РФ и его качественных сдвигов свидетельствует о нарастании критической массы негативных процессов, снижающих конкурентоспособность российских нефтяных компаний на мировом рынке нефти.

Так, в 1998-2008 гг. производство и экспорт нефти в России в целом характеризовались устойчивой динамикой роста. Однако с 2005 г. отмечается тенденция к замедлению в динамике как прироста нефтедобычи, так и экспорта нефти. В 2008 г. произошло физическое сокращение добываемой нефти на 0,9% - с 491 до 488 млн. т. **Прогнозы добычи нефти на десятилетнюю перс-**

¹ BP Statistical Review of World Energy 2009. Режим доступа: <http://www.stroy-press.ru/print.php?id=8112>.

² Оболенский В.П. Внешнеэкономическая специализация России: Особенности эволюции и перспективы диверсификации. М., 2009.

³ Доклад об экономике России. Февраль 2004 г. Всемирный банк. Режим доступа: http://ns.worldbank.org.ru/files/rer/RER_7_rus.pdf.

пективу свидетельствуют о сохранении 2%-ного ежегодного прироста как оптимистического показателя, т.е. видны вполне объективные пределы роста производства нефти⁴. В этот период сформировалась и тенденция сокращения экспорта нефти. Физические объемы экспортных поставок в 2005 - 2008 гг. уменьшились с 254 до 238 млн. т. По мнению экспертов, уменьшение объемов экспорта является устойчивой тенденцией и наблюдается практически во всех вертикально интегрированных компаниях. Сокращение экспорта связано не только с мировым циклическим спадом, но, прежде всего, с замедлением роста добычи в отрасли в целом, ужесточением инфраструктурных ограничений, перенаправлением компаниями части экспортных потоков на более высококодородный внутренний рынок.

Одной из наиболее важных проблем развития НГК, оказывающих непосредственное влияние на динамику роста добычи, является неадекватное восполнение ресурсной базы и неэффективная структура разрабатываемых запасов. По различным оценкам, добыча нефти на 50% месторождений России является нерентабельной, а доля трудноизвлекаемых, низкоэффективных запасов в общем балансе разведанных запасов достигла 55%. Доля подготовленных к разработке, разведанных и законсервированных месторождений составляла 30% от текущих извлекаемых запасов промышленных категорий. Более 70% запасов нефтяных компаний находятся в диапазоне низкодебитных скважин. В 1990-е гг., по существу, был упущен важный период подготовки новых регионов к проведению широкомасштабных поисково-оценочных работ, а в дальнейшем - и к разработке промышленных запасов нефти.

До сих пор не реализована ключевая задача обеспечения энергетической безопасности страны - инвестирование в отрасли ТЭК в объемах, адекватных прогнозируемому спросу на энергоресурсы. Так, объемы инвестиций в добычу нефти в 2005 г. составили 85,1% от планируемых, согласно Энергетической стратегии России на период до 2020 г., а в целом в ТЭК - 81,2%⁵.

Анализ начальных суммарных ресурсов (НСР) свидетельствует о том, что Россия обладает достаточным потенциалом сырьевой базы: невысокая степень разведанности НСР нефти по России в целом, которая составляет лишь 32%, позволяет надеяться на открытие новых, значительных запасов, в том числе в крупных скоплениях.

⁴ Россия и мир: 2006. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз. М., 2005. С. 6.

⁵ Энергетическая стратегия России на период до 2020 года. Режим доступа: <http://www.minprom.gov.ru/docs/strateg/1>.

Однако исследования запасов Западной Сибири, Северного Кавказа, Урало-Поволжского региона и Севера европейской части России доказали, что нарастить добычу в ближайшие десять лет не удастся ни в одном из регионов и на имеющемся фонде открытых месторождений обеспечивать предусмотренные Энергетической стратегией уровни добычи нефти можно только до 2011-2012 гг.⁶

Дальнейшее развитие ресурсного потенциала России связано с рядом достаточно острых вопросов, носящих дискуссионный характер:

- эффективность освоения уже разведанных запасов;
- необходимость и возможность продолжения разведки в новых регионах Восточной Сибири и на шельфе;
- принятие адекватных решений по развитию транспортной инфраструктуры.

По мнению экспертов, одним из факторов, сдерживающих освоение новых месторождений, является действующий налоговый режим. В 2007 г. налоговая нагрузка на нефтяные компании составляла 62% выручки, газовые - 39%, в остальных отраслях, согласно данным Минфина, - около 29%⁷. По мнению С. Киммельмана, чрезмерная налоговая нагрузка на нефтяные компании, которая достигает 70% в общей структуре затрат на добычу 1 т нефти, имеет ряд негативных последствий:

- нефтяные компании стремятся инвестировать в добывающие объекты за рубежом, где пошлины не уплачиваются, и, таким образом, денежные активы нефтяных компаний вытаскиваются в экономику других государств;
- разрабатываются только лучшие месторождения и лучшие объекты;
- инвестиционные средства не направляются на модернизацию производства и проведение изыскательских работ⁸.

Среди мер, снижающих стимулы к долгосрочным инвестициям, относятся также введение плоской шкалы НДС и "закрытие" режима СРП.

Неэффективность нефтяного комплекса России не исчерпывается проблемами использования ее ресурсной базы. С точки зрения социальной стабильности негативное воздействие на показате-

⁶ Конторович А.Э., Коржубаев А.Г. Прогноз развития новых центров нефтяной и газовой промышленности на Востоке России и экспорта нефти, нефтепродуктов и газа в восточном направлении. Режим доступа: <http://www.ecsocman.edu.ru/data/846/936/1223/210-229.pdf>.

⁷ Нефть отпустят на каникулы // Рос. газ. 2008. от 23 мая. № 4667. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2008/05/23/neft.html>.

⁸ Киммельман С. Куда в России девается нефтяная рента // Промышленные ведомости. 2006. № 4.

тель инфляции оказывает рост цен на автобензин, который в течение всего периода 1990-х гг. и начала XXI столетия опережал потребительскую инфляцию.

Основными причинами высоких цен в нефтепереработке является высокая изношенность мощностей, низкая глубина переработки нефти (71% против 85-95% в развитых странах)⁹, низкая загрузка производственных мощностей - 79% (за исключением ЛУКОЙЛА), дефицит мощностей во вторичной переработке.

Немаловажно, что созданные в России ВИНК по своей природе являются upstream-компаниями, рассматривающими нефтепереработку и внутренний рынок нефтепродуктов как своего рода "побочный" бизнес. При этом изначально сложившаяся монополия структура розничной торговли нефтепродуктами предоставляет возможность для бесконтрольного повышения цен региональными трейдерами-монополистами.

Проведенный анализ негативных тенденций в развитии российского нефтяного комплекса позволяет сформулировать ряд стратегических инициатив, направленных на повышение эффективности его функционирования, усиление конкурентных позиций российских нефтяных компаний на мировом рынке нефти и придание инновационного вектора их дальнейшему развитию.

В рамках предложенной стратегии одной из основных задач должно стать повышение эффективности воспроизводства, добычи и переработки углеводородных ресурсов.

С точки зрения повышения добычи нефти по России в целом позитивные возможности дает только ввод новых месторождений. В период до 2020 г. на территории и акваториях России необходимо выявить и разведать месторождения с запасами нефти свыше 11,5 млрд. т и газа - свыше 18 трлн. м³. Подготовка запасов 1 т нефти в целом по стране будет стоить 2,8 долл., 1 тыс. м³ газа - 0,93 долл. Общие ассигнования в геологоразведочные работы должны составлять, по разным оценкам, от 47 до 85 млрд. долл., в том числе за счет бюджетных средств от 6 до 9 млрд. долл.¹⁰ Эти работы должны быть сконцентрированы в первую очередь в Западной Сибири, Восточной Сибири, Республике Саха (Якутия), на шельфах российских морей (Баренцево, Карское, Печорское, Каспийское, Охотское)¹¹.

⁹ Развернутый анализ современных проблем нефтепереработки в России представлен в исследовании: *Пусенкова Н., Бессонова А.* Блеск и нищета российской нефтепереработки: Рабочие материалы № 2, 2008. Московский центр Карнеги.

¹⁰ См., например: *Шафраник Ю.К.* Лицом к востоку: приоритеты, ключевые проекты, взаимная ответственность государства и бизнеса. Режим доступа: <http://www.shafranik.com/rus/article.asp?id=168>.

¹¹ Там же.

По оценкам, общий объем инвестиций в проект по разработке Восточной Сибири с учетом необходимой инфраструктуры, добычи и переработки составляет 100-120 млрд. долл. Одним из существенных факторов развития геологоразведки в регионе может стать увеличение срока действия лицензий на месторождения с 5 до 7-10 лет, что позволит компаниям более детально разрабатывать месторождения¹².

В перспективе основные надежды на расширение энергетической базы РФ связаны с ресурсами шельфа, что отражает общемировую тенденцию - ресурсы континентального шельфа становятся основным источником прироста добычи нефти¹³. В России доля шельфа в разведанных запасах составляет около 4%¹⁴. В ближайшем будущем наращивание добычи будет связано с реализацией проектов (в том числе на основе СРП) на континентальном шельфе в Баренцевом море и в районе острова Сахалин совместно с зарубежными инвесторами.

Однако приоритетной сферой инвестиций для наиболее динамичных российских компаний с точки зрения эффективности является не эксплуатационное бурение и разведка, а меры по повышению нефтеотдачи пластов. Это объясняется тем, что, во-первых, доказанных и прогнозных запасов на балансе компаний достаточно на ближайшее десятилетие (из более 3 тыс. открытых месторождений добыча ведется только на половине) и, во-вторых, в настоящее время достаточно трудно поставить на баланс вновь открываемое месторождение.

В области недропользования необходимо произвести инвентаризацию запасов нефти с учетом различных уровней рентабельности, что требует введения в действие новой классификации природных ресурсов России. Результатом переоценки может стать сокращение достоверных запасов категории А и В и более точная их оценка с точки зрения коммерческого освоения. Необходимо создать экономические стимулы для нефтяных компаний для интенсификации геологических работ в традиционных регионах добычи. В этих целях следует разработать государственную программу по стимулированию создания и функционирования небольших предприятий НГК в России.

¹² Запасы новых месторождений в Восточной Сибири могут составить 2-3 млрд. т нефти. Режим доступа: <http://www.rosinvest.com/news/342885/>.

¹³ В настоящее время доля нефти, добываемой на континентальном шельфе в мире, составляет более 35% объема добычи, и продолжает возрастать.

¹⁴ *Новиков Ю.Н., Калист Л.В.* Углеводородный потенциал морской периферии России // НефтьГазПромышленность. 5 (33). Режим доступа: <http://www.stroypress.ru/print.php?id=8112>.

В области нефтедобычи предлагается увеличить необлагаемый НДС на нефть (цену отсечения) до 25 долл. за баррель и заменить НДС и экспортные пошлины налогом на сверхдоходы.

Налог на сверхприбыль, или налог на дополнительный доход, позволяет перераспределять налоговую нагрузку на месторождения или на участки недр таким образом, чтобы на начальном и конечном этапах разработки взимались минимальные суммы налогов, а максимальные суммы взимались тогда, когда месторождение наиболее рентабельно и дает наибольшую отдачу.

Необходимо также ввести дополнительные стимулы для разработки мелких, законсервированных и низкодебитных месторождений, что сделает разработку этих месторождений рентабельной. Для этого требуется:

1) снизить НДС для низкодебитных и высокообводненных скважин;

2) ввести нулевые ставки НДС по нефти, добытой из выведенных из консервации скважин;

3) распространить механизм применения вычетов из НДС инвестиций в геологоразведочные работы и инновационные технологии по разработке мелких трудноизвлекаемых запасов;

4) ввести налоговые каникулы по НДС для компаний, добывающих нефть на участках недр континентального шельфа России или в сложных природно-климатических условиях Восточной Сибири;

5) в качестве альтернативы ввести дифференцированный налог в зависимости от соотношения накопленных доходов от продажи углеводородов и расходов на освоение месторождения;

6) предоставлять субъектам малого и среднего бизнеса в аренду малодебитные скважины на выданных другим недропользователям участках недр;

7) разрешить передачу отдельных структур, содержащих запасы нефти и газа, не разрабатываемых недропользователем ввиду низкой эффективности, в нераспределенный фонд и в дальнейшем распределять такие участки на аукционах.

Некоторые эксперты скептически относятся к дополнительному снижению налогового бремени для нефтяных компаний, так как правительство в период экономического спада будет испытывать финансовые трудности с пополнением бюджета. Поэтому целесообразно временно продолжить дифференцирование НДС, чтобы сделать рентабельной разработку ряда сложных, высокообводненных месторождений.

В целях повышения эффективности нефтеперерабатывающего сектора предлагается:

• для компенсации выпадающих доходов бюджета ввести единую экспортную пошлину на все

нефтепродукты в размере не более 90% от экспортной пошлины на нефть;

• ввести льготное налогообложение прибыли, направляемой на реконструкцию нефтеперерабатывающих и нефтехимических производств, а также приблизить к мировым стандартам механизмы начисления амортизации.

Проблема поддержания конкурентоспособности нефтяных компаний, с нашей точки зрения, может быть решена путем более активного участия российских компаний в международном разделении труда и получения дополнительных выгод от глобализации мирового производства, а именно путем создания международных производственно-сбытовых цепочек. При создании глобальных транснациональных цепей многонациональные нефтяные компании интегрируют в них малые и средние предприятия, используя различные формы аутсорсинга. В этом контексте российские нефтяные компании совместно с государственными структурами должны разработать стратегию встраивания национальных компаний в такие международные производственные цепи.

В России создаваемым цепочкам стоимости свойственно наличие значительных слабых мест, а именно: низкая эффективность индивидуальных видов деятельности и ориентированность на ограниченный перечень видов основной деятельности. При этом логика стратегии диверсификации часто определяется не целями приращения стоимости, а неэффективностью рынков капитала, нехваткой управленческих навыков, а также желанием получить доступ к политическим рычагам.

В рамках новой энергетической стратегии необходимо разработать программу для поддержки аутсорсинга вспомогательных видов деятельности лидирующих нефтяных компаний, в частности, сервисных услуг, обеспечивающих рост конкурентных преимуществ не только за счет снижения издержек, но и создания дополнительной ценности. Одним из возможных вариантов развития горизонтальной конкуренции может стать дезинтеграция ВИНК путем выделения нефтеперерабатывающих компаний в независимые бизнес-единицы, что снизит общий уровень концентрации в отрасли, активизирует конкуренцию, а следовательно, повысит качество нефтепродуктов и приведет к снижению цен.

Другим направлением развития производственных цепочек в России может стать создание пересекающихся кластеров. Исследования М. Портера и К. Кетелса выявили наличие у России сравнительных преимуществ в шести категориях кластеров: нефте- и газопродукты, уголь

и угольные брикеты, добыча металла, лесоматериалы, строительные услуги, электроэнергетика и энергетическое оборудование¹⁵. На субкластерном уровне Россия имеет дополнительные преимущества за пределами указанных категорий кластеров в таких областях, как сельскохозяйственная продукция (удобрения, сырье для удобрений), химические вещества (неорганические химические вещества), ювелирные изделия (алмазы), пластмассы (эластомер), оборудование для выработки электроэнергии (ядерные реакторы), тяжелое оборудование (железнодорожное оборудование), аналитические приборы (поисковое и навигационное оборудование) и производственные технологии (производство деталей металлической обшивки). Российские ВИНК могут стать основой для развития интеграции и на субкластерном уровне, используя опыт развитых стран, особенно США.

С нашей точки зрения, для поддержания стабильности цен на энергоресурсы и нефтепродукты также необходимо:

- создать государственный резерв нефти и нефтепродуктов методом государственного бронирования;
- провести демонаполизацию розничной торговли нефтепродуктами в целях снижения барьеров входа на розничные рынки для новых компаний-трейдеров;
- продолжить развитие биржевого рынка на территории России;
- повысить качество российской нефти с целью изменения существующей биржевой системы ценообразования на мировых товарных биржах и введения нового эталонного сорта на основе российских марок;
- провести преобразования национальной институциональной структуры государственных органов, осуществляющих контроль над торговлей нефтью, для вовлечения государства в качестве активного участника в биржевую торговлю на вторичных рынках энергоресурсов с целью развития инструментов страхования нефтяных доходов, позволяющих снизить ущерб государства от усиления волатильности мировых цен.

В целях диверсификации использования энергетических ресурсов предлагается законодательно закрепить систему нормативов и стимулов для использования альтернативных источников энергии (в частности, предоставлять налоговые каникулы 3-5 лет предприятиям, занимающимся разработкой и внедрением альтерна-

тивных технологий производства энергии), ввести налоговые и иные стимулы для привлечения иностранных инвестиций в создание совместных предприятий в этой сфере, оказывать государственное содействие приобретению и разработке российскими компаниями новейших технологий нефтепереработки, в том числе на основе нанотехнологий.

Необходимо сформировать государственный фонд, предоставляющий гранты для подготовки специалистов в области разработки и использования альтернативных технологий, для проведения НИОКР в этой сфере, создания необходимой научной, производственной и информационной инфраструктуры (например, воссоздать научно-производственные комплексы в рамках нефтехимических кластеров или технопарков).

Для России, экономика которой зависит от экспорта топливно-энергетических ресурсов, очень важно не потерять свои позиции на традиционных для нее европейских рынках энергоресурсов и завоевать соответствующую нишу на новых перспективных рынках АТР. Географическое положение России определяет ее особую роль в транзите энергоресурсов в пределах евразийского континента, обеспечивая наиболее эффективное построение энергетической инфраструктуры не только по оси “запад-восток”, но и в направлениях “юг-север” и “юг-северо-запад” континента.

Вопросы обеспечения надежного и экономического эффективного транзита нефти и газа через территорию России и третьих стран являются приоритетными для отечественного нефтегазового комплекса. Решить проблему транзита следует, прежде всего, за счет расширения Балтийской трубопроводной системы (БТС), снизив, таким образом, поставки по нефтепроводу “Дружба” и одновременно зависимость России от Белоруссии как транзитного государства.

Строительство нефтепроводов в южном направлении, например Трансбалканского трубопровода (нефтепровод Бургас - Александруполис) позволит расширить поставки в обход проливов Босфор и Дарданеллы, пропускная способность которых в настоящее время достигла предела (110 млн. т нефти и 40 млн. т нефтепродуктов в год)¹⁶.

Развитие восточного направления зарубежных поставок нефти связано со строительством Восточного нефтепровода (трубопроводная система “Восточная Сибирь - Тихий океан”, ВСТО), который должен соединить нефтяные месторож-

¹⁵ *Портер М., Кетелс К.* Конкурентоспособность на распутье: направления развития российской экономики. Режим доступа: http://www.rspp.ru/Default.aspx?CatalogId=283&d_no=2636.

¹⁶ *Багиров А.* Поменяет ли Турция проливы на канал. Режим доступа: <http://ewnc.org/node/3921>.

дения Западной и Восточной Сибири с портами Приморского края России и обеспечить выход на рынки США, Японии и Китая.

Перспективным направлением развития интегрированной трубопроводной системы России, Казахстана и Туркмении является Южная Азия. В настоящее время прорабатывается проект транспортировки российских, казахских и туркменских углеводородов в Иран по маршруту Омск-Павлодар-Чимкент-Туркменбад -Нека-Тегеран.

Таким образом, для поддержания конкурентных преимуществ российских нефтяных компаний на мировом рынке нефти и нефтепродуктов, с нашей точки зрения, необходимо особое внимание уделить трем проблемам:

- формированию и развитию новых крупных центров добычи нефти, в первую очередь в восточных районах России и на шельфе арктических и дальневосточных морей;
- развитию транспортной инфраструктуры нефтяного комплекса для повышения эффективности экспорта нефти и нефтепродуктов, ее диверсификации по направлениям, способам и маршрутам поставок на внутренние и внешние рынки;
- своевременному формированию транспортных систем в новых нефтедобывающих регионах.

В результате комплекс принимаемых мер должен привести к повышению эффективности функционирования всей цепочки создания стоимости (разработки нефтяных месторождений, добычи, переработки, сбыта нефти, проведения

НИОКР и строительства инфраструктурных объектов), что обеспечит системную трансформацию всего нефтяного комплекса на основе синергетического эффекта. Главным трендом в динамике нефтяной отрасли должно стать последовательное сокращение добычи и экспорта сырой нефти с последующим увеличением нефтепереработки и экспорта нефтепродуктов.

В качестве основного необходимого условия предполагается изменение методов государственного регулирования НГК и взаимодействия государства и бизнеса. Основной вектор государственной политики в нефтяной отрасли должен быть смещен от прямого интервенционизма и использования административных методов регулирования в плоскость мониторинга налогового законодательства, создания и поддержания высококонкурентной среды, а также разработки иных экономических стимулов, направленных на повышение конкурентоспособности российских нефтяных компаний.

В условиях глобальной энергетической конкуренции России необходимо наращивать свои позиции на зарубежных рынках и стимулировать создание российских энергетических транснациональных корпораций. Выстраивая свои отношения на пространстве СНГ, Россия должна следовать принципам добрососедства и уважения национальных интересов независимых государств. В совокупности предложенные меры могут способствовать усилению конкурентных позиций российских нефтяных компаний на мировом рынке в условиях нарастания международной борьбы за энергоресурсы.

Поступила в редакцию 08.09.2009 г.

Экономическая теория