

## Инновационные инвестиционные проекты как основа воспроизводства капитала в современной России

© 2009 С.И. Иллаева

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

Исследуются особенности воспроизводства капитала в современной России, выявляются проблемы, обуславливающие неэффективность механизма воспроизводства и отсталость структуры экономики. На базе анализа факторов, влияющих на воспроизводство капитала в нашей стране, обосновываются необходимость и возможность переориентации инвестиций на реализацию инновационных проектов с целью преодоления существующих деформаций и перехода к более высокому технологическому укладу экономики. Даны предложения по формированию условий, способствующих активизации деятельности, связанной с разработкой и реализацией инновационных инвестиционных проектов, созданием современного механизма воспроизводства капитала в России.

*Ключевые слова:* обращение капитала, износ основных фондов, структура инвестиций, кризис ликвидности и доверия.

В современных условиях процесс воспроизводства капитала представляет собой систему взаимодействия различных видов капитала, природу которого можно понять лишь в единстве производства и обращения, в постоянном движении и самовозрастании. По мере развития общества, научно-технического прогресса (НТП) появляются новые более сложные формы капитала, обладающие большим потенциалом экономического развития. Капитал компании в единстве его различных форм должен быть в постоянном движении, чтобы непрерывно воссоздавать условия производства новой стоимости.

Достижение стратегического успеха как отдельной компании, так и государства обусловлено инновационным характером воспроизводства капитала, которое невозможно без притока инвестиций в экономику. Однако внедрение новейших технологий и разработок, освоение и запуск передовых видов продукции, повышение интеллектуальной составляющей рабочей силы связаны не просто с положительными и высокими темпами инвестиций, но с реализацией *инновационных инвестиционных проектов*.

Современный финансово-экономический кризис наиболее остро обнажил проблемы воспроизводства капитала в российских компаниях и в экономике в целом, обсуждение чего активно ведется на протяжении нескольких лет. Высокие темпы инвестиций в нашей стране в начале 2000-х гг. не только не обеспечили перехода к более высокому технологическому укладу, но даже не создали необходимых предпосылок для подобного перехода. Об этом свидетельствует исследование целей инвестирования, структуры и видов инвестиций.

Анализ статистических данных позволяет сделать вывод о том, что российское производство характеризуется высоким физическим износом и моральным устареванием основных фондов, отсутствием конкурентоспособной технологической основы производства, низкими затратами на НИОКР, сложностью внедрения на практике передовых разработок и идей.

Динамика износа основных фондов РФ в разных отраслях экономики на 2007 г. носит критический характер и отражает неэффективность инвестиционного механизма. Несмотря на высокие докризисные доходы сырьевого сектора, изношенность его основных фондов составляет 52,5%; в производстве транспортных средств и оборудования - 51,9%; в химическом производстве - 50,5%; в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды - 48,6%, в текстильной и швейной промышленности - 47,8%; в отраслях по производству машин и оборудования - 46,9%<sup>1</sup>. По результатам статистического исследования, к началу 2008 г. в коммерческих организациях (кроме субъектов малого предпринимательства) степень износа основных фондов составила 43,8%, а в некоммерческих достигла 43,1%<sup>2</sup>.

Низкие объемы ликвидации устаревших основных фондов влияют на возрастную структуру имеющихся основных фондов. В 2007 г., по данным Федеральной службы государственной

<sup>1</sup> Промышленность России - 2008 г. Табл. 3.5; Федеральная служба государственной статистики (ФСГС). Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b08\\_48/IssWWW.exe/Stg/03-05.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_48/IssWWW.exe/Stg/03-05.htm).

<sup>2</sup> Статистический бюллетень 2009 г. / Табл. 1; Федеральная служба государственной статистики (ФСГС). Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b09\\_04/IssWWW.exe/Stg/d01/2-fond.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_04/IssWWW.exe/Stg/d01/2-fond.htm).

статистики (ФСГС)<sup>3</sup>, средний возраст машин и оборудования достиг 13,1 года.

Общая динамика докризисного роста инвестиций в основной капитал на 2008 г. в РФ была позитивной<sup>4</sup>:

Показатели	Годы								
	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<b>Инвестиции в основной капитал:</b> в фактически действовавших ценах, млрд. руб. (до 2000 г. - трлн. руб.)	267,0	1165,2	1762,4	2186,4	2865,0	3611,1	4730,0	6626,8	8764,9
в процентах к предыдущему году	89,9	117,4	102,8	112,5	113,7	110,9	116,7	121,1	109,8

Однако по опросу, проведенному в 2007 г. ФСГС среди организаций<sup>5</sup>, осуществляющих деятельность в области добычи полезных ископаемых, обрабатывающих производств, в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды, замена изношенной техники и оборудования остается основной целью инвестирования в основной капитал (в 2007 г. ее отметили 73% организаций).

Инвестирование с целью увеличения производственных мощностей с неизменной номенклатурой продукции осуществляли 27% организаций, а с расширением этой номенклатуры - 39%, в то время как с целью повышения экономической эффективности производства, автоматизацией и механизацией существующего производственного процесса (внедрение новых технологий, снижение себестоимости продукции, экономия энергоресурсов) инвестировали 44-53% организаций.

В целом, несмотря на высокие темпы инвестиций, в экономике воспроизводилась технологическая отсталость, а доля инновационно активных предприятий оставалась крайне незначительной. В 2007 г. удельный вес организаций, осуществлявших технические инновации, составлял в России всего 9,4%<sup>6</sup>, что в несколько раз ниже по сравнению не только с развитыми странами, но и с некоторыми странами Восточной Европы. По развитым странам этот показатель варьирует в пределах

<sup>3</sup> Промышленность России - 2008 г. Табл. 3.8; Федеральная служба государственной статистики (ФСГС). Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b08\\_48/IssWWW.exe/Stg/03-08.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_48/IssWWW.exe/Stg/03-08.htm).

<sup>4</sup> См.: Россия в цифрах - 2008 г. Табл. 24.2; Федеральная служба государственной статистики (ФСГС). Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b08\\_11/IssWWW.exe/Stg/d03/24-02.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_11/IssWWW.exe/Stg/d03/24-02.htm); Социально-экономическое положение России - 2009 г. Табл. 1; Федеральная служба государственной статистики (ФСГС). Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b09\\_01/IssWWW.exe/Stg/d06/2-4.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_01/IssWWW.exe/Stg/d06/2-4.htm).

<sup>5</sup> Статистический бюллетень 2009 г. / Табл. 8; Федеральная служба государственной статистики (ФСГС). Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b09\\_04/IssWWW.exe/Stg/d01/2-fond.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_04/IssWWW.exe/Stg/d01/2-fond.htm).

<sup>6</sup> Россия в цифрах - 2009 г. / Табл. 22.16. С. 365; Федеральная служба государственной статистики (ФСГС). Режим доступа: <http://www.gsk.ru>.

от 44,4% (Великобритания) до 72,8% (Германия). В постсоциалистических странах он тоже был выше и составлял в Венгрии 21,1%, в Латвии - 17,4%, в Литве - 31,2%, Польше - 26,6%, Словении - 34,3%, Чешской Республике - 41,1%, Эстонии - 46,9%<sup>7</sup>.

Отраслевая структура инвестиций также отражает негативные тенденции, складывавшиеся в нашей стране. Наибольший объем инвестиций в 2007 г. направлялся в добывающие отрасли - 30,4% от общего объема инвестиций в основной капитал. Обрабатывающие производства по объему инвестиций (15,4%) отставали от таких видов экономической деятельности, как транспорт и связь (21,9%), а также операций с недвижимостью, включая аренду и предоставление услуг (17,3%). Инвестиции в научные исследования и разработки составили всего 0,5%<sup>8</sup>.

Превращение финансового капитала в господствующий вид капитала в современных условиях и отрыв его от реального сектора экономики обусловили резкий рост финансовых инвестиций российских компаний. Так, только за период 2003-2008 гг. их вложения в финансовые активы возросли почти в 8 раз, что почти в 2 раза превысило темпы роста инвестиций в основной капитал<sup>9</sup>. При этом основным источником финансовых инвестиций были собственные средства компаний. Подобная ситуация свидетельствует о том, что в докризисный период в нашей стране складывался инвестиционный механизм, который практически не ориентировал российские компании на воспроизводство производительного капитала, обновление активной части основных фондов и реализацию инновационных проектов.

Инновационные проекты, особенно базирующиеся на самостоятельно осуществляемых исследованиях и разработках, всегда были наиболее уязвимым звеном инвестиционной деятельности российских компаний. Следует отметить, что расходы на НИОКР в структуре российских компаний и до кризиса были низкими, обнаружив тенденцию к еще большему уменьшению в

<sup>7</sup> Россия и страны мира - 2008 г. / Рис. 12.7; ФСГС. Режим доступа: [http://www.gsk.ru/bgd/regl/b08\\_39/IssWWW.exe/Stg/12-07.htm](http://www.gsk.ru/bgd/regl/b08_39/IssWWW.exe/Stg/12-07.htm).

<sup>8</sup> ФСГС. Российский статистический ежегодник - 2008 г. Табл. 23.8. Режим доступа: <http://www.gsk.ru>.

<sup>9</sup> Россия в цифрах - 2009 г. Табл. 24.2. С. 435; Табл. 24.7. С. 442. Режим доступа: <http://www.gsk.ru>.

последние годы, предшествующие кризису. Так, удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров и выполненных работ и услуг составлял в 2004 г. 2%, в 2005 г. - 1,7%, в 2007 г. -1,5%<sup>10</sup>. В структуре внутренних затрат на исследования и разработки по источникам финансирования в 2007 г. средства организаций предпринимательского сектора составили 20,9% (бюджетные средства - 61,6%)<sup>11</sup>.

О характере отношений отечественных научных организаций с субъектами реального сектора экономики можно сделать определенные выводы на основании социологического исследования, проведенного Центром исследований и статистики науки (ЦИСН) в 2007 г. В нем приняли участие 173 научные организации. Из них 88 являются государственными учреждениями, 60 - государственными унитарными предприятиями, 25 - акционерными обществами, 50% акций которых находятся в руках государства; 22 имеют статус государственного научного центра, 14 входят в состав наукоградов. По областям наук: 55 организаций относятся к области естественных, 82 - технических, 36 - медицинских наук. При этом 122 организации расположены в Москве, 31 - в Санкт-Петербурге, 20 - в других городах.

Опрос, проведенный исследователями, показал, что только 56,1% организаций регулярно ведут совместные проекты с субъектами реального сектора экономики и 36,4% занимаются этим периодически. На вопрос, имели ли выполненные проекты или работы своим результатом технологические инновации в России, ответили: почти всегда - 49,7%, иногда - 35,8%, практически не имели и трудно сказать определенно - 8,0%<sup>12</sup>.

Среди наиболее значимых причин, сдерживающих инновации в России, участники социологического исследования выделили следующие: слабая финансовая поддержка со стороны государства - 65,3%, недостаточная защита интеллектуальной собственности - 44,5%, отсутствие спроса на инновации - 42,2%, неразвитость инновационной инфраструктуры - 41,6%, нехватка специалистов в области инновационного менеджмента - 39,9%<sup>13</sup>.

В кризис в целом ухудшаются условия воспроизводства капитала. В настоящее время зна-

чительная часть российских предприятий, работающая в нестабильной экономической среде, являются убыточными, переживают глубокий спад производства и находятся в критическом состоянии. Вместе с тем современный кризис предоставил еще одну, хотя и болезненную, возможность сформировать на уровне хозяйствующих субъектов и экономики в целом эффективный механизм воспроизводства капитала.

Любой экономический кризис отражает моральный износ основных средств и технологий производства, способствуя обновлению производственных мощностей на новой технико-технологической основе: "На длительность и глубину кризиса влияет колебание инвестиций. Кризис образует исходный момент для новых массовых капиталовложений"<sup>14</sup>. Исследование природы современного мирового финансово-экономического кризиса осуществляется многими экономистами в контексте концепции длинных волн Н.Д. Кондратьева. В связи с этим, выделяя специфические черты нынешнего кризиса, ученые прежде всего подчеркивают, что обесценение значительной части капитала произошло в условиях исчерпания возможностей экономического роста на основе доминирующего технологического уклада и связанного с этим структурного кризиса экономики ведущих стран<sup>15</sup>. Теория длинных волн и мировая практика преодоления структурных мировых кризисов прошлых лет показывают, что выход из нынешнего экономического кризиса будет сопряжен с резким подъемом инновационной активности. Это определяет общий вектор антикризисной политики государства и компаний, направление их стратегического развития.

В настоящий момент складываются благоприятные условия для воспроизводства капитала компании на новом технологическом уровне путем уточнения инвестиционной стратегии, подготовки новых инновационных проектов, прохождения предынвестиционных этапов реализации проектов. Переориентации инвестиционных потоков в инновационный сектор экономики способствует то, что в условиях кризиса сокращается сфера относительно безрисковых вложений капитала. Поэтому в условиях неопределенности внутреннего и внешнего спроса на уже освоенную продукцию и с учетом специфики нынешнего кризиса увеличение финансирования НИОКР, а также разработка и реализация ин-

<sup>10</sup> Россия в цифрах - 2009 г. Табл. 22.17. С. 367.

<sup>11</sup> Там же. Рис. 22.9. С. 360.

<sup>12</sup> Центр исследований и статистики науки. Научные организации в условиях реформирования государственного сектора исследований и разработок: результаты социологического исследования. 2007 год / Слайд 25. Режим доступа: [http://www/csrs.ru/INET\\_PUBLIC/03\\_2005/prg.pdf](http://www/csrs.ru/INET_PUBLIC/03_2005/prg.pdf).

<sup>13</sup> Там же. Слайд 26.

<sup>14</sup> Сажина М.А., Чибриков Г.Г. Экономическая теория: Учеб. для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005. С. 397.

<sup>15</sup> Глазьев С. Депрессию преодолеют нововведения. 3 марта 2009 г. Режим доступа: [www.glazev.ru](http://www.glazev.ru).

новационных инвестиционных проектов закладывают основу эффективного воспроизводства капитала.

Инновационный инвестиционный проект можно определить как комплекс высокорисковых практических действий по осуществлению капиталовложений, направленных на достижение желаемого инновационного и финансового результата при ограниченных ресурсах. Инновационный инвестиционный проект характеризуется научно обоснованной интеллектуальной составляющей проекта, большей рисковостью, сложной и кропотливой системой оценки нововведения, привлечением высококвалифицированных экспертов, высокими расходами на маркетинговые технологии, направленными на ознакомление клиентов с новшеством, новой формой организации производственного процесса и работы персонала.

Инновационно-инвестиционный проект, позволяя инвесторам достичь желаемых инновационных результатов, выступает основой современного воспроизводства капитала, поскольку даже проекты некоммерческого характера направлены на воспроизводство и улучшение характеристик определенных ресурсов, в том числе экологических, позволяющих сохранять обществу здоровье, природе - гармоничное функционирование и, как следствие, возможность людям (компаниям) повышать собственное благосостояние. Внедрение инноваций и рост капитала на этой основе возможны только через реализацию инновационных проектов.

Однако реализация инновационных инвестиционных проектов в нашей стране сопряжена с определенными трудностями. Существенным препятствием на этом пути является сокращение источников финансирования будущих инвестиций. Современный кризис проявил себя не только как кризис ликвидности, но и как кризис доверия. Частные и институциональные инвесторы, потерявшие значительные капиталы, не спешат возвращаться на финансовый рынок. Мировые фондовые рынки лихорадит, а в кредитной сфере основным игроком стало государство. Темпы прироста банковских кредитов нефинансовым организациям в нашей стране в марте-апреле 2009 г. достигли отрицательных величин: - 0,4% и - 1,5%, соответственно. Меры, предпринятые государством по стабилизации банковского сектора, в том числе и предоставление значительных бюджетных средств и кредитов Банка России, не принесли ожидаемых результатов. Отечественные компании по-прежнему испытывают значительный дефицит кредитных ресурсов. Российские банки не привыкли и не умеют брать на

себя избыточные риски кредитования реального сектора экономики, а механизм венчурного финансирования неразвит.

Помимо финансовых трудностей, высок риск невостребованности инновационного продукта. Рост экономики в нынешних условиях возможен при слаженной работе бизнеса и государства, при наличии между ними обратной связи, их взаимответственности. В России с множеством проблем сталкиваются авторы уже изобретенных технологий и продуктов. Немало проблем возникает и у предприятий, готовых внедрять их в производство. Некоторые сферы закрыты для входа новых конкурентоспособных продуктов или стоит проблема бюрократии, необходимости сбора большого количества документов. Существует проблема так называемого "внесения инновации в регламент", требующей времени, переобучения персонала и средств. От решения названных проблем во многом зависит успех инновационно-инвестиционных проектов.

Стратегии инновационного развития РФ сталкиваются с множеством проблем, в том числе институционального характера, кризиса доверия и реализации продукции. Для успешного преодоления кризиса и создания благоприятных условий воспроизводства и накопления капитала необходимо соединить мероприятия антикризисных программ со стратегией долгосрочного социально-экономического развития. Меры, принимаемые в настоящее время как на уровне отдельных компаний, так и на уровне государства, пока ориентированы на решение краткосрочных задач. Этих мер явно недостаточно для преодоления кризиса и создания условий эффективного воспроизводства капитала на основе реализации инновационных инвестиционных проектов.

Среди государственных мер поддержки данных процессов нам представляются необходимыми: стимулирование инвестиций в инновации с помощью кредитной и налоговой политики; развитие частно-государственного партнерства для завершения уже начатых инвестиционных программ и перехода к реализации инновационных; совершенствование информационного обеспечения воспроизводства капитала компаний, включая помощь в получении информации о перспективных направлениях НИОКР и методическое обеспечение оценки инновационных проектов.

Современный финансово-экономический кризис существенно изменил внешние и внутренние условия воспроизводства капитала и показал, что сохранение капитала и дальнейшее развитие компаний неразрывно связано с разработкой и реализацией инновационных проектов.

Поэтому, на наш взгляд, хозяйствующие субъекты также должны соединять антикризисные меры со стратегией долгосрочного развития, что предполагает уточнение инвестиционной стратегии и переориентацию ее с расширения объемов выпуска продукции на техническое перевооружение основного капитала, формирование портфеля инновационных проектов, совершенствование организации производства и труда. Для этого необходимо формировать устойчивые связи между наукой и бизнесом, увеличивать расходы на НИОКР, активнее привлекать специалистов в области инновационного менеджмента и даже

участвовать в финансировании их подготовки. Несмотря на важность государственного участия в построении инновационной экономики, не менее важна предпринимательская активность бизнеса, проявляющаяся, с одной стороны, в высокой социальной и экономической ответственности при разработке стратегии развития компании, с другой стороны, в понимании важности инновационного производства, модернизации бизнес-процессов на основе реализации инновационных проектов, позволяющих компании создавать конкурентоспособную продукцию и наращивать свой капитал.

*Поступила в редакцию 04.07.2009 г.*