

Повышение привлекательности труда как условие формирования кадрового потенциала в сельском хозяйстве

© 2009 А.В. Продивлянова

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова

Рассмотрены системообразующие факторы привлекательности труда в сельском хозяйстве, которые определяют перспективные направления процесса формирования кадрового потенциала отрасли, представлены результаты мониторинговых исследований данных факторов на примере Саратовской области.

Ключевые слова: привлекательность труда, социальные факторы, экономические факторы, уровень механизации, социальные гарантии.

Традиционно понятие привлекательности труда означает наличие условий, которые влияют на предпочтение в выборе места работы. Поэтому дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства, как мы полагаем, должно происходить на основе изменения содержания и характера труда.

Системообразующими факторами привлекательности труда в сельском хозяйстве являются социальные и экономические факторы, которые во многом определяют условия развития и динамику демографической ситуации, профессиональной ориентации, подготовки кадров, распределения, движения и закрепления работников.

Социальные факторы в пределах той или иной территории формируют жизненную среду, или условия жизни на селе. Поэтому мы полагаем, что в состав социальных факторов обязательно будут входить такие из них, как жилищно-бытовые условия, здравоохранение, образование, дорожная сеть и транспорт, культурно-просветительские условия, развлекательные мероприятия. Экономические факторы, так же как и социальные, непосредственно воздействуют на формирование кадрового ресурса. Их состав обуславливается доходами и материально-техническим обеспечением работников.

Совокупность социально-экономических факторов определяют условия жизни и труда на селе (см. рисунок), так как влияют на здоровье, уровень образования и работоспособность персонала. В настоящее время люди выдвигают совершенно другие требования к качеству условий труда, чем это было в первые годы перехода экономики на рыночные отношения. Это выражается, в частности, в требовании "гуманизации труда".

Возможности экстенсивного развития отрасли в использовании кадрового потенциала в последние годы резко уменьшились, поскольку зна-

чительно сократилась численность работников, занятых на сельскохозяйственных предприятиях.

Данную проблему решает комплекс механизации и автоматизации производственных процессов в сельском хозяйстве, которые способствуют формированию квалифицированной рабочей силы, снижению трудозатрат и значительному повышению производительности труда. Однако абсолютная величина затрат малопродуктивного и малопривлекательного ручного труда продолжает оставаться крайне высокой, и тенденция к ее уменьшению выражена довольно слабо. В сельском хозяйстве вручную выполняется более 300 технологических операций.

Ручной труд в современном производстве – сложное социально-экономическое явление, выражающее необходимость взаимодействия в производственном процессе человека с предметами труда или простыми орудиями труда, которое исключает управление машиной.

В методологическом плане динамику механизации производства сельскохозяйственной продукции в целом можно характеризовать тремя степенями: механизацией отдельных видов работ; комплексной механизацией производственных процессов; автоматизацией отдельных участков производства и предприятия в целом.

Под первой степенью механизации производственных процессов в отраслях сельскохозяйственного производства понимается замена ручного труда машинами, механизмами и аппаратами (тракторные, комбайновые агрегаты, стационарные доильные установки и т.п.). Неквалифицированный труд работающих при этом заменяется квалифицированным.

Оснащение средних и крупных сельскохозяйственных предприятий новой, более производительной техникой создает возможность для перехода от механизации производственных процессов на отдельных машинах к комплексной



Рис. Совокупность социально-экономических факторов на селе

механизации производства продукции по инновационным технологиям.

Следующей ступенью совершенствования технологических процессов сельскохозяйственного производства является автоматизация, которая служит одним из главных направлений в сфере инноваций. Средства автоматики ликвидируют тяжелый монотонный ручной и малоквалифицированный труд работников, облегчают условия труда, повышают его производительность. На этой основе обеспечивается более эффективное использование трудовых и материальных ресурсов.

Отметим, что велика доля ручного труда в животноводстве, так как в последнее десятилетие эта отрасль в основном существовала только за счет личного подсобного хозяйства. Однако полагаем, что возможности увеличения поголовья скота на личных подворьях исчерпаны. Дальнейшие перспективы создания рабочих мест и развитие села будут связаны с развитием животноводства в коллективных хозяйствах, на крупных животноводческих фермах и комплексах, где трудоемкость и себестоимость единицы продукции будут значительно ниже, чем в личных подсобных и крестьянско-фермерских хозяйствах.

В молочном скотоводстве на одного работающего на фермах России приходится 10-16 ко-

ров, за рубежом - 30-50. С 1990 по 2007 г. уровень комплексной механизации ферм по производству молока снизился с 83 до 51%, в результате возросли затраты труда на обслуживание коров: на производство молока с 6,4 до 8,1 чел.·ч; на производство прироста живой массы крупного рогатого скота с 37 до 55,3 чел.·ч. Тогда как затраты труда за рубежом составляют 0,8-1,5 чел.·ч, а продуктивность 6000-10000 кг молока на одну корову.

Проведенные нами исследования на сельхозпредприятиях Саратовской области показали, что среди работников сельскохозяйственных предприятий 28,5% опрошенных испытывают сильное утомление после трудового дня. Резкое снижение уровня механизации производственных процессов привело к увеличению физической нагрузки и росту на 9,4% доли работников, особенно в животноводстве, оценивших свой труд как "очень тяжелый", а утомление как "очень сильное". Особенно тяжел труд женщин. Так, большинство женщин-животноводов занято работой с учетом перерывов по 14-15 ч в сутки. Около 65% женщин операторов машинного доения вручную раздают корма и убирают помещения.

Сокращение затрат труда на одну голову скота, на один центнер молока является результатом медленных темпов внедрения комплексной

механизации, а также недостаточной механизации трудоемких процессов.

Для скотоводства, как и в целом для животноводства, характерны различия в уровне трудозатрат между отдельными хозяйствами. Очевидно, что имеющиеся различия нельзя объяснить только разницей в природно-климатических условиях производства. Так, например, показатель трудозатрат на единицу продукции колеблется по хозяйствам в очень широких пределах - от 3,4 чел.·ч в СПК СХА "Старожуковская" Базарно-Карабулакского района до 8,1 чел.·ч. на 1 ц молока в ООО "Тепловское" Новобурасского района в Правобережье и от 48,4 чел.·ч до 60,1 чел.·ч на 1 ц прироста живой массы крупного рогатого скота, соответственно. В хозяйствах Левобережья Саратовской области трудозатраты на производство 1ц молока приблизительно одинаковы: от 6,0 чел.·ч в колхозе "Маховской" Ершовского района до 6,7 чел.·ч СХПК "Мирный" Дергачевского района. Однако затраты на производство 1ц прироста живой массы крупного рогатого скота разнятся от 37,6 до 98,8 чел.·ч, соответственно.

Однако если различия трудозатрат производства продукции между отдельными хозяйствами в определенной мере связаны с неодинаковой продуктивностью животных, с различиями в состоянии кормовой базы, качественным составом скота и рядом других факторов, то изменения суммы годовых затрат труда на обслуживание одной головы крупного рогатого скота полностью обусловлены особенностями в технологии, организации производства и труда, поскольку технические условия являются близкими. Можно сделать утверждение, что более 2-кратная разница по мо-

локу и 2,6-кратная разница по приросту крупного рогатого скота в величине трудовых затрат на единицу продукции в пределах области связана с разным уровнем использования факторов как природных, так и экономических.

Если исходить из современного уровня механизации в коровниках с привязным содержанием (около 96%), то структура затрат труда на основных рабочих процессах будет выглядеть примерно так: доение - 35-40%, кормление - 30-35%, уборка навоза - 10%, распределение подстилки и другие работы - 15%.

Типы существующих построек определяют средства механизации. Особенно важным является сокращение времени, которое затрачивается на доение животных (табл. 1).

На фермах при привязном содержании коров велики затраты на индивидуальное обслуживание животных. В типовых коровниках они составляют до 5-6 мин на голову в сутки. Трудоемкими остаются процессы приготовления и раздачи кормов.

Наиболее перспективной технологией, по мнению ученых кафедры механизации и технологии животноводства, является производство молока при беспривязном боксовом содержании коров, с доением в специальных залах на установках различного типа. Предложенные технологии и техника позволяют сократить затраты труда на производство 1ц молока до 1,5-2 чел.·ч, эксплуатационные затраты снизить на 15-20%.

Новые подходы позволили достичь определенных положительных результатов в молочном комплексе КФК "Клемашин В.В." Воскресенского района Саратовской области, где освоено беспривязное содержание коров (табл. 2).

Таблица 1. Нормативы времени на работы по двукратному доению в зависимости от продуктивности, мин/гол.

Способ доения	Норматив времени (мин/гол.) в зависимости от годовой продуктивности коров, кг			
	До 2500	2501 - 3500	3501 - 4500	Свыше 4500
Вручную	10,71	13,44	16,18	17,33
Машинное доение в ведра	5,23	5,60	5,88	6,10
Машинное доение в молокопровод	4,98	5,33	5,61	5,82
На доильной площадке УДС - 3 с молокопроводом	4,00	4,03	4,09	4,20
На доильной площадке типа "Тандем"	5,48	5,60	5,74	2,00
На доильной площадке типа "Елочка"	3,51	3,62	3,73	1,86

Таблица 2. Показатели работы КФК "Клемашин В.В." Воскресенского района Саратовской области

Показатель	До реконструкции	После реконструкции
Надой молока на 1 фуражную корову, кг	1860	3660
Затраты труда на 1 ц молока, чел.·ч	3,7	1,9
Расход кормов на 1 ц молока, ц корм. ед.	2,7	1,9
Рентабельность производства молока, %	23	39

Важным направлением внедрения научно-технического прогресса в сельском хозяйстве является расширение границ применения электрической энергии. Использование электроэнергии позволяет автоматизировать многие процессы, улучшает культуру производства, способствует росту производительности труда. Особенно значительных результатов можно достичь в таких отраслях, как животноводство. В современных условиях уровень расходования электроэнергии на цели производства животноводческой продукции значительно ниже, чем в развитых странах. Так, по оценкам экспертов, около 70 % производственных операций в сельскохозяйственном производстве могут быть электрифицированы. Тогда как в настоящее время электрифицировано немногим более 50 %, в первую очередь это касается стационарных процессов.

Возможности расширения применения электроэнергии в производственных процессах в настоящее время крайне неудовлетворительны. Объясняется это, с одной стороны, удорожанием электроэнергии, а с другой - недостаточным обеспечением электрическими машинами и их дороговизной, а также недостаточной надежностью систем энергоснабжения во многих сельскохозяйственных предприятиях. Дальнейший рост потребления электроэнергии, проникновение ее во все большее число технологических операций сделает труд высокопроизводительным и более привлекательным. Для сельского хозяйства это будет иметь большое значение в связи с оттоком рабочей силы в город.

Таким образом, как показала практика, рыночному развитию сельского хозяйства требуется адекватная материально-техническая база, которая не только обеспечит рыночные конкурентные преимущества каждому предприятию, но и позволит привлечь наиболее квалифицированные кадры.

Крупные специализированные, индустриально организованные животноводческие комплексы должны вновь получить широкое распространение в нашей стране и представлять опорную базу агропромышленной интеграции в этой отрасли.

Существенное изменение технологии выращивания и содержания скота, повышение уровня механизации и автоматизации процессов приготовления и раздачи кормов, системы навозоудаления позволят изменить и производственные условия труда, обеспечивающую благоприятные условия для работников.

Изучение мирового опыта показывает, что социальная сфера и социальная инфраструктура являются важными факторами формирования и эффективного использования кадров.

Социальная сфера сельской местности Саратовской области, как и в целом по России, за последние 10 лет пережила серьезные изменения, что значительно ухудшило материальные условия жизни сельян.

Исследования показывают, что причин такого положения дел в социальной сфере села много. К ним следует отнести следующие:

- значительный рост удельных затрат на строительство жилья и объектов социальной сферы, что вызвано ростом цен на строительные материалы и услуги строительных фирм и предприятий;
- отсутствие заинтересованности у аграрного бизнеса финансировать капиталовложения в социальную сферу села и затраты на ее эксплуатацию;
- нерешенность генеральной застройки села. Сельские жители предпочитают вкладывать имеющиеся сбережения в образование детей, их трудоустройство, а также в строительство или покупку жилья в городах, поселках.

Таким образом, формирование и использование кадрового потенциала отрасли зависят от повышения производительности сельскохозяйственного труда, основными компонентами которого являются экономические и социальные факторы. Интеграция производства и социальной сферы облегчит решение кадровой проблемы и сделает систему более устойчивой.

Социально ориентированная модель предприятия, на наш взгляд, должна означать, что предприятия отрасли становятся организациями, признанными заботиться о социальных гарантиях, об улучшении условий труда и развитии социальной сферы.

Поступила в редакцию 06.04.2009 г.