

Экономическая свобода личности - источник фундаментальных инноваций

© 2009 Д.А. Дивнова

Самарский государственный областной университет (Наяновой)

Статья посвящена рассмотрению актуальных вопросов инноваций как базового понятия инновационной экономики. Показано, что человек становится центральным элементом научной картины мира и приобретает ценность в обществе и посредством общества.

Ключевые слова: инновационная экономика, инновации, человек, экономическая свобода личности.

В условиях развития инновационной деятельности (в обществе с инновационной экономикой) должно совершенно измениться отношение к главной производительной силе общества - человеку высокоинтеллектуального, высокопроизводительного труда. Роль высококвалифицированных специалистов в инновационной экономике очень велика и постоянно растет и будет расти¹.

Базовыми понятиями инновационной экономики являются инновация, инновационная деятельность, инновационная инфраструктура, имеющие в настоящее время самые разнообразные и широкие толкования. Развитость и распространение этих понятий на процессы, относящиеся ко всему новому, включая новые идеи и изобретения, новые научные достижения, новые знания и технологии, новые результаты фундаментальных и поисковых научно-исследовательских работ и т.п., порождаются бытовым представлением и смешением двух понятий: "инновационное" и "новое". Широкое толкование инновационной деятельности как нового охватывает все, что понимается под научно-техническим прогрессом, смешивает научные и инновационные приоритеты, порождает ложные представления об одинаковости требований к инфраструктурам, обеспечивающим научное или инновационное развитие.

Инновационная деятельность - это процесс создания нового вида конкурентоспособной продукции на базе новых технологий производства: от зарождения идеи, определения ее назначения и создания до освоения производства, выпуска, реализации продукции и получения экономического эффекта. Наука в течение последних трехсот лет все больше влияет на производство, становясь непосредственной производительной силой².

¹ Исмаилов Т.А., Гамидов Г.С. Инновационная экономика - стратегическое направление развития России в XXI веке // Инновации. 2003. №1. Режим доступа: <http://stra.teg.ru/lenta/innovation/515>.

² Воробьев С.В. Инвестирование инноваций // Экон. науки. 2006. №12(25). С. 162.

На смену науке, которая просто постигала природу и производила новые знания и умения, пришла *инноватика*, которая также оперирует знаниями и творчеством, но принципиально отличается от науки. Инноватика занимается изменением мира, управлением эволюцией.

Здесь наука начинает выступать и как производительная сила, и как самостоятельная отрасль экономики, которая имеет не только производственную, но также и социальную ипостась, формируя новый социальный класс и становясь со временем особым направлением социального творчества³.

Подчеркнем, не уровень затрат труда является сегодня решающим фактором развития экономики, а его производительная сила, в том числе интеллектуальная. Именно поэтому, по мнению зарубежных специалистов, современная наукоемкая продукция на 95% состоит из интеллекта и лишь на 5% из затрат материалов, что свидетельствует о возрастании функциональной роли инноваций в экономической системе⁴.

Отдельно взятая инновация различными способами может обмениваться любое количество раз со всеми, кому интеллектуальный товар представляется полезным, тогда как одну и ту же вещь, рабочую силу, одно и то же количество денег можно обменять лишь однократно⁵.

Таким образом, инноватика - процесс целенаправленного творческого обращения с базами научных знаний, имеющий результатом предложение изменений - инноваций. Изобретать - это творить новое, создавая это новое, исходя из новых экономических целей и задач человека, для чего нужно обладать дистанцией по отношению к окружающему миру, значительной мерой внутренней экономической свободы.

³ Неклесса А.И. Инновация и революция. Режим доступа: <http://www.shkp.ru/lib/archive/15/> от 10.02.2004.

⁴ Посталюк М.П. Функциональная роль инновационных отношений в экономической системе // Проблемы современной экономики. 2006. №1(17). Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=21229>.

⁵ Там же.

Инновация становится повседневной реальностью, когда в обществе появляются такие ценности, как свобода предпринимательства и личность. Социальное время ускоряется, инновации все явственнее облегчают бремя существования, повышается степень независимости человека от природы. Но пространство инноваций при этом отнюдь не ограничено техническими изобретениями, пожалуй, гораздо более масштабное явление - социогуманитарные изобретения и технологии⁶.

Иными словами, источник фундаментальных инноваций - личность, которая свободна от идеологического гнета и обладает целостностью внутреннего пространства и пространства социального действия.

Представляется, что возникновение любой науки вообще связано с праздным любопытством людей, их стремлением овладеть природой, жаждой объяснений, одновременно и систематических, и сопоставимых с фактами, а не с простым желанием удивляться, делать неожиданные открытия и восхищаться⁷.

В условиях таких познавательных установок человек становится центральным элементом научной картины мира, стягивающим воедино многообразие потенции универсума, а не остается, как ранее, на периферии конфигурации мироздания неким малопонятным и случайным фактором. Напротив, постнеоклассическая наука, пронизанная идеей самоорганизации, принимает факт существования человека как наиболее достоверный и исходит из него для построения универсальной теории⁸.

Если признать отсутствие "божественной точки зрения", то выбор полностью лежит на человеке - такой универсум его бытия весьма отличен от классического образа мира, но он легко соотносим с современной физикой и космологией и новой рациональностью с ее идеями нестабильности и неопределенности будущего⁹.

"На что способно человечество, не может быть никакой определенности - поскольку, в конечном счете, все зависит от его свободной воли"¹⁰. Эти идеи ставят под сомнение претен-

зии на полный контроль над какой-либо сферой реальности, делают утопическими любые возможные мечтания об абсолютно контролируемом обществе и управляемом человеке¹¹.

Человек постоянно является участником уникальных, неповторяющихся событий и находится вне жестких причинно-следственных связей.

Деятельность человека имеет характер свободной активности и является источником неустойчивости системы, включающей эту активность. Неустойчивость, ослабляя наличные связи, увеличивает степени независимости, тем самым создает благоприятные условия для активизации поиска человеком различных вариантов выбора. Состояния неустойчивости вызывают ослабление имеющихся связей, в результате чего система чутко реагирует даже на малейшие возмущения, предоставляя человеку возможность добиваться цели с меньшими затратами различных ресурсов. Тем самым состояния неустойчивости порождают большую готовность системы к инновациям, в ней инициируются как процессы внутренней активности, так и возможности успешных внешних воздействий¹².

Какую бы ценность мы ни взяли - от стоимости как основы цены товара до любви и веры в Бога, любая из них проявляется как выражение, реализация и регулятор межчеловеческих и, более того, межсубъектных отношений в самом широком смысле слова¹³. Г.П. Выжлецов справедливо указывает на необходимость субъектного подхода к экономическому развитию и понятию хозяйственной ценности (хозяйство - функция человека, способность к обмену лежит не в вещи, а в человеке).

Свою ценность человек приобретает в обществе и посредством общества. Можно сказать, что признание всестороннего и гармоничного развития человека в качестве цели общества и идеала общественного развития представляет собой признание человека в качестве высшей ценности. "Человек - мера всех вещей" (Протогор)¹⁴. Именно полезность человека делает его богатством общества. Здесь важно иметь в виду высказанный еще Ф. Галиани и принятый К. Марксом тезис о том, что истинным богатством является сам человек.

⁶ Карпинская Р.С., Лисеев И.К., Огурцов Н.П. Философия природы: коэволюционная стратегия. М., 1995.

⁷ Владимиров С.А. О некоторых философских и общенаучных аспектах оценки экономической теории // Проблемы современной экономики. 2005. №1(13). Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=20648>.

⁸ Урманцев Н.М. Свобода общества и человека: аспекты самоорганизации // Философия и общество. 2007. №4(48). С. 69.

⁹ Там же.

¹⁰ Киселев Г.С. Свобода и эволюция // Вопр. философии. 2005. №10. С. 3-15.

¹¹ Урманцев Н.М. Указ. соч. С. 70.

¹² Там же. С. 71.

¹³ Выжлецов Г.П. Проблема ценности в современной аксиологии и экономике // Проблемы современной экономики. 2005. №3(15). Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=20864>.

¹⁴ Цит по: Ельмеев В.Я. Человек как ценность: философский и экономический аспекты // Проблемы современной экономики. 2005. №3(15). Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=20884>.

Конституция современной России наполнена правами человека и почти не содержит прав народа. Не случайно отдельные философы стали заявлять, что “определяющая роль человека в обществе абсолютна и принадлежит к числу его фундаментальных качеств”¹⁵.

Для осмысления общей картины рассмотрим модели человека из экономических теорий¹⁶:

- идущий от А. Смита “компетентный эгоист” или “экономический человек”, действующий ради собственного интереса, обладающий квалификацией и сообразительностью в достижении своего экономического интереса, а также различающийся степенью своей активности в зависимости от своей роли в производстве и классовой принадлежности;

- гедонист, появляющийся у Дж.С. Милля и преобладающий в концепции Дж. Бентама, в трудах которого капиталист предстает не как целеустремленный и деятельный, экономный человек, а как человек, испытывающий отвращение к труду и стремящийся к работе своих средств ради достижения наслаждения и стремления к “максимуму счастья”;

- человек в экономической теории - эгоист, облагородивший это качество чувствами солидарности и справедливости, как утверждала немецкая историческая школа (Б. Гильдербрандт, К. Книс);

- видел главные фигуры капиталистических отношений - капиталист, получающий прибавочную стоимость, и экономически зависящий от него рабочий по К. Марксу, который исходил из представления об общественной сущности человека, его развитию в предложенных обществом обстоятельствах;

- модель человека маржиналистской теории (У.С. Джевонс, К. Менгер, Л. Вальрас) - “рациональный максимизатор”, рационализирующий потребление, понимаемое как обмен благ, выражаемых через денежный эквивалент. Достижение предельной рациональности рассматривалось ими как психологический мотив. Деньги, механизм обмена, превращение политической экономики в точную математическую науку отвечали этому видению;

- модель человека как обычного человека из плоти и крови, отличающегося определенным уровнем рациональности, к этому приводила попытка синтеза в теории А. Маршалла - основателя неоклассического направления;

¹⁵ Барулин В.С. Социальная философия. М., 1993. Ч. II. С. 94.

¹⁶ Федотова В.Г. Человек в экономических теориях: пределы онтологизации// *Вопр. философии*. 2007. №9. С. 20-21.

- согласно Дж.М. Кейнсу, обладающий неполной информацией и находящийся в состоянии неопределенности экономический субъект - человек, который для рационализации ситуации прибегает к помощи более информированного государства;

- “истинный индивидуалист”, который вносит свой вклад в общую копилку знаний людей, участвующих во взаимодействии на рынке, - модель человека по характеру (У Хайека имеется предпосылка, которая в более развитом виде появляется на выходе его теории.) “Истинный индивидуалист”, представленный у Дж. Локка, Д. Юма, А. Смита, рождается в результате спонтанной работы общественных институтов, их самоорганизации, в которой взаимодействует множество людей и не царит предзаданный план. “Ложный индивидуалист”, в отличие от этого, является, согласно Хайеку, результатом чрезмерных рациональных притязаний теорий, убеждения во всеилии и всезнании человека. Он представляет собой продукт сверху возникающего порядка, имеющего конструктивистские претензии на создание особого человека. Этот тип человека ходит к физиократам, Руссо, Бентаму, Декарту.

Что касается экономики, то она является лишь частью всей сферы человеческого поведения¹⁷.

Отсюда и следует совместный философско-экономический “основной вопрос...: является ли хозяйство функцией человека, или же человек есть функция хозяйства? Вековечная загадка о человеке... поворачивается в экономизме новой стороной. Есть ли человек вещь, объект... в безличном, тоже объектном мире вещей..., определяющем хозяйственный процесс, или же... последний сам объясняется из природы хозяйственного субъекта?”. Вопрос этот, “как ни странно... в век экономизма не находит себе должного внимания ни среди философов, ни среди экономистов”¹⁸ и по сей день, спустя почти столетие.

Эти трудности не возникли бы, или во всяком случае были бы преодолены с меньшими усилиями и меньшей затратой времени, если бы аксиология, утилитаризм и экономическая теория ценности образовали бы единую систему знаний об этом феномене, которая заслуживала бы звания философии экономики или философии хозяйства. К сожалению, такая наука или научное направление пока находятся лишь в стадии становления.

¹⁷ Владимиров С.А. Указ. соч.

¹⁸ Булгаков С.Н. Философия хозяйства. М., 1990. С. 254.

Инноватика не прикладная наука, а новый проблемно-ориентированный способ мышления и действий. Инноватика включает в себя и теоретическую науку - это инновации в самих базах знаний.

Сегодня в Российской Федерации существует вертикально интегрированное, многопрофильное сообщество ученых, включающее до трех тысяч институтов и конструкторских бюро, шесть государственных академий, среди которых уникальная в своем роде Российская академия наук. Если добавить к этому почти семь миллионов профессоров, доцентов, преподавателей и студентов, то налицо целая "отрасль", направленная на раз-

витие науки, технических, социальных и организационно-управленческих инноваций, которые являются базисом "экономики знаний"¹⁹.

В России все еще сохраняется, несмотря на резкую деградацию образования и науки, потенциал высококвалифицированных трудовых и интеллектуальных ресурсов²⁰, которые, к сожалению, так и не успели стать главной производительной силой общества.

Массовое сознание необходимо ориентировать на то, что основное богатство России - человеческий капитал, вооруженный научными знаниями, а не только недра и природные ресурсы.

Поступила в редакцию 10.03.2009 г.

¹⁹ *Киселев А.С.* Наноиндустрия и проблемы инновационного социально-экономического развития в условиях глобализации и демографических сложностей // Проблемы современной экономики. 2007. №4(24). Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=23169>.

²⁰ *Ефремова В.К.* Формирование рынка высоких технологий в новой экономике // Экон. науки. 2007. №4(29). С. 19.