

## Направления трансформации механизмов управления предприятиями легкой промышленности для работы в условиях кризисных явлений в экономике

© 2009 Г.Ю. Волкова  
кандидат технических наук  
ОРТОМОДА

Рассматриваются проблемы трансформации механизмов управления предприятиями легкой промышленности для работы в условиях кризисных явлений в экономике.

*Ключевые слова:* управление промышленным предприятием, кластерный подход.

Теоретические разработки рыночного развития экономики России к концу XX в. в основном завершили обобщение зарубежного опыта рыночных реформ, однако в настоящее время в российской экономической науке четко обозначилась потребность в новых управленческих подходах, соответствующих качественно новым условиям глобализированной конкуренции. Особенно ярко это проявляется при рассмотрении проблем деятельности и развития предприятий российской легкой промышленности в условиях кризисных явлений, вызванных глобальным финансовым кризисом.

Легкая промышленность Российской Федерации - это важнейший многопрофильный и инновационно привлекательный сектор экономики, обеспечивающий сохранение страной статуса независимой и суверенной индустриальной державы, укрепление ее обороноспособности, экономической, социальной и интеллектуальной безопасности. Она способствует повышению жизнедеятельности населения, восстановлению и поддержанию здоровья людей, улучшению экологии окружающей среды, решению проблем социально-экономического развития регионов и России в целом.

В настоящее время в промышленности функционирует 14 тыс. специализированных и зарегистрированных на территории страны независимо от организационно-правовых форм и форм собственности крупных, средних и малых предприятий, расположенных в 72 регионах страны. Около 70 % предприятий легкой промышленности являются градообразующими для малых городов. Все предприятия приватизированы<sup>1</sup>.

Становится очевидным, что в условиях кризисных явлений в российской экономике, вызванных влиянием глобального финансового кризиса, важной составляющей успешного развития

<sup>1</sup> Стратегия развития легкой промышленности России на период до 2020 года (проект) / Мин-во промышленности и торговли, 2008.

страны является антикризисная направленность функционирования механизмов управления промышленными предприятиями с целью обеспечения устойчивого развития и преодоления макро- и микроэкономических дестабилизирующих факторов<sup>2</sup>.

Актуальность трансформации механизмов управления предприятиями легкой промышленности для работы в условиях кризисных явлений в экономике возрастает.

В то же время в российской науке и практике активно обсуждается кластерный подход как универсальная форма организации производственных структур.

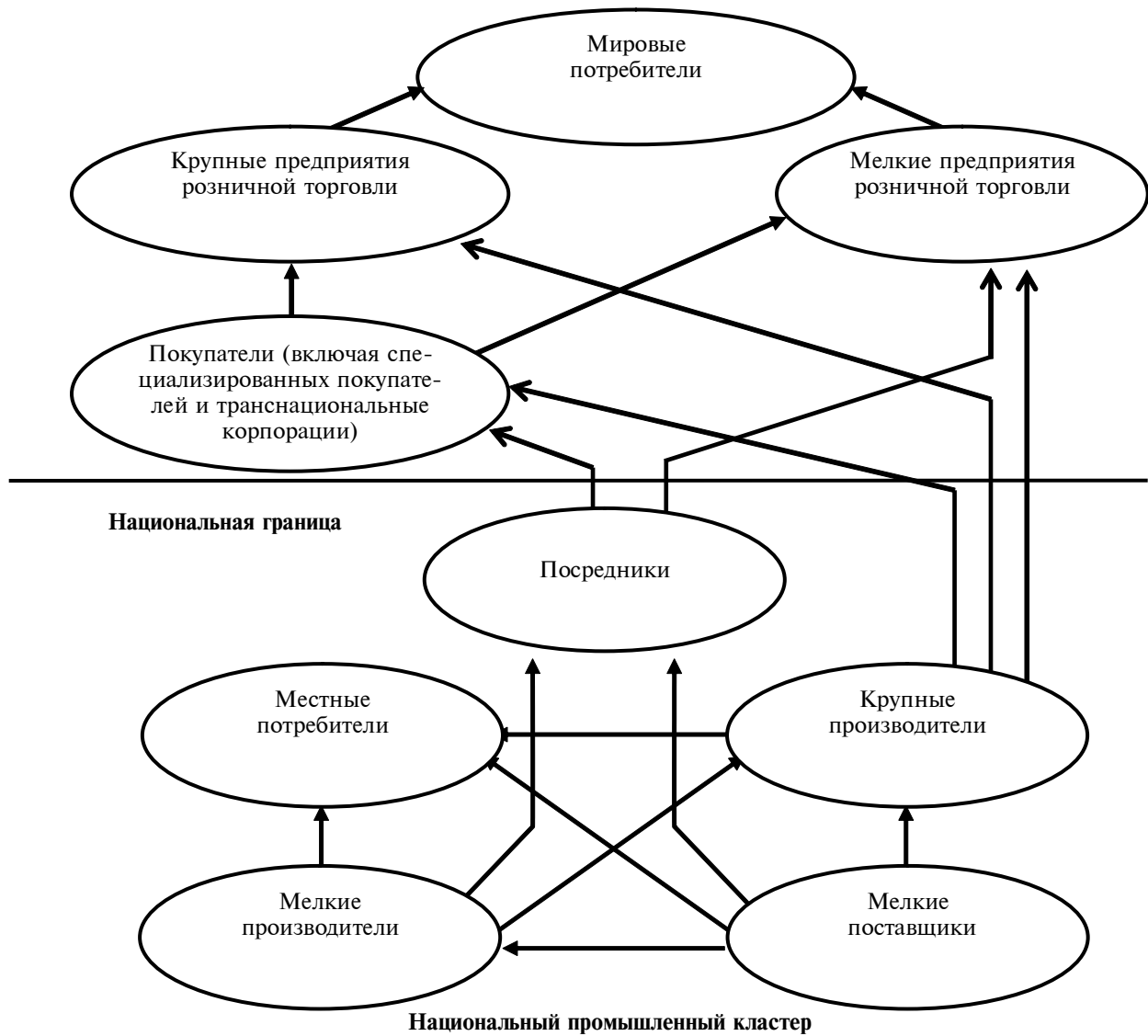
Приведем традиционную структуру промышленного кластера и его связей с мировыми производственно-сбытовыми цепями (рис. 1).

Однако, по нашему мнению, традиционная структура промышленного кластера, имеющая территориальный характер, не учитывает всех потребностей организационной "упаковки" взаимосвязанных производственных, сбытовых и тому подобных структур.

В данной связи необходимо ввести в научный оборот и практическую реализацию понятие временного организационно-управленческого кластера - как внегеографической (внетерриториальной) упорядоченной организационной структуризации взаимосвязанных производителей, покупателей, поставщиков и исполнителей услуг, которые осуществляют производство и сбыт соответствующей продукции. Приведем предлагаемую нами структуру временного организационно-управленческого кластера и его связей с мировыми производственно-сбытовыми цепями (рис. 2).

В условиях глобализационной трансформации формирование эффективных механизмов антикризисной деятельности играет особую роль в

<sup>2</sup> Пояснительная записка к проекту плана мероприятий по развитию легкой промышленности на 2006-2008 годы / Минпромэнерго России. Режим доступа: <http://www.minprom.gov.ru>.



**Рис. 1. Традиционная структура промышленного кластера и его связей с мировыми производственно-сбытовыми цепями**

Источник. Ришар Ф. Новые формы управления промышленным развитием: Выступление на круглом столе ЮНИДО "Роль правительства в повышении конкурентоспособности промышленного производства в условиях глобализации экономики", Москва, 9 июня 2005 г.

системе обеспечения устойчивого развития предприятий легкой промышленности. В этом аспекте совпадают цели политики по структурным изменениям в российской легкой промышленности, поддержке ее работы в условиях кризисных явлений в экономике и направлений управленческой деятельности на базе внедрения новой техники и технологий. Поэтому необходима научно обоснованная и взаимосвязанная программа формирования и развития эффективных механизмов антикризисной деятельности, что требует прямой государственной поддержки.

Стратегия формирования и развития эффективных механизмов антикризисной деятельности для работы в условиях кризисных явлений в экономике должна включать следующие направления (см. таблицу).

Комплексный анализ процессов развития легкой промышленности путем формирования механизма устойчивого развития в условиях кризисных явлений в экономике подчеркивает его влияние на формирование потенциала и перспективы деятельности на российских и международных рынках.

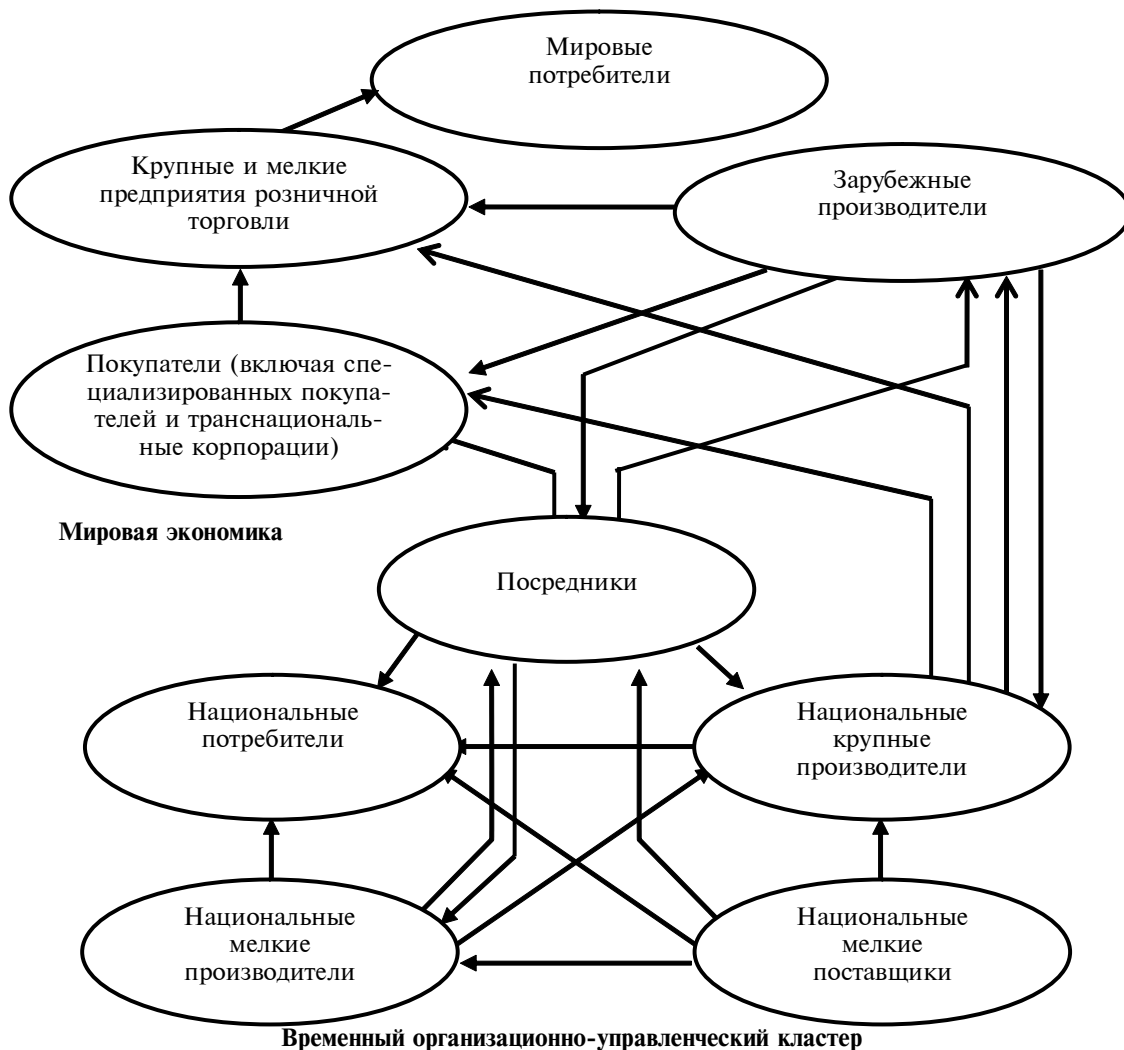


Рис. 2. Предлагаемая структура временного организационно-управленческого кластера и его связей с мировыми производственно-сбытовыми цепями

Направления стратегии формирования и развития эффективных механизмов антикризисной деятельности

№ п/п	Направления
1	Формирование эффективных механизмов антикризисной деятельности
2	Развитие организационной инфраструктуры механизмов антикризисной деятельности и соответствующие институциональные преобразования государственных органов и корпоративных организаций
3	Внедрение методов ситуационного управления для повышения эффективности функционирования механизмов антикризисной деятельности
4	Оптимальное использование мер повышения конкурентоспособности
5	Совершенствование отраслевого управления для работы в условиях кризисных явлений в экономике
6	Реализация возможностей антикризисной деятельности через координацию структурной динамики развития предприятий отрасли

Главная задача трансформации механизмов управления предприятиями легкой промышленности в данных условиях - преодоление сепаративного подхода и объединение различных методов и моделей управления с целью реализации принципов эффективной работы в условиях кризисных явлений в экономике, в том числе внедрение ситуационных методов и технологий интеллектуального анализа данных. В целом же она должна обеспечить переход систем управления предприятий легкой промышленности к модели "устойчивого роста".

зей между различными стадиями антикризисного процесса, производителями и потребителями продукции, фирмами, рынком, государством и тому подобным как в пределах национальных границ, так и в глобальном масштабе.

Принципиальную структуру (через взаимосвязь ее ключевых элементов) национальной антикризисной системы можно представить следующим образом (рис. 3).

Как следует из представленной схемы, ключевые сегменты национальной антикризисной системы (Правительство, Корпоративные объе-



Рис. 3. Участники национальной антикризисной системы

Таким образом, императивы устойчивого развития предприятий легкой промышленности в условиях кризисных явлений в экономике требуют своей систематизации с учетом основных характеристик и тенденций развития легкой промышленности России при вхождении в мировую экономику.

Концепцию развития национальной антикризисной системы можно реализовать в целостной системе антикризисного управления "Правительство - Корпоративные объединения - Институты саморегулирования - Предприятия", включающей в себя широкий спектр работ, которые могут быть объединены в две группы: 1) область антикризисной политики государства; 2) область антикризисной активности предприятий и фирм. При этом сама возможность и эффективность антикризисной деятельности определяется совокупностью прямых и обратных свя-

динения, Институты саморегулирования, Предприятия) - не обособленные элементы, а система взаимосвязанных составляющих.

В целом, процессы формирования национальной антикризисной системы, по нашему мнению, характеризуются следующими чертами:

1) происходит отказ от традиционной линейной модели, ориентированной на работу в системе "государственные органы управления - директива - предприятия", и осуществляется переход к нелинейной модели антикризисного процесса, которая предусматривает тесную взаимозависимость всех элементов и ориентацию на всемерное использование механизмов самоорганизации и саморегулирования;

2) антикризисные процессы и системы управления носят специфический характер и развиваются под влиянием национальных особенностей экономического и социально-политичес-

кого развития страны, именно поэтому не существует уникальной, изначально оптимальной национальной антикризисной системы, напротив, имеет место множество подходов к формированию и функционированию таких антикризисных систем со своими сильными и слабыми сторонами. Более того, динамичные национальные антикризисные системы постоянно адаптируются и трансформируются в соответствии с появлением новых кризисных угроз и, соответственно, новых возможностей управления;

3) особое значение придается роли институтов - как в отношении установления правил игры (нормы, правила и законы), так и в отношении участников антикризисной деятельности;

4) все большее внимание уделяется формам и интенсивности взаимодействия между главными элементами (или акторами) национальной антикризисной системы;

5) концепция национальной антикризисной системы рассматривается в качестве управлен-

ческого инструмента, который можно использовать при разработке политики и планирования, однако необходимо иметь в виду, что теоретические модели национальной антикризисной системы не могут служить готовым "чертежом" для организации национального антикризисного процесса.

Существует недостаток мер координации в части формулирования и реализации антикризисной политики. Особенно это касается проблем взаимодействия между государственным и частным секторами национальной антикризисной системы. Кроме того, все еще сильна идея исключительно государственного управления антикризисной деятельностью. В то же самое время слабо развита координация действий различных министерств или разных уровней государственного управления (федеральный, региональный, муниципальный). В результате можно констатировать отсутствие эффективной национальной антикризисной политики.

*Поступила в редакцию 04.12.2008 г.*