

## Вклад строительного комплекса в социально-экономический потенциал региона

© 2009 Л.С. Белоусова

кандидат экономических наук, доцент

Курский государственный технический университет

Обоснована необходимость развития инвестиционных отраслей экономики и, в первую очередь, строительства как фактора реинтеграции хозяйственных связей в сфере инвестирования. Проанализированы обобщающие показатели инвестиционно-строительной деятельности и причины снижения инвестиционной активности в Курской области. Особое внимание уделено влиянию структурных изменений в строительной отрасли на социально-экономический потенциал территории. Доказана неэффективность размерной структуры отрасли. Сформулирована главная стратегическая задача экономической политики по развитию малого предпринимательства в единстве с крупным бизнесом в строительной сфере. Определены пути развития строительного комплекса в организационном аспекте.

*Ключевые слова:* строительный комплекс, реинтеграция хозяйственных связей, инвестиционная активность, социально-экономический потенциал территории.

Обеспечение устойчивости социально-экономической системы любого уровня предполагает формирование особого адаптивного механизма, позволяющего оперативно отзываться на изменение внутри- и внесистемных факторов и корректировать движение в задаваемом направлении. Главная задача заключается в формировании такой структуры экономики, которая создавала бы положительный импульс экономического роста на качественно новом уровне. Нельзя не согласиться с тем, что приоритет в новой структуре должен принадлежать потребительскому сектору. Его развитие может дать мощный импульс развитию таких инвестиционных отраслей, как машиностроение, промышленность строительных материалов, строительство, равно как и падение объемов строительства (что происходит в условиях кризиса) приведет к рецессии в металлургии и машиностроении, отрасли строительных материалов. Развитие инвестиционных отраслей, в свою очередь, позволит обновить производственные фонды во всех отраслях экономики, в том числе в отраслях - получателях инвестиций.

В условиях реформирования экономики возросла нестабильность социально-экономических процессов на всех уровнях управления. Так, в процессе приватизации и разгосударствления собственности строительный комплекс России, основу которого составляли крупные организации трестовского типа, практически разрушен. Сегодня строительство как отраслевой и частично как межотраслевой комплекс на федеральном уровне в прежнем своем качестве не существует. На региональном уровне строительный комплекс слабо структурирован. В современных условиях

региональному строительному комплексу принадлежит особое место в стабилизации и улучшении социально-экономического положения, поскольку он реализует инвестиционно-строительные программы и проекты с учетом общегосударственных и региональных интересов, становясь, по сути, фактором реинтеграции разрушенных хозяйственных связей в сфере инвестирования. Следовательно, без реформирования строительства, опосредующего воспроизводство основных фондов во всех без исключения отраслях экономики, без повышения инвестиционной активности в самом строительном комплексе невозможно достичь стабилизации региональной экономики и обеспечить ее устойчивый экономический рост.

Представим обобщающие показатели инвестиционно-строительной деятельности в Курской области за 2000-2006 гг. (табл. 1).

Основу регионального инвестиционного законодательства Курской области составляет закон от 12 августа 2004 г. № 37-ЗКО "Об инвестиционной деятельности в Курской области" (в редакции законов Курской области от 16 июня 2005 г. № 42-ЭКО; от 2 мая 2006 г. № 7-ЭКО; от 22 декабря 2006 г. № 86-ЭКО; от 27 августа 2007 г. № 76-ЭКО). Закон направлен на развитие региональной инвестиционной деятельности, создание режима наибольшего благоприятствования для инвесторов, осуществляющих на территории Курской области инвестиционные проекты, он регулирует: инвестиционную деятельность, осуществляемую в форме капитальных вложений; отношения между субъектами инвестиционной деятельности; деятельность иностранных инвесторов на территории области. Закон, в частности, закрепляет права инвесторов

Таблица 1. Основные показатели инвестиционно-строительной деятельности в Курской области\*

Показатели	Годы						
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Число действующих строительных организаций (на конец года), ед.	457	420	421	470	455	438	445
Доля строительства в суммарном годовом объеме ВРП	7,45	7,42	7,91	7,03	6,83	4,30	Нет данных
Объем работ, выполненных: по виду деятельности "строительство" (в фактически действовавших ценах), млн. руб.	2329,2	3517,9	3489,4	4624,2	6041,2	7125,6	10257,2
к предыдущему году (в сопоставимых ценах), %	80,0	110,1	95,2	115,1	118,6	97,3	120,9
Инвестиции в основной капитал: за счет всех источников финансирования, всего по области, млн. руб.	5424,7	6646,2	10412,7	10111,7	15198,0	17864,5	20886,6
к предыдущему году (в сопоставимых ценах), %	89,4	103,2	147,1	86,5	131,3	99,7	100,8
Инвестиции в основной капитал строительства: (в фактически действовавших ценах), млн. руб.	67,9	175,0	149,9	110,6	66,4	693,1	497,4
% к итогу	1,3	2,6	1,4	1,1	0,4	3,9	2,9

\* Сводный статистический ежегодник Курской области. 2005: Стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области.- Курск, 2005. С. 297; Сводный статистический ежегодник Курской области. 2007: Стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. Курск, 2007. С. 253, 321-322.

на объединение собственных и привлеченных средств со средствами других инвесторов в целях совместного осуществления инвестиционной деятельности на основании договора и в соответствии с законодательством Российской Федерации. Особое место уделено формам и методам государственного регулирования инвестиционной деятельности на территории Курской области. Определено прямое участие органов региональной власти в инвестиционной деятельности (например, путем проведения экспертизы и конкурсного отбора высокоэффективных инвестиционных проектов, предоставления льготных условий пользования государственным имуществом Курской области и т.д.). Предусмотрены государственные гарантии прав субъектов инвестиционной деятельности и меры по защите инвестиций, ответственность получателя мер государственной поддержки.

Однако инвестиционная активность экономики области за последние два года была незначительной. Прирост инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах) составил в 2006 г. лишь 0,8% к уровню 2005 г., а в 2005 г. наблюдался спад на 0,3% к уровню 2004 г. Общий объем инвестиций в основной капитал за 2006 г. составил 20 886,6 млн. руб., их доля в ВРП области варьировалась в течение 2000-2006 гг. с 17 до 23%. Главная причина низкой инвестиционной активности в условиях общего подъема кроется, по нашему мнению, в

раздробленности предприятий инвестиционного комплекса, слабом их взаимодействии при освоении крупных заказов. В Курской области такое положение ощущается особенно остро из-за отсутствия четко проработанной и законодательно оформленной строительной политики как составной части политики социально-экономического развития региона. В данном случае мы говорим о нормально протекающем инвестиционном процессе в строительстве, а не о современном состоянии инвестиционной деятельности.

Доля инвестиций в основной капитал строительной отрасли была невысока: по нашим расчетам, в 2004-2006 гг. она составляла примерно 21-25% от уровня 1995 г. В то же время на развитие производственной базы стройиндустрии за последние два года инвестировано средств больше, чем за предыдущие пять лет. В результате доля инвестиций в основной капитал отрасли впервые приблизилась к 3-4% от объема инвестиций в основной капитал области (против 1,3% в среднем в 2000 - 2004 гг.). Учитывая состояние производственного аппарата отрасли и основные факторы, ограничивающие производственную деятельность курских строительных организаций (в числе таковых, по материалам выборочного обследования, в четвертом квартале 2006 г. 33% респондентов назвали нехватку и изношенность строительных машин и механизмов), эту тенденцию необходимо сохранить.

Анализ структуры источников финансирования инвестиций в основной капитал Курской области показал, что сохраняется неопределенность с обеспечением капитальных вложений надежными источниками.

Наметилась тенденция роста доли привлеченных средств и снижения доли собственных инвестиционных ресурсов: если в 2000 г. около 57% капитальных вложений финансировалось за счет собственных средств, то в 2006 г. лишь немногим более 39%. В 2002-2004 гг. произошло ощутимое уменьшение доли прибыли в финансировании капиталовложений, что, как можно предположить, стало следствием отмены инвестиционной льготы по налогу на прибыль, а также устойчивой тенденции к снижению уровня рентабельности. В эти четыре года отмечается резкое снижение роли амортизационных отчислений как важнейшего источника простого воспроизводства основного капитала.

Проблемы управления строительством касаются, с одной стороны, проблем межотраслевого взаимодействия, а с другой - собственного развития. Однако во всех случаях процессы формирования, размещения и функционирования субъектов предпринимательской деятельности в строительной сфере должны оцениваться с позиции их влияния на потенциал территории. Важными компонентами экономического потенциала региона являются организационно-экономический и социально-экономический потенциалы. Первый обусловлен преимущественно формами производства как результата разделения и кооперации труда, второй - формами собственности. Такое понимание экономического потенциала позволяет определить конкретные (рыночные и нерыночные) рычаги воздействия на региональный хозяйственный комплекс, обеспечивающие его устойчивое функционирование.

Остановимся на некоторых результатах оценки влияния развития имущественных отношений в строительной сфере Курской области на социально-экономический потенциал территории. В Курской области строительный комплекс представлен в основном маломощными предприятиями строительства и промышленности строительных материалов преимущественно частной формы собственности. Исследования показали, что в процессе приватизации и разгосударствления собственности в экономике Курской области произошли кардинальные перемены.

Преобладавшая ранее в структуре строительных организаций доля госсектора (99,2% в 1990 г.) уже к концу 1995 г. снизилась до 8,7%, уступив первенство частной форме собственности - 70,5%. В 2006 г. удельный вес организаций государ-

ственной формы собственности, выполняющих работы по виду экономической деятельности "строительство", составил 4,3% от общего числа строительных организаций (в среднем за период 2000-2006 гг. - 4,5%).

Организации потребительской кооперации, общественные и религиозные организации (объединения), а также совместные предприятия и иностранные фирмы не нашли должного развития на региональном рынке строительного подряда. В строительном комплексе Курской области до 2003 г. не было ни одной организации совместной российско-иностранной собственности, в 2004 г. - одна, в 2005 и 2006 гг. - по две. Что касается организаций смешанной российской собственности, то их доля имеет тенденцию к сокращению (если в 1995 г. на рынке строительного подряда действовали 132 таких организации, или 19,8% от общего числа строительных организаций, то в 2006 г. только 14, или 3,1%).

В целом к концу 1995 г. в строительной сфере Курской области была практически сформирована принципиально новая, рыночная, среда: появились предприятия различных форм собственности - частной, муниципальной, потребительской кооперации, иностранной и др.; развивалось региональное инвестиционное законодательство, создавались и развивались соответствующие рыночные институты, в том числе ипотека. Первые годы рыночных реформ охарактеризовались бурным ростом числа строительных организаций: с 1990 по 1995 г. их общее количество выросло с 247 до 665 ед., т. е. почти в 2,7 раза. Однако не все вновь созданные организации смогли адаптироваться к работе в новых экономических условиях. Уже к концу 2000 г. примерно треть из них (а из числа организаций частной формы собственности - примерно четвертая часть) по разным причинам (конкуренция, убыточность, низкий уровень менеджмента, неготовность персонала к работе в условиях рынка и др.) ушли с рынка строительных подрядных работ. В последние годы (2000 - 2006 гг.) число строительных организаций частной формы собственности стабилизировалось в среднем на уровне 440 ед.

В структуре строительной отрасли доля строительных организаций частной формы собственности является стабильно высокой и имеет тенденцию к увеличению: если в 1995 г. примерно 70 из 100 организаций, функционирующих на рынке строительных работ, имели частную форму собственности, то в 2000 г. - 79, в 2006 г. - 90. Соответственно, растет суммарный вклад этих организаций в общий объем выполненных работ в стоимостном выражении.

**Таблица 2. Соотношение долей объема выполненных работ и числа действующих организаций по виду экономической деятельности "строительство" (стоимостные показатели исчислены в фактически действующих ценах), по формам собственности, %**

Форма собственности	Годы								
	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Государственная	1,00	1,17	2,46	1,56	2,31	3,22	1,38	2,87	1,94
Муниципальная	-	0,50	0,45	0	0	0,33	3,18	2,85	2,33
Частная	-	0,54	0,72	0,63	0,84	0,83	0,90	0,87	0,91
Смешанная российская	0,50	2,54	2,22	4,09	1,86	2,09	2,08	1,91	2,73

Несмотря на сокращение или увеличение в отдельные годы числа строительных организаций определенных форм собственности, не меняются в той же пропорции объемы выполненных этими организациями работ. Представим соотношения долей "объем/численность" по годам исследуемого периода (табл. 2).

По данным таблицы видно, что в строительной сфере Курской области, несмотря на высокую долю числа организаций частной формы собственности в общей их совокупности, удельные объемы выполненных ими работ в фактически действующих ценах значительно ниже, чем у организаций других форм собственности. В то же время прослеживается положительная динамика роста данного показателя. Так, в 1995 г. на 1 % численности организаций частной формы собственности по виду деятельности "строительство" приходилось 0,54% общего объема выполненных работ, государственной собственности - 1,17%, муниципальной - 0,50%, смешанной российской - 2,54 %, в 2006 г. - 1,94%, 2,33, 0,91 и 2,73%, соответственно.

Похожая картина прослеживается и при сопоставлении объемов выполненных работ в стоимостном выражении (в ценах 2000 г.), приходящихся в среднем на одну строительную организацию соответствующей формы собственности.

По сравнению с организациями других форм собственности влияние одной среднестатистической строительной организации частной формы собственности на общие результаты деятельности строительного комплекса Курской области в целом ниже.

Проведенный анализ показал, что главной причиной низкой эффективности вклада строительных организаций частной формы собственности в экономику Курской области состоит в преобладании организаций малой мощности, которые, как правило, "не работают" с бюджетными инвестициями (например, из-за недоверия местных властей, плохой деловой репутации, неконкурентоспособности, низкого уровня менеджмента и других причин). То есть размерную

структуру строительной отрасли следует признать неэффективной.

В то же время можно сделать следующие важные выводы:

1) частная форма собственности динамично развивается и обладает высоким экономическим потенциалом;

2) в целом вклад в экономику области одной среднестатистической крупной и средней строительной организации в десятки раз выше, чем малой. Не случайно большую устойчивость, гибкость и адаптационные способности к условиям рынка демонстрируют субъекты Российской Федерации, сумевшие сохранить крупную промышленность и строительную индустрию.

Структура экономики региона, по определению, предполагает сосуществование предприятий различных размеров (малых, средних, крупных), образующих соответствующую размерную группу. Малые строительные организации имеют гибкую структуру, что позволяет им легко вписываться в рыночную экономику. Все они выполняют работы на договорной основе для различных государственных или частных организаций или физических лиц, а также подрываются в качестве субподрядчиков к крупным строительным предприятиям, управляющим инвестиционными проектами.

Малое предпринимательство - существенная составляющая цивилизованного рыночного хозяйства, неотъемлемый элемент присущего ему конкурентного механизма. Этот предпринимательский уклад придает рыночной экономике должную гибкость, мобилизует крупные финансовые и производственные ресурсы населения, несет в себе мощный антимонопольный потенциал, служит серьезным фактором структурной перестройки и обеспечения прорывов по ряду направлений научно-технического прогресса, во многом решает проблему занятости и другие социальные проблемы рыночного хозяйства.

Серьезные структурные народнохозяйственные изменения проходят тем быстрее и эффек-

тивнее, чем выше мера их социальной бесконфликтности. С этих позиций трудно переоценить роль малого предпринимательства в формировании конкурентной среды. Функционирование большого числа малых организаций в строительной сфере Курской области, безусловно, обеспечивает повышенную мобильность и гибкость рынка подрядных строительных работ. Содействуя развитию конкуренции в строительстве, малый бизнес позволяет более активно задействовать имеющиеся материальные, кадровые, организационные и технологические ресурсы. Однако малая строительная организация не в состоянии, к примеру, выиграть тендер на застройку микрорайона города или самостоятельно реализовать крупный инвестиционный проект и т.п. Экономическое взаимодействие таких организаций с другими субъектами региональной экономики осуществляется по большей части стихийно, процесс по-

иска эффективных форм управления и организации производства с целью достижения, поддержания и роста конкурентных преимуществ носит не системный, а ситуативный характер.

Следовательно, становление и развитие малого предпринимательства в единстве с крупным бизнесом представляет собой стратегическую задачу экономической политики в регионе.

Таким образом, задача региональных властей заключается:

- в создании условий и определении системообразующих факторов, стимулирующих интеграционные процессы и формирование новых структур коллективного предпринимательства в строительном комплексе;
- в выборе эффективных форм отраслевого и межотраслевого взаимодействия субъектов строительной деятельности, характерного для Курской области.

*Поступила в редакцию 07.12.2008 г.*