

Позиции национальных экономик в системе мирохозяйственных связей на фоне глобализации

© 2007 И.С. Гладков

доктор экономических наук, профессор

© 2007 Д.З. Почхуа

Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова

Анализируются новейшие сдвиги в позициях отдельных стран в системе международных экономических отношений в условиях глобализации.

Развертывающиеся в современном мире процессы глобализации способствуют постепенным изменениям всей системы мирохозяйственных связей. Так, в условиях глобализации весьма заметно усиливаются тенденции к расширению взаимодействия между развитыми, переходными и развивающимися экономиками в различных сферах.

Российскую Федерацию вполне можно отнести к тем странам, которые усматривают в развитии процесса глобализации известный шанс ускоренного вхождения в мировое хозяйство, а также расширения доступа к зарубежным рынкам, прежде всего, развитых государств, к продвинутым технологиям и опыту.

Тем не менее безоговорочное следование современным моделям глобализации без должного учета национальных особенностей страны, имеющей пока еще непродолжительный опыт становления рыночных отношений, таит в себе опасность больших “издержек”. Это может привести к повышению внутренних цен на энергоносители, которое обусловит удорожание отечественной продукции, снижение ее конкурентоспособности на мировых рынках. В данном случае Россия лишается одного из своих важных преимуществ как обладателя крупных запасов углеводородного сырья. Его можно было бы использовать, в частности, для поддержки отечественных производителей. Особенно это важно для занятых в сельском хозяйстве. Как известно, повышение цен на нефтепродукты снижает возможности работников данного сектора применять современную высокопроизводительную технику. Адаптация же к рыночным условиям предполагает поддержку структурной перестройки, территориального размещения производства, развития продовольственного рынка, помощь хозяйствам, работающим в экстремальных климатических условиях. В связи с этим актуализируется вопрос о роли государства в современную эпоху глобализации.

Понятно, что либерализация государственных функций в области управления экономикой не должна вести к полному устранению государства из сферы управления. Скорее, напротив, как доказывает мировой опыт, его регулирующая роль должна возрастать во избежание хаоса вследствие развертывания стихийных рыночных процессов. Государственной поддержке следует проявляться в проведении протекционистской политики по отношению к отечественным товаропроизводителям и, прежде всего, к еще проходящим период становления перерабатывающим отраслям. Данные подходы сохраняют свою актуальность до тех пор, пока отечественная продукция не будет отвечать определенным стандартам качества, станет конкурентоспособной на внешних рынках. При этом предполагается не принципиальный отказ от товарного импорта, а пересмотр импортной политики по тем видам товаров, спрос на которые при существующих ценах может удовлетворяться за счет отечественного производства.

Однако в условиях глобализации зачастую наблюдается ослабление регулирующих функций большинства государств. Стремительный рост межстрановых потоков капиталов способствовал некоторой дестабилизации валютных курсов, что уменьшило способность государств обеспечивать экономическое регулирование, поддерживать стабильность макроэкономических параметров. Динамика хозяйственного развития свидетельствует, что далеко не все государства заметно отстают от традиционных мероприятий своей экономической политики. Это обуславливается либо разным “весом” участников процессов глобализации, либо принципиальными различиями их внутреннего социально-экономического устройства. Субъективные факторы также влияют на способы реагирования разных государств на, казалось бы, одинаковые вызовы глобализирующейся мировой экономики (см. табл. 1).

Таблица 1. Влияние глобализации на трансформацию традиционных функций государства

Традиционные функции государства	Страны	США	НИС	Развивающиеся страны	Китай	Россия
Обеспечение правопорядка и безопасности граждан	Сохраняется	Сохраняется	Сохраняется	Сохраняется	Сохраняется	Сохраняется
Создание условий для развития экономики: защита прав собственности, разрешение споров с помощью судебного механизма	Сохраняется	Сохраняется	Снижается	Сохраняется	Сохраняется	Снижается
Организация денежного обращения и другие аспекты макроэкономической политики (регулирование ставки процента, контроль за инфляцией, бюджетная политика)	Снижается	Снижается	Снижается	Снижается	Сохраняется	Снижается
Обеспечение национальной безопасности (как экономической, так и политической)	Сохраняется	Сохраняется	Снижается	Снижается	Сохраняется	Снижается
Регулирование социальной сферы: производство общественных благ (nivelирование "провалов" рынка), социальная поддержка нетрудоспособных, развитие сфер культуры, здравоохранения, образования, НИОКР	Сохраняется	Сохраняется	Снижается	Сохраняется	Сохраняется	Снижается
Регулирование рынка труда (продолжительность рабочего дня, установление минимума заработной платы)	Сохраняется	Сохраняется	Снижается	Сохраняется	Сохраняется	Сохраняется
Перераспределение доходов в обществе посредством налогового механизма и трансфертов	Сохраняется	Сохраняется	Снижается	Снижается	Снижается	Снижается
Антимонопольная политика	Снижается	Сохраняется	Снижается	Снижается	Сохраняется	Снижается
Антициклическое регулирование с элементами планирования, стимулирование инвестиций, субсидирование приоритетных предприятий	Снижается	Снижается	Снижается	Снижается	Сохраняется	Снижается
Внешиэкономическая деятельность	Снижается	Сохраняется	Снижается	Снижается	Сохраняется	Снижается

Таким образом, в условиях современного этапа глобализации экономическая политика любого государства, его позиции в мировом хозяйстве, международных экономических связях оказыва-

ются в определенной мере "зависимыми" от характера взаимоотношений с институциональными элементами глобальной системы регулирования, от перспектив и возможностей участия в ней.

В данной связи представляет интерес также вопрос о “соотношении” глобализации и региональной интеграции. С одной стороны, вторая может не входить в содержание первой, так как в рамках интеграционных группировок нарастают непосредственные предпосылки вовлечения участников в общемировые процессы сближения. Но, с другой стороны, трудно отрицать, что интеграционные группировки созданы в какой-то степени как средства коллективной защиты от тех элементов глобализации, которые способны нанести ущерб национальным интересам стран-участниц.

Ныне отношения между глобализацией и регионализмом являются предметом дискуссии. Одни исследователи полагают, что глобализация и регионализация “взаимно укрепляются”, другие же, напротив, считают, что между этими феноменами существуют противоречия, их цели не полностью перекрываются, а лишь частично совместимы. Глобализация направлена, прежде всего, на реализацию требований конкуренции и поиск лучших форм локализации экономической деятельности.

По мнению авторов, с усилением интеграционных процессов будет укрепляться и регионализация. Действия в рамках региональной интеграции продиктованы в большей степени потребностями сотрудничества, причем не только экономического, но также политического. Этот своеобразный дуализм относится и к внешнеторговой политике с ее таможенной составляющей. Регионализация является не только неким результатом долгосрочных международных преобразований, но и одновременно важным элементом глобальной структуры. Как следствие, она сама участвует в формировании данной структуры и исполняет при этом две функции: пассивную, являясь объектом глобализации, активную, выступая ее субъектом¹.

Исследователи подробно изучают преимущества и негативные черты глобализации. К достаточно очевидным ее преимуществам традиционно относят:

- 1) усиление мировой конкуренции;
- 2) углубление международного разделения труда;
- 3) рост производства на национальном и мировом уровнях;
- 4) увеличение мировых потоков товаров, капитала, рабочей силы;
- 5) экономию на масштабах производства, что приводит к сокращению издержек и снижению цен;

¹ См.: Мосей Г. Влияние глобализации и регионализации на таможенную политику государства // Проблемы теории и практики управления. 2005. №3. С. 37.

б) внедрение инноваций в мировом масштабе и пр.

Недостатками же глобализации принято считать нестабильность мировой экономики, связанную с высокой степенью взаимозависимости национальных экономик, снижение роли государства в регулировании международных экономических отношений, а также неравномерность в распределении преимуществ глобализации, увеличение разрыва между развитыми и развивающимися странами и т.д.²

Вышеперечисленное дает возможность рассматривать глобализацию не как отрицательное или положительное явление, а как своеобразный “инструмент”, при умелом использовании которого национальная экономика способна получить те или иные преимущества в международных экономических отношениях. К примеру, умело его используя, Китай добился значительного прироста ВВП (в 1999 - 2001 гг. его темпы составляли от 7,1 до 8,0 % ежегодно) и экспорта (соответственно, от 6,1 до 7,8 %). При этом следует заметить, что сохранение высоких темпов роста экономики в Китае наблюдается при любых состояниях конъюнктуры мировых рынков.

Как с точки зрения необходимости дальнейшей интеграции в систему мировой экономики, мирохозяйственных связей, так и с позиций обеспечения устойчивого роста определенное значение для национальных экономик имеет привлечение иностранных капиталовложений.

Согласно оценкам специалистов Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), мировой объем прямых иностранных инвестиций в 2005 г. вырос примерно на 2,5 % и достиг 648,1 млрд. долл. США. Несмотря на то, что, как и в 2001-2004 гг., потоки инвестиций в направлении развитых государств уменьшались, это снижение было перекрыто ростом потоков инвестиций в развивающиеся страны и государства региона Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ). Это означает не только то, что удалось положить конец глобальному снижению объема прямых иностранных инвестиций (ПИИ), начавшемуся в 2001 г., но и то, что потоки инвестиций в направлении развивающихся

² См.: Кучуков Р., Савка А. Некоторые особенности процессов глобализации // Проблемы теории и практики управления. 2003. №5. С. 27; Клеман К., Шейн О. Антиглобалистское движение и его перспективы в России // ЭКО. 2002. №2. С. 16; Кокшаров А. Глобализация буксует // Эксперт. 2003. №35. С. 47; Комаренко Г., Ефимов В. Экономическая глобализация: теория и практика // Экономист. 2000. №11. С. 28; Фридман Л., Кузнецова С. Глобализация: развитые и развивающиеся страны // Мировая экономика и международные отношения. 2000. №10. С. 34; Гэлбрейт Д. Кризис глобализации // Проблемы теории и практики управления. 1999. № 6. С. 17-22.

ся стран и государств ЦВЕ превысили предыдущие соответствующие показатели³.

Следует заметить, что доля развитых стран в общемировом притоке ПИИ составила 58,6%, развивающихся - 36,0%, а государств ЦВЕ и СНГ - всего 5,4 %⁴.

Сравнение отдельных стран с различным уровнем развития рыночных институтов по показателю объема привлекаемых прямых иностранных инвестиций позволяет отметить, что доля притока прямых иностранных инвестиций в ВВП России низкая, относительно других переходных экономик, составляет всего 1,88% по сравнению с Китаем - 4,56%, Чехией - 4,5%, Мексикой - 2,72% и Польшей - 2,43% (см. табл. 2).

Таблица 2. Приток прямых иностранных инвестиций по основным экономикам-реципиентам в 2002-2005 гг., млрд. долл. США

Страна	2002	2003	2004	2005	ПИИ/ВВП 2005 г., %
Всего, в мире	825,9	716,1	632,6	648,1	-
В том числе:					
США	159,5	71,3	58,8	95,9	0,85
Китай	47,1	53,2	54,4	62,7	4,56
Мексика	27,2	15,6	11,7	18,4	2,72
Бразилия	22,4	17,1	10,6	16,5	3,10
Россия	2,1	3,4	7,2	9,42	1,88
Корея	4,3	3,4	4,4	9,2	1,35
Чехия	6,3	8,5	3,6	5,4	4,50
Польша	6,1	4,7	4,8	5,1	2,43

В целом, подтверждается предположение о существовании некой зависимости между уровнем развития рыночных институтов и объемами привлекаемых иностранных инвестиций.

В США, стране с достаточно высоким уровнем развития рыночных институтов, прямые инвестиции в 2005 г. составили 95,9 млрд. долл. США, а в Китае, где этот уровень заметно более низкий,

объем притока ПИИ равнялся 62 млрд. долл. США. В государствах Центральной и Восточной Европы и СНГ, в которых рыночные институты начали формироваться сравнительно недавно, приток прямых иностранных инвестиций составил в 2005 г., соответственно: 10,1 млрд. долл., 5,4 млрд. долл. и 5,1 млрд. долл. США для России, Чехии и Польши. Относительно небольшой объем притока иностранных капиталов в экономику России объясняется низким уровнем развития рыночных институтов, в частности отсутствием защиты прав инвесторов (недостаточен уровень гарантий).

Тем не менее необходимо отметить положительную динамику в притоке прямых иностранных инвестиций в Россию и некоторые другие переходные экономики, например, в Китай, Республику Корея.

Положительная динамика притока инвестиций свидетельствует о повышении уровня развития рыночных институтов в указанных странах в период 2002-2006 гг. Кроме того, в январе-августе 2005 г. известное агентство "Standart&Poog's" неоднократно повышало суверенный кредитный рейтинг России по обязательствам в иностранной валюте. Теперь по инвестиционной привлекательности Россия оказалась на равных с Мексикой, ЮАР, Хорватией, Тунисом, Таиландом и Казахстаном⁵. Повышение рейтинга обусловлено, прежде всего, снижением государственного внешнего долга и повышением внешней ликвидности.

Подводя итог, можно отметить в целом положительную динамику вхождения переходных экономик, включая российскую, в систему современных мирохозяйственных связей в условиях глобализации.

Поступила в редакцию 20.11.2006 г.

³ UNCTAD, World Investment Report 2006: Transnational Corporations and the Internationalization of R&D. www.unctad.org.

⁴ Там же.

⁵ Standard&Poog's последовало за двумя другими рейтинговыми агентствами, решившимися на подобный шаг еще в октябре 2003 года (Moody's) и ноябре 2004 (Fitch) (Галухина Я., Кокшаров А. Тройка - еще не туз // Эксперт. 2005. №5. С. 41).