



Редакционный совет:

А.Г. Грязнова - доктор экономических наук, профессор, ректор Финансовой академии при Правительстве РФ

А.П. Жабин - доктор экономических наук, профессор, ректор Самарского государственного экономического университета

А.Г. Зельднер - доктор экономических наук, профессор Института экономики Российской академии наук

В.В. Ивантер - академик РАН, доктор экономических наук, профессор, директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН

В.Г. Князев - доктор экономических наук, профессор, проректор Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова

А.В. Мещеров - доктор экономических наук, профессор, директор института теоретической экономики Самарского государственного экономического университета

В.Н. Овчинников - доктор экономических наук, профессор, директор Северо-Кавказского НИИ экономических и социальных проблем

А.А. Пороховский - доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой

Пре
К.А.

Гла
А.В.
наук

Ред
Ф.Ф.

наук
реда

И.И.
наук

наук
уни
и ин

Е.В.
наук

работ
Сам
экон

О.Ю.
наук

госу

Ред
К.



Председатель редакционного совета

К.А. Титов - доктор экономических наук

Главный редактор

А.В. Мещеров - доктор экономических наук, профессор

Редакционная коллегия:

Ф.Ф. Стерликов - доктор экономических наук, профессор (заместитель главного редактора)

И.И. Драгобыцкий - доктор экономических наук, профессор, проректор по развитию науки Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ)

Е.В. Зарова - доктор экономических наук, профессор, проректор по научной работе и международным связям Самарского государственного экономического университета

О.Ю. Мамедов - доктор экономических наук, профессор (Ростовский государственный университет)

Редактор - *И.Н. Лошкарева*

Кавказского НИИ экономических
и социальных проблем

А.А. Пороховский - доктор экономических
наук, профессор, заведующий кафедрой
политической экономии экономического
факультета Московского государственного
университета им. М.В. Ломоносова

Ф.Ф. Стерликов - доктор экономических наук,
профессор, заведующий кафедрой
экономической теории Московского
государственного института электроники
и математики (технический университет)

В.П. Тихомиров - доктор экономических наук,
профессор, ректор Московского
государственного университета экономики,
статистики и информатики (МЭСИ)

Л.С. Тарасевич - доктор экономических наук,
профессор, ректор Санкт-Петербургского
государственного университета экономики
и финансов

В.А. Тарачев - доктор экономических наук,
депутат Государственной Думы РФ

К.А. Титов - доктор экономических наук,
губернатор Самарской области

А.Н. Шохин - доктор экономических наук,
профессор



нау
госу

Реда
Ком

Учре
(127
кор

Пол

Сви

сред

ПИ

выд

за с

в сф

и ох

Цен

© Э

Под

Фор

Усл.

Отпе

наук, профессор (Ростовский
государственный университет)

Редактор - И.Н. Лошкарева

Компьютерная правка и верстка - О.В. Егорова

Учредитель - ООО «Экономические науки»
(127287, г. Москва, ул. Писцовая, д. 16,
корп. 2)

Подписной индекс **20387**

Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ №ФС 77-21147 от 28 июня 2005 г.,
выдано Федеральной службой по надзору
за соблюдением законодательства
в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия

Цена договорная

© Экономические науки, 2006

Подписано в печать 02.06.2006 г.
Формат 60x84/8. Тираж 1000 экз.
Усл. печ. л. 12,09. Заказ №

Отпечатано в издательстве ООО «Послушный дом»



— |
—

||
—

三

17



Научно-информацион

В НОМЕР

ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА

Лейрих А.А. Конкурентоспособность страны как
глобализирующегося мира

Запруднова Л.А. Выработка мировой энергетическ
“Большой восьмеркой”, роль и позиции России .

Ореховский П.А. Игры элит и региональное разви

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ЭКОНОМИКИ

Шерстнев М.А. Глобализация - новое слово или н
(Краткие заметки об уточнении научного понятия

Бондарь В.В. Муниципальная собственность в Ро
особенности формирования и развития



Информационный журнал

НОМЕРЕ:

Энергетические ресурсы как решающий фактор	7
Энергетической политики и России	15
Энергетическое развитие	27

ТЕМАТИКА

Новое или новое явление? (по понятию)	37
Актуальность в Российской Федерации:	42

Шерстнев М.А. Глобализация - новое слово или н
(Краткие заметки об уточнении научного понятия)
Бондарь В.В. Муниципальная собственность в Ро
особенности формирования и развития

Мещеров В.А. Институциональная стоимость и р

Васильев Е.П. Системная экономическая функци

Королев О.Г. Построение финансовой структуры
в целях анализа эффективности деятельности

СОВРЕМЕННЫЙ ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ

Гатов М.С. Совершенствование механизмов упра
жилищно-коммунальным комплексом крупного

Агасиева М.Н. Государственное регулирование ра
рыночной инфраструктуры города

Абдуллаева И.М. Модель оптимизации системы
снабжения населения города овощами

Бурмакин А.С. Основные принципы создания
государственного кадастра объектов недвижимо

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ

Левченко Л.В., Леднова И.В. Перспективы развит
в условиях информационного общества



ново или новое явление?	37
го понятия)	37
ность в Российской Федерации:	
.....	42
мость и рентные доходы	45
ая функция рационального выбора	55
структуры банка	
ности	62
Механизм	
змов управления	
крупного города	73
ование развития	
.....	77
системы	
.....	83
дания	
двжимости	88
Развитие	
вы развития образовательного процесса вуза	
а	97



— |
—

||
—

—
|

17



ЭКОНОМИКА И



ка и политика

三

||

— |
—

||
—

三

17



Конкурентоспособность стран глобализирующе

А.А. Лейри
кандидат экономич
ЗАО «Группа ХИМЭК

В современных реалиях крайне обострилась конкурентная борьба национальных экономик за свое место в мире. Резко увеличилось число фигурантов, активно влияющих на расстановку сил и центров притяжения в интегрирующихся экономиках в условиях, когда овладение результатами научно-технического прогресса становится главной ареной конкурентной борьбы и когда успешность деятельности любого экономического субъекта, его выживаемость в перспективе напрямую зависит от достижения им мирового уровня конкурентоспособности.

Конкурентоспособность страны, ее национальной экономики - сложное и многоаспектное понятие, до сих пор не имеющее однозначного и общепризнанного оп-

нов
нац
пос.
дос
нал
кон
ки з
ство
вате
С
вбир
ды,
ност
тан
мом
га в
мно
тор

Страны как решающий фактор развивающегося мира

А. Лейрих

Экономических наук

«НИИ ЭКОНОМИКИ И СТАТИСТИКИ», г. Москва

три- нове устойчивого и динамичного развития
ных национальной экономики. Связь между
увен- последними понятиями очевидна: чтобы
ция- достичь конкурентоспособности нацио-
ия- национальной экономики необходимо создать
ия- конкурентоспособное общество. Этой точ-
ах в ки зрения придерживается сейчас большин-
и на- ство зарубежных и отечественных исследо-
тятся вателей.
ы и

эко- Синтетическим показателем, который
ть в вбирает в себя перечисленные выше подхо-
же- ды, является показатель конкурентоспособ-
спо- ности страны на мировом рынке, разрабо-
на- танный Всемирным экономическим фору-
мно- мом (ВЭФ). Здесь для определения рейтин-
ею- га в мировых табелях о рангах применяются
оп- многофакторные векторные модели, в ко-
торых используется около 400 частных по-

Конкурентоспособность страны, ее национальной экономики - сложное и многоаспектное понятие, до сих пор не имеющее однозначного и общепризнанного определения. Зарубежные исследователи считают, например, что страну можно считать конкурентоспособной, если она имеет стабильный рост, увеличивает занятость трудоспособного населения, реальные доходы своих граждан. Конкурентоспособность национальной экономики можно интерпретировать как концентрированное выражение экономических, производственных, научно-технических, управленческих, организационных и других возможностей, воплощенных в товарах и услугах, которые успешно противостоят соперничающим с ними зарубежным аналогам на внутреннем и внешнем рынках.

Можно говорить также о конкурентоспособности системы государственного, политического и правового механизмов регулирования всех аспектов жизнедеятельности общества в целях стабильного повышения материального благосостояния на ос-



мом (ВЭФ). Здесь для определения рейтинга в мировых табелях о рангах применяются многофакторные векторные модели, в которых используется около 400 частных показателей. Они сгруппированы в ряд агрегированных факторов, раскрывающих внутренний экономический потенциал, внешне-экономические связи, государственное регулирование, кредитно-финансовую систему, инфраструктуру, систему управления, научно-технический потенциал, трудовые ресурсы. Россия в список стран мира, ранжируемых по показателю конкурентоспособности на мировом рынке, впервые была включена лишь в 1995 г., заняв в нем последнее 48-е место и уступив практически всем развитым государствам и новым индустриальным странам.

За последнее время ВЭФ готовит два ежегодных рейтинга: первый строится на базе индекса конкурентоспособности для роста (Growth Competitiveness Index, GCI), второй - на базе индекса конкурентоспособности бизнеса (Business Competitiveness Index, BCI). Индексы выводятся на основе резуль-





татов специального опроса около 9000 лидеров бизнеса более чем в сотне стран мира. Факторы, участвующие в формировании индекса, объединяются в три группы: качество макроэкономической среды, эффективность общественных институтов и технологический уровень. Позиции России в этом рейтинге ухудшились: в 2005 г. она заняла 75-е место (в 2004 г. - 70-е)¹. Показательно при этом, что самую низкую оценку получил субиндекс эффективности общественных институтов (89). Страны, близкие по этому показателю к России - Украина (86-я позиция) и Грузия (94-я). Для них характерны также слабая защита прав собственности и высокий уровень коррупции. Что касается сильных сторон, то для России характерны, согласно опросу, высокий уровень макроэкономической стабильности и надежный кредитный рейтинг.

Индекс конкурентоспособности для бизнеса, разработанный М.Портером, оценивает уже микроэкономические факторы, определяющие текущий уровень производительности национальной экономики. В числе учитываемых здесь показателей качество

нии
Лит
Лид
рейт
мест
дале
ство
нейт
госу
тив,
ма д
гия,
с 9-г
в ре
вать
(3-е
20-е
стве
году
тин
в 20
кур
12-г
по э
няв



ли-нии, а также у бывших республик СССР - ира. Литвы, Латвии, Казахстана и Азербайджана. нии Лидирует Эстония, у которой 20-е место в аче-рейтинге GCI.

рек- В числе лидеров в рейтинге по GCI 1-е те-место в 2004-2005 гг. занимала Финляндия и ми в далее США; у последних общее превосходство по технологиям в определенной мере а за-нейтрализуется менее эффективной работой аза-госучреждений. В рейтинге VCI США, напро- енку тив, на 1-м месте, Финляндия на 2-м. Весь- ще-ма динамично развивалась в 2004 г. Норве- зкие-гия, которая в этом рейтинге передвинулась 86-я с 9-го на 6-е место. Лидирующее положение тер- в рейтингах GCI и VCI продолжали удержи- сти-вать в 2004 г. скандинавские страны: Швеция ает- (3-е и 4-е), Дания (5-е и 7-е), Норвегия (6-е и тер-мак- 20-е) и Исландия (10-е и 19-е места, соответ- ный-ственно). В десятку лидеров вошла в том же для-году Япония, улучшив свои позиции в рей- рце-тинге GCI и VCI до 9-го и 8-го мест. Правда, ор- в 2005 г. страна в рейтинге по индексу кон- ди-курентоспособности роста опустилась до нис- 12-го места. Стабильно высокие результаты ст- по этому рейтингу показывает Сингапур, за- ния в 2004 г. 7-е и в 2005 г. 6-е места. Суще-

нивает уже микроэкономические факторы, определяющие текущий уровень производительности национальной экономики. В числе учитываемых здесь показателей качество стратегий и эффективность работы компаний, состояние предпринимательской среды. Опрос лидеров бизнеса касался в 2005 г. 117 стран. В числе слабых сторон в аспекте российской конкурентоспособности для бизнеса отмечается низкий уровень использования современных производственных технологий, недостаточный уровень конкурентоспособности поставщиков, низкая эффективность антимонопольной политики, высокий уровень административных барьеров и коррупции, недостаточная развитость финансового сектора. К сильным сторонам предпринимательского климата в России отнесены высокое качество человеческих ресурсов и образовательной инфраструктуры. Лучше, чем в России, показатели у Боснии, Сербии, Македонии и Алба-

¹ К подобной оценке близки результаты исследования Всемирного банка, согласно которым Россия занимала в 2005 г. 79-е место в списке 155 стран (с учетом фактора благоприятности ведения бизнеса).



курентоспособности роста опустилась до 12-го места. Стабильно высокие результаты по этому рейтингу показывает Сингапур, заняв в 2004 г. 7-е и в 2005 г. 6-е места. Существенно конкурентоспособнее стала экономика Ю.Кореи, передвинувшись в 2005 г. на 12 позиций вверх (17-е место). В том же году по рейтингу GCI свои позиции сохранила Швеция, Дания продвинулась вверх (4-е место), Норвегия откатилась назад (9-е место), а Исландия существенно шагнула вперед (с 10-го на 7-е место).

Другой весьма авторитетный рейтинг конкурентоспособности экономик мира составляется швейцарской бизнес-школой IMD. Конкурентоспособность рассматривается ею как способность нации создавать и поддерживать условия для увеличения дохода предприятий и роста благосостояния населения. Итоговый балл каждой из 61 наблюдаемых стран рассчитывается по сумме более 300 критериев, сгруппированных в четыре основные категории: состояние экономики, эффективность правительства, бизнеса и инфраструктуры.



Россия в последнем рейтинге IMD 2006 г. занимает (как и в 2005 г.) 54-е место². Достаточно показательно при этом, что страна входит в четверку стран, где вклад бизнеса и экономики в общую конкурентоспособность значительно меньше, чем государства. Вероятно, это не столько отражает его силу, сколько слабость экономики.

Лидеры рейтинга - США (1-е место), Голландия (2-е), Сингапур (3-е). Из развивающегося мира резко улучшили свое положение Китай (переместился с 31-го на 19-е место) и Индия (с 39-го на 29-е). По темпам роста ВВП Россия занимает 10-е место (Китай - 2-е). Китай на 2-м месте и по объему экспорта высокотехнологичной продукции (Россия - на 25-м).

В оценке положения страны в мировой экономике серьезное внимание уделяется ее инвестиционной привлекательности. Здесь существует достаточно много общепризнанных рейтингов, каждый из которых, как правило, ориентирован на определенный круг инвесторов. Что касается наиболее привлекательных для российской экономики прямых инвестиций, то учитывается так называемый «индекс доверия прямым иностранным

в за
при
ман
в ре
стве
ной
Рос
ют п
ший
вест
2005
мер
пол
мож
у И
рейт
курс
ран
влад
том
С
тосп
ком
резу
рам
вест
ци



2006 г. в заблуждение. Вряд ли по инвестиционной привлекательности страна выигрывает у Германии, Франции либо Канады, занимающих в рейтинге 2-е, 14-е и 21-е места, соответственно. Дело, скорее всего, в потенциальной рентабельности прямых инвестиций в Россию, масштабы которых мизерны и имеют громадные перспективы роста. Ведь общий объем накопленных иностранных инвестиций составил по состоянию на сентябрь 2005 г. всего 96 млрд. долл. (в Китае, например, сопоставимая сумма образуется за неполные два года). Этими же соображениями можно объяснить и весьма высокий рейтинг у Индии, за короткое время поднявшейся в рейтинге с 6-го на 2-е место. Страна берет курс на массивное привлечение иностранных инвестиций, допуская, например, владение иностранцами контрольным пакетом акций предприятий розничной торговли³.

О факторах, ограничивающих конкурентоспособность страны в целом и российских компаний в частности, свидетельствуют также результаты опроса иностранных инвесторов в рамках исследования "Россия как объект инвестиций", проведенного весной 2006 г. по инициативе Консультативного Совета по иностранным инвестициям.

инвесторов. Что касается наиболее привлекательных для российской экономики прямых инвестиций, то учитывается так называемый “индекс доверия прямым иностранным инвесторам”, разработанный компанией А.Т. Kearney. Такой рейтинг базируется на мнении руководства 1000 крупнейших мировых компаний, активно выступающих в роли доноров развитых и развивающихся стран (по сути, это ТНК, владеющие активами по всему миру на сумму примерно 14 трлн. долл.).

В составлении рейтинга рассмотрению подлежат параметры, наиболее существенные для освоения поступающих в реальный сектор экономики принимающей стороны инвестиций. В их числе объем внутреннего спроса, качество регулирования и защиты инвестиций, уровень коррупции, уровень защиты прав интеллектуальной собственности, образовательный уровень и др. Согласно последней версии опубликованного в начале 2006 г. рейтинга А.Т. Kearney, Россия вышла на 6-е место (в 2005 г. - 11-е). Столь высокое место в рейтинге не должно вводить

² Коммерсантъ. 2006. 12 мая. С. 8.



результаты опроса иностранных инвесторов в рамках исследования “Россия как объект инвестиций”, проведенного весной 2006 г. по инициативе Консультативного Совета по иностранным инвестициям при Правительстве РФ. В числе традиционных недостатков России как объекта для вложения иностранных инвестиций указываются сохраняющиеся административные барьеры, коррупция, неадекватное и противоречивое толкование законодательства и его применение, незащищенность инвестора от агрессивного и неэтичного ведения бизнеса, недостаточная защита интеллектуальной собственности. В рамках упомянутого опроса указаны также основные факторы, определяющие преимущества России. По степени значимости это объем внутреннего рынка, устойчивые темпы роста российской экономики, кадровые ресурсы⁴, политическая и макроэкономическая стабильность.

³ Коммерсантъ. 2006. 6 июня. С. 8.

⁴ По данным ВЭФ, содержащимся в “Докладе о глобальной конкурентоспособности за 2005-2006 годы”, по качеству естественнонаучного и математического образования Россия занимает достаточно высокое 21-е место.





Мировой товарный рынок сформировался сегодня как система, которую ряд отечественных исследователей международных экономических отношений (Э. Кочетов, А. Неклесса, В. Оболенский, Ю. Шишков, П. Фаминский и др.) рассматривают в разрезе трех “этажей” (уровней). В нижнем “этаже” системы находится рынок базовых товаров (сельскохозяйственная продукция и продукция добывающей промышленности), в среднем – рынок средне- и низкотехнологичных готовых изделий и полупродуктов с высоким уровнем ручного труда, в верхнем “этаже” – рынок высокотехнологичной и наукоемкой продукции. В последние десятилетия доля двух последних “этажей” в международном обмене стремительно растет.

Сферу ожесточенной конкуренции между постиндустриальными странами, участвующими в соперничестве на ниве научно-технических инноваций, представляет верхний “этаж” мирового рынка товаров. На среднем “этаже” конкурируют главным образом страны, идущие по пути “догоняющего” развития. Число фигурантов на этом рынке расширилось за счет стран бывшего

ко у
торг
вил
рын
гото
цио
нич
нии
но с
рьер
эвол
выр
не в
ВТС
д
хара
нист
в ст
баз
баз
сыр
чин
ку);
дим
се о
рын



вал- ко упрощая положение вещей в мировой
ече- торговле, можно утверждать, что, как пра-
эко- вило, в наименьшей степени защищаются
Не- рынки базовых, сырьевых товаров, а рынки
Фа- готовых изделий являются объектом протек-
трех ционизма - тарифных и нетарифных огра-
сте- ничений импорта при постепенном смеше-
льс- нии акцентов в сторону последних. Попут-
и до- но отметим, что понижение тарифных ба-
ем - рьеров - вообще характерная особенность
ото- эволюции глобального торгового режима,
ров- вырабатываемого на многостороннем уров-
ры- не в рамках существующих соглашений по
про- ВТО/ГАТТ.

двух Для нижних “этажей” мирового рынка
бме- характерен невысокий уровень протекцио-
неж- нистской защиты, поскольку при наличии
уча- в стране собственной ресурсно-сырьевой
ауч- базы конкуренция со стороны импортных
плет базовых товаров не столь опасна (местное
. На сырье, как правило, дешевле хотя бы по при-
об- чине меньших издержек на транспортиров-
ще- ку); при отсутствии подобной базы необхо-
том димость в защите внутреннего рынка и вов-
цего се отпадает. В среднем и верхнем уровнях
рынка опасность конкурентов для нацио-

среднем “этаже” конкурируют главным образом страны, идущие по пути “догоняющего” развития. Число фигурантов на этом рынке расширилось за счет стран бывшего социалистического лагеря, конкуренция между ними становится бескомпромисснее и жестче. Наконец, на нижнем “этаже” основную долю своей продукции сбывают большинство латиноамериканских, африканских и развивающихся азиатских стран, а также постсоветские государства. Сфера деятельности этого уровня постоянно сужается, хотя и нет недостатка в претендентах на завоевание собственных рыночных ниш. Главной формой соперничества выступает здесь в силу тождественности базовых товаров ценовая конкуренция.

Присущий каждому из уровней характер конкуренции и структура мировых товарных рынков определяют внешнеэкономическую политику государств, в том числе в части выбора меры соотношения в ней либерализма и протекционизма, степени и уровня защиты внутреннего рынка в разрезе тех или иных товарных позиций. Несколь-



ку); при отсутствии подобной базы необходимость в защите внутреннего рынка и вовсе отпадает. В среднем и верхнем уровнях рынка опасность конкурентов для национальной промышленности возрастает, поскольку явные преимущества иностранных поставщиков в сфере неценовой конкуренции могут привести к вытеснению местных товаропроизводителей даже с внутреннего рынка, Это, естественно, предполагает усиление протекционистских мер.

С рассматриваемых позиций российская либерализация внешнеэкономической деятельности, ликвидация когда-то незыблемой монополии внешней торговли выглядят неоднозначно. С одной стороны, поворот России к политике открытости в отношении мирового хозяйства является, несомненно, необходимым и обоснованным. Иначе, и это подтверждает опыт большинства стран, освоить достижения мирового научно-технического прогресса невозможно, равно как и осуществить коренные изменения качественных характеристик национальной экономики для появления и развития эффектив-



ного и конкурентоспособного производства, способного полноценно, без ограничений включиться в систему мирохозяйственных связей. С другой стороны, открытие рынка для иностранной конкуренции должно происходить достаточно избирательно, исходя из конкретных возможностей и интересов страны как сегодня, так и в обозримом будущем. Не случайно, принципы свободной торговли наиболее полную реализацию находят, как правило, в тех секторах экономики, где имеется ощутимое конкурентное преимущество. В других областях актуальными становятся меры защиты и поддержки отечественного производства.

Определенные проблемы создало и то обстоятельство, что в результате внешнеэкономической либерализации российская экономика оказалась слабо защищенной от колебаний мирохозяйственной конъюнктуры, ибо внутренний рынок стал открыт для иностранной конкуренции односторонне и гораздо шире, чем во многих других странах мира. При этом значительный рост удельного веса импортных товаров в розничном товарообороте и насыщение ими рынка произ-

числ.
прои
для
кон
На
прет
ческ
сы,
келя
дия,
ства
ног
ем с
кол
са, -
рок
мы
ной
мод
грам
тегр
элек
кон
вак



ства, числе направлений научно-технического прогресса, необходимых в первую очередь для обновления производства продукции, конкурентоспособной на мировых рынках. На такого рода продукцию обоснованно претендуют авиастроение, ракетно-космический и атомно-энергетический комплексы, ВПК, предприятия по производству никеля, алмазов, алюминия, платины, палладия, кристаллов с заранее заданными свойствами.

В качестве приоритетов интеллектуального свойства, обусловленных присутствием сохранившихся в стране научных школ и коллективов исследователей мирового класса, - вычислительные системы на базе нейрокompьютеров и оптических ЭВМ, системы искусственного интеллекта и виртуальной реальности, системы математического моделирования, включая разработку программного обеспечения, сверхбольшие интегральные схемы и наноэлектроника, криоэлектроника, биотехнологии.

Увеличение экспорта подобного рода конкурентоспособной продукции обрабатывающей промышленности означает по суще-

раздо шире, чем во многих других странах мира. При этом значительный рост удельного веса импортных товаров в розничном товарообороте и насыщение ими рынка происходили не столько за счет заполнения свободных ниш, сколько путем вытеснения аналогичной продукции отечественного производства. Так, резкое падение производства под воздействием импорта произошло в легкой и фармацевтической промышленности, на предприятиях, выпускающих бытовую технику, в агропромышленном комплексе.

В проблеме повышения национальной конкурентоспособности особое место занимает инновационная составляющая. К сожалению, сегодняшняя ситуация в России характеризуется, как уже отмечалось, ослабленным вниманием государства к использованию научных разработок в промышленности. Это пагубно как для реального производства, так и для самой науки. С учетом хронического дефицита с финансированием НИОКР и особенно фундаментальных исследований обстоятельства вынуждают сосредоточиться сейчас на ограниченном



электроника, биотехнологии.

Увеличение экспорта подобного рода конкурентоспособной продукции обрабатывающей промышленности означает по существу начало процесса модернизации экспортного потенциала страны прежде всего на основе конкурентоспособных продуктов высоких технологий. Она будет способствовать постепенному изменению топливно-сырьевого профиля международной специализации России в пользу наукоемких изделий и услуг, повлияет на рационализацию структуры импорта с учетом потребностей технической модернизации экономики и возможностей импортозамещения.

Еще одно соображение касается страновой ориентации внешнеторговых потоков продукции высоких технологий. Как показывает практика, даже при достижении отечественными изделиями уровня конкурентоспособности, сопоставимого с лучшими зарубежными образцами, обеспечение их масштабного выхода на уже занятые и распределенные рынки развитых государств является достаточно затруднительным. Со

||Г



вступлением в Евросоюз стран Центральной и Восточной Европы, а также Балтии это вхождение тем более проблематично. Вот почему в складывающейся ситуации большее внимание, на наш взгляд, стоит уделять освоению рынков развивающихся стран: Китая, Индии, государств Юго-Восточной Азии и др. Такого рода тенденция начинает себя уже проявлять применительно к продукции отечественного оборонного комплекса. Что касается стран СНГ, реализация конкурентоспособной готовой продукции на их рынках идет крайне вяло, способствуя окончательному разрушению когда-то сильных производственно-кооперационных связей российских предприятий с партнерами из постсоветских республик.

Как показывает мировой опыт экономического развития стран за последние десятилетия, конкурентоспособность национальной экономики - категория весьма подвижная, нестабильная. Здесь требуются постоянные усилия по поддержанию требуемого мировым рынком уровня конкурентоспособности путем хорошо продуманных системных действий стратегического харак-

мож
ализ
стра
О
дост
в 90
ческ
бил
1995
экон
пере
2000
три
как
пол
мал
мы
гом
она
час.
или
ких
их о
грам
не в



ной можно без наличия и последовательной ре-
это реализации концепции (программы) развития
Вот страны на перспективу.

шнее С чисто формальной точки зрения не-
ос- достатка в такого рода программах нет. Так,
Ки- в 90-х гг. прошлого века приняты экономи-
ной ческие программы: “Развитие реформ и ста-
нает билизация российской экономики” на 1993-
про- 1995 гг., “Реформы и развитие российской
мп- экономики в 1995-1997 гг.”, “Структурная
ция перестройка и экономический рост в 1997-
ции 2000 гг.”. Каждая из них была рассчитана на
твух три года, однако практическая реализация,
иль- как правило, была недолгой - максимум год -
свя- полтора. В начале нынешнего века ситуация
ами мало изменилась - принимаемые програм-
ми- мы слабо состыкованы и остаются во мно-
еся- гом декларациями о намерениях.

дио- Недостатка в программах развития наци-
под- ональной экономики не ощущается и сей-
по- час. Не вдаваясь в рассмотрение достоинств
емо- или недостатков существующих стратегичес-
гос- ких программ развития, отметим общее, что
ных их объединяет. Прежде всего, ни одна про-
рак- грамма последовательно не выполнялась и
не выполняется. В обсуждении проектов

стоянные усилия по поддержанию требуемого мировым рынком уровня конкурентоспособности путем хорошо продуманных системных действий стратегического характера. Весьма важна в этой сфере роль государства, создающего всем участникам, прежде всего реального сектора экономики, необходимую правовую и экономическую среду для укрепления ими конкурентоспособности выпускаемых товаров и оказываемых услуг. Непреложна роль государства и в организации разработки и последовательной реализации стратегических программ развития страны с обязательным учетом и координацией усилий хозяйствующих субъектов по достижению и поддержанию ими своих конкурентных преимуществ как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Все это свидетельствует о том, что решение стоящих перед Россией крупномасштабных задач по выводу экономики из кризиса, повышению конкурентоспособности продукции приоритетных отраслей на мировом рынке, по защите государственных национальных интересов в условиях глобализирующегося мира невоз-

ких о
грам
не в
про
стве
этой
ство
про
отеч
лей
ние
лев
рож
был
нич
лур
ты с
эле
про
порт
—
№ 10
цел



ких программ развития, отметим общее, что их объединяет. Прежде всего, ни одна программа последовательно не выполнялась и не выполняется. В обсуждении проектов программ слабо участвовали научная общественность и практики. Вероятнее всего, по этой причине не учтены и многие из существовавших ранее разработок такого рода программных документов силами видных отечественных экономистов и представителей академической школы.

Более успешно осуществляется выполнение конкретных проектов - федеральных целевых программ (ФЦП). Формально датой их рождения принято считать 1997 г.⁵, когда были утверждены, например, программы технического перевооружения и развития металлургии (1993-2000), государственной защиты станкостроения (1993-1998), развития электронной техники, оборонных отраслей промышленности, производства автотранспорта, топлива и энергии, лесопромышлен-

⁵ Постановление Правительства РФ от 28 авг. 1997 г. № 1083 "О совершенствовании работы с федеральными целевыми программами".



ного комплекса, промышленной биотехнологии (1996-2000). Однако и они во многом существовали на бумаге и до практической реализации дело доходило не всегда.

В начале текущего столетия перечень ФЦП существенно расширился, и, что главное, для их реализации были предусмотрены необходимые бюджетные средства. В перечень программ, предусмотренных к финансированию из федерального бюджета в 2006 г., вошли более 50 программ (не считая многочисленных подпрограмм). В их числе ФЦП, нацеленные на повышение конкурентоспособности страны. Так, продолжается реализация программ “Модернизация транспортной системы России (2002-2010 гг.)”, “Развитие гражданской авиационной техники России на 2002-2010 гг. и на период до 2015 г.”, “Электронная Россия (2002-2010 гг.)”, “Энергоэффективная экономика”, рассчитанная на перспективу до 2010 г. В рамках ФЦП “Электронная Россия”, например, предусмотрено увеличение к 2007 г. доли продукции индустрии информационных технологий в ВВП с 0,5% до 2%, а объема экспорта высоких технологий - в 15-20 раз

реал
116 м
грам
руб.
тие
14,2
ектв
в 20
тосп
чим
ного
нов
чий
реги
и до
нин
“Эк
него
до 2
спос
глоб
зани
пред
щей



кно- реализацию бюджетом 2006 г. выделено
огом 116 млрд. руб., в том числе на жилищную про-
ской программу - 21,9 млрд. руб., образование - 22 млрд.
руб., здравоохранение - 57,9 млрд. руб., разви-
тень тие агропромышленного комплекса -
плав- 14,2 млрд. руб. Расходы на национальные про-
ены екты в 2007 г. будут увеличены на 36,6 млрд. руб.,
ере- в 2008 г. - на 38,3 млрд. руб.⁶

нси- С точки зрения повышения конкурен-
06 г., тоспособности страны возрастающую зна-
ого- чимость приобретают программы федераль-
ЦП, ного уровня, касающиеся развития регио-
спо- нов, в числе которых “Сокращение разли-
али- чий в социально-экономическом развитии
пор- регионов Российской Федерации (2002-2010 гг.
Раз- и до 2015 г.)”, “Программа развития Кали-
ики нинградской области на период до 2010 г.”,
5 г.”, “Экономическое и социальное развитие Даль-
г.)”, него Востока и Забайкалья на 1996-2005 гг. и
счи- до 2010 г.”, “Юг России” и др.

иках В проблеме поддержания конкуренто-
мер, способности страны, адекватной вызовам
оли глобализирующегося мира, узловое место
ных занимают поддержка, развитие и защита
ема предпринимательства как основной движу-
раз щей силы поступательного развития эконо-

предусмотрено увеличение к 2007 г. доли продукции индустрии информационных технологий в ВВП с 0,5% до 2%, а объема экспорта высоких технологий - в 15-20 раз (до 2,5 млрд. долл.). Предполагается, что объем реализации этой продукции к 2010 г. составит порядка 40 млрд. долл.

На поддержание системы национальной безопасности, включая прежде всего меры по сохранению паритета с США и ведущими странами Запада, нацелены программы, касающиеся создания и принятия на вооружение современных видов оружия, освоения космического пространства, дальнейшего развития ядерной энергетики. В числе таких программ "Реформирование и развитие оборонно-промышленного комплекса (2002-2006 гг.)", "Федеральная космическая программа России на 2006-2015 гг.", "Развитие российских космодромов на 2006-2015 гг.", "Глобальная навигационная система", "Мировой океан".

Особое место в решении социальных задач занимают выдвинутые по инициативе Президента четыре национальных проекта. На их



ли глобализирующегося мира, узловое место занимают поддержка, развитие и защита предпринимательства как основной движущей силы поступательного развития экономики и реализации рыночных реформ. По этой причине многократно возрастает роль промышленной политики как инструмента, способного обеспечить равновесные отношения бизнеса и власти. Строиться они должны на новой основе, чтобы побудить предпринимателей действовать в интересах экономики в целом. При этом необходимость в такой политике отнюдь не означает, что государство должно безгранично наращивать свое присутствие в рыночной среде, способствуя тем самым разрастанию неконкурентной сферы экономики.

Активная государственная экспансия последних лет, выразившаяся в массивной скупке госпредприятиями рыночных активов, уже привела к тому, что доля государства в консолидации фондового рынка значительно увеличилась и достигла почти

⁶ Сайт "Кремль-ORG - Политическая экспертная сеть". - www.kreml.org





200 млрд. долл. Достаточно явственно обозначился риск вытеснения и замены частных инвестиций. Не случайно в практике хозяйствования 2004-2005 гг. усилились тенденции к выводу частными компаниями акций на биржу в качестве меры, если не гарантирующей, то хотя бы снижающей опасность выкупа государством бизнеса по нерыночной цене или даже национализации. Мотивация такого рода поглощений частного бизнеса государством не совсем понятна и прозрачна, создает у первого неуверенность в завтрашнем дне, делает иллюзорной широко декларируемую идею его партнерства с властью. О каком равноправном взаимодействии и тем более партнерстве может идти речь, если искусственно выстраиваются неравные условия в конкурентной борьбе, победитель в которой известен заранее. Подобная практика сужает сферу приложения сил бизнеса, делает его безынициативным во внутренней среде, понуждает искать точки опоры вовне.

Основная нацеленность современной промышленной политики развитых стран, и это важно учитывать в отечественной прак-

стве
през
цир
каче
част
пор
ско
но и
нац
ные
пер
луч
кон
про
про
вых
ноп
разв
ет р
тиче
мен
пол
усло
ству
фек



об- ствие жестких отраслевых приоритетов,
ных прежде всего по причине высокодиверсифи-
зяй- цированной структуры бизнеса. Поэтому в
ден- качестве главного адресата такой политики
ций часто выступали и выступают крупные кор-
нти- поративные структуры, в рамках которых
ость сконцентрированы не только финансовые,
ноч- но и другие не менее важные ресурсы обще-
оти- национального развития (профессиональ-
ного ные кадры, управленческая компетенция,
на и передовые технологии), что позволяет им
ость лучше обеспечить внутреннюю и внешнюю
ши- конкурентоспособность национального
тва с производства.

дей- Однако чрезмерная диверсификация
идти производства, особенно в рамках холдинго-
и не- вых структур, часто создает условия для мо-
по- нополизации производства, препятствует
доб- развитию здоровой конкуренции, стагниру-
сил- ет развитие фондового рынка. И если прак-
нут- тически весь XX в., что не случайно, озна-
опо- меновался поиском путей привлечения до-
ной- полнительного капитала за счет создания
н, и условий для слияний и поглощений хозяй-
рак- ствующих структур, а также изыскания эф-
фективных методов интеграции промыш-

ры вовне.

Основная нацеленность современной промышленной политики развитых стран, и это важно учитывать в отечественной практике, - использование знаний и новейших технологий для стимулирования наукоемких отраслей и видов производств, обеспечение равноправного участия в разработке и реализации промышленной политики государства, бизнеса, научных и общественных организаций. При этом для современной промышленной политики характерно отсут-

пол
усло
ству
фек
лен
стоя
янно
ного
кап
стор
акти
дру



полнительного капитала за счет создания условий для слияний и поглощений хозяйствующих структур, а также изыскания эффективных методов интеграции промышленного и банковского капитала, то в настоящее время правительства стран постоянно совершенствуют механизмы оптимального сочетания преимуществ концентрации капитала крупного производства, с одной стороны, мобильности и инновационной активности малого и среднего бизнеса - с другой.

||Г



Выработка мировой энергии “Большой восьмеркой”, ро

Л.А. Запрудн
Дипломатическая академия МИД

“Большая восьмерка” особое внима- исп
ние уделяет обсуждению вопросов, свя- одна
занных с будущим мировой энергетики. энер
Проблема энергоресурсов является весь- изв
ма острой для большинства государств, при
так как напрямую определяет их даль- лич
нейшее развитие. С одной стороны, про-
блема энергоресурсов затрагивает эконо-
мический аспект (развитие национальных
хозяйств), а с другой - экологический
(эксплуатация и повреждение недр, про-
мышленные выбросы). Министры энер-
гетики “Большой восьмерки” взяли обя-
зательства развивать международное со-
трудничество и обмениваться информа-
цией и опытом по глобальным пробле-
мам энергетики с целью обеспечения
надежного, экономичного, безопасного
и экологически приемлемого энергоснаб-

вкл
и де
энер
гети
внеш
парт
про
ной
кой
ется
тие

Энергетической политики России”, роль и позиции России

Запруднова
Министерство МЭРТ Российской Федерации

использовании энергии. Но это только одна сторона самообразующего характера энергетики. С другой стороны, само производство энергии создает вокруг себя природосоциотехнические системы различного масштаба и вида.

Энергетическая политика государства включает в себя совокупность методов, мер и действий, направленных на развитие энергетической системы страны, ее энергетической безопасности, обеспечение внешних обязательств государства перед партнерами-покупателями энергоресурсов.

Но сегодня приходится говорить не просто об энергетической политике отдельной страны, а о глобальной энергетической политике, участниками которой является множество государств, ведь на развитие глобальной энергетической политики

цией и опытом по глобальным проблемам энергетики с целью обеспечения надежного, экономичного, безопасного и экологически приемлемого энергоснабжения - краеугольного камня устойчивого развития всего человечества.

Энергетика является не только важнейшей сферой развития государства, но и важнейшим фактором его выживания. Поэтому каждое государство уделяет большое внимание и отводит особую роль энергетическому вопросу в своей внутренней и внешней политике. Но было бы неправильным полагать, что вопрос энергетики является лишь одним из элементов политики государства: сегодня это самостоятельная, так называемая энергетическая политика, которая в свою очередь затрагивает вопросы образования, науки, экологии, здравоохранения.

По своей роли в социально-экономическом развитии энергетика не может не быть самообразующей, поскольку практически все общественные процессы - от поддержания жизни людей до сложнейших технических систем - базируются на



ной страны, а о глобальной энергетической политике, участниками которой является множество государств, ведь на развитие глобальной энергетической политики большое влияние оказывает состояние их национальных экономик и отдельно проводимые самостоятельные политики в сфере энергетики. Сотрудничество государств в сфере энергетики, впрочем, как и в других сферах, привело к международному разделению труда в энергетике. Это разделение обусловлено тем, что малое количество стран обладает всеми необходимыми элементами устойчивого долговременного энергообеспечения энергетическими ресурсами, технологиями их превращения в конечные виды энергии, инвестиционными ресурсами, квалифицированными специалистами и рабочими.

В большинстве случаев наблюдается несовпадение концентраций энергоресурсов, потребления энергии, капитала, соответствующих технологий и профессиональных кадров.

Для того чтобы перейти к выработке совместных решений в сфере мировой





энергетики, необходимо сначала определить весь спектр проблем, при этом следует отметить, что с проблемами энергетики тесно коррелируют вопросы образования, экологии, здравоохранения. Так, например, если речь идет о разработке новых месторождений нефти, то сразу же приходится решать вопрос о подготовке соответствующих специалистов, их участии в разработке новых технологий и их эксплуатации, о влиянии самого процесса добычи нефти на недра и почву и т.п.

Рассуждая о проблемах современной энергетики и общей энергетической политике, необходимо остановиться на следующих вопросах:

1) выработка единой, согласованной глобальной энергетической политики странами “Большой восьмерки”;

2) энергетическая безопасность;

3) современная структура ТЭК в мире:

- атомная энергетика;
- угольная промышленность;
- газовая промышленность;
- нефтяная промышленность;
- электроэнергетика;
- альтернативные источники энергии;

4) роль России в мировой энергетике.

случ
энер
разви
висо
ков
мич
при
ным
энер
тик
нос
стан
акт
чис
го м
роп
не т
сам
сим
обес
газо
ман
ется
ист
рим
сова
пис
пр



еде- случае мы подразумеваем обеспеченность
сле- энергоресурсами, потребности и темпы
рге- развития национальной экономики, за-
азо- висимость и удаленность от поставщи-
Так, ков и отношения с ними, уровень эконо-
отке мической безопасности страны. Так, на-
у же пример, США, которые являются круп-
овке ными потребителями и экспортерами
нас- энергоресурсов, главным в своей поли-
и их тике считают обеспечение бесперебой-
цес- ности поставок и диверсификацию по-
т.п. ставщиков. Именно этим объясняется
ной активность США в ряде регионов, в том
по- числе речь идет и о регионе Каспийско-
сле- го моря. Если же говорить о странах Ев-
ной ропейского союза, то важным является
ики не только обеспеченность энергоресур-
сами, но и боязнь энергетической зави-
симости, например от России, которая
обеспечивает страны Европы природным
газом. Поэтому в них также большое вни-
мание в энергетической политике уделя-
ется развитию сферы возобновляемых
источников энергии. Если же мы гово-
рим о России, то наша страна заинтере-
сована в спросе на энергоресурсы, в под-
писании долгосрочных контрактов и в
привлечении инвестиций для освоения

- нефтяная промышленность;
 - электроэнергетика;
 - альтернативные источники энергии;
- 4) роль России в мировой энергетике.

Сразу же хочется отметить, что выделение ряда пунктов носит условный характер, так как энергетическая сфера, впрочем, как и любая другая, глобальна по своей значимости и масштабу деятельности. Приведенный перечень вопросов позволит лишь выделить основные темы, поднимаемые “Большой восьмеркой” при обсуждении проблем энергетике и энергетической безопасности. Все эти вопросы требуют глубокой проработки и серьезного рассмотрения.

Выработка единой энергетической политики

Данный вопрос представляет собой наибольшую сложность, на наш взгляд, в силу того, что каждое отдельное государство по-своему трактует понятие “энергетическая политика”. Связано это с различной ситуацией, в которой находятся страны. Под ситуацией в данном



рим о России, то наша страна заинтере-
сована в спросе на энергоресурсы, в под-
писании долгосрочных контрактов и в
привлечении инвестиций для освоения
новых месторождений и развития необ-
ходимой инфраструктуры. Но здесь сле-
дует особо отметить, что РФ не должна
ориентироваться лишь на бесперебойную
поставку своих ресурсов на междунаро-
дный рынок. Все эти традиционные ре-
сурсы, которыми наша страна распола-
гает пусть даже на сегодняшний день в
достаточной мере, не являются бесконеч-
ными. Для России важно использовать
ее нынешнее преимущество в вопросе
энергетики для повышения своего гео-
политического влияния на международ-
ной арене, обеспечивая продвижение и
отстаивание своих интересов, развивать
уровень экономики посредством вкладыва-
ния денежных средств, получаемых от
торговли ресурсами, в развитие высоких
технологий, что позволит нашей стране
в будущем качественно изменить струк-
туру экономики.

—
|Г



Итак, из вышесказанного ясно, что энергетическая политика России, например, отличается от энергетической политики США или стран ЕС. Тем не менее различие интересов не отрицает существования и общих проблем, стоящих перед государствами. Эти общие проблемы носят глобальный характер, затрагивая интересы всех, и их решение возможно только при координации совместных усилий и согласованных действиях государств. Достижению же поставленной цели способствует выработка глобальной энергетической политики, которая является наднациональной. И вопрос о том, как выработать такую наднациональную политику, не ущемив интересы ни одного государства, представляет собой главную сложность в мировой энергетике.

В повестку дня встречи лидеров “Большой Восьмерки” в 2006 г. в Санкт-Петербурге включены вопросы энергетической политики и энергетической безопасности. Следует заметить, что постановка этих вопросов обусловлена не просто интересом глав восьми государств к данной проблематике, но, прежде всего, сложившейся в последнее вре-

пове
Вос
свид
клюд
тиче
меж
сроч
цель
энер
про
на с
ресу
ству
нам
быт
лен
мин
дан
экон
дом
лен
ческ
пле
и по
охра



нер- повестку дня встречи лидеров “Большой
, от- Восьмерки” в 2006 г. в Санкт-Петербурге
ША свидетельствует о переломе в осознании этой
нте- ключевой проблемы современного мира.

щих
Эти
рак-
ние
зме-
виях
ной
ной
яет-
как
оли-
осу-
ож-
оль-
бур-
оли-
еду-
осов
ось-
но,
вре-

Последовательное решение задач энергетической безопасности требует принятия на международном и национальном уровнях срочных и скоординированных действий с целью разработки и внедрения экономичных энергосберегающих технологий и технологий производства экологически чистой энергии на основе использования возобновляемых ресурсов, производства и продажи соответствующего оборудования по доступным ценам. Усилия стран и правительств должны быть в первую очередь направлены на преодоление существующих организационных, административных и финансовых барьеров в данной сфере, на создание соответствующих экономических стимулов для компаний и домашних хозяйств, на развитие рынка “зеленой” энергии. При этом задачи энергетической безопасности должны решаться комплексно, с учетом интересов производителей и потребителей и в увязке с решением задач охраны окружающей природной среды и

ет заметить, что постановка этих вопросов обусловлена не просто интересом глав восьми государств к данной проблематике, но, прежде всего, сложившейся в последнее время ситуацией в сфере энергетики и возрастающим общественным мнением. Так, например, на протяжении десятилетий ответственные ученые и неправительственные организации настаивали на изменении энергетической политики в ведущих странах мира. Дело в том, что существующая “количественная”¹ энергетическая парадигма требует срочного пересмотра и выработки качественно новой мировой энергетической стратегии, включающей вопросы энергетической и экологической безопасности. Однако до сих пор в этом направлении сделано еще очень мало.

Выдвижение вопросов энергетической политики и энергетической безопасности на

¹ Данное определение существующей энергетической парадигмы принадлежит участникам Съезда Форума МТЭА и заключается в том, что нынешнее управление энергоресурсами носит расточительный характер; безудержное, бесконтрольное и бессистемное стимулирование “спроса” на энергию приводит к энергозатратному образу жизни.



ческой безопасности должны решаться комплексно, с учетом интересов производителей и потребителей и в увязке с решением задач охраны окружающей природной среды и смягчения климатических изменений.

Для достижения глобальной энергетической безопасности и устойчивого развития человечества ведущие индустриальные страны мира, и страны “восьмерки” в первую очередь, должны предпринять согласованные действия во имя достижения следующих стратегических целей:

во-первых, необходимо снизить негативное воздействие последствий добычи, транспортировки, переработки и использования традиционных для XX в. энергетических ресурсов, хранения и захоронения отходов, образующихся на всех этапах их жизненного цикла на окружающую среду и жизнь людей. Особенно важно устранить возможность возникновения всех перечисленных угроз в будущем;

во-вторых, в спектре проблем энергетической безопасности и экологической ответственности возникла жесткая необходи-





мость перехода на преимущественное использование новых и возобновляемых источников энергии.

Таким образом, следует говорить о принципиально новой модели топливно-энергетического комплекса (ТЭК) - "финансово устойчивого, экономически эффективного и динамично развивающегося, соответствующего экологическим стандартам, оснащенного передовыми технологиями и высококвалифицированными кадрами"². Здесь же следует отметить, что проблема реформирования ТЭК так или иначе относится к каждому государству, потому что ни одна страна не может похвастаться самым совершенным, отвечающим современным требованиям топливно-энергетическим комплексом.

Состояние ТЭК отдельной страны определяет ее видение проблемы национальной энергетической безопасности и влияет на приоритеты и позиции государства при выработке глобальной энергетической политики в процессе совместной работы ведущих держав мира. В данном случае все вышесказанное относится, прежде всего, к странам "Большой восьмерки".

ветр
логи
энер
жит
безо
вопр
разр
техн
энер
энер
лен
пол
та, а
ны п
нах.
треб
удоб
дрен
мир
2/3 м
загр
чел
лей,
СШ
Бол



ис- ветра, воды и Солнца; разработку новых, эко-
ис- логически чистых технологий получения
энергии; обеспечение доступа к энергии всех
ин- жителей Земли. В вопросе об энергетической
рге- безопасности отдельно необходимо выделить
сово вопрос экологии и связанную с этим задачу
ного разработки и повсеместного внедрения новых
тву- технологий использования традиционных
сна- энергоресурсов и развития использования
исо- энергии Солнца, ветра и воды.

десь Следует отметить, что только 15 % насе-
ми- ления Земли (в основном, страны Запада)
каж- пользуются плодами экономического рос-
тра- та, а энергетические ресурсы сосредото-
чен- ны преимущественно в развивающихся стра-
ни- нах. США, страны ЕЭС, Канада, Япония по-
сом. требляют 1/2 всей мировой энергии, 1/3
пре- удобрений, 2/3 всех металлов, 2/3 деловой
ной древесины. Они же производят более 2/3
при- мирового валового продукта, обеспечивают
бот- 2/3 мировой торговли, выбрасывают 3/4 всех
про- загрязнителей. Вложение энергии на 100 000
жав человек составляет в ФРГ - 418 пентаджоу-
е от- лей, Великобритании - 355, Японии - 352,
шой США - 74, СССР - 25, в России - только 16.
Более того, население Земли постоянно уве-

цессе совместной работы ведущих держав мира. В данном случае все вышесказанное относится, прежде всего, к странам “Большой восьмерки”.

Энергетическая безопасность

Определение энергетической безопасности достаточно емкое и включает в себя такие понятия, как определенное состояние защищенности людей, национальных экономик и мировой экономики в целом от угроз стабильного топливо- и энергообеспечения. Отсюда вытекает ряд стратегических задач, достижение которых будет способствовать стабилизации энергообеспечения государств. Все эти задачи включают в себя: повышение энергоэффективности; диверсификацию источников энергоресурсов; инвестирование новых проектов по их разработке и добыче, разведку и более точную оценку имеющихся мировых запасов энергоносителей; разработку альтернативных источников энергии, в частности реализацию программ по переходу на энергию

² Энергетическая стратегия России на период до 2020 г.



человек составляет в ФРГ - 418 пентаджоулей, Великобритании - 355, Японии - 352, США - 74, СССР - 25, в России - только 16. Более того, население Земли постоянно увеличивается, а значит, и увеличиваются объемы потребляемой энергии. Но темпы производства энергии, в свою очередь, намного превышают темпы роста населения. Причем наряду с проблемой увеличивающегося потребления энергии особо важное значение по своим негативным последствиям имеет проблема диспропорции роста населения в развивающихся странах и увеличения объема потребляемых энергоресурсов в развитых странах³. Отсюда вытекают не только проблемы разработки и внедрения энергосбере-

³ Энергопотребление в промышленно развитых странах достигло гигантских размеров и, несмотря на принимаемые меры по снижению энергоемкости экономики, вряд ли удастся сколько-нибудь существенно ее сократить. Четко наблюдается тенденция многократного роста потребления энергии в странах, не входящих в Организацию экономического сотрудничества, особенно Азиатского региона, составляющих около 80 % мирового населения. Демографический фактор становится главной детерминантой масштабов роста энергопотребления.

—
|Г



гающих технологий, снижения энергоемкости производств и использования альтернативных источников энергии, но и болезненный для многих стран вопрос экономической зависимости⁴.

Все указанные аспекты, имеющие различную важность и актуальность для разных стран, в том числе и в рамках “Большой восьмерки”, обуславливают направление и ритм совместной работы в определении сути и принципов мировой энергетической политики. Так, например, в Детройте на Форуме министров энергетики стран “Большой восьмерки” было выработано и принято заявление, в котором подчеркивалась необходимость добиваться дальнейшей стабилизации поставок энергоресурсов в важнейшие экономические системы мира вне зависимости от политических факторов. Здесь особая роль отводится Российской Федерации в силу ее богатейших запасов природных ресурсов и географической близости к Европе. В рамках вопроса энергетической безопасности большое значение имеют энергосберегающие технологии и оптимизация существующей структуры ТЭК.

сроки
энерг
субс
нах
фор
обес
тов,
ядер
соот
Но
бени
ход
атом
дент
ниел
атом
сост
тем
экон
ност
выс
АЭС
лове
во,
ной



сроков эксплуатации действующих атомных энергоблоков, прекратить государственное субсидирование ядерной энергетики в странах “Восьмерки” в какой бы то ни были форме, кроме финансирования работ по обеспечению безопасности ядерных объектов, выгрузке и захоронению ОЯТ и других ядерных отходов, демонтажу и утилизации соответствующего ядерного оборудования. Но большинство специалистов и, что особенно важно, лидеров государств видят выход из энергетического тупика только в атомной энергетике. Так, например, Президент России В.В.Путин выступил с заявлением⁵, что доля энергии, вырабатываемой атомными электростанциями в РФ, должна составить в будущем 20 %, приблизившись тем самым к мировому уровню⁶. Многие экономисты говорят о том, что эффективность атомных электростанций бесспорно высока.

Беспокойство экологов о воздействии АЭС на окружающую среду и их угрозе человечеству абсолютно понятно и справедливо, но с точки зрения экономики и реальной действительности на сегодняшний день

пе. В рамках вопроса энергетической безопасности большое значение имеют энергосберегающие технологии и оптимизация существующей структуры ТЭК.

Необходимо перейти к анализу нынешней системы ТЭК, чтобы определить приоритеты стран “Большой восьмерки”, других государств в выработке глобальной энергетической политики.

Атомная энергетика

В отношении АЭС развернулись острые споры об объемах и целесообразности дальнейшего использования данного источника энергии. Ядерная энергетика относится к разряду неустойчивой энергетике, т.е. не отвечающей критериям устойчивого энергетического развития. Так, например, на московском Форуме по энергетической безопасности НПО (неправительственные организации) предложили свернуть программы по строительству новых АЭС и продлению

⁴ Дисбаланс между потреблением и производством может повысить уровень внешней зависимости стран Европейского союза приблизительно с 50 до 70 % в течение ближайших 20 лет.



АЭС на окружающую среду и их угрозе человечеству абсолютно понятно и справедливо, но с точки зрения экономики и реальной действительности на сегодняшний день перспектива отказа от энергии АЭС представляется невозможной. Доля атомной энергии в общем объеме всей энергии очень велика, и поэтому ее роль в развитии национальных экономик является весьма существенной. Особенно следует отметить, что доля атомной энергии значительна, прежде всего, в развитых странах, которые и определяют тенденции развития мировой энергетики в целом.

Ясно, что отказываться от энергии АЭС в ближайшее время ни одно государство не

⁵ 14 марта 2006 г., Федеральные новости, 1 канал ТВ.

⁶ АЭС для европейской части России являются системообразующими мощностями. Доля поставки ими энергии и мощности составляет в настоящее время в России около 40 %, а во Франции, например, 76 %. Ядерное топливо в отличие от нефти и газа не имеет альтернативных областей широкого применения (химия, металлургия, коммунальные и бытовые услуги и т.д.). Тарифы на электроэнергию АЭС на 30-40 % ниже, чем от ТЭС.





будет, но это не свидетельствует об отсутствии понимания всей значимости экологического аспекта в данном вопросе.

Исключительная важность придается реализации Конвенции по ядерной безопасности. В условиях существенного возрастания влияния конкуренции в электроэнергетическом секторе правительства принимают на себя обязательство рассматривать безопасность как абсолютный приоритет при использовании атомной энергии. Важными элементами

безопасности атомных электростанций являются адекватное регулирование, эффективное управление и необходимое финансирование. В области взаимодействия энергетики и окружающей среды подчеркивается, что все стадии энергетического цикла - производство, транспортировка, преобразование и конечное использование энергии - могут оказывать существенное влияние на окружающую среду на местном, региональном и глобальном уровнях.

Угольная промышленность

Достигнув своего максимума в 1930-х

в эле
го с
объе
реги
точн
ССС
ния
през
энер
угол
рон
Кор
дим
пере
звол
тосп
гим
про
сокл
топл
заци
но э
ных
явля



сут- в электроэнергетике доля угля снизится все-
оло- го с 38 % до 37,4 %. Увеличение абсолютных
и ре- объемов потребления угля ожидается во всех
сно- регионах мира, за исключением стран Вос-
ния С точной и Западной Европы и бывшего
ети- СССР, без России. Особая роль поддержа-
т на ния спроса на данный вид топлива будет по-
пас- прежнему принадлежать Индии и Китаю, на
ис- энергетических рынках которых доминирует
ыми уголь. Также ожидается рост импорта со сто-
без- роны развивающихся стран - Республики
вля- Кореи, Тайваня, Бразилии и Мексики.

гив- В рамках всего вышесказанного необхо-
про- димо решить вопросы о технологическом
ети- переоснащении угольной отрасли, что по-
что зволит обеспечить повышение конкурен-
риз- тоспособности угля по отношению к дру-
ние гим видам энергоресурсов. Ослабить остроту
огут противоречий развития энергетики при вы-
кру- соких ценах других видов органического
ном топлива следует путем разработки и реали-
зации высокоэффективных и одновремен-
но экономически доступных чистых уголь-
ных технологий.

30-х В спектре данной проблемы интересным
является предложение МТЭА⁹ (международ-

и глобальном уровнях.

Угольная промышленность

Достигнув своего максимума в 1930-х гг., уголь, несмотря на практически неограниченные запасы, сейчас и на ближайшую перспективу не может конкурировать на мировом рынке с нефтью, тем более с газовым топливом. Тем не менее, учитывая огромные запасы угля, в том числе и в России, следует поднять вопрос о новом этапе развития угольной отрасли⁷.

По оценкам экспертов⁸, реальное снижение доли угля в мировом потреблении первичной энергии будет незначительным, с 23,8 % в 2001 г. до 22,5 % в 2025 г. При этом

⁷ Около 2/3 общего мирового потребления угля приходится на 5 стран - Китай, США, Индию, Россию и Японию. Если к ним добавить ЮАР, Германию, Польшу, КНДР и Австралию, то доля этих 10 стран составит уже более 80%. Несмотря на снижение добычи в мире, международная торговля каменным углем демонстрирует устойчивую тенденцию роста.

⁸ Администрация по информации Министерства энергетики США, "Обзор мировой энергетики 2004 г." (International Energy Outlook 2004 - <http://www.eia.doe.gov>)



но экономически доступных чистых угольных технологий.

В спектре данной проблемы интересным является предложение МТЭА⁹ (международной общественной организации) об освоении в промышленных масштабах технологии экологически чистого сжигания угольного топлива и углепродуктов на тепловых электростанциях и в котельных. Это позволит повысить уровень конкурентоспособности угольной отрасли и обеспечить тем самым жителей Земли еще одним экологически чистым источником энергии.

⁹ МТЭА - это международная общественная организация - добровольный союз ученых и предпринимателей, созданный в России в 1992 г. для всемерного развития международных связей с целью концентрации научно-технического потенциала ученых и научных организаций различных стран на решении актуальных проблем в области производства, освоения, рационального использования и сбережения топливно-энергетических ресурсов, улучшения экологической ситуации в различных регионах мира.

¹⁰ По оценкам ОМЭ-2004, с 2001 г. по 2025 г. потребление природного газа увеличится с 90 до 151 трлн. куб. футов, а его доля в мировом потреблении первичной энергии возрастет с 23 до 25 %.



Газовая промышленность

Ожидается, что к 2025 г. объемы потребления газа увеличатся почти на 70 %¹⁰, а его конкурентоспособность значительно возрастет в связи с открытием новых нетрадиционных газовых ресурсов (газовые гидраты и др.), а также газомоторного топлива - заменителя жидких топлив практически во всех сферах транспорта, промышленности и быта людей. Природный газ - метан становится самостоятельным и мощным эколого-энергоэффективным источником энергии и имеет большие перспективы для завоевания рынка. Он рассматривается также как мощный источник энергии перехода к новой энергетической системе - к водородной энергетике и к другим безуглеродным источникам энергии. Действующие ныне газовые магистрали, системы подземного хранения газа и продуктов его переработки, единство системы газоснабжения, высокий уровень энерговооруженности газовой промышленности нужно рассматривать как идеальное условие перехода в будущем от метановой к водородной энергетике с сравнительно минимальными затратами.

и с у
го э
экс
жет
160
сти
реги
ших
удел
свое
ше б
мир
лож
ним
ное
неф
щен
ког
фти
вани
ных
тно



и с учетом перспектив формирования единого энергетического пространства российский экспорт нефти и газа в эту группу стран сможет составить в 2020 г., соответственно, 150 - 160 млн. т и 160 - 165 млрд. м³.

Нефтяная промышленность

Основные резервы нефти и газа переместились в труднодоступные и арктические регионы мира, в зоны морей и сверхбольших глубин, вызывая многократный рост удельных капиталовложений. Достигнув своего максимума в 1980-х гг., нефть и дальше будет играть важнейшую роль в развитии мировой энергетики, но доминирующее положение в энергобалансе будущего она занимать уже не сможет¹¹.

Поэтому важным является рациональное использование уже разведанных запасов нефти, ресурсо- и энергосбережение, сокращение потерь на всех стадиях технологического процесса, углубление переработки нефти, комплексное извлечение и использование всех ценных попутных и растворенных в ней компонентов, развитие транспортной инфраструктуры для повышения эф-

ности нужно рассматривать как идеальное условие перехода в будущем от метановой к водородной энергетике с сравнительно минимальными затратами.

Но устойчивое развитие газовой промышленности в условиях непрерывного функционирования межстрановых газовых потоков во многом будет зависеть от политической стабильности в мире и крупных инвестиций.

Россия является крупнейшим в мире экспортером газа, располагая 35 % мировых запасов газа. В настоящее время его основной рынок сбыта - Западная Европа. Вторым важным рынком сбыта для России стала Центральная Европа, где российский газ занимает доминирующее положение. Растущий спрос и емкость рынка газа в странах Тихоокеанского региона делают актуальным более активное освоение газовой отраслью указанного рынка. Рынок стран Западной и Центральной Европы останется для России одним из крупнейших в предстоящие 20 - 25 лет. При условии взаимодействия реформируемого внутреннего рынка газа с проводимой либерализацией газового рынка Европы



фти, комплексное извлечение и использование всех ценных попутных и растворенных в ней компонентов, развитие транспортной инфраструктуры для повышения эффективности экспорта нефти.

Россия намерена расширить свое присутствие (в лице российских нефтяных компаний) на зарубежных рынках¹².

Электроэнергетика

Около 3 млрд. людей не имеют электричества и по этой причине не могут по-настоящему воспользоваться плодами экономического и социального прогресса. Особенно важно заметить, что с ростом численности населения спрос на электроэнергетику, как и на другие виды энергии, будет расти. Рост в основном будет обеспечен за счет развивающихся стран. Предусматривается, что 75 % будущего прироста мощностей электроэнергетики будет иметь место вне развитых стран. В период до 2020 г. потребуется ввести в строй дополнительно от 1500

¹¹ Энергетическая доктрина России на период до 2020 г.

¹² Там же.





до 2000 ГВт дополнительных мощностей в мире и заменить 1000 ГВт существующих мощностей. В течение ближайших 10 лет для ввода в строй 750 ГВт потребуется 1000 млрд. долл. капиталовложений в 100 различных странах, 75 % которых придется на Азию и Латинскую Америку. Потребность в технике и капиталах будет способствовать развитию отрасли в мировом масштабе.

В условиях интеграционных процессов в Европе, либерализации электроэнергетического сектора и расширения зоны параллельной работы энергосистем государств Европейского союза предусматривается организация параллельной работы единой энергетической системы России с энергосистемами европейских стран. Это должно обеспечить равноправный доступ России на электроэнергетические рынки Европы, развитие торговых отношений, реализацию масштабных системных эффектов, качественно новый уровень сотрудничества и кооперации в электроэнергетике. При этом ожидается рост спроса на российскую электроэнергию в Европе до 20 - 35 млрд. кВт·ч к 2010 г. и до 30 - 75 млрд. кВт·ч к 2020 г.¹³

С
того
энер
равл
тиче
нов.
ласе
всеп
ман
ее г
опре
энер
пред
тия
Зако
исто
чест
лен
исп
энер
под
в да
веде
лог
стра
дач,
держ
ван



ей в
щих
для
лрд.
ных
ю и
кни-
зви-
ссов
ети-
рал-
оств
ется
ной
рго-
жно
и на
раз-
цию
аче-
ва и
том
лек-
Вт-ч
13

Существуют различные доводы в пользу того или иного альтернативного источника энергии: водород¹⁴, солнечная энергия, гидравлическая, ветровая, геотермальная, кинетическая и тепловая энергия морей и океанов, биомасса и др. Но как бы ни определялась энергетика будущего, говоря, прежде всего, об устойчивом развитии, особое внимание стоит уделить законодательной базе, ее гармонизации и унификации, что будет определять стратегию и динамику развития энергетике. Унификация законодательства представляет собой важный шаг для развития будущего энергетике. Так, например, Закон по использованию возобновляемого источника энергии для получения электричества способствовал принятию и осуществлению конкретных мер, направленных на использование солнечной энергии¹⁵.

По вопросу альтернативных источников энергии, на наш взгляд, важно постоянно поднимать тему развития новых технологий в данной сфере, совместной работы стран, ведения постоянных конструктивных диалогов и, как следствие, выработки общей стратегии развития (определение целей, задач, путей развития, инвестирование, поддержка со стороны государства, формирование законодательной базы, подготовка

ождается рост спроса на российскую электроэнергию в Европе до 20 - 35 млрд. кВт·ч к 2010 г. и до 30 - 75 млрд. кВт·ч к 2020 г.¹³

Альтернативные источники энергии

Вопрос о безопасности поставок и связанная с ним проблема экономической безопасности страны заставили ряд стран уделить особое внимание альтернативным источникам энергии - энергии Солнца, ветра, воды и, следовательно, разработке новых технологий в данной сфере (ряд стран ЕС, например Нидерланды и Дания, а также члены "Большой восьмерки" - Германия и Франция - активно используют энергию ветровых мельниц). Очевидно, что реализация поставленных задач позволит снизить непредсказуемое воздействие рынка углеводородов на глобальную, в том числе и международную политическую, ситуацию.

¹³ "РАО "ЕЭС России" и итальянская электроэнергетическая компания Enel подписали во вторник меморандум о сотрудничестве по вопросу инвестиций итальянской компании в российскую электроэнергетику. В свою очередь Президент РФ высказал мнение, что Россия должна стать "законодательницей мод" в сфере энергетики" (14 марта 2006 г. Программа новостей).



ВТ-ч
.13
св-
бе-
уде-
ис-
тра,
в-
ЕС,
чле-
я и
вет-
ция
не-
одо-
кду-
энер-
е-мо-
галь-
ку. В
Рос-
энер-

готов и, как следствие, выработки общей стратегии развития (определение целей, задач, путей развития, инвестирование, поддержка со стороны государства, формирование законодательной базы, подготовка соответствующих специалистов) энергетики будущего. Рассматривая вопрос о возобновляемых источниках энергии в спектре устойчивого развития человечества, следует задуматься не только о замене кончающихся углеводородов и экологическом аспекте, но и о том, что с экономической точки зрения эти технологии оказываются намного дешевле, проще и безопаснее в эксплуатации и энергии дают не меньше, чем, например, атомные электростанции¹⁶.

¹⁴ Для координации усилий по развитию водородной экономики по инициативе глав государств "Большой восьмерки" в ноябре 2003 г. было создано Международное партнерство по водородной экономике, объединившее 17 стран, в том числе и Россию.

¹⁵ В данном секторе в последние годы были созданы 120 000 рабочих мест.

¹⁶ Примечание автора: тем не менее при всей привлекательности возобновляемых источников энергии никто не спешит закрывать дорогостоящие, но дающие все-таки солидную долю энергии атомные электростанции. Они функционируют, обеспечивая людей не только энергией, но и рабочими местами.



Таким образом, очевидно, что долю энергии, получаемой из возобновляемых источников, следует увеличивать. Здесь, с нашей точки зрения, одновременно решаются две проблемы: данными источниками энергии обладают все страны, единственным лишь остается вопрос технологий генерирования и использования этой энергии. Возобновляемые источники энергии играют особенно важную роль для стран со слабой экономикой, с географическими особенностями¹⁷.

В вопросе о защите окружающей среды странам “Восьмерки” было предложено определиться также с количественными обязательствами по сокращению выбросов парниковых газов, содействовать, в том числе своим примером и другими доступными способами, постепенному вовлечению всех стран, как развитых, так и развивающихся, в осуществление мер по смягчению антропогенных изменений климата.

Кумулятивная эмиссия диоксида углерода, порожденная, главным образом, сжиганием органического топлива, оценивается в количестве примерно 300 млрд. т. Эта величина, по умеренным прогнозам дальнейшей индустриализации экономики, в

вой
на д
про
ный
тетн

блем
Рос
вину
вых

мир
бите
роса
три
Рос
на э
лог
ляю
меж
ций
ми с
нич



Но так как тенденции развития в мировой энергетике определяют развитые страны, на долю которых приходится удельный вес промышленных выбросов в атмосферу, данный вопрос также включен в состав приоритетных на саммите “Восьмерки” 2006 г.

Роль России в мировой энергетике

Глобальный характер энергетических проблем, а также влиятельное положение ТЭК России в системе мировой энергетики выдвинули энергетический фактор в число базовых элементов российской дипломатии.

Россия является одним из крупнейших в мире производителей, экспортеров и потребителей энергоресурсов. В отношении вопроса ценообразования в энергетической доктрине Российской Федерации говорится, что Россия в целях обеспечения справедливых цен на энергоресурсы будет активно вести диалог со странами, производящими и потребляющими энергоресурсы, участвуя в работе международных энергетических конференций, сотрудничая с промышленно развитыми странами на основе декларации о сотрудничестве с Международным энергетическим

ганием органического топлива, оценивается в количестве примерно 300 млрд. т. Эта величина, по умеренным прогнозам дальнейшей индустриализации экономики, в ближайшие 30-40 лет может удвоиться. Технологические маневры не позволяют остановить рост эмиссии парниковых газов. Все очевиднее становится влияние энергетической деятельности человека на глобальный климат. Проблема поддержания экологического баланса на планете легла в основном на плечи топливно-энергетического комплекса и не имеет легких решений.

¹⁷ Например, в Киргизстане очень много малых рек. Киргизия начала использовать малые гидроэлектростанции, при участии ассоциации НПО была построена малая ГЭС, рассчитанная на 650 кВт энергии и целый район - самый бедный район уже имеет доступ к электроэнергии с тарифом ниже на 10 коп., чем в других регионах республики. Очень важно, чтобы страны "Восьмерки" учли возможность продвижения таких технологий на рынок развивающихся стран. Возможно даже субсидирование, лишь бы эти страны смогли получить доступ к новым технологиям по сниженным ценам.

В частности, для отдаленных регионов России возобновляемые источники энергии стали бы одним из аспектов поддержки экономики.



Эта аль-и, в Тех-ста-Все чес-ный чес-ном мп-алых лек-а по-нер-меет коп., что-двиг-ихся и эти оги-Рос-и бы

международных энергетических конференций, сотрудничая с промышленно развитыми странами на основе декларации о сотрудничестве с Международным энергетическим агентством и в рамках “Восьмерки”, а также взаимодействуя с ведущими странами - экспортерами нефти, как независимыми, так и членами ОПЕК.

Ведущая роль России в сфере мировой энергетики и энергетической безопасности заключается еще и в том, что в случае кризисных ситуаций наша страна могла бы стать гарантом поставок энергетического сырья во все крупнейшие экономические системы мира. Такая уверенность продиктована масштабами запасов полезных ископаемых в России. Сегодня страна располагает 35 % мировых запасов газа, 12 % - запасов нефти и 16 % запасов угля. Доля России в мировом производстве первичных энергоресурсов составляет 12 %, и этот потенциал может быть увеличен. Особую роль играет географическая близость России к странам Европы, ряд из которых являются членами “Большой восьмерки” и экспортерами рос-





сийских ресурсов. Такая ситуация создает почву для активного обсуждения вопросов мировой энергетики и энергетической безопасности с Россией. Наша страна, наряду с США, Канадой и Великобританией, является гарантом надежности мировых поставок энергоресурсов. Данное утверждение ярко иллюстрирует ситуация с Украиной в декабре/январе 2005/2006 гг., через территорию которой проходит транзит российского газа в Европу.

В рамках “Большой восьмерки” может быть создан специальный консультативный орган, куда войдут четыре производителя энергоматериалов (Россия, США, Канада и Великобритания) и четыре потребителя (к последней группе стран следует отнести и США, которые являются и крупными потребителями энергоресурсов).

В последнее время для России открылись дополнительные возможности: сотрудничество с Японией (японские дипломаты выразили заинтересованность в организации поставок газа в свою страну) и перспективы взаимоотношений с Германией. И хотя Евросоюз в ближайшее время намерен провести ли-

Россе
сы э
ности
а та
сти п
жда
тель
ки”
“Бо
объе
сти,
арен
“клу
при
лич
ства
ютс
энер
чите
вити
изво
неве
ходи
реда



дает Россия: принимая во внимание богатые запасы энергоресурсов, политическую стабильность, грамотную и ответственную политику, а также территориальную близость, в частности к странам Западной Европы, можно утверждать, что Россия является самым привлекательным партнером стран “Большой восьмерки” в решении их энергетических проблем.

Подводя итог, следует заключить, что “Большая восьмерка” выступает не просто объектом наблюдения мировой общественности, но и признанным субъектом на мировой арене. Вопросы, рассматриваемые лидерами “клуба”, в силу своей важности и сложности притягивают к себе пристальное внимание различных международных организаций и общества в целом, которые все активнее вовлекаются в деятельность “Восьмерки”.

Особое внимание уделяется “клубом” энергетической сфере. В силу своей исключительно важной роли в экономическом развитии общества, колоссального объема производства и потребления энергоносителей, невероятно крупных денежных средств, необходимых для получения, преобразования, передачи и конечного использования энергии,

зили заинтересованность в организации поставок газа в свою страну) и перспективы взаимоотношений с Германией. И хотя Евросоюз в ближайшее время намерен провести либерализацию рынка газа, что повлечет за собой искоренение устоявшейся практики долгосрочных контрактов со странами Европы, тем не менее немецкие представители пообещали России поддержку в плане сохранения практики долгосрочных договоров.

Быть может, именно переговоры с немцами позволили И. Юсуфову заявить на встрече министров энергетики стран “Большой восьмерки” в Детройте, что основным рынком для РФ по-прежнему остается Европа. Но для нашей страны обеспечить спрос на российские энергоресурсы не самое главное, важно при этом добиться от ЕС притока инвестиций, технологий и управленческого опыта в Россию, а также беспрепятственный транзит энергоресурсов через территорию Европы.

Итак, в вопросе обеспечения бесперебойности поставок энергоресурсов в страны Европы и Азии центральную роль занимает



производства и потребления энергоносителей, невероятно крупных денежных средств, необходимых для получения, преобразования, передачи и конечного использования энергии, несовпадения географии и размещения источников энергии и спроса на них проблема энергообеспечения приобрела поначалу международный, а затем и глобальный характер.

Странам “Восьмерки” необходимо дать четкое определение “глобальной энергетической политики”, определить конкретные ее составляющие и выяснить характер ее регулирования: будет ли это система государственного планирования, или рыночная система, или политика с элементами регулирования со стороны правительства.

С другой стороны, сфера энергетики является полем столкновения интересов бизнеса и экологов, которые в свою очередь отдают различные приоритеты тем или иным энергетическим вопросам и, следовательно, неодинаково представляют себе цели и задачи, стоящие перед главами восьми государств в данной сфере, и, как результат, по-разному оценивают деятельность “клуба”.



Проблема энергетики масштабна по своему охвату проблем, сложности принятия и реализации решений, сфере своей деятельности, затрагивает интересы всех государств, с одной стороны, и вовлекает в свое пространство проблемы экологии, образования и науки - с другой. Так, например, если говорить об экологии, то данный вопрос в контексте энергетики включает в себя проблемы эксплуатации недр, здравоохранения, так как различные стратегии развития энергетики оказывают негативное влияние на здоровье человека, разработку новых технологий, будь то энергосберегающие технологии, очистные сооружения или технологии альтернативных экологически чистых источников сырья.

Развитие новых технологий и освоения месторождений по новым принципам неразрывно связано с подготовкой соответствующих специалистов.

Приоритетность тех или иных вопросов, отдаваемая главами “Большой восьмерки”, в силу разности своих интересов осложняет и тормозит процесс выработки единой глобальной энергетичес-

восст
где с
сы и
техн
ал, п
и он
энер
мир
экол
д
из к
сов
вос
спр
бен
РФ
и м
име
вопр
лен
суда
с
Рос
выв
ке б



Рассуждая о роли РФ в “Большой восьмерке”, следует заметить, что от России, где сосредоточены основные мировые запасы ископаемого топлива, огромный научно-технический и интеллектуальный потенциал, в силу ее геополитического положения, и опыта создания межконтинентальных энергопотоков во многом зависит перевод мировой энергетики в новое русло энерго-экологоэффективного развития.

Для России же, которая является одним из крупнейших поставщиков энергоресурсов (в том числе и для стран “Большой восьмерки”), очень важна безопасность спроса, т.е. устойчивость предложения. Особенно важным и серьезным аспектом для РФ является вопрос дальнейшего развития и модернизации отечественного ТЭК, а именно привлечение инвестиций. И этому вопросу с российской стороны также уделено особое внимание на саммите глав государств в Санкт-Петербурге.

Обращаясь к энергетической доктрине России на период до 2020 г., можно сделать вывод, что влияние РФ в мировой энергетике будет усиливаться: так, предполагается, что

сов, отдаваемая главами “Большой восьмерки”, в силу разности своих интересов осложняет и тормозит процесс выработки единой глобальной энергетической политики. Понятие “глобальная энергетическая безопасность” включает в себя не только безопасность поставок. Разговор об энергетической безопасности в таком контексте идет, прежде всего, от лица стран-потребителей, для которых вопрос о бесперебойных поставках энергоресурсов имеет огромное значение в силу своей экономической важности для развития их национальных экономик. Особое место занимает и вопрос о безопасности и устойчивости поставок по предсказуемым ценам. Поэтому многие страны, например США, уделяют такое большое внимание политике диверсификации источников энергоресурсов. Нестабильная политическая и экономическая обстановка в ряде стран-поставщиков энергоресурсов (Венесуэла, Иран, Ирак), оказывая влияние на нестабильность рынка, приводит к резкому скачку цен.



Рос
выв
ке б
ЕСП
пол
стем
таки
трат
стоя
ную
—
лома
сии б
Евро
газо
его к
мани
др. Э
порт
матер
печи
жени
бите.
выхо
в пер
ния,

Обращаясь к энергетической доктрине России на период до 2020 г., можно сделать вывод, что влияние РФ в мировой энергетике будет усиливаться: так, предполагается, что ЕСГ и ЕЭС России должны занять ведущее положение в Евразийско-Тихоокеанской системе газоснабжения и электроснабжения¹⁸.

Но следует заметить, что России все-таки необходимо отказаться от энергозатратной модели и господствующей в настоящее время установки на безудержную эксплуатацию органических источ-

¹⁸ Это одна из важнейших задач российской дипломатии. Главным направлением потоков газа из России будут оставаться регионы Западной и Восточной Европы, страны СНГ и Азии. Конфигурация трассы газопроводной системы предполагает подключение его к крупным западноевропейским магистралям Германии, Голландии, Греции, Турции, Италии, Чехии и др. Это позволит связать в единую систему газотранспортные и газораспределительные трубопроводы стран материковой Европы и Англии и, таким образом, обеспечит более высокую надежность и гибкость газоснабжения промышленных и бытовых европейских потребителей. Предполагается также крупномасштабный выход российского газа, в том числе сжиженного газа, в перспективе на рынки тихоокеанского региона (Япония, Корея, Индия и США).





ников энергии. Нашей экономике в долгосрочной перспективе ничего хорошего это не принесет, ведь ресурсы не бесконечны, да и имидж российского государства как сырьевой базы весьма не привлекателен¹⁹. Доходы, получаемые от продажи ресурсов, необходимо вкладывать в другие сферы, например машиностроение, космическую и оборонную промышленность, что принесет большую пользу экономике и России в целом.

Источники:

¹⁹ В «Рекомендациях парламентских слушаний

2001
М.,
мир
ний
Д.А.
нош
[и д
М.,
worl
8
1



- лго-
это
и, да
сы-
До-
не-
при-
обо-
есет
це-
1. Россия в “Большой восьмерке” 1992-2001 гг. / В.Б. Луков. М., 2001.
 2. Россия в клубе лидеров / В.Б. Луков. М., 2002.
 3. Приоритеты России в меняющемся мире / Е.П. Бажанов. М., 2000.
 4. О тенденциях международных отношений на пороге XXI столетия / Е.П. Бажанов, Д.А. Асфари. М., 1999.
 5. Международные экономические отношения: учеб. для вузов/ В.Е. Рыбалкин [и др.]; под ред. В.Е. Рыбалкина. 5-е изд. М., 2004.
 6. <http://epu.kiev.ua/All/2002/12/14.htm>
 7. http://www.wdcb.ru/mining/world/world_npp.html
 8. <http://www.g8russia.ru/>
 9. <http://www.minprom.gov.ru/docs/strateg/>

¹⁹ В “Рекомендациях парламентских слушаний Государственной Думы “О Договоре к Энергетической Хартии (ДЭХ) к протоколу Энергетической Хартии по вопросу энергетической эффективности и соответствующим экологическим аспектам” говорится (пункт 3 № постановления): “Во внешнеэкономической политике развитых стран Запада отчетливо видны две ее цели: курс на поддержку высокоразвитых стран и курс на сохранение в целом ряде стран экономики с сырьевой направленностью производства и экспорта. К последней категории относят и Россию, продающую на внешнем рынке преимущественно невозполнимые природные ресурсы. При этом товарообмен становится все более неадекватным - цены на высокотехнологичные, наукоемкие товары постоянно растут, в связи с чем необходимо все более увеличивать физический объем экспортируемых сырьевых товаров, чтобы оплатить импорт готовой продукции. В этом отношении понятна заинтересованность Западных стран в ратификации ДЭХ Россией, являющейся одновременно крупным потребителем промышленной продукции и поставщиком энергоресурсов. Характерно, что среди подписавших Хартию и ратифицировавших ДЭХ большинство относится к странам, не имеющим достаточных собственных энергетических ресурсов (страны - члены Европейского союза, Япония и др.)”.



аний
тчес-
Хар-
и со-
ится
тчес-
вид-
итых
оно-
тва и
сию,
енно
гова-
цены
осто-
уве-
прье-
дук-
ность
вля-
про-
есур-
ию и
тся к
нных
ейс-

||Г



Игры элит и регионал

П.А. Орехов

доктор экономических н

Международная академия современе

1. Постановка проблемы. Немного из истории бюджетных конфликтов

В отечественной экономической науке существует общепринятая точка зрения относительно интересов политико-хозяйственных элит: эти элиты заинтересованы в ускоренном социально-экономическом развитии тех мест (городов, районов, регионов), в которых они оказываются операторами. Единственным конфликтом, сравнительно широко обсуждаемым в прессе, является конфликт вокруг распределения налоговых поступлений, бюджетных дотаций и субвенций. Этот конфликт должен быть устранен путем четкого разделения полномочий и ответственности (бюджетных мандатов) между уровнями власти. Осуществление такого разделения бюджетных мандатов должно полностью установить “пра-

ник
прод
косо
ролл
вест
чист
такж
зате
лать
мод
ной
рух
забы
экон
кой
пред
неи
фин
нята



Региональное развитие

Ореховский

Экономических наук, профессор

современного знания, г. Обнинск

ников предприятия привязывался к валовой продукции, потом - к товарной, во времена косыгинской реформы после 1965 г. важную роль стала играть прибыль, потом после известного постановления 1979 г. появилась чистая и нормативно-чистая продукция, а также процент соблюдения договорных обязательств... Наконец, после 1985 г. фонд оплаты труда стал формироваться в рамках трех моделей хозрасчета: нормативной, остаточной и арендной. В конце концов социализм рухнул, и все эти модели оказались напрочь забыты. Сомнительно, чтобы сегодняшнее экономическое устройство России ждал такой же коллапс, поэтому разговоры о распределении бюджетных мандатов могут быть неисчерпаемым источником диссертаций по финансам. Если, конечно, не будет предпринята радикальная смена судебной системы

номочий и ответственности (бюджетных мандатов) между уровнями власти. Осуществление такого разделения бюджетных мандатов должно полностью установить “правила игры” для элит, что в дальнейшем приведет если не ко всеобщему процветанию регионов, то, по крайней мере, к стабильному функционированию бюджетной сферы и развитию городского хозяйства.

По-видимому, впервые в подобном виде вопрос был сформулирован уже в 1993 г., в процессе реализации еще советского закона об основах местного самоуправления. Десять лет назад был принят новый закон о местном самоуправлении, где вновь поделили полномочия и финансирование. Пять лет назад приняли концепцию бюджетного федерализма, где говорили об этом же. Наконец, в 2003 г. приняли очередные ФЗ-131 и ФЗ-095, где опять делили полномочия между муниципалитетами, Федерацией и регионами.

Все это напоминает историю поиска идеальной системы показателей эффективности деятельности предприятий в советское время. Когда-то фонд оплаты труда работ-



пределений бюджетных мандатов могут быть неисчерпаемым источником диссертаций по финансам. Если, конечно, не будет предпринята радикальная смена судебной системы и административно-территориального устройства России, но это в обозримые годы нам вроде бы не грозит.

Бюджетные конфликты, по нашему убеждению, являются частным и сравнительно малозначимым случаем борьбы за ресурсы, которая ведется муниципальными и региональными элитами. В список этих ресурсов входит земля муниципалитетов, местный электорат, местные рынки, на которые до сих пор у нас можно пускать или не пускать, инженерные сети - то, что составляет основу локальных монополий, и многое другое.

Однако проблема не в том, чтобы расширить список ресурсов, за которые идет борьба элит. Главное заключается в том, что неверна исходная позиция, рассматриваемая как аксиома, - заинтересованность элит в социально-экономическом развитии. Элиты заинтересованы в самосохранении, в свою очередь борьба за самосохранение или за усиление власти может приводить как к





развитию, так и к деградации муниципалитетов и регионов. Поэтому исходной посылкой данной работы является то, что элиты, строго говоря, *нейтральны по отношению к социально-экономическому развитию*.

Чтобы было понятно, о чем идет речь, рассмотрим одну из часто наблюдающихся ситуаций в муниципалитетах. Появляется инвестор, который хочет построить, к примеру, торговую сеть или приобрести предприятия, работающие на местном рынке, - хлебокомбинат, гормолзавод, мясокомбинат. Вход такого инвестора на местный рынок приводит к переделу финансовых потоков и рынков в городе, что нарушает сложившийся баланс экономических интересов местной элиты. Вопрос, который здесь возникает, - как поведет себя мэр (губернатор) в случае, когда задеваются финансовые интересы людей, непосредственно связанных с ним: будет ли он использовать административный ресурс (что сделает транзакционные издержки инвестора неприемлемыми) или не будет? Сможет ли оказать инвестор политическую и финансовую поддержку первым лицам властей большую, чем мест-

мест
ресу
усло
и эн
сти,
с
зале
стве
с
геог
близ
лиц
раст
с
I
вкл
с
числ
на у
не р
с
всеп
сите
с
аль



али- местных и региональных элит в их борьбе за
по- ресурсы. Эти факторы с некоторой долей
эли- условности можно разделить на экзогенные
ше- и эндогенные.

ию. Под экзогенными факторами, в частно-
ечь, сти, здесь понимаются:

ихся • наличие месторождений нефти, газа,
ется залежей природных ископаемых и, соответ-
при- ственно, добывающих предприятий;

ред- • природно-климатические факторы и
ке, - географическое положение, прежде всего,
тби- близость/удаленность к региональной сто-
ры- лице, наличие удобной транспортной инф-
ото- раструктуры;

сло- • плотность населения.

есов В состав эндогенных факторов можно
воз- включить:

гор) • структуру экономики региона, в том
ин- числе территориальное разделение труда (как
ных на уровне муниципалитетов, так и на уров-
ист- не регионов);

юн- • наличие собственных вузов, прежде
ми) всего технического и классического универ-
стор ситетов;

жку • уровень развития предприятий матери-
ест- альной сферы.

ные издержки инвестора неприемлемыми) или не будет? Сможет ли оказать инвестор политическую и финансовую поддержку первым лицам властей большую, чем местные структуры, заинтересованные в отсутствии здесь конкурента, или не сможет?

Выбор местных (и региональных) властей является далеко не однозначным. Как результат, несмотря на политические декларации о необходимости экономического роста, власти могут принимать меры, которые будут способствовать застою и упадку. Единственное, что *всеми операторами оценивается однозначно позитивно*, это приток бюджетных средств - за ним не следует передела местных ресурсов и рынков. Именно потому и местные, и региональные публичные политики охотно говорят о бюджете, а сама тема распределения налоговых поступлений находится в центре общественной коммуникации.

2. Влияние внешних условий

Прежде чем остановиться на типах взаимоотношений (стратегиях), перечислим факторы, которые влияют на положение



всего технического и классического университетов;

- уровень развития предприятий материальной сферы.

Главным критерием деления на экзогенные и эндогенные факторы является то, что эндогенные факторы могут меняться в среднесрочном периоде в результате реализации различных стратегий элит, а экзогенные в этом периоде остаются неизменными.

В свою очередь, как экзогенные, так и эндогенные факторы выступают *внешними по отношению к структуре взаимодействия элит*. Они не являются *определяющими*. Возможно, правильнее их рассматривать как ресурсы, за освоение которых также ведется борьба элит. Однако позиции элит и сами стратегии определяются операторами внутривнутрирегиональных взаимодействий полностью самостоятельно, исходя из представлений о своих силах и интересах и противостоящих им силах других операторов и их интересах.

На что же тогда влияют внешние факторы?

Прежде всего на рассмотрение муниципалитетов и регионов в целом в качестве финансовых доноров или получателей финан-



совой помощи. Считается, что бюджетное благополучие, основанное на собственных налоговых доходах, сопровождается высоким уровнем благоустройства поселений, успешно функционирующими предприятиями и т.д. Но так ли это? Наши исследования в Алтайском крае¹ показывают, что связь между экономической активностью, благоустрой-

ство
вани
ет. Э
след
Д
тах п
резу
фед

**Зависимость доходов и расходов
и суммарной выручки предприятий
сельского хозяйства и промышленности**

Год	Коэффициент корреляции ИДА* - Доходы	
1998	0,11	
1999	0,45	
2000	0,17	
2001	0,11	
2002	0,11	

* Под индексом деловой активности (ИДА) подразумевается индекс, непосредственно исчисляемый на основе деловых индикаторов (индексов) и индексов цен. Индексы цен рассчитываются по индексу цен производителей как сумма продукции промышленности и сельского хозяйства в текущих ценах. Собственные индексы цен индексов цен производителей формируются как часть регулируемых индексов цен индексов цен территории (налог на прибыль, подоходный налог, налог на имущество, налог на прибыль до 1999 г. - НДС), местных налогов, арендных платежей и т.д. в соответствии с финансовым законодательством Российской Федерации.



ство и объемами бюджетного финансирования на уровне муниципалитетов отсутствует. Это можно проиллюстрировать с помощью следующих таблиц (табл. 1, 2, 3).

Данный вывод подтверждается и в работах профессора В. Глазычева, основанных на результатах экспедиции по Приволжскому федеральному округу². Таким образом, ши-

Таблица 1
Коэффициенты корреляции
выручки предприятий
и расходов бюджета
и промышленности

Коэффициент корреляции	Коэффициент корреляции ИДА - Расходы
	-0,12
	0,27
	-0,01
	-0,16
	-0,33

тивности (ИДА) понимается показатель, рассчитанный на основе данных паспортов муниципалитетов по валовой продукции промышленности и валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах. Собственные доходы муниципалитетов, регулируемые налогами, остающимися на их территории, подоходный, имущество предприятий, налог на прибыль, арендной платы, платы за землю - в соответствии с законодательством. Другие расчеты, харак-

тетов формируются как часть регулируемых территорий (налог на прибыль, подоходный до 1999 г. - НДС), местных налогов, арендных в соответствии с финансовым законодательством характеризующие экономическую активность на территории. Например, валовой муниципальный продукт

Зависимость между обеспеченностью и расходами бюджета

Год	Коэффициент корреляции между обеспеченностью водопроводом и расходами бюджета
1998	-0,08
1999	0,19
2000	0,16
2001	0,07
2002	0,13

¹ Подробнее см.: *Ореховский П.А.* Дилеммы территориальной бюджетной политики Алтайского края // Экон. вестн. Республики Татарстан. 2004. № 2, а также: *Ореховский П.А., Широкин В.М., Мищенко В.В.* Развитие малого и среднего предпринимательства как перспективной базы муниципальных и регионального бюджетов (промежуточный отчет по проекту). - <http://lab.obninsk.ru/public/articles.php?htmlfile=altai-rep-02.htm>

—
—
—

регулируемых налогов, остающихся на их
ль, подоходный, имущество предприятий,
огов, арендной платы, платы за землю - в
законодательством. Другие расчеты, харак-
терность на уровне муниципалитетов (на-
ный продукт), отсутствуют.

Таблица 2

**Обеспеченностью инженерной инфраструктурой
расходами бюджета**

Категория	Коэффициент корреляции между обеспеченностью централизованным теплоснабжением и расходами бюджета
1	0,04
2	0,05
3	0,22
4	0,21
5	-0,16

тер-
края
2, а
В.В.
а как
льно-
гу). -
h p?
² Аналогичные результаты были получены В. Гла-
зычевым в отношении муниципалитетов Приволжс-
кого федерального округа (см. отчеты на сайте http://www.glazychev.ru/projects/PFO/pfo_issledov_2000.htm;
http://www.glazychev.ru/projects/PFO/pfo_issledov_2001.htm, а также: *Глазычев В.* Глубинная Россия 2000-
2002. М., 2003).

||

**Зависимость между обеспеченностью с
и расходами бюд**

Год	Коэффициент корреляции между количеством учащихся и расходами бюджета	меж
1998	-0,04	
1999	0,14	
2000	0,03	
2001	0,10	
2002	-0,09	

* Расчеты проводились по 68 муниципалитета
паспортов МО, собираемых Алтайским управлен

роко распространенное мнение о том, что
разница в уровне социально-экономичес-
кого развития регионов и муниципалитетов
обуславливается внешними факторами, яв-
ляется неверным. Само по себе увеличение
бюджетных вливаний не способно обеспе-
чить выход муниципалитетов и региона на
устойчивую траекторию социально-эконо-
мического роста. И решающими факторами,
по нашему мнению, являются как раз отно-
шения муниципальных и региональных элит
в ходе борьбы за ресурсы.

ных
конг
сво
“це
го р
сов
конг
с
ка к
став
тран
го б
не

Таблица 3

обеспеченностью социальной инфраструктурой
расходами бюджета*

Муниципалитеты	Коэффициент корреляции между обеспеченностью количеством медицинских учреждений и расходами бюджета
	0,05
	0,16
	0,01
	0,03
	-0,03

Муниципалитетам Алтайского края на основе данных
своего управления Госкомстата РФ.

что в таких условиях вероятность получения ею
контроля над желаемыми ресурсами. И, в
свою очередь, чем лучше соотношение
“цена-качество” при использовании данно-
го ресурса, тем больше будет приток финан-
совых ресурсов, которые эта группа будет
контролировать;

• административные: если группа близка к власти или имеет в своем составе представителей власти, это позволяет снижать ей транзакционные издержки на ведение своего бизнеса. И наоборот, те группы, которые не обладают непосредственным политичес-

по нашему мнению, являются как раз отношения муниципальных и региональных элит в ходе борьбы за ресурсы.

3. Понятие политической игры.

Типы игроков. Стратегии

Под политической игрой мы понимаем борьбу муниципальных и региональных элит за контроль над ресурсами. Другими словами, политика - это борьба за перераспределение власти. Чем большее количество ресурсов контролируется какой-либо элитой, тем стабильнее ее положение, тем она сильнее. Можно попытаться построить “вертикаль власти”: к примеру, если некая региональная группа контролирует сеть закупок, переработки и сбыта мясопродуктов на территории всего региона, то подразделения на местах будут включаться в сеть как нижнее, сельское или городское звено этой региональной элиты.

В качестве правил игры, позволяющих добиваться цели, мы выделяем следующие:

- экономические: чем больше платит та или иная группа, тем больше при прочих рав-



ставителей власти, это позволяет снижать ей транзакционные издержки на ведение своего бизнеса. И наоборот, те группы, которые не обладают непосредственным политическим влиянием, должны будут затратить дополнительные существенные финансовые средства для того, чтобы их вообще допустили к борьбе за ресурсы;

- законодательные, юридические: наличие лицензий, правильно оформленных договоров и разрешений, возможности нести существенные судебные издержки.

Данные три рода правил, вообще, соответствуют краткосрочному, среднесрочному и долгосрочному периодам в теории фирмы. Строго говоря, все они могут быть рассмотрены с точки зрения объема издержек, затрачиваемых элитой для приобретения контроля. Любая элитная группа может в равной степени пытаться использовать все три рода правил борьбы против других групп. В свою очередь, сами правила могут быть постепенно изменены в результате изменения формального консенсуса элит (варианты политического террора при установлении



административных правил или подкупа суда и депутатов при выработке правил юридических здесь не рассматриваются).

Перейдем к краткому перечню игроков, которые, собственно, и образуют местные и региональную элиты. Их условно можно разделить на несколько групп:

1. Предприниматели, представители малого и среднего бизнеса.
2. Директора - представители крупного бизнеса (в том числе и государственных предприятий).
3. Банкиры.
4. “Муниципалы” - главы администраций и их заместители (вплоть до уровня управлений, например, ГлавАПУ).
5. “Регионалы” - губернатор, его заместители (члены областных правительств);
6. Депутаты - региональные и муниципальные.
7. “Силовики” - милиция, ФСБ, таможня, налоговая инспекция.
8. “Ученые” - включая представителей как собственно научных, так и образовательных учреждений.
9. СМИ.

СМИ
и в д
депу
рессо
орис
полн
ным
реги
груп
ся д
ют с
коле
расп
по и
мож
ност
одно
экзо
деля



3. Прогубернаторские и оппозиционные СМИ.

Можно вводить соответствующее деление и в другие группы. Допустим, муниципальные депутаты не едины в своем отстаивании интересов местной элиты, часть из них может быть ориентирована на проведение региональной политики на местах с последующим возможным политическим ростом и переходом на региональный и федеральный уровни. Эти группы образуют коалиции, которые являются достаточно устойчивыми и часто позволяют социологам говорить о единстве или расколе элиты, а также контрэлитах.

Перейдем теперь к описанию наиболее распространенных стратегий; собственно, по имени реализуемых элитами стратегий можно называть и саму политическую игру.

***Первый класс игр: компани-таун
(моногород)***

В данном случае экономическую активность в поселении определяет деятельность одной крупной фирмы. Само по себе это экзогенное, внешнее условие, оно не определяет сути игры, под этим названием мо-

8. "Ученые" - включая представителей как собственно научных, так и образовательных учреждений.

9. СМИ.

10. Судейские (включая аппарат мировых судей, арбитража, общегражданского суда).

Очевидно, что между всеми этими игроками существует активная коммуникация; расстановка сил и характеристики избранных стратегий во многом предопределяются направлениями этой коммуникации. Тем не менее этого мало для политической игры: взятые в качестве отдельных крупных групп, все вышеперечисленные игроки обладают собственными ресурсами и непротиворечивыми интересами (исключение до какой-то степени представляют собой предприниматели и директора). Для того чтобы игра возникла и приобрела жизненную динамику, необходимо часть игроков разбить на подгруппы, например:

1. Предприниматели из региональной столицы и местные предприниматели.

2. Директора высокорентабельных и директора убыточных (низкорентабельных) предприятий.



ель- ность в поселении определяет деятельность одной крупной фирмы. Само по себе это экзогенное, внешнее условие, оно не определяет сути игры, под этим названием могут скрываться совершенно разные стратегии, определяемые поведением различных коалиций игроков. Однако то, что борьба ведется, по сути, вокруг единственного актива, существенно упрощает анализ и классификацию поведения элит. Так, с ходу можно выделить два рода игр:

Тем
гры:
А. *Колония*. В этом случае региональная элита, как правило, в коалиции с общенациональным бизнесом использует местные ресурсы на принципе “процессинга”. Основные финансовые потоки уводятся за пределы как муниципалитета, так и региона в целом. Поселение фактически представляет собой довесок к промышленной зоне, что порождает хорошо известное явление “временщины”. Муниципалы обычно протестуют, но у них нет реальных рычагов влияния на сложившуюся ситуацию, изменить ее можно только в коалиции с регионалами, как правило, при участии силовиков. Численность населения в таком “компани-тауне”





обычно не растет; несмотря на “хорошие валовые показатели” - рост выпуска продукции, использование фондов и, возможно, даже инвестиции в расширение данного производства, влияние на социально-экономическое развитие региона в целом такой игры, скорее, отрицательное (высокоэффективные ресурсы фактически выведены из местного обращения), чем положительное (отсутствие безработицы, рост заработной платы).

Б. Метрополия. В качестве конкретных примеров подобной игры можно привести известные лозунги типа: “Нефтеюганск - столица ЮКОСа”, само название группы ЛУКойл содержит название трех основных городов, в которых добывается нефть и т.д. В этом случае муниципалы тесно связаны с персоналом действующих на их территории компаний, часто являясь выходцами из них. Достигается взаимопонимание в отношении интересов местного развития. Директора непосредственно участвуют как в местной политической жизни, так и в региональной, часто становясь опасными конкурентами регионалам. Наиболее яркий пример недавнего времени - это А.Г. Хлопонин, москвич,

стве
зани
горо
ки п
Вок
Сце
нич
Д
горо
лен
ситу
го -
при
ся п
ты д
на т
вае
ков
таки
тост
чива
зульт
тора
стви
нач
пре



е ва- стве электорального актива, кроме того, они
ции, занимают городские земли (часто - в центре
ин- города), имеют в своем составе коммерчес-
вод- ки привлекательную недвижимость и т. д.
ское Вокруг них и возникают политические игры.
ско- Сценарии этих игр весьма похожи, мы огра-
е ре- ничимся рассмотрением двух вариантов:
о об-

гвие
ных
ести
ск -
ппы
ных
т.д.
ны с
рии
них.
нии
гора
ной
ной,
ами
дав-
вич,
А. Разработка стратегии. В этом случае
городские руководители выказывают насе-
лению свою озабоченность сложившейся
ситуацией в экономике города, прежде все-
го - на основных градообразующих пред-
приятиях. Убыточные предприятия являют-
ся по-прежнему формальным местом рабо-
ты для большей части населения, и надежда
на то, что они вновь заработают, подпиты-
вается как директорами, так и первыми ру-
ководителями городов и областей. Часто на
таких предприятиях поддерживается заня-
тость на уровне 1-2 дней в неделю и выпла-
чивается небольшая заработная плата. В ре-
зультате между местными властями и дирек-
торатом достигается соглашение, в соответ-
ствии с которым “отцы города и области”
начинают лоббировать интересы местных
предприятий, подключая к этому централь-

политической жизни, так и в региональной, часто становясь опасными конкурентами регионалам. Наиболее яркий пример недавнего времени - это А.Г. Хлопонин, москвич, выходец из “Норильского никеля”, нынешний губернатор Красноярского края. Небезынтересно отметить, что в этом случае как раз регионалы часто выступают сторонниками проведения стратегии “Колония” по отношению к муниципалитетам, объективно тормозя социально-экономическое развитие региона, в то время как национальные бизнес-группы и муниципалы становятся проводниками регионального развития.

Второй класс игр: рента на стагнации

Стагнация в настоящее время - наиболее частое состояние российских городов. Новые хозяева приватизированных старых советских активов использовали их в основном методом “обдирания”, так что крупные предприятия, обеспечивавшие основную занятость, в конечном счете пришли в упадок. Тем не менее эти заводы, научные институты, агрофирмы сохраняют свою ценность в каче-



торатом достигается соглашение, в соответствии с которым “отцы города и области” начинают лоббировать интересы местных предприятий, подключая к этому центральные и региональные СМИ, а директорат использует персонал работников предприятий как своеобразную электоральную машину.

Данная коалиция интересов часто получает своеобразное дополнение: муниципалитеты начинают разработку документа, который называется “Стратегия развития города N на перспективу до 2025 г.”. Тем самым в коалицию привлекаются ученые, задачей которых является внесение в существующее соглашение облагораживающих элементов научной фантастики. У этой игры практически нет контрверсий и оппонентов. Разработка стратегий развития городов содержится одной из программ Фонда Сороса, в ней участвуют солидные научные организации, в частности, столичный Институт экономики города и Леонтьевский Центр в Санкт-Петербурге³. В то же время

³ См., например, принятые городами стратегии на сайте Леонтьевского Центра: www.citystrategy.leontief.net/.



она не так безобидна, как это кажется, на первый взгляд. Основной ресурс муниципалитета - это земля; в конечном счете искусство управления городом, как это показал еще Дж. Форрестер, состоит в том, чтобы изымать землю из-под убыточных предприятий и передавать предприятиям высокорентабельным. Разработка стратегии - мощная PR-акция, которая фактически консервирует сложившееся политическое равновесие сил, позволяя директорату и местным властям получать ренту на стагнации города.

Б. Наукограды, технопарки, особые экономические зоны. Другим вариантом этой же игры является объединение местных и региональных политиков для получения муниципалитетом особого статуса с расчетом на “выбивание” из федерального центра бюджетных вливаний и налоговых преференций. Особенностью здесь является включение в местную коалицию регионалов. Их участие обуславливается двумя мотивами: во-первых, деньги на реализацию программ наукоградов и ОЭЗ идут через региональный центр и в них участвуют региональные структуры; во-вторых, наукоград становится в опреде-

луче
стям
как
так
фик
теме
лей
мест
экон
дост
ци
тие
к м
дело
шее
мич
ное
ных
туса
под
сам
если



лученные инвестиции являются возможностями реализованными, поэтому в прессе, как правило, сообщается только об успехах такого рода федеральных программ.

Можно продолжать описание и классификацию игр, но это является отдельной темой для обсуждения. Для достижения целей демонстрации противоречия интересов местных и региональных элит и социально-экономического развития этих иллюстраций достаточно.

4. Заключение

Аксиоматическое положение об ориентации региональных и местных элит на развитие региона и города приводит экономистов к многочисленным заблуждениям. Однако дело не только в этом. Легальное, получившее статус догмы положение о сути экономической политики как борьбы за федеральное финансирование и получение федеральных преференций и особого налогового статуса той или иной юрисдикции, во многом поддерживаемое Центром, обесмысливает и саму эту экономическую политику. Даже если отдельные операторы и получают пре-

вых, деньги на реализацию программ науко- туса
градов и ОЭЗ идут через региональный центр под
и в них участвуют региональные структуры; саму
во-вторых, наукоград становится в опреде- если
ленном смысле “вывеской” региона и сви- иму
детельством “прогрессивности” региональ- к эк
ной элиты. Результаты данной игры несколь- тиво
ко противоречивы: хотя она также консер- (
вирует неэффективное распределение ресур- мест
сов, как и разработка стратегии, но бюджет- обш
ные деньги и хороший имидж могут при- нен
влечь зарубежные фирмы, которые хотят раз- ютс
местить производства в “наукограде”. Если соли
такое случается, это положительно сказыв- полн
ается на социально-экономическом разви- объ
тии региона, хотя потери от продолжения они
скрытой стагнации, как правило, перевеши- чате
вают данный эффект. Однако эти издержки ресс
можно рассчитать лишь как “издержки упу- жнь
щенных возможностей”, в то время как по- кто



туса той или иной юрисдикции, во многом поддерживаемое Центром, обесмысливает и саму эту экономическую политику. Даже если отдельные операторы и получают преимущество, оно является временным и ведет к экстенсивному воспроизводству тех противоречий, которые имеются в регионе.

Объективному анализу влияния позиций местных и региональных элит часто мешает общая их заинтересованность в самосохранении: конфликты очень редко выплескиваются в прессу, внешне демонстрируется консолидация и патриотизм. Ученые вместе с политиками и бизнесменами в едином строю объясняют населению (а заодно и себе), что они живут в лучшем городе (регионе) замечательной страны. Однако клятвы в заинтересованности в подъеме родного края не должны мешать анализу реальных интересов тех, кто эти декларации озвучивает.



— |
—

||
—

三

17



Методол и теория экс



ОДОЛОГИЯ
ЭКОНОМИКИ

三

||

— |
—

||
—

三

17



Глобализация - новое слово (Краткие заметки об уточнен

М.А. Шерст
кандидат экономического
Самарский государственный экон

*Буржуазия путем эн
ство и потребление
чению реакционеров
нальную почву. Иско
тожены и продолжа
ют новые отрасли п
вопросом жизни для
стной и национально
тов собственного пр
ронья зависимость н
как к материальному
деятельности отдел*

1. Феномен глобализации: постановка проблемы

В последние десятилетия XX в. термин “глобализация” прочно вошел в работы по экономике, философии, социологии и политологии, посвященные исследованию про

вер
явл
“гло
дис
зиг

...е слово или новое явление?*
(...уточнении научного понятия)

А. Шерстнев

Экономических наук, доцент

...ный экономический университет

*...зия путем эксплуатации всемирного рынка сделала производ-
...потребление всех стран космополитическим. К великому огор-
...еакционеров она вырвала из-под ног промышленности нацио-
...почву. Исконные национальные отрасли промышленности унич-
...и продолжают уничтожаться с каждым днем. Их вытесня-
...ые отрасли промышленности, введение которых становится
...м жизни для всех цивилизованных наций... На смену старой ме-
...национальной замкнутости и существованию за счет продук-
...ственного производства приходит всесторонняя связь и всесто-
...висимость наций друг от друга. Это в равной мере относится
...териальному, так и к духовному производству. Плоды духовной
...ности отдельных наций становятся общим достоянием.*

К. Маркс, Ф. Энгельс

“Манифест Коммунистической партии”

Между тем социальная мысль еще не за-
вершила осмысление всей совокупности
явлений, которые определяются термином
“глобализация”; соответственно, бурные
дискуссии по проблемам глобализации, по-
зитивных и негативных сторон этого явле-

В последние десятилетия XX в. термин “глобализация” прочно вошел в работы по экономике, философии, социологии и политологии, посвященные исследованию проблем становления и развития взаимосвязанного и взаимозависимого мира. Данное понятие призвано обобщенно характеризовать процессы качественных изменений в мировом социуме, связанные с расширением и интенсификацией многообразных связей между различными странами и регионами на всех уровнях взаимодействия и приводящие в итоге к определенному единству в мировом сообществе. Эти изменения вызывают интерес не только академического сообщества, политической и деловой элиты, они оказываются в центре жесткой социально-политической борьбы общественных движений, доходящей порой до уличных беспорядков и столкновений со стражами закона.

* Статья подготовлена на основе выступления автора на Международном научном симпозиуме “Перспективы развития регионов в условиях глобализации: экономика, менеджмент, право”, проходившем 22-23 мая 2003 г. в Самарском государственном экономическом университете.



явлений, которые определяются термином “глобализация”; соответственно, бурные дискуссии по проблемам глобализации, позитивных и негативных сторон этого явления на страницах академических изданий и общеполитических газет и журналов основываются на различных определениях данного понятия¹.

Проблема четкого определения понятия “глобализация” встала перед преподавателями курса “Мировая экономика”, который со второй половины 1990-х гг. читается в вузах нашей страны и призван способствовать формированию реалистичного взгляда на окружающий мир у обществоведов и управленцев новой формации. При этом указанное понятие необходимо строго соотносить с такими понятиями, как “интернацио-

¹ В России исследованию феномена глобализации и его последствий для различных сторон мирового социального развития посвящен комплексный проект Горбачев-Фонда “XXI век”. Необходимость точного определения данного понятия в научных исследованиях справедливо подчеркивается в: *Шишков Ю.* Глобализация - враг или союзник развивающихся стран? // МЭ и МО. 2003. № 4.



нализация”, “транснационализация”, “межгосударственная экономическая интеграция”, которые определяют уже достаточно хорошо изученные явления².

2. Существуют ли качественно новые процессы в мировой экономике?

По нашему мнению, нет необходимости во введении нового термина для описания *процессов развития и интенсификации мирохозяйственных связей, становления межгосударственных интеграционных группировок, деятельности ТНК*, влияния этих процессов на мировое развитие. Во всяком случае, при таком подходе данное понятие не несет в себе никакого дополнительного содержания по сравнению с упомянутыми понятиями “интернационализация”, “транснационализация”, “межгосударственная экономическая интеграция”³. Действительно, интернационализация охватывает феномен развития международных экономических

² Мы не ставим целью спровоцировать схоластический спор о словах в русле того, что “...на самом деле глобализация есть совсем не то, а вот это”. Любое понятие есть то, что мы подразумеваем под ним в рамках



меж- связей различных национальных хозяйств,
гра- транснационализация описывает выход про-
очно изводственно-хозяйственной деятельности
экономических агентов за национальные
границы, межгосударственная экономичес-
кая интеграция включает в себя формирова-
ние единого хозяйственного пространства
в региональном масштабе.

Еще менее требуется новый термин для
характеристики драматических прорывов в
научно-технической сфере (телекоммуника-
ции, Интернет и прочие чудеса техники и
технологии), поскольку данные впечатляю-
щие явления в основном генерируются лишь
в одной подсистеме мирового хозяйства.

Поэтому логично поставить вопрос: ка-
ковы же те *качественные изменения* (и есть
ли они вообще?) в мировом *общественном*
развитии на рубеже тысячелетий (даже по
сравнению с XIX в., когда были написаны
вынесенные в эпиграф строки “Коммунистического манифеста”), которые требовали
бы введения нового термина для собствен-
ного описания, поскольку они связаны с
формированием единых общепланетарных
начал в определенных сферах человеческой

² Мы не ставим целью спровоцировать схоластический спор о словах в русле того, что "...на самом деле глобализация есть совсем не то, а вот это". Любое понятие есть то, что мы подразумеваем под ним в рамках той или иной системы научных категорий. Задача заключается в том, чтобы на базе современного материала о мировом социальном развитии, накопленного различными общественными и гуманитарными науками, попытаться раскрыть действительно новые явления в окружающем мире, которые заставляют обществоведов вводить новый термин в процессе научных исследований.

³ В качестве примера подобного подхода в западной литературе можно указать на определение глобализации, данное лауреатом Нобелевской премии по экономике профессором Дж. Стиглицем в получившей в мире большой резонанс книге "Глобализация и ее противоречия": "Что представляет собой феномен глобализации, который стал одновременно объектом поругания и восхваления? В своей основе, это более тесная интеграция стран и народов мира, которая явилась следствием гигантского снижения издержек транспорта и связи, и устранение искусственных барьеров на пути движения товаров, услуг, капитала и (в меньшей степени) людей через границы" (*Stiglitz J. Globalization and its Discontents. N.Y., 2002. P. 9*). *Гигантское* снижение и все *более тесная* интеграция есть, безусловно, *важные количественные изменения*, что же касается устранения искусственных препятствий, то это положение требует дальнейшего раскрытия.



бы введения нового термина для собственного описания, поскольку они связаны с формированием единых общепланетарных начал в определенных сферах человеческой деятельности?⁴ По нашему мнению, такие качественные изменения реально происходят, они затрагивают в первую очередь экономическую сферу, и основным содержанием этих процессов является формирование единых рынков товаров, услуг, капиталов и рабочей силы в планетарном масштабе⁵.

⁴ Отдельный вопрос - взаимосвязь глобальных проблем, т.е. проблем, которые представляют собой вызов всему человечеству и требуют усилий всего человечества или, по крайней мере, его большей части для своего решения (угроза распространения оружия массового поражения, экология, эпидемии опасных новых болезней, международный терроризм) и глобализации. По нашему мнению, в широком плане глобальные проблемы являются важной предпосылкой возникновения тенденции к единству в определенных сферах человеческой деятельности.

⁵ Данный подход предложен в одном из наиболее популярных отечественных учебников по мировой экономике: Мировая экономика / Под ред. А.С. Булатова. М., 1999. Он представляется нам плодотворным в научном отношении, однако его предстоит наполнить более конкретным содержанием.



Сформировавшееся мировое хозяйство функционирует преимущественно на рыночной основе. При этом понятия единых рынков товаров, услуг, капиталов и рабочей силы подразумевают прежде всего *единые или сближающиеся правила хозяйственной игры*, которые определяют хозяйственное поведение экономических агентов, способствуют сближению самих хозяйственных агентов, порождают тенденцию к конвергенции структурных и функциональных характеристик локальных и региональных рынков в общемировом масштабе.

Капитал как система производственных отношений приобретает транснациональный характер, его воспроизводство с объективной необходимостью должно осуществляться в едином мирохозяйственном пространстве. Данный процесс находит свои конкретные формы выражения в деятельности таких субъектов мирового хозяйства, как транснациональные корпорации, транснациональные банки (это основные частные хозяйственные агенты) и межгосударственные интеграционные группировки, ведущие международные финансово-экономические организации (МВФ, группа Всемирного банка, ВТО, Международная орга-

экономическая
практика
деловых
ногосуд
негосуд
стве
ной
имп
разв
разн
мир
стор
вой
води
лам
дис
дейс
экон
тин
пад
вне
баль
ми,
соде



ство экономическую политику и хозяйственное право. Они включают сближение обычаев делового оборота, процедур внутрифирменного управления бизнесом и моделей внешнего рыночного поведения, норм хозяйственного права, инструментов государственной экономической политики. При этом импульсы к такому сближению исходят из развитого центра мирового хозяйства и с разной интенсивностью пронизывают все мирохозяйственное пространство. Сети ресторанов “Мак Дональдс”, магазины бытовой электроники ведущих мировых производителей, однотипная телевизионная реклама парфюмерно-косметических средств, дискуссии политиков и экономистов о воздействии кредитно-денежной политики на экономические процессы на различных континентах на основе разработанных на Западе теоретических моделей суть яркие внешние проявления этих процессов.

Предпосылками формирования глобальных рынков (но именно предпосылками, которые сами по себе не исчерпывают содержания этого явления!) выступают:

- достижение определенного уровня

межгосударственные интеграционные группировки, ведущие международные финансово-экономические организации (МВФ, группа Всемирного банка, ВТО, Международная организация труда), которые проявляют тенденцию к созданию системы международного финансово-экономического и социального регулирования. Они преобразуют мировое хозяйственное пространство и создают давление в пользу формирования единых правил хозяйственной игры, которые становятся императивом и для других экономических агентов (в том числе действующих в локальных и региональных рамках)⁶.

Такие процессы имеют достаточно сложную природу и протекают на различных уровнях хозяйственной системы, охватывая технику и технологию, экономику,

⁶ При формировании глобальных рынков, по крайней мере на современном этапе данного процесса, по-прежнему сохраняют свое значение инструменты государственного внутриэкономического и внешнеэкономического регулирования, однако они уже не регулируют взаимосвязь качественно различных региональных и локальных рынков, а являются своего рода барьерами внутри единого общемирового хозяйственного пространства.



обальных рынков (но именно предпосылками, которые сами по себе не исчерпывают содержания этого явления!) выступают:

- достижение определенного уровня интернационализации и транснационализации в мировом хозяйстве;
- накопление положительного опыта региональной межгосударственной экономической интеграции;
- достижение определенного уровня развития производительных сил (в первую очередь в сфере связи, хранения, передачи и обработки информации, средств транспорта);
- распространение достижений научно-технического прогресса из ведущих промышленно развитых стран в остальные подсистемы мирового хозяйства и способность последних в определенной мере такие достижения усваивать.

3. Внутренние противоречия процессов глобального экономического развития

Названные явления сопряжены с очень серьезными внутренними противоречиями, поиск форм разрешения которых в современном мире еще очень далек от своего за-





вершения. Хотя преобладающая часть современного мирового хозяйства функционирует на рыночной основе, однако рыночный механизм при внешнем сходстве структурно-функциональных характеристик может обслуживать различные типы экономических систем - различные модели капитализма, а также традиционные формы, предшествующие капиталистическому производству, играющие значительную роль в современном мире. Данный факт предопределяет существование глубинных противоречий, связанных со столкновением систем социально-экономических отношений стран, находящихся на различных ступенях социально-экономического развития (а может, на различных траекториях такого развития?), при котором многообразные системы социально-экономических отношений (и адекватных им конкретных социальных, экономических и политических институтов)⁷ сталкиваются с таким ограничением собственного естественноисторического развития, как давление социально-экономических форм, которые сло-

жил
хозя
нам
вита
]]
меж
ства
неоп
лич
меж
хозя
шен
тель
отно
4
и
и
8
рой э
гран
совр
куль
рефр
сказ
зыва
вита



жились в центре современного мирового хозяйства и обеспечивают больший динамизм социально-экономического развития⁸.

Между тем глубокие структурные различия между центром и периферией мирового хозяйства (дихотомия Запад-Восток⁹) делают очень неопределенными перспективы стирания различий в социально-экономических формах между различными подсистемами мирового хозяйства. Внешнее сходство рыночных отношений может оказаться обманчивым относительно глубинных социально-экономических отношений и процессов¹⁰.

4. Глобализация как научное понятие и возможная исследовательская программа

⁸ Такое давление отнюдь не ограничивается сферой экономики, мы сталкиваемся с активной многогранной экспансией более динамичных обществ в современном мире, которая имеет политическую, культурную, а порой и военную составляющую. Перефразируя известное изречение К. Маркса, можно сказать, что более развитые страны не столько показывают, сколько уже навязывают будущее менее развитым странам. В исторической ретроспективе ко-

институтов) сталкиваются с таким ограничением собственного естественноисторического развития, как давление социально-экономических форм, которые сло-

⁷ В настоящее время в мировой экономической мысли все большую роль начинает играть неинституциональный анализ, который претендует на обобщение традиционной неоклассической модели (см., например: *Williamson O. The New Institutional Economics: Taking Stock, Looking Ahead // Journal of Economic Literature. Vol. XXXVIII (September 2000). P. 595-613*). В рамках этой исследовательской программы предпринимается попытка на основе фундаментальных предпосылок неоклассического анализа объяснить существующие правила социально-экономического и политического поведения, возникающие на их основе социально-экономические и политические структуры и их эволюцию во времени (в том числе в исторической ретроспективе и за пределами западного мира). В настоящей статье автор оперирует понятием “социально-экономические отношения” в том смысле, который вкладывался в это понятие отечественной социальной мыслью в русле марксистской традиции. На наш взгляд, в отечественном общественном знании требуется серьезный сравнительный анализ понятий “социально-экономические отношения” и “социальные и экономические институты” в отношении к познанию социальной действительности и многообразия современного мира.



рефразируя известное изречение К. Маркса, можно сказать, что более развитые страны не столько показывают, сколько уже навязывают будущее менее развитым странам. В исторической ретроспективе колониальная экспансия стран Запада также может рассматриваться как исторически определенная форма экспансии динамичного центра мировой экономики в традиционную периферию.

⁹ Подданной дихотомией понимается различие европейского типа обществ и всего неевропейского мира. Указанные различия связаны не только с экономикой, но и с политикой, религией и культурой и фокусируются прежде всего на взаимодействии личности, общества и государства на Западе и Востоке (см., например: *Васильев Л.С.* История Востока. М., 1993. Т. 1-2).

¹⁰ За рамками данной статьи остаются вопросы политики, культуры и религии, но здесь различия носят более глубокий и устойчивый характер по сравнению со сферой экономики. Данные сферы социальной действительности требуют самостоятельного изучения специалистов в соответствующих областях. В настоящий момент западная экономическая мысль пытается начать изучать экономические процессы в более широком социокультурном контексте, что в принципе должно способствовать более реалистичному пониманию мировой экономики (см.: *Шемятенков В.Г.* Альтернативные системы капитализма // МЭ и МО. 2003. № 3). Следует заметить, что в России данный подход уже нашел частичное отражение в учебной литературе (см.: *Кудров В.М.* Мировая экономика. М., 1999).



По нашему мнению, *глобализация может быть определена как общепланетарный процесс сближения социальных структур и отношений на основе эволюционного отбора наиболее эффективных форм в процессе их взаимодействия и развития*¹¹. При этом перед исследователями в различных областях общественных и гуманитарных наук встают конкретные задачи по изучению процессов такого сближения в сфере экономики, политики, права, культуры, иных сферах жизнедеятельности общества. Соответствующие исследования могут

носи
лич
шта
го с
совр
Оче
пои
изве
одна
науч
щес
таки
зуль
рел
могу
зуль
ва и



мо- носить не только качественный, но и ко-
мар- личесственный характер, показывая мас-
рук- штаб распространения тех или иных стро-
ного го описанных структур и отношений в
про- современном глобализирующемся мире.
При Очевидно, что результат любого научного
ных поиска нельзя предсказать заранее - это в
ных известной мере прыжок в неизвестность,
уче- однако такие исследования могут навести
ере научное сообщество и на понимание су-
ры, ществования определенных границ для
ства. таких процессов (весьма неожиданные ре-
огут зультаты могут быть получены в сфере
религии, этики и эстетики, причем они
могут быть существенно отличными от ре-
зультатов в сфере экономики, политики, пра-
ва и некоторых сфер массовой культуры).

¹¹ Понятие эффективности в данном контексте не может быть сведено к сравнительной экономической эффективности по отношению к остальному миру. Оно предполагает существование таких форм, которые обеспечивают устойчивое функционирование и естественноисторическое развитие конкретных обществ. На наш взгляд, несколько наивны идеи выдвижения *международной конкурентоспособности* как *краеугольного камня идеи национального бытия* (хотя это *важный приоритет национальной экономической политики* в глобализирующемся мире).



ексте
ичес-
ному
орм,
ова-
тных
вд-
и как
я это
поли-





Муниципальная собственность и особенности формирования

В.В. Бонда
Санкт-Петербургский го
инженерно-экономическ

Понятие “муниципальная собственность” было введено в Российской Федерации Законом РСФСР от 24 декабря 1990 г. “О собственности в РСФСР”, утратившим силу после введения в действие первой части Гражданского кодекса Российской Федерации с 1 января 1995 г.

Формирование муниципальной собственности началось еще до новой Конституции Российской Федерации с принятием Закона РСФСР “О местном самоуправлении в РСФСР”. Порядок ее формирования был установлен постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. “О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, авто-

№ 1
паль
нич
ду м
ных
муни
что
тель
собс
при
хозя
соба
пра
ти “
равл
стве
ляю
ниц

Муниципальная собственность в Российской Федерации: формирования и развития

В. Бондарь

Московский государственный
экономический университет

№ 131-ФЗ, уравнивших в правах все муниципальные образования, начался процесс разграничения муниципальной собственности между муниципальными образованиями различных типов. Сегодня способами формирования муниципальной собственности являются те же, что предусмотрены действующим законодательством (путем создания новых объектов собственности, приобретения, получения в дар, принятия в муниципальную собственность бесхозяйных объектов и другими законными способами) и для других субъектов гражданских прав. Например, Законом Московской области «Об общих принципах формирования, управления и распоряжения муниципальной собственностью в Московской области» закрепляются следующие способы формирования муниципальной собственности²:

- путем взимания налогов и иных обя-

разграничение государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность”¹.

На формирование муниципальной собственности существенным образом влиял и процесс приватизации. Начиная с 1996 г. органы исполнительной власти решали, главным образом, задачу максимизации доходов от продажи государственной и муниципальной собственности, что привело к увеличению поступлений от приватизации в доходы бюджетов всех уровней (см. таблицу).

С вступлением в силу Федерального закона “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации” от 1991 г. и Закона от 6 октября 2003 г.

¹ О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность: Постановление от 27 дек. 1991 г. № 3020-1 // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1992. № 3. Ст. 39.



равления и распоряжения муниципальной собственностью в Московской области” закрепляются следующие способы формирования муниципальной собственности²:

- путем взимания налогов и иных обязательных платежей, подлежащих зачислению в местный бюджет, внебюджетные фонды и валютный фонд;

- путем приобретения имущества на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки, предусмотренной действующим законодательством РФ;

- при разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность субъектов Федерации и муниципальную собственность в порядке, установленном законодательством РФ и Московской области;

- при передаче объектов федеральной собственности в муниципальную собственность в порядке, устанавливаемом федеральным законом;

² Об общих принципах формирования, управления и распоряжения муниципальной собственностью в Московской области: Закон Московской области от 10 июля 1996 г. №11/98 // Вестн. Моск. обл. Думы. 1996. №10.



государственного и муниципального имущества и их распределение,
(до 1998 г. - млрд. руб.)*

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
	2234,0	26230,1	17538,1	12290,7	41608,9	16756,5	22857,3	88673
	1826,4	24356,2	15439,5	10199,4	37927,5	12771,6	14719,0	72543
	326,3	1302,4	1250,8	1197,3	2198,8	1886,5	4443,9	10295
	1081,3	571,5	847,8	894,0	1482,6	2098,4	3694,4	5835
	2804,9	24705,9	17445,6	12104,4	41215,8	15404,9	23139,1	89007

1826,4	24356,2	15439,5	10199,4	31927,5	12711,6	14719,0	72543
326,3	1302,4	1250,8	1197,3	2198,8	1886,5	4443,9	10295
1081,3	571,5	847,8	894,0	1482,6	2098,4	3694,4	5835
2804,9	24705,9	17445,6	12104,4	41215,8	15404,9	23139,1	89007
898,0	17959,9	14977,8	8540,5	31324,0	9943,4	13412,7	70800
416,9	3344,5	918,0	1943,1	5274,1	2641,5	3854,6	7984
909,2	661,8	1002,7	891,5	1408,4	2061,8	3430,9	5373
255,7	1336,2	407,9	438,9	2568,3	339,0	628,1	

й собственности в Российской Федерации за период 1993 - 2003 годы.
Ф.С.В.Степашин. М., 2005.





Поступление средств от приватизации государственного
млн. руб. (до 1998 г.

	1993	1995	1996	199
Получено средств от приватизации государственного и муниципального имущества, всего	450,3	3815,6	3234,0	262
В том числе находившегося в собственности:				
федеральной	163,3	1994,4	1826,4	243
субъектов РФ	66,8	354,1	326,3	130
муниципальной	220,2	1467,1	1081,3	57
Перечислено денежных средств от приватизации всего	354,9	3569,8	2804,9	247

федеральной	163,3	1994,4	1826,4	243
субъектов РФ	66,8	354,1	326,3	130
муниципальной	220,2	1467,1	1081,3	571
Перечислено денежных средств от приватизации, всего	354,9	3569,8	2804,9	2479
В том числе:				
в федеральный бюджет	71,1	1140,2	898,0	179
в бюджеты субъектов РФ	96,3	523,6	416,9	334
в муниципальные бюджеты	129,8	960,6	909,2	666
государственным органам, осуществляющим приватизацию	57,7	409,7	255,7	133

* Анализ процессов приватизации государственной собственности
2-е изд., доп. / Отв. ред. Председатель счетной палаты РФ С.В. Степа

—
—



- при передаче объектов государственной собственности Московской области в муниципальную собственность в порядке, установленном настоящим Законом и иными нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с настоящим Законом;
- при разграничении муниципальной собственности в случае, если в границах территории одного муниципального образования имеются другие муниципальные образования;
- при объединении, преобразовании или упразднении муниципальных образований;
- путем получения продукции, плодов, доходов в результате использования муниципальной собственности;
- по иным основаниям, предусмотренным действующим законодательством.

В пределах установленной компетенции органы местного самоуправления и должностные лица местного самоуправления принимают решения о *составе муниципальной собственности*, порядке ее приобретения и отчуждения; о ведении реестров муниципальной собственности; о хранении документов, подтверждающих право муниципальной собственности; о создании, реорганизации и ликвидации муниципальных унитарных предприятий, учреждений; об осуществлении контроля за эффективнос-

но э
стве
е
стве
родо
лисе
ся в
же ж
стро
выш
инф
еся п
нист
е
соб
орга
Рос
терр
при
ного
селе
реж
род
е
ли, с
жив
ведо
(
м



ной но этому документу, в муниципальную соб-
уни- ственность передавались:

ста- *во-первых*, объекты государственной соб-
ыми ственности, расположенные на территории го-
нты- родских и районных Советов. К ним относи-
м; лись: жилищный и нежилой фонд, находящийся
соб- в управлении местной администрации, а так-
ито- же жилищно-эксплуатационные и ремонтно-
ния- строительные предприятия, обслуживающие
ния; вышеназванные объекты; объекты инженерной
или инфраструктуры и другие объекты, находящи-
ий; еся в оперативном управлении местной адми-
дов, нистрации;

уни- *во-вторых*, объекты государственной
рен- собственности, находившиеся в ведении
ции органов государственной власти субъектов
кно- Российской Федерации и расположенные на
при- территории соответствующих городов: пред-
ьной- предприятия розничной торговли, обществен-
ия и ного питания и бытового обслуживания на-
щи- селения; оптово-складские мощности; уч-
оку- реждения и объекты здравоохранения, на-
щи- родного образования, культуры и спорта;

еор- *в-третьих*, предприятия розничной торгов-
ных- ли, общественного питания и бытового обслу-
; об- живания, находившиеся в ведении министерств,
нос- ведомств, государственных предприятий.

Сегодня конкретный перечень объектов муниципальной собственности муниципалитетов

пальной собственности; о создании, реорганизации и ликвидации муниципальных унитарных предприятий, учреждений; об осуществлении контроля за эффективностью использования и сохранностью муниципальной собственности и многое другое.

Порядок приобретения права муниципальной собственности, а также владения, пользования и распоряжения ее объектами закрепляются Гражданским кодексом Российской Федерации, а также Федеральным законом “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”, в п. 1 ст. 50 которого установлен состав муниципального имущества.

Впервые перечень *объектов*, подлежащих передаче из государственной собственности в муниципальную, содержался в Приложении № 3 к постановлению Верховного Совета РСФСР от 27 декабря 1991 г.³ Соглас-

³ Приложение № 3 к Постановлению от 27 дек. 1991 г. № 3020-1 “О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность” // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1992. № 3. Ст. 39.



ли, общественного питания и бытового обслуживания, находившиеся в ведении министерств, ведомств, государственных предприятий.

Сегодня конкретный перечень объектов муниципальной собственности муниципального образования определяется ст. 50 Закона “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации” и зависит от статуса территориального образования (поселение, муниципальный район, городской округ), особенностей его социально-экономического развития, размеров территории и других факторов.

Общий подход к формированию *состава объектов муниципальной собственности* должен, с нашей точки зрения, основываться на *принципе соответствия исполняемым на уровне местного самоуправления функциям*, которые прямо связаны с предметами ведения местного самоуправления, определенными федеральным законодательством. Принцип *соответствия ресурсов местного самоуправления исполняемым функциям* нашел отражение и в положениях Европейской Хартии местного самоуправления⁴.

⁴ Европейская Хартия местного самоуправления от 15 окт. 1985 г. // Собр. законодательства РФ. 1998. 7 сент. №36. Ст. 4466.

—
|Г



Институциональная стоимос

В.А. Мещер

кандидат экономических

Самарский государственный экон

Экономические и институциональные отношения образуют единую систему хозяйственных отношений. Проблема учета ренты (природной и технологической) есть проблема учета прав собственности на рентный ресурс. Важным инструментом анализа проблем оценки рентных ресурсов и образования дифференциальной (природной и технологической) ренты становятся исследования, начатые в этом направлении Рональдом Коузом (1910), включая разработку им ставшей известной теоремы. Согласно современной интерпретации известной теоремы Коуза, “с точки зрения эффективности не имеет значения, как первоначально распределяются права, при условии, что можно свободно обмениваться ими”¹. Такой подход справедлив при наличии эффективно действующих институтов рынка, тогда как в со-

фект
лови
где
фект
пра
мой
ван
вая
ным
ли т
имо
ет д
ван
что
нул
ных
зова
рази
пер



СТОИМОСТЬ И РЕНТНЫЕ ДОХОДЫ

А. Мещеров

Экономических наук, докторант

Экономический университет

Эффективности можно рассматривать как условия равновесия на конкурентном рынке, где происходит обмен прав на внешние эффекты... Но эта формула мало что дает для практики, так как внешние эффекты по самой своей природе препятствуют формированию конкурентных рынков³. Ограничивая действие теоремы Коуза только свободным конкурентным рынком, исследователи тем самым ставят ее в жесткие рамки стоимостного процесса, в котором отсутствует движение фиктивного капитала и образования ренты. В этих случаях можно считать, что трансакционные издержки близки к нулю. Иное дело при переходе от стоимостных к маргинальным функциям ценообразования, здесь возникает большое разнообразие природных и технологических рент, их переплетение, появляются производные

деляются права, при условии, что можно свободно обмениваться ими”¹. Такой подход справедлив при наличии эффективно действующих институтов рынка, тогда как в современной экономике России вряд ли можно признать развитой институциональную систему рыночных механизмов. Упрощенной попыткой применить теорему Коуза к российской действительности является и желание иметь свободный рынок без достаточных трансакционных издержек. Теорема Коуза предполагает: “Для эффективности не имеет значения, как первоначально распределяются законные права, при условии, что трансакционные издержки обмена равны нулю ... но при условии, что обмен ими происходит в условиях совершенно конкурентного рынка”². Можно согласиться со следующим мнением Р. Кутера: “Наиболее слабым местом теоремы является утверждение, что права распределяются эффективно при совершенной конкуренции ... условия эф-

¹ Кутер Р. Теорема Коуза // Экономическая теория / Под ред. Дж. Итуэлла, М. Милгейта, П. Ньюмена. М., 2004. С. 61.

² Там же. С. 62, 63.



ных к маржинальным функциям ценнообразования, здесь возникает большое разнообразие природных и технологических рент, их переплетение, появляются производные виды институциональной (политической) ренты - все это можно рассматривать как следствие "внешних эффектов".

Центральная проблема экономического анализа рентных отношений заключается в том, что рента (абсолютная и дифференциальная) является доходом собственника соответствующих рентных ресурсов. В институциональном аспекте рента может иметь принципиально иное толкование. Для предпринимателей, использующих рентные ресурсы (плодородие земли, продуктивность месторождений полезных ископаемых, патенты на новейшую технологию и т.д.), рента выступает как часть хозяйственных издержек в форме соответствующей арендной платы. Рента как арендная плата по сути есть транзакционная часть хозяйственных издержек. Аренда - это издержки предпринимателя при заключении договора аренды. В со-

³ Кутер Р. Указ. соч. С. 65.



ответствии с делением хозяйственных отношений на экономические и институциональные издержки хозяйственной деятельности также приобретают двойной характер. Хозяйственные издержки включают экономические и трансакционные затраты. Количественно это вполне понятно, так как действительная стоимость плюс аренда (рента) равны предельной действительной стоимости, которая становится основой формирования рыночной стоимости.

Монополия собственности в пределах арендного договора по ряду важнейших параметров землепользования перестает действовать. В результате арендный договор позволяет рассматривать хозяйственные издержки как совокупность экономических и трансакционных (арендных) затрат на рынке совершенной конкуренции. Соответственно формируется институциональная стоимость предложения продукции как сумма действительной стоимости и трансакционных издержек. Естественно, такая институциональная стоимость не является устойчивой категорией рынка совершенной конкуренции. Изменение арендных договоров

полн
кусс
жен
быт
про
ны
чал
гов
ется
ве ср
сред
втор
пос.
год)
нача
влож
сах
осу
пред
жен
рабо
реть
выд
эфф
кап



тно-полнительных вложениях (класс Д при искусственном плодородии земель). Эти вложения в первом и втором периодах могут быть на любых классах А, Б, В и Г, но для простоты понимания расчета нами выделены в виртуальный класс Д.

Первый период соответствует первоначальному отрезку (первый год) действия договора, важнейшей особенностью его является установление размера аренды на основе средних условий производства на лучших, средних и худших классах. Особенностью второго периода, который соответствует последнему отрезку времени (последний год) аренды, является использование первоначальной нормы аренды при увеличении вложений капитала и продукта на всех классах земли, включая и класс Д. В табл. 1, 2 осуществлена попытка наиболее полно представить варианты дополнительных вложений капитала на каждом классе. Рамки работы тем не менее не позволили рассмотреть максимальное их количество, но мы выделили важнейшие из них - при падении эффективности дополнительных вложений капитала (классы А), при неизменности (Б)

онных издержек. Естественно, такая институциональная стоимость не является устойчивой категорией рынка совершенной конкуренции. Изменение арендных договоров (сроков и размера аренды) постоянно влияет на уровень институциональной стоимости предложения, поэтому движение ее сопряжено с периодическим воздействием монополии собственности на рентные ресурсы. Общая сумма институциональной стоимости предложения, определенная как средневзвешенная, равна рыночной стоимости. В табл. 1 и 2 на основе условных данных представлена модель расчета индивидуальной, действительной, рыночной и институциональной цен продукции земледелия.

Действительная цена на каждом классе земли равна средней индивидуальных цен производства продукции всех его участков (хозяйств) (исходная для расчета). Индивидуальная цена производства рассчитана на базе одинаковой нормы средней прибыли (20 %). В таблицах отражены два периода действия арендного договора. Рыночная цена определяется в обоих периодах на основе действительной цены производства при до-



реть максимальное их количество, но мы выделили важнейшие из них - при падении эффективности дополнительных вложений капитала (классы А), при неизменности (Б) и росте (В, Г и Д). Кроме того, переход от начального к завершающему периоду сопровождается, по нашим расчетам, повышением рыночной цены, равной действительной цене единицы продукта класса Д.

Институциональная цена (см. табл. 2) различается в нашей модели на двух уровнях в виде индивидуальной цены продукции предприятия, индивидуальной цены класса земли и рыночной цены. Рыночная цена продукции есть единая (по отраслям) для экономики институциональная цена. Ее можно назвать институциональной рыночной ценой. Институциональная цена предприятия (или группы предприятий - лучших, средних и т.д.) строится на основе суммы экономических и трансакционных издержек хозяйства, средней нормы прибыли к действительному капиталу. Трансакционные издержки в расчетах равны арендной плате. Институциональная цена продукции класса земли есть средневзвешенная институци-



Индивидуальная и рыночная цена продукции земледелия

Индивидуальная цена производства, тыс. руб.
Индивидуальная цена производства, руб./ц
Действительная цена производства, руб./ц
Действительная цена всего продукта, тыс. руб.
Рыночная цена I ед. продукта, руб./ц
Рыночная цена, всего, тыс. руб.
Рента, всего

Индикаторы произ- водства	7	8	9	10	11	12
Индивидуаль- ные	Индивидуаль- ные	Индивидуаль- ные	Индивидуаль- ные	Индивидуаль- ные	Индивидуаль- ные	Индивидуаль- ные
цена пр- ва	цена пр- ва	цена пр- ва	цена пр- ва	цена пр- ва	цена пр- ва	цена пр- ва
Де	Де	Де	Де	Де	Де	Де
Рыночная	Рыночная	Рыночная	Рыночная	Рыночная	Рыночная	Рыночная
цена	цена	цена	цена	цена	цена	цена
всего	всего	всего	всего	всего	всего	всего
начальный период действия арендного договора)	начальный период действия арендного договора)	начальный период действия арендного договора)	начальный период действия арендного договора)	начальный период действия арендного договора)	начальный период действия арендного договора)	начальный период действия арендного договора)
6	214,28	200,0	5,60	342,86	9,60	4,0
4,8	200,00	200,0	4,80	342,86	8,23	3,43
3,6	180,00	200,0	4,00	342,86	6,86	2,84
6	250,00	250,00	6	342,86	8,23	2,23
4,8	250,00	250,00	4,8	342,86	6,58	1,78
3,6	250,00	250,00	3,6	342,86	4,94	1,34



||
||

Таблица 1. Индивидуальная, действительная и

Класс земли	Хозяйство на участке земли	Продукт, ц	Экономические издержки (капитал), тыс. руб.	Экономическая средняя прибыль, тыс. руб.	Индивидуальная цена производства, тыс. руб.	Индивидуальная цена производства, тыс. руб.
-------------	----------------------------	------------	---	--	---	---

1	Хозяйств	2	3	4	5	6	7
		1	28	5	1	6	214
А		2	24	4	0,8	4,8	200
		3	20	3	0,6	3,6	180
		1	24	5	1	6	250
Б		2	19,2	4	0,8	4,8	250
		3	14,4	3	0,6	3,6	250
		Первый вариант расчета (начальный пер					
Экономичес							
Эконом при							
Инди произ							
Индивидуал							

— 71



Окончание табл. 1

6	7	8	9	10	11	12
6	267,26	275,00	6,17	342,86	7,70	1,53
4,8	275,00	275,00	4,8	342,86	5,98	1,18
3,6	289,16	275,00	3,42	342,86	4,27	0,85
4,8	282,35	300,00	5,10	342,86	5,83	0,73
4,8	300,00	300,00	4,8	342,86	5,48	0,68
4,8	320,00	300,00	4,5	342,86	5,14	0,64
6	333,33	342,86	6,17	342,86	6,17	0
4,8	342,86	342,86	4,80	342,86	4,80	0
3,6	360,00	342,86	3,43	342,86	3,43	0
ршающий период действия арендного договора)						
7,2	218,18	193,54	6,39	428,57	14,14	7,75
6	193,54	193,54	6,00	428,57	13,28	6,89
4,8	165,52	193,54	5,61	428,57	12,43	6,82
7,2	225,00	225,00	7,2	428,57	13,71	6,51



1	2	3	4	5	6
В	1	22,45	5	1	6

三

1	2	3	4	5	6
В	1	22,45	5	1	6
	2	17,45	4	0,8	4
	3	12,45	3	0,6	3
Г	1	17	4	1	4
	2	16	4	0,8	4
	3	15	4	0,6	4
Д (дополнительные вложения на классах А, Б, В, Г)	1	18	5	1	6
	2	14	4	0,8	4
	3	10	3	0,6	3
Второй вариант расчета (завершающий)					
А	1	33	6	1,2	7
	2	31	5	1	6
	3	29	4	0,8	4
Б	1	32	6	1,2	7
	2	26,7	5	1	6
	3	21,3	4	0,8	4
В	1	28,23	6	1,2	7
	2	23,08	5	1	6
	3	17,93	4	0,8	4
Г	1	16,21	5	0,8	6
	2	16,00	5	1	6
	3	15,79	5	1,2	6
Д (дополнительные вложения на классах А, Б, В, Г)	1	16	6	1,2	7
	2	14	5	1	6
	3	12	4	0,8	4

—
|

	7	8	9	10	11	12	13	14
Анализный период действия арендного договора)								
3	1	9,43	336,78	342,86	9,60	- 0,4	+0,57	+0,17
3	0,8	8,23	342,86	342,86	8,23	0	0	0
3	0,6	7,03	351,50	342,86	6,86	+0,4	- 0,57	-0,17
8	1	7,78	324,17	342,86	8,23	0	+0,44	+0,44
8	0,8	6,58	342,86	342,86	6,58	0	0	0
8	0,6	5,38	373,61	342,86	4,94	0	-0,44	-0,44
8	1	7,18	316,26	342,86	7,70	+0,17	+0,35	+0,52
8	0,8	5,98	342,86	342,86	5,98	0	0	0
8	0,6	4,78	383,93	342,86	4,27	-0,18	-0,33	-0,51



Таблица 2. Институциональная цена прод

Класс земли	Хозяйство на участке земли	Продукт, ц	Экономические издержки (капитал), тыс. руб.	Трансакционные издержки (аренда), тыс. руб.	Хозяйственные издержки	Хозяйственная средняя прибыль, тыс. руб.
-------------	----------------------------	------------	---	---	------------------------	--

||

1		2	3	4	5	6	7		
Первый вариант расчета (начальный период)									
A	1	28	5	3,43	8,43	1			
	2	24	4	3,43	7,43	0,8			
	3	20	3	3,43	6,43	0,6			
B	1	24	5	1,78	6,78	1			
	2	19,2	4	1,78	5,78	0,8			
	3	14,4	3	1,78	4,78	0,6			
B	1	22,45	5	1,18	6,18	1			
	2	17,45	4	1,18	5,18	0,8			
	3	12,45	3	1,18	4,18	0,6			

— 71



Окончание табл. 2

	7	8	9	10	11	12	13	14
	0,8	5,48	322,35	342,86	5,83	-0,9	+0,05	-0,4
	0,8	5,48	342,86	342,86	5,48	0	0	0
	0,8	5,48	365,33	342,86	5,14	+0,9	-0,04	+0,4
	1	6	333,33	342,86	6,17	+0,17	0	+0,17
	0,8	4,8	342,86	342,86	4,80	0	0	0
	0,6	3,6	360,00	342,86	3,43	-0,17	0	-0,17
Итого за								
исходящий период действия арендного договора)								
1,2	10,63	322,12	304,19	304,19	10,04	-0,81	+4,32	+3,51
1	9,43	304,19	304,19	304,19	9,43	0	+3,46	+3,46
0,8	8,23	283,79	304,19	304,19	8,82	+0,81	+3,39	+4,2
1,2	8,98	280,62	291,75	291,75	9,34	0	+4,73	+4,73
1	7,78	291,38	291,75	291,75	7,79	0	+3,66	+3,66
0,8	6,58	308,92	291,75	291,75	6,21	0	+2,55	+2,55

1	9,43	304,19	304,19	9,43	0	+3,46	+3,46
0,8	8,23	283,79	304,19	8,82	+0,81	+3,39	+4,2
1,2	8,98	280,62	291,75	9,34	0	+4,73	+4,73
1	7,78	291,38	291,75	7,79	0	+3,66	+3,66
0,8	6,58	308,92	291,75	6,21	0	+2,55	+2,55
1,2	8,38	296,85	311,09	8,78	+0,2	+3,58	3,88
1	7,18	311,09	311,09	7,18	0	+2,71	2,71
0,8	5,98	333,52	311,09	5,38	-0,2	+1,84	1,64
1	6,68	412,09	417,50	6,77	+0,09	+0,18	+0,27
1	6,68	417,50	417,50	6,68	0	+0,18	0
1	6,68	423,05	417,50	6,59	-0,08	+0,17	+0,09
1,2	7,2	450,00	428,57	6,85	-0,34	0	-0,34
1	6	428,57	428,57	6,00	0	0	0
0,8	4,8	400,00	428,57	5,14	+0,34	0	+0,34





1	2	3	4	5	6	7
Г	1	17	4	0,68	4,68	0,8
	2	16	4	0,68	4,68	0,8
	3	15	4	0,68	4,68	0,8
Д (дополнительные вложения на классах А, Б, В, Г)	1	18	5	0	5	1
	2	14	4	0	4	0,8
	3	10	3	0	3	0,6
Второй вариант расчета (завершающий период)						
А	1	33	6	3,43	9,43	1,2
	2	31	5	3,43	8,43	1
	3	29	4	3,43	7,43	0,8
Б	1	32	6	1,78	7,78	1,2
	2	26,7	5	1,78	6,78	1
	3	21,3	4	1,78	5,78	0,8

	2	31	5	3,43	8,43	1
	3	29	4	3,43	7,43	0,8
Б	1	32	6	1,78	7,78	1,2
	2	26,7	5	1,78	6,78	1
	3	21,3	4	1,78	5,78	0,8
В	1	28,23	6	1,18	7,18	1,2
	2	23,08	5	1,18	6,18	1
	3	17,93	4	1,18	5,18	0,8
Г	1	16,21	5	0,68	5,68	1
	2	16,00	5	0,68	5,68	1
	3	15,79	5	0,68	5,68	1
Д (дополнительные вложения на классах А, Б, В, Г)	1	16	6	0	6	1,2
	2	14	5	0	5	1
	3	12	4	0	4	0,8

— 71



ональная цена предприятий (хозяйств), которые используют данные земли.

В начальном периоде действия арендного договора учет аренды в виде транзакционных издержек при образовании институциональной цены, определение минимального размера капитала на уровне средних условий производства означают, что институциональные цены всех классов земли равны рыночной цене (см. рис. 1) Учет аренды в составе хозяйственных издержек кардинально меняет график цены предложения (см. рис. 1). Кривая цены предложения при учете аренды в виде транзакционных издержек хозяйственной деятельности приобретает вид, весьма схожий с традиционной кривой действительной стоимости в условиях рынка совершенной конкуренции.

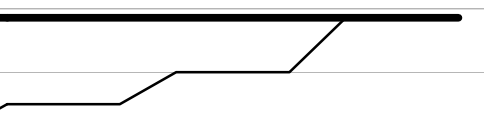
Дру
нии
став
Граф
меж
цио
ли (с
стит
альн
дато
нов
пост
ции
ренд
вая
зито
ной





ко- Другая ситуация складывается при заверше-
нии арендного договора (рис. 2).

Изменение действительной цены пред-
ставлено на рис. 2 в виде значений ряда 1.
Графики показывают возможность разрыва
между рыночной ценой (ряд 3) и институ-
циональной ценой продукции классов зем-
ли (ряд 2). Разница между рыночной и ин-
ституциональной ценой есть дифференци-
альная рента 2, которую присваивает арен-
датор в течение арендного срока. В начале
нового срока аренды собственник земли
постарается (при благоприятной конкурен-
ции капиталов) учесть дифференциальную
ренту 2 в арендных платежах, тем самым кри-
вая институциональных цен вновь прибли-
зится к прямолинейному графику рыноч-
ной цены. Показанная модель образования



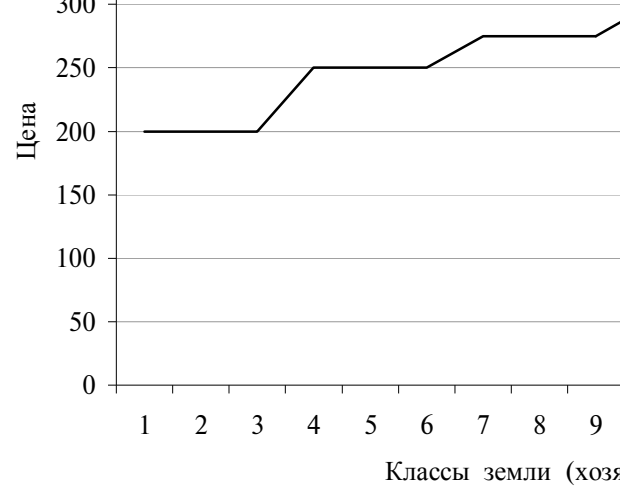
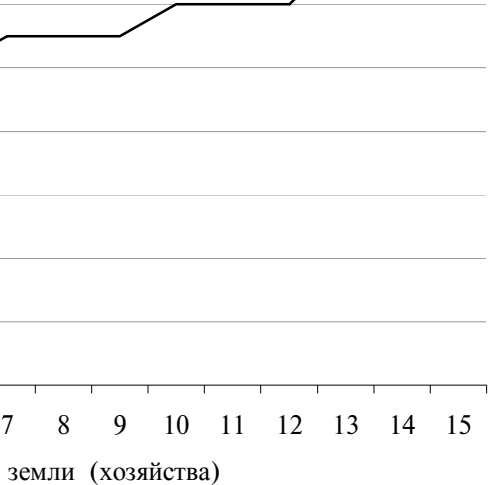


Рис. 1. Действительная, рыночная и институциональная цена (начальный период)

На рис. 1 ряд 1 обозначает изменение институциональной цены, ряд 2 - рыночной и рыночной цены, разница между ними - это рента, полностью учтенная при построении институциональной цены продукции классов земли. Институциональная цена продукции классов земли совпадает на начальной период с рыночной ценой и имеет показатель максимальной ликвидности.

—
—



— Ряд1
 — Ряд2

**Институциональная цены по классам земли и хозяйствам
 в разный период аренды)**

Изменение институциональной стоимости в разные периоды и периоды арендного договора имеет не только узкое (для земледелия), но и широкое значение для всех рентных процессов в экономике (включая все виды природной и технологической ренты). В наших примерах показана общая закономерность формирования институциональной цены: по мере действия договора (контракта) на использо-



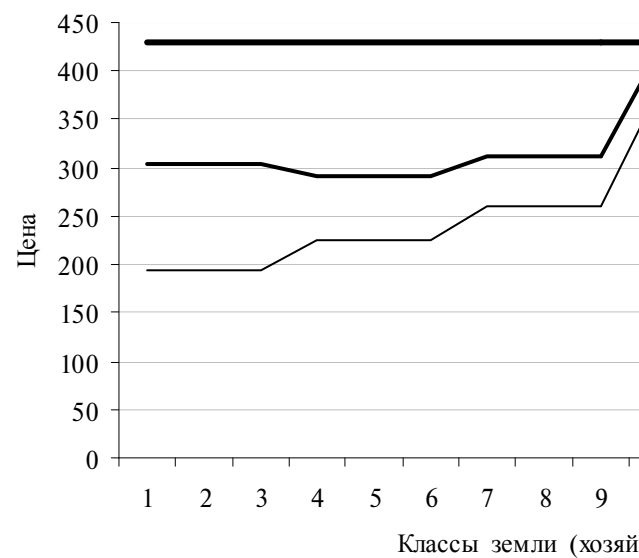
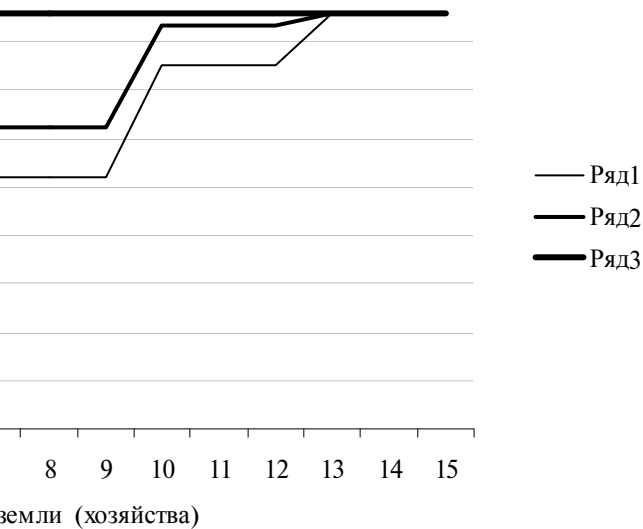


Рис. 2. Действительная, рыночная и институциональная цена на землю и хозяйствам (завершающиеся)

вание рентных ресурсов институциональная цена все более переходит из ликвидной в менее ликвидную форму.

Включение природных ресурсов в формулу определения нормативной нормы прибыли для цены производства, на первый взгляд, может вызвать возражения. В экономической науке это не первая попытка. В

классовая структура земельной собственности между различными формами собственности и имущественными стилями



**и институциональная цены по классам земли
вершающий период аренды)**

ьяная классов природных ресурсов конкуренция
ой в между собственниками рентных и нерент-
ных факторов производства сводится к
форме борьбе за размер абсолютной ренты, кото-
при- рая по своей сути есть фиктивная сто-
вый имость. Допустим, что в формуле прибавоч-
эко- ной стоимости в рамках рыночной стоимо-
ста. В сти в нее включается некоторая величина

$$p = \frac{(m + R) \cdot 100\%}{R \cdot 100\%} + (C + V).$$

мулу определения нормативной нормы прибыли для цены производства, на первый взгляд, может вызвать возражения. В экономической науке это не первая попытка. В работе академика В.С. Немчинова приводится именно такой подход к определению средней нормы прибыли: “Включение в капитал такой капитализированной стоимости (цены земли) позволяет средней норме прибыли играть роль общественного норматива, на основе которого происходит перераспределение прибавочной стоимости”⁴. Природные ресурсы не имеют стоимости, и их рыночная цена есть капитализированная земельная рента. Прежде чем принять участие в процессе производства, они должны быть приобретены или получены в аренду. Покупка, например, относительно худшей земли в сельском хозяйстве, нефтяной промышленности предполагает для ее будущего собственника желание получить хотя бы норму прибыли, близкую к нормативу средней прибыли. Поэтому для регулирующих

⁴ Немчинов В.С. Общественная стоимость и плановая цена // Избр. соч. М., 1969. Т. 6. С. 397.



рая по своей сути есть фиктивная стоимость. Допустим, что в формуле прибавочной стоимости в рамках рыночной стоимости в нее включается некоторая величина ренты, тогда цена земли может быть представлена выражением

$$\frac{R \cdot 100\%}{\% \%$$

где %% - норма процента.

Отсюда, вышеприведенную формулу можно представить как

$$, \quad (m + R) \cdot \frac{100\%}{\% \%} .$$

$$+ (C + V)$$

Математически можно доказать, что это выражение равно известной формуле образования средней нормы прибыли у К. Маркса при условии, что m равно массе, определенной в соответствии с нормой процента. Так, формулу можно преобразовать следующим образом:

$$(R \cdot 100\% / \% \% + (C + V)) p' =$$

$$= (m + R) (\% \%) 100\% .$$

$$p = \frac{(m + R) \cdot 100\%}{\frac{R \cdot 100\%}{\% \%}} + (C + V) .$$





Полученный результат мы преобразуем в выражении следующего вида:

$$p' R 100\% + p' (C + V)\% = m 100\% (\%) + R 100\% (\%).$$

Дальнейшее преобразование данной формулы позволяет получить ее новое выражение:

$$p' (C + V)\% = m 100\% (\%) + R 100\% (\% - p').$$

Если предположить, что норма средней прибыли (p') равна норме процента ($\%$), то представленное выше выражение упрощается:

$$p' = m 100\% / (C + V),$$

где $(C + V)$ - действительный капитал.

Таким образом, мы получим конечный результат следующего порядка: норматив прибыли (норма процента) равен средней норме прибыли при определении нормальной эффективности действительного капитала. Этот норматив есть основа для капитализации фиктивных доходов при определении рыночной цены рентных ресурсов. Принципиальное значение здесь имеет тезис об одинаковой норме эффективности для действительного и фиктивного капитала, равной средней прибыли в условиях стоимостного рынка (т.е.

рын
мым
реде
ресу
ступ
суро
вала
окуп
кап
(100
при
жен
мич
ка о
разм
не х
ност
Есл
пол
чета
ного
ла н
пол
оце
опр
фик



ем в рынка совершенной конкуренции). Тем самым мы отказываемся считать, что при определении фиктивной стоимости рентных ресурсов основой капитализации ренты выступает ставка дивиденда. Цена рентных ресурсов (например, земли) всегда рассматривалась как сумма рент за определенный срок окупаемости капитала. Для действительного капитала этот срок вполне определен (100% / Норма средней прибыли). Почему же при покупке рентных ресурсов инвестор должен исходить из ожидания меньшей экономической эффективности? Депозитная ставка определяет минимальные возможности размещения индивидуального капитала, но не характеризует средние условия эффективности движения действительного капитала. Если же учесть годовую инфляцию, то использование ее как нормы процента при расчетах средней эффективности действительного капитала и объема фиктивного капитала нам представляется невозможным. Использование нормы средней прибыли для оценки размеров фиктивной стоимости при определении цены производства, а затем и фиктивного капитала позволяет рассчитать

значение здесь имеет тезис об одинаковой оценке эффективности для действительного и фиктивного капитала, равной средней прибыли в условиях стоимостного рынка (т.е. фик...

Таблица 3. Действительный и фиктивный

Показатели	
ВВП, млрд. долл.	
Население РФ, млн. человек	
Норма средней прибыли, %%	
Действительный капитал, млрд. долл.	
Фиктивная стоимость всего, млрд. долл.	
В том числе:	
свободный остаток сбережений	
рента	
Фиктивный капитал, млрд. руб.	
Совокупный капитал, млрд. руб.	
Ресурсный потенциал, млрд. руб.**	
ВВП на 1 жителя, тыс. долл.	
Ресурсный потенциал на 1 жителя, тыс. долл.	

* Расчет табл. 3 осуществлен на основе статистического ежегодника. 2003: Стат. сб. / Госстат. Российский статистический ежегодник. 2004: 2004. С. 77).

** В табл. 3 показатель ресурсного потенциала рассчитан как сумма совокупного капитала (действительного + фиктивного) и свободных сбережений.

—
|

ввой пользование нормы средней прибыли для
 ного оценки размеров фиктивной стоимости при
 при- определении цены производства, а затем и
 (т.е. фиктивного капитала позволяет рассчитать

и фиктивный капитал в 2001 - 2003 гг.*

	2001	2002	2003
	296,7	340,9	451,1
	144	145,2	145
	13,62	8	6,58
	957,41	1136,12	1395,83
д. долл.	38,7	89,8	151,8
	31,4	30,5	39,6
	7,3	59,3	112,2
	53,6	741,2	1705,2
	1011,01	1877,37	3101,0
**	1042,4	1907,9	3140,6
	2,06	2,35	3,11
я,			
	7,24	13,2	21,66

основе статистических данных (см.: Российский
 Стат. сб. / Госкомстат России. М., 2003. С. 30;
 дник. 2004: Стат. сб. / Госкомстат России. М.,

осного потенциала рассчитывался как сумма
 льного + фиктивного) и свободного остатка

—
|Г



интегральный показатель ресурсов действительного и фиктивного капитала, использованного при производстве ВВП, сопоставить его с численностью населения (табл. 3).

Из табл. 3 следует, что в расчете на одного жителя ВВП в валютном выражении увеличился в 2003 г. по отношению к 2001 г. на 51% , ресурсный потенциал возрос почти в 3 раза. Главной причиной роста этого показателя стало существенное увеличение по-

каза
рент
«
имо
оце
врем
редс
тем
инст
имо



казателя фиктивного капитала (при росте ренты и падении нормы средней прибыли).

Формирование институциональной стоимости предложения позволяет по-новому оценивать понятие рентных ресурсов, их временной горизонт. Однако мы можем определить институциональную ценность и тем самым понять основы формирования институциональной формы рыночной стоимости.

三

17



Системная экономическая функци

Е.П. Васил

кандидат экономич

директор Красноярск

Московского университета экономики

В статистике широко используются показатели физического объема совокупного общественного продукта, ВВП, национального дохода, промышленной продукции и т.п. Расчеты таких показателей опираются на принцип неизменных цен. Цены же, согласно классической теории, являются выражением стоимости, т.е. общественно необходимых затрат труда на производство товаров и услуг, и ни отклонения цен от стоимости, ни использование неизменных цен не могут этого отменить.

Известно, что практически невозможно строго соблюдать требование неизменности цен. Если, например, в базисном году некоторая продукция выпускалась, а в отчетном ее выпуск был прекращен, то ее цена не используется при расчетах объема продук-

мых
экон
мен
дан
Q²
обо
дан
щие
и
P²
нен
лиш



и функция рационального выбора

П. Васильев

Экономических наук

Ярославского филиала

Экономики, статистики и информатики

по- моих физических объемов агрегированных
ного экономических величин. Суть метода неиз-
аль- менных цен состоит в следующем. Пусть
и и даны два вектора благ $Q^1 = (Q_1^1, \dots, Q_m^1)$,
я на $Q^2 = (Q_1^2, \dots, Q_m^2)$, где m - число видов благ. В
лас- обоих векторах $Q_j \geq 0 \quad j=1, \dots, m$. Пусть
же- даны также соответствующие, т.е. действующи-
е обо- е тогда же, когда использовались блага

жно и Q^2 , векторы цен $P^1 = (P_1^1, \dots, P_m^1)$ и
нос- $P^2 = (P_1^2, \dots, P_m^2)$. При этом значения компо-
году нент векторов цен (P^1 и P^2) определены
от- лишь в случае, когда соответствующие ком-
цена дук-

Q¹

ти цен. Если, например, в базисном году некоторая продукция выпускалась, а в отчетном ее выпуск был прекращен, то ее цена не используется при расчетах объема продукции отчетного года. Или, наоборот, в отчетном году выпускается продукция, которой не было в базисном, тогда она войдет в расчет объема продукции не по какой-либо неизменной цене, а просто по цене отчетного года. Чем сильнее действие факторов, обуславливающих технологические сдвиги, тем выше удельный вес продукции, которая фактически входит в расчет по текущим ценам. Это особенно верно для сфер, которые по своей сути являются инновационными: информационные технологии, авиация, космос, биотехнологии, военные технологии и т.п. Тогда, по существу, расчеты в неизменных ценах мало чем отличаются от расчетов в текущих ценах.

В литературе¹ подробно рассматривается проблема неадекватности метода неизменных цен, используемого для оценки так называе-

¹ См.: Динамическая и вероятностная оптимизация экономики. Новосибирск, 1978. С. 9-42.

—
—
—

$\Gamma = (\Gamma_1, \dots, \Gamma_m)$. При этом значения компонент векторов цен (P^1 и P^2) определены лишь в случае, когда соответствующие компоненты векторов Q^1 и Q^2 строго больше 0. Если, например, в векторе Q^1 некоторая компонента $Q_j^1 = 0$, то неверно, что $P_j^1 = 0$, в действительности P_j^1 не определена; то же справедливо и относительно P_j^2 , если $Q_j^2 = 0$. Согласно методу неизменных цен предлагается сопоставлять векторы Q^1 и Q^2 по их физическому объему, пользуясь скалярами $V^1 = Q^1 P^1$ и $V^2 = Q^2 P^1$ либо скалярами $V^1 = Q^1 P^2$ и $V^2 = Q^2 P^2$ или применяя в качестве весов какие-либо другие цены, фиксированные на какой-то момент (период) времени.



Как уже отмечалось, первый бросающийся в глаза недостаток таких скаляров (как измерителей объемов агрегатов), состоит в том, что в общем случае не удастся строго использовать вектор P^1 , ибо в нем могут быть просто не определены некоторые компоненты для благ, входящих в Q^2 . Если $Q_j^2 > 0$, $Q_j^1 = 0$, то слагаемое $Q_j^2 P_j^1$ в скалярном произведении $Q^2 P^1$ не определено, так как не определена P_j^1 . Такая же ситуация и в случае использования иных неизменных цен (вектор P^2 или какой-либо другой вектор цен). Уже это обстоятельство говорит о том, что вектор цен не может быть не зависимым от вектора благ. Однако из теории потребления давно известно, что существует более глубокая, фундаментальная взаимозависимость между физическими объемами благ и ценами, такая, что справедливо: $Q^t = Q^t(P^t)$ и $P^t = P^t(Q^t)$. Причем Q^t - структура благ в натуральной форме - суще-

ма н
вход
век
 V^t
назв
(рес
ческ
или
тики
чени
удол
ным
ност
тать
отра
де в
Сог
теор
част
раст
стро
как
дох



аю-
ров
сто-
гро-
огут
сом-
сли
ска-
ено,
ция
ных
век-
ит о
ави-
по-
вует
оа-
ами
иво:
Q^t -
ше-

ма вектора Q^k , а всего лишь суммой цен входящих в него благ. Физический объем векторов Q^t оценивается скаляром $V^t = Q^t \cdot P^k$. Данная процедура оценки так называемых физических объемов продукции (ресурсов) имеет следующее чисто теоретическое обоснование.

Известно, что сами по себе физические или натурально-вещественные характеристики благ (товаров) не имеют никакого значения вне потребностей людей, которые они удовлетворяют. За натурально-вещественными объемами важно видеть объемы полезностей данных благ. Отсюда, любые результаты общественного производства должны отражать не какие-то «*физические*», а прежде всего «*полезностные*» характеристики благ. Согласно существующей экономической теории полезность товаров (в том числе ее частная форма - предельная полезность) играет ключевую роль во всех последующих построениях микроэкономической теории. То, каким образом происходит процесс потребления и производства полезностей, зависит

зависимость между физическими объемами благ и ценами, такая, что справедливо: $Q^t = Q^t(P^t)$ и $P^t = P^t(Q^t)$. Причем Q^t - структура благ в натуральной форме - существенно зависит не только от уровня цен этих благ, но и от вида функций полезности потребителей и уровней их доходов. В свою очередь, цены (P^t) , согласно теории общего равновесия, определяются соотношением агрегированных спроса и предложения, т.е. соотношением входа и выхода всех «технологий» (как в сфере производства, так и в сфере потребления); последние описываются искомыми векторами благ (Q^t) . Для нашего анализа важно рассмотреть зависимость $P^t = f(Q^t)$, опустив $Q^t = f(P^t)$.

Для какого-либо фиксированного отрезка времени (k) имеет место скаляр $V^k = Q^k \cdot P^k$ - оценка выпусков в соответствующих текущих ценах. При этом он не является оценкой общего физического объе-



частная форма «предельная полезность») играет ключевую роль во всех последующих построениях микроэкономической теории. То, каким образом происходит процесс потребления и производства полезностей, всегда был одним из главных вопросов в любых экономических доктринах. Поэтому задача оценки общего объема затраченных и воспроизведенных полезностей всегда и во все времена стояла перед человечеством.

Напомним, что полезность благ есть функция от натурально-вещественного количества. Считается, что больший физический объем благ при прочих равных условиях обладает большей общей полезностью, во всяком случае, не меньшей (тогда как предельная полезность падает). Редкость определяет величину полезности благ, всегда говорили экономисты. Качество благ также влияет на их полезность аналогично количеству - чем выше качество товаров, тем выше и их общая полезность (предельная падает).

Здесь важно отметить, что полезность благ, согласно традиционной теории, есть функция исключительно натурально-веще-



ственных характеристик (качества и количества) этих благ. Дискуссию об измеримости полезностей мы не рассматриваем, потому что независимо от того, является ли полезность величиной порядковой (ординалисты) или непрерывно численной (кардиналисты), обе стороны безоговорочно признают вышеотмеченную функциональную связь между полезностью и натурально-вещественными объемами благ. Кривые безразличия (или поверхности безразличия), изокванты (или поверхности с равными объемами выпуска) – это те инструменты, которые базируются на вышеотмеченной функциональной зависимости, более того, они ее отражают.

Теоретически не решенный спор ординалистов и кардиналистов, отсутствие теоретически обоснованной меры полезностей никак не могли удовлетворить практиков. Эмпирические обобщения исходили из того непреложного факта, что единственно наблюдаемыми, объективными данными в рыночной экономике были натурально-вещественные объемы товаров и услуг и их цены. Опираясь именно на эти объективные данные, «практики» пытались строить модели

где
(
-
д
дель
бите
их ц
-
каж
соот
на е
за о
бите
ные
това
догс

$$\frac{S'_1}{P_1} = \frac{S'_2}{P_2} = \dots = \frac{S'_m}{P_m},$$

где S'_1, S'_2, \dots, S'_m - предельные полезности благ, а P_1, P_2, \dots, P_m - соответствующие цены. (2)

Из формулы (1) следует, что

$$\frac{S'_1}{S'_2} = \frac{P_1}{P_2}, \frac{S'_1}{S'_m} = \frac{P_1}{P_m}, \frac{S'_2}{S'_m} = \frac{P_2}{P_m}, \dots$$

Таким образом, соотношение между предельными полезностями двух любых потребительских благ равно соотношению между их ценами.

Из соотношения (1) следует, что цене каждого потребительского блага ставится в соответствие строго определенная величина его предельной полезности, т.е., по сути, за определенными величинами цен на потребительские товары стоят строго определенные величины предельных полезностей этих товаров. Данное положение верно для каждого потребителя в отдельности, при этом соотношение (1) по характеру своему

ночной экономике были натурально-вещественные объемы товаров и услуг и их цены. Опираясь именно на эти объективные данные, «практики» пытались строить модели оценки объемов полезностей и их движения в экономике. Метод неизменных цен - наибольшее их достижение. Суть его заключается в следующем. Пусть заданы уровни цен $(P^t = P_1^t, \dots, P_m^t)$, уровни доходов потребителей $r^t = (r_1^t, \dots, r_m^t)$, функции полезности потребителей $S = (S_1, \dots, S_i, \dots, S_m)$ и Q^t - множество технологически возможных объемов потребительских благ. Требуется определить, при каких соотношениях P и S потребитель достигает положения, обеспечивающего общее максимальное удовлетворение его потребностей (состояние равновесия). Оказывается, что оно достижимо только в случае равенства между собой взвешенных предельных полезностей потребляемых благ

(1)



оптимальные товары стоят строго определен-
ные величины предельных полезностей этих
товаров. Данное положение верно для каж-
дого потребителя в отдельности, при этом
соотношение (1) по показателям отдельных
компонент будет различным, а значит, уров-
ни предельной полезности в ценах товаров
у них будут разными.

Чтобы преодолеть указанные сложнос-
ти необходимо предположить, что конфи-
гурации (профили) у разных функций по-
лезности $S_i (i = 1, \dots, m)$ одинаковы, т.е. каче-
ственно они одинаковы, а доходы у разных
потребителей $r^t = (r_1^t, \dots, r_m^t)$ *равны*. В этом
случае мы как будто имеем сумму одинако-
вых потребителей с одинаковыми возмож-
ностями или ситуацию одного единствен-
ного потребителя в экономике. При этих
условиях компоненты соотношения (1)
будут строго одинаковыми для всех по-
требителей предметов потребления, а
цены представлять строго определенные
количества предельных полезностей.

||┐

Одинаковость частных функций полезности S_i предполагает существование общественной функции полезности в какой-либо из трех ее моделей: Бентама - Эджуорта

$$U = \sum_{i=1}^m S_i(x_i), \text{ Бергсона - Самуэльсона}$$

$U = U[S_1(x_1) \dots S_m(x_m)]$ или системной мо-

дели $U^c = \sum_{i=1}^m U_i^c(x_i)$. Полезность в систем-

ной модели есть полезность товаров (ресурсов) для экономической системы, или макрополезность. В основе такой полезности лежит системная экономическая функция.

Если взглянуть на цены с практической точки зрения, то все знают, что они отражают не только полезность, но и множество других факторов, издержки производства, соотношение спроса и предложения, политические факторы и т.п. Экономическая теория же говорит, что все должно «вертеться» вокруг понятия товарных полезностей. Следовательно, считает практик, из текущих цен надо убрать все, что не отражает полез-

каче
нату
мен
вать
ше «
,
мен
жен
трат
треб
яни
ност
ном
мету
ходи
в сф
нов
цен
дель
,
го п
ми
ства
(F_1 ,
затр
вол



лез- качественно-количественные изменения
ще- натурально-вещественных объемов, то из-
ибо менения этих последних и следует оцени-
орта вать (отражать), а для этого пока ничего луч-
ше «неизменных цен» не предложено.

она Таково теоретическое обоснование при-
мо- менения метода неизменных цен для отра-
тем- жения товарных агрегатов (результатов и за-
сур- трат экономической системы в сфере по-
мак- требления). Причем когда с помощью посто-
ости янных цен хотят отразить движение полез-
дия. ностей товарных агрегатов, то это в основ-
ской ное относится к такому агрегату как пред-
жа- мету (услуги) потребления. Когда же необ-
ство ходимо отразить соответствующие агрегаты
тва, в сфере производства, например, объем ос-
оли- новного капитала, то в основе постоянных
и те- цен лежит не предельная полезность, а пре-
еть- дельная производительность.

тей. Известно, что в сфере непосредственно-
щих го производства мы имеем дело с фактора-
лез- ми производства - разнообразными сред-
ствами производства и рабочими силами
(F_1, F_2, \dots, F_n), выступающими в качестве
затрат, и разнообразной продукцией (произ-
водственного и потребительского назначе-

ория же говорит, что все должно «вертеться» вокруг понятия товарных полезностей. Следовательно, считает практик, из текущих цен надо убрать все, что не отражает полезности товаров и товарных масс, необходимо «очистить» текущие цены от других, не относящихся к делу факторов.

Поскольку точно выделить в цене, что составляет полезность товара, а что нет, невозможно, исследование пошло по другому пути. Фиксируется какой-то данный уровень полезности в цене товаров, в каком-либо временном периоде. За исходные берутся цены этого периода, которые принимают за *неизменные* (постоянные), а затем распространяются на другие временные интервалы. Постоянные цены позволяют измерить (при вышеопределенных ограничениях) объемы полезностей, которые, по сути, одни имеют значение в экономике. «Неизменные цены» - это понятие призванное «облегчить» практическое измерение полезностей как отдельных товаров, так и их наборов. Поскольку на общую полезность товаров оказывают влияние исключительно



ствами производства и рабочими силами (F_1, F_2, \dots, F_n), выступающими в качестве затрат, и разнообразной продукцией (производственного и потребительского назначения), выступающей в качестве результата. Согласно теории, непосредственной полезностью обладают товары и услуги **потребительского** назначения (т.е. те, которые покидают сферу производства и переходят в сферу потребления). Оставшиеся в сфере производства факторы производства обладают опосредованной полезностью. Они полезны не сами по себе, а лишь постольку, поскольку с их помощью производятся полезные вещи (услуги), и чем выше эта их способность к производству полезностей (выше производительность), тем полезнее они сами. Таким образом, полезность (в сфере производства) уступает место производительности.

Для сферы производства также считаются экзогенными переменными: цены на факторы производства (P); производствен-





ные функции (Y_j^t) для различных производителей $Y_j^t = (F_1, F_2, \dots, F_n)$ $j = 1, \dots, n$; количество производственных ресурсов у каждого из производителей (авансированный капитал). Требуется найти условия равновесия (оптимальности) для отдельного производителя.

Считается, что в состоянии равновесия (оптимальности) справедливо соотношение

$$\frac{Y_1'}{P_1} = \frac{Y_j'}{P_j} = \dots = \frac{Y_n'}{P_n},$$

где (Y_j') - предельная производительность j -го фактора производства.

Соотношение (3) отражает закон равенства взвешенных предельных производительностей (предельных производительностей различных факторов, деленных на их соответствующие цены) в точке равновесия

производителя. В этом положении достигается оптимальная комбинация факторов

(убы
выр
цен
нии
води
ров
изво
ей, ч
жаю
усло
вися
ных
ми ф
нива
стве
т.п.)
новь
зате
(3) у
чать
води
ства
эти
пре



(убывающая) этого фактора в стоимостном выражении не окажется равной рыночной цене данного фактора. Поэтому в состоянии равновесия (оптимума) каждого производителя рыночная цена различных факторов производства измеряет предельную производительность данных факторов.

Мы имеем здесь дело с той же ситуацией, что и в сфере потребления. Цены отражают полезность товаров (при определенных условиях, ограничениях), но на практике зависят от многих других (не «производительных») факторов.

Если мы имеем дело с производственными функциями разных производителей, оцениваемых (измеряемых) в натурально-вещественных («физических», «технических» и т.п.) единицах (а именно этого требуют *основы современной микроэкономики*), то показатели отдельных компонент в соотношении (3) у разных производителей будут различаться, а значит, уровни предельной производительности в ценах факторов производства у них будут разными. Чтобы преодолеть эти теоретические трудности, необходимо предположить, что типы производственных

$$\mathbf{R}^t = (R_1^t, R_2^t, \dots, R_n^t)$$

стей различных факторов, деленных на их соответствующие цены) в точке равновесия производителя. В этом положении достигается оптимальная комбинация факторов производства, ведущая к максимизации размеров производства и являющаяся результатом использования всего количества производственных ресурсов (\mathbf{R}^t) .

Любой фактор производства используется наиболее целесообразно тогда, когда его предельная производительность во всех производственных процессах, где он применяется, одинакова (предполагается фиксированность цен на различные факторы и величин авансированных капиталов разных производителей).

Предельная производительность фактора является мерой вклада этого фактора в производство благ (подобно тому, как предельная полезность есть мера вклада какого-либо предмета потребления в удовлетворение индивида).

Производитель будет использовать каждый отдельный фактор производства до тех пор, пока предельная производительность



водительности в ценах факторов производства у них будут разными. Чтобы преодолеть эти теоретические трудности, необходимо предположить, что типы производственных функций одинаковы (т.е. качественно однородны), а величины авансированных капиталов у разных производителей равны

$R^t = (R_1^t, R_2^t, \dots, R_n^t)$. В этом случае мы имеем

сумму одинаковых производителей с одинаковыми возможностями или ситуацию одного-единственного производителя в экономике. Для этих условий компоненты соотношения (3) будут строго одинаковыми для всех производителей, а цены факторов производства представлять строго определенные количества предельных производительностей.

Следует заметить, что достаточно выразить предельную производительность в ценностном (стоимостном) выражении, как все проблемы качественного равенства компонент соотношения (3) у разных производителей «автоматически» решаются. Однако такое «*ценностное выражение*» требует *совер-*





шенно иных оснований ценообразования в современной микроэкономике, чего на самом деле мы не наблюдаем.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что и для сферы производства на практике применяется тот же метод неизменных цен для оценки уровней производительности различных факторов производства, метод, имеющий для производства точно такую же логику обоснования, как и для потребления. На производительность факторов производства оказывают влияние исключительно качественно-количественные изменения натурально-вещественных объемов данных факторов, поэтому такие изменения и следует оценивать (отражать) с помощью метода неизменных цен². Поэтому все показатели в постоянных ценах (совокупный общественный продукт, внутренний валовой продукт, национальный доход, предметы потребления, средства производства и т.п.) экономисты называют не иначе как «физические» объемы результатов и затрат в экономической системе, хотя сами по себе эти показатели являются строго цен-

свои (хот
тод
тике
(эту
в сф
выр
пол
потр
тите
ды и
впад
этом
сист
отве
пол
а од
акси
дите
тор
ких
ные
от д
сир
опт



ия в свою очередь, поможет «реабилитировать» (хотя и с ограничениями, частично) метод неизменных цен.

Метод неизменных цен призван на практике оценивать полезность товаров и услуг (эту «жарптицу» экономической науки) или в сфере производства ту же полезность, но выраженную как производительность. Хотя полезности благ связаны с удовлетворением потребностей индивидов, необходимо отметить, что в своей основе это разные индивиды и потребности у них (при некотором совпадении) также качественно различны. Поэтому разным индивидам в экономической системе (с их разными потребностями) соответствуют качественно различные функции полезности, и это не просто некоторый факт, а одна из фундаментальных эмпирических аксиом. То же самое относится и к производительности. У разных производителей факторы производства (в разных технологических способах производства), производственные функции качественно отличаются друг от друга. Теория же микроэкономики, фиксируя равенство между собой (в состоянии оптимума) взвешенных предельных полезно-

изводства и т.п.) экономисты называют не иначе как «физические» объемы результатов и затрат в экономической системе, хотя сами по себе эти показатели являются строго ценностными (стоимостными) величинами. Такое правомерно, если в соответствии с чисто теоретическими представлениями в «*физических*» объемах (в стоимостной форме) хотят отразить *чисто «полезностные» объемы*.

Таким образом, метод неизменных цен воспринимается как адекватный природе измеряемых объектов (величин полезности), хотя и в очень узких пределах (только для условий качественного равенства функций полезности, доходов, производственных функций и авансированных капиталов). Мы постараемся показать неадекватность метода постоянных цен существующим на сегодня основам микроэкономики. Попытаемся обосновать правомерность иного (нежели сегодня) подхода к теоретическим основам микроэкономики, который, в

² На самом деле в экономике имеются так называемые «невещественные» факторы производительности и полезности. Мы здесь не рассматриваем проблем их оценки с помощью неизменных цен.



ные функции качественно отличаются друг от друга. Теория же микроэкономики, фиксируя равенство между собой (в состоянии оптимума) взвешенных предельных полезностей и взвешенных предельных производительностей, при использовании метода неизменных цен исходит из прямо противоположного предположения - качественной одинаковости функций полезности у разных индивидов и производственных функций у разных производителей.

Для того чтобы производители (в какой-либо точке использования факторов производства) имели максимальный доход (точка оптимума), необходимо, чтобы предельные производительности этих факторов были сопоставимы с ценами на них, а значит, сопоставимы между собой. Применение метода неизменных цен в сфере производства также предполагает, что производственные функции у разных производителей должны быть качественно одинаковыми - внешне явно некорректный результат - ибо в разных отраслях производят разные виды продукции.

—
|Г



Аналогичное положение в сфере потребления, где «действуют» функции полезности (если сферу потребления рассматривать как часть экономической системы, а не самодовлеющую, конечную ее цель). Для получения потребителями (в какой-либо точке потребления) максимального удовлетворения (оптимум) необходимо, чтобы предельные полезности потребляемых благ были сопоставимы между собой. Метод неизменных цен предполагает, что функции полезности в этом случае у разных потребителей должны быть одинаковыми - внешне также явно абсурдный результат.

Исходной посылкой метода неизменных цен, как мы попытались показать, является гипотеза о качественной одинаковости функций полезности и производственных функций. Их однородность адекватна природе измеряемых объектов (полезностей и производительностей). Если же отвергать эту исходную посылку, то принцип неизменных цен неадекватно отражает объемы полезностей (результаты и затраты общественного производства).

про
(фак
функ
бы
был
нак
разн
ват
звен
ван
цион
ват
экон
мы
свой
ных
сов,
дже
свой
вать
тель
так,
ноо
име



реб- противоречиво объяснить действительность
нос- (факты). Если бы частные производственные
вать функции и функции полезности обладали
е са- бы своеобразной двойственностью (т.е.
по- были в каком-то существенном аспекте оди-
точ- наковыми и в то же время в другом аспекте
гво- разными), то противоречие нашло бы адек-
пре- ватную форму разрешения.

благ Таким опосредствующим, теоретическим
стод звеном могла бы стать гипотеза о существо-
рун- вании в экономике ее *системной функции ра-*
ных *ционального выбора, функции, которая адек-*
вы- *ватно выражает эмерджентные свойства*
ре- *экономической системы*. У рыночной систе-
ных мы должны существовать эмерджентные
ется свойства, которых нет у ее элементов: отдель-
рун- ных товаров, услуг, производственных ресур-
рун- сов, индивидуальных полезностей и т.п. Эмер-
оде джентные свойства рыночной экономики -
про- свойства, дающие возможность интегриро-
эту вать, координировать хозяйственную дея-
ных тельность обособленных субъектов рынка
зно- так, как это необходимо *рыночной системе*.

ного В соответствии с такой гипотезой раз-
нообразное экономическое пространство
имеет, помимо натурально-вещественных и

исходную посылку, то принцип неизменных цен неадекватно отражает объемы полезностей (результаты и затраты общественного производства).

Таким образом, представление о качественной одинаковости функций полезности у разных индивидов является одним их фундаментальных в теории потребления и теории производства (если за производительностью видеть ту же полезность), в теории общего равновесия и в ряде других теорий. Возникает своеобразный замкнутый круг (тупик): многие теоретические положения как микро-, так и макроэкономики нуждаются в гипотезе качественного тождества функций полезности у разных индивидов, производственных функций у разных производителей, в то же время хозяйственная практика свидетельствует о противоположном. Существует противоречие между теорией и эмпирическими данными.

На наш взгляд, такое противоречие свидетельствует о том, что в теории не хватает каких-то опосредствующих звеньев, выявление которых позволило бы логически не-



так, как это необходимо *рыночной системе*.

В соответствии с такой гипотезой разнообразное экономическое пространство имеет, помимо натурально-вещественных и полезностных характеристик, еще и так называемую системную эмерджентную характеристику. Последняя является абсолютно объективным феноменом. Поэтому все элементы экономики должны получать (и в действительности получают) соответствующую оценку в *чисто системных единицах*. Производственные функции и функции полезности, выраженные в чисто системных единицах, качественно одинаковы, и не только у разных производителей и потребителей, но и между собой, и не только в головах, но и в самой действительности.

Именно такая одинаковость является теоретической основой для *любого агрегирования как такового*, а не только одного из его (агрегирования) частных видов - метода неизменных цен, который является отнюдь не самым лучшим средством современного макро моделирования.

Подводя итог сказанному, хотелось бы обратить внимание на то, что если введение в экономическую теорию гипотезы о существовании чисто системной функции позволяет разрешить противоречия процедур любого агрегирования, то это косвенно свиде-





Построение финансовой в целях анализа эффективности

О.Г. Корол

кандидат экономич

Финансовая академия при Правитель

Построение систем управленческого учета и оценки эффективности деятельности в кредитных организациях тесно связано с особенностями их организационных структур, а также с существенной проблемой реализации потенциальных преимуществ управленческого учета и анализа для эффективного управления деятельностью.

В связи с такими задачами управленческого учета, как повышение эффективности управления ресурсами, анализ прибыльности отдельных подразделений и направлений деятельности, оперативный мониторинг банковских рисков, информационное обеспечение процесса бюджетирования, возникает понятие финансовой структуры банка как динамической системы зон или центров ответственности. Предполагается, что фи-

каю
обус
обор
вые
чен
трам
цен
как
шее
един
ми,
лич
деят
мест
вог
ков
юще
отве

Финансовой структуры банка эффективности деятельности

Г. Королев

экономических наук

Правительстве Российской Федерации

кающие и размещающие подразделения обусловлена наличием внутрибанковского оборота денежных средств, когда финансовые ресурсы передаются от центров привлечения к центрам размещения, т.е. между центрами ответственности. При таком подходе центр ответственности можно определить как структурное подразделение, производящее однородные продукты и услуги, либо как единицу управления с определенными целями, бюджетом и отчетностью. Исходя из различий функциональной направленности деятельности структурных подразделений, места подразделения в структуре финансового управления, широты полномочий руководителей подразделений и соответствующей меры ответственности, типов центров ответственности, как правило, выделяют

печение процесса бюджетирования, возникает понятие финансовой структуры банка как динамической системы зон или центров ответственности. Предполагается, что финансовая структура более мобильна, чем организационная, и состав центров ответственности может меняться от периода к периоду в зависимости от меняющихся тактических целей деятельности банка при сохранении его организационной структуры. Определенная устойчивость финансовой структуры может быть достигнута при оптимальном согласовании стратегических программ развития банка и его текущих планов и путей их достижения.

По отношению к системе финансовых потоков коммерческого банка в его структуре можно выделить привлекающие и размещающие подразделения. Привлекающие подразделения обеспечивают формирование ресурсов банка, привлекая, в частности, средства клиента. Размещающие подразделения осуществляют активные операции и обеспечивают получение банком доходов и прибыли. Структуризация банка на привле-



вого управления, широты полномочий руководителей подразделений и соответствующей меры ответственности, типов центров ответственности, как правило, выделяют центры дохода, затрат и прибыли.

В специализированной литературе встречается различная терминология для обозначения единиц финансовых структур, поскольку и финансовая структура, и организационная, и сама методология организации управленческого учета очень индивидуальны для каждого банка и зависят от его особенностей, специализации, сложившихся традиций и практики управления, целей и задач управленческого учета.

Центр ответственности - сегмент банка, который полностью контролирует определенные направления деятельности, его руководитель самостоятелен в принятии управленческих решений в рамках этих направлений деятельности и ответствен за результаты своего сегмента, в получении которых могут участвовать несколько структурных подразделений. Права руководителя центра ответственности соответствуют мере



его ответственности при контроле со стороны вышестоящей структуры финансового управления.

Составляющими центров ответственности являются бизнес-центры, или *бизнес-единицы* банка, представляющие собой организованные совокупности людей и технических средств, выполняющих определенные бизнес-функции. *Бизнес-функция* - это совокупность видов деятельности, использующих необходимые ресурсы банка и создающих продукты, представляющие ценность для потребителя. В свою очередь, бизнес-функция реализуется в результате осуществления *бизнес-процессов*, представляющих собой совокупности действий, приводящих к созданию ценности для потребителя.

Центр прибыли - бизнес-единица банка, руководитель которой полностью контролирует доходы и расходы по определенным операциям, несет ответственность за формирование прибыли. Функциональная направленность центра прибыли - обеспечение потребностей клиентов и контрагентов в банковских продуктах и услугах. Примерами центров прибыли могут быть подразде-

от к
дохо
гут т
сно
ван
руко
дова
потр
ветс
нали
сти
цен
кост
был
гут б
онн
держ
цен
указ
опер
ных
ютс
тивн
воз



сто- от количества операций. Влиять на размер
ово- доходов и расходов эти подразделения мо-
гут только внесением своевременных и обо-
сно- снованных предложений по совершенство-
еди- ванию тарифной политики банка.

ани- **Центр затрат** - бизнес-единица банка,
чес- руководитель которой ответствен за расхо-
ные дование средств и в которой имеет место
ово- потребление ресурсов и накопление соот-
щих соответствующих издержек. В силу функцио-
щих нальной направленности своей деятельно-
и по- сти - поддержки и обеспечения бизнеса -
ция центр затрат не отвечает за доход и лишь
биз- косвенно может влиять на величину при-
ово- были банка.

нию Центры затрат при необходимости мо-
банка, гут быть подразделены на центры операци-
гро- онных расходов и привлечения, центры под-
ным держки бизнеса, обслуживания бизнеса и
оор- центры управления. Важным моментом при
на- указанном делении является то, что центры
ение операционных расходов в отличие от осталь-
ов в ных перечисленных центров затрат занима-
ера- ются привлечением ресурсов, и от эффек-
зде- тивности их деятельности напрямую зависит
возможность центров дохода и частично

правленность центра прибыли - обеспечение потребностей клиентов и контрагентов в банковских продуктах и услугах. Примерами центров прибыли могут быть подразделения, осуществляющие операции межбанковского кредитования, оказывающие брокерские услуги клиентам.

Центр дохода - бизнес-центр банка, руководитель которого несет ответственность за формирование доходов в установленных объемах. В силу функциональной направленности своей деятельности центр дохода не отвечает за формирование и уровень расходов по выходу продукта и косвенно влияет на объем затрат. Примером центра доходов может быть подразделение, осуществляющее кредитование клиентов.

К центрам дохода в отдельных случаях можно также отнести и подразделения, обслуживающие отдельные операции клиентов и получающие за это фиксированные комиссии. Условно их можно назвать центрами услуг. Примерами таких центров могут быть отделы расчетного обслуживания, валютных платежей. Их доход тарифицирован, и расходы на проведение платежей зависят



ных перечисленных центров затрат занимают привлечением ресурсов, и от эффективности их деятельности напрямую зависит возможность центров дохода и частично центров прибыли повышать рентабельность своей работы и увеличивать прибыль, получаемую банком. Примером центра операционных расходов может служить подразделение, привлекающее депозиты.

Соответственно, при выделении центров операционных расходов или центров привлечения могут быть использованы те же критерии, что и для центров прибыли и дохода. К общим принципам выделения самостоятельных бизнес-единиц можно отнести следующие:

- получение прямых доходов и (или) привлечение финансовых ресурсов посредством использования различных финансовых инструментов, в результате осуществления операций, предоставления услуг;
- выполнение комплекса взаимосвязанных и близких услуг и операций, составляющих единую технологическую цепочку;
- наличие собственной сферы деятельности и клиентской базы;





- наличие органа, осуществляющего управление и координацию деятельности.

Остальные центры затрат (за исключением центров операционных расходов (привлечения)) являются инфраструктурными и обеспечивают нормальное функционирование банка.

Так, например, к центрам поддержки бизнеса могут быть отнесены юридическое управление, аналитическая служба, бухгалтерия. Их услуги являются необходимыми для функционирования бизнес-центров или дополняющими их услуги клиентам, но не приносящими прибыль.

Центры обслуживания практически в равной степени обеспечивают работу персонала всего банка. К указанным центрам можно отнести управление делами, канцелярию, секретариат, службу безопасности, подразделения информационных технологий, хозяйственный и транспортный отделы.

В состав центров управления, также в равной степени обеспечивающих работу всех подразделений банка, могут входить высшее руководство (администрация) и служба внутреннего контроля.

каче
опер
О
опер
тров
низа
“нал
целп
онн
цент
ните
дан
ных
такж
стит
жен
ретн
за к
ятел
резу
цент
тит
ное
мен
шен
вкла



уп- качестве центров прибыли, дохода, услуг или операционных расходов.

ени- Сгруппированные комплексы услуг и
при- операций банка в виде бизнес-центров и цен-
ми и тров инфраструктуры локализуются в орга-
ова- низационной структуре банка. Происходит
биз- “наложение” и увязывание технологических
уп- цепочек видов деятельности с организаци-
лте- онной структурой путем формирования
для центров ответственности. Создание допол-
и до- нительного объекта учета и анализа оправ-
при- дано функциональным единством отдель-
рав- ных направлений деятельности, требующих
нала также единства управления на уровне заме-
жно стителей управляющего банком. Банк дол-
сек- жен быть структурирован так, чтобы конк-
еле- ретные руководители несли ответственность
взяй- за каждый из конкретных компонентов де-
ке в ятельности - центры ответственности. Имея
всех результаты анализа прибыльности каждого
шее подразделения банка, конкретный топ-
жба менеджера. Тогда можно будет принимать ре-
шения, основываясь на сравнительном
 вкладе каждого из них в рост доходности,

равной степени обеспечивающих работу всех подразделений банка, могут входить высшее руководство (администрация) и служба внутреннего контроля.

Следует отметить, что приведенное деление и состав бизнес-центров и центров инфраструктуры достаточно условны. На практике финансовая структуризация зависит от используемых методов управленческого учета и анализа. Главное, чтобы финансовая структура не была слишком сложной и не включала излишних объектов.

Так, например, иногда в качестве отдельного объекта учета и анализа выделяют венчур-центр, развивающий перспективные направления деятельности. Деятельность подобного подразделения в конечном итоге должна принести банку прибыль или увеличить ресурсную базу, а значит, его можно классифицировать как центр прибыли или центр привлечения.

Аналогично обособленные подразделения, такие как филиалы или дополнительные офисы, в зависимости от их целевого назначения и выполняемых функций могут выступать в финансовой структуре банка в



ное подразделение банка, конкретный топ-менеджер. Тогда можно будет принимать решения, основываясь на сравнительном вкладе каждого из них в рост доходности, увеличение объема операций и укрепление стабильности деятельности банка.

На Построение системы центров ответственности различных типов в рамках финансовой структуры зависит от размеров банка, диверсифицированности направлений его деятельности, численности персонала и многих других факторов. Поэтому число и состав центров ответственности определяются индивидуально для каждого банка с учетом конкретной специфики. Кроме того, деление на центры ответственности зависит от целей и методики управленческого учета и анализа в банке. В качестве центров ответственности могут выступать реальные подразделения банка, например, управления, департаменты, филиалы. Центры ответственности могут быть построены на основе стратегических единиц банковского бизнеса или сегментов рынка банковских услуг, на которых банк осуществляет свою деятельность (розничный биз-



нес, корпоративный бизнес и т.д.). Возможно выделение по группам клиентов или по отдельным операциям и услугам.

Вообще, в основу построения центра ответственности может быть положен любой вид доходной деятельности банка или даже отдельный бизнес-процесс, который требует мониторинга из-за его существенности в прибыли банка или в размере связанных с ним рисков. Если выделение центров ответственности полностью ложится на иерархическую организационную структуру с простыми внутренними связями, т.е. единицы финансовой структуры соответствуют организационным единицам банка, то оценить прибыльность отдельных направлений деятельности несложно суммированием прибылей и оценок уровней рисков бизнес-центров, обеспечивающих тот или иной вид деятельности. Так, для многофилиального банка, в котором филиалы являются центрами ответственности и осуществляют комплексное обслуживание розничного и корпоративного бизнеса, оценить эффективность услуг розничным и корпоративным клиентам достаточно просто, в том числе в различных раз-

тов
для
цен
с
трон
точн
с
клас
типа
с
авто
лен
стру
обхо
треб
став
толь
ти б
Сущ
ниел
ван



тов и контрагентов, и работу, проводимую для использования ее результатов другими центрами ответственности внутри банка);

- единицы, выделяемые в качестве центров ответственности, должны быть достаточно однородны;

- должна быть обеспечена возможность классификации центров ответственности по типам;

- центры ответственности должны быть автономны.

В целом, при построении системы управления банком, основанной на финансовой структуре и выделении бизнес-единиц, необходимо выполнение приведенных ниже требований.

1. Делегирование полномочий и предоставление самостоятельности происходит только в случае прибыльности деятельности бизнес-единицы.

2. Полномочия по принятию решений передаются в рамках определенных лимитов. Существует система контроля за соблюдением лимитов.

3. Возможно осуществление премирования бизнес-единиц по результатам их де-

ное обслуживание розничного и корпоративного бизнеса, оценить эффективность услуг розничным и корпоративным клиентам достаточно просто, в том числе в различных разрезах (отраслевом, территориальном и т.п.).

Если же организационная структура излишне упрощена и не отражает многопрофильной деятельности банка или, наоборот, структура достаточно сложная, с наличием множественных управленческих взаимосвязей, то возникают трудности с определением прибыльности и рискованности отдельных видов деятельности. В таком случае углубление организационной структуры и дробление прибылеобразующих подразделений может привести к тяжеловесной организационной структуре и снижению эффективности управления банком. Прежде чем принимать решение об изменении организационной структуры банка, следует провести его финансовую структуризацию, выделяя центры ответственности с учетом следующих условий:

- должна быть обеспечена возможность для разделения транзакций центров ответственности на внешние и внутренние (на деятельность, осуществляемую для клиен-



Существует система контроля за соблюдением лимитов.

3. Возможно осуществление премирования бизнес-единиц по результатам их деятельности, рассчитанным на основе понятных, открытых и согласованных методик.

4. Осуществляется координация деятельности бизнес-единиц посредством процесса планирования и бюджетирования, а также обязательного достижения бизнес-единицами показателей деятельности, утвержденных в рамках единого стратегического и тактического плана банка.

5. Координация деятельности бизнес-единиц достигается путем регламентации процедур обслуживания клиентов, осуществления и учета операций, анализа результатов деятельности, оценки рисков, планирования и бюджетирования.

При практическом построении финансовой структуры, как уже указывалось выше, следует опираться на цели, которые преследует учет и анализ эффективности: оценка эффективности деятельности отдельных подразделений, операций, продуктов или прибыльности клиентов.





В зависимости от целей, которые преследуют учет и анализ эффективности, избираются и объекты учета, по которым классифицируются, собираются и группируются доходы и расходы. Если банк нацелен и имеет возможность для проведения комплексной оценки по всем указанным направлениям, то необходима разработка единой классификации доходов и расходов в управленческих целях, позволяющая идентифицировать каждый их вид по ряду параметров: по признакам операций, услуг, продуктов, структурных подразделений, клиентов (групп клиентов).

Для достижения указанных целей следует различать понятия “банковская услуга”, “банковский продукт” и “банковская операция”.

В современной литературе по банковскому делу встречаются два противоположных подхода к разграничению понятий “банковский продукт” и “банковская услуга”. Так, одни специалисты утверждают, что банковский продукт представляет собой совокупность особых услуг, оказываемых банком клиентам. Другие, наоборот, считают банковские услуги разновидностью конк-

воре
обсл
...
мож
услу
его д
ты -
ный
говс
ние
это
ка, п
куп
но о
ном
опер
обсл
рас
нача
ную
кли
ра. Т
обсл
кап
енту
бан



сле- ворения потребности клиента, действия по
пра- обслуживанию клиента банка.

сси- *Банковский продукт*, по нашему мнению,
отся можно рассматривать как материализацию
име- услуг банка, материализованный результат
екс- его деятельности. Соответственно, продук-
вле- ты - это услуги, которые имеют закончен-
ной ный цикл развития: исследование (маркетин-
рав- говое), производство, продажа и потребле-
нци- ние. Следовательно, *банковский продукт* -
ров: это результат оказания услуги клиенту бан-
тов, ка, выражающийся в осуществлении сово-
тов купности действий согласно документаль-
но оформленному регламенту (упорядочен-
ному своду правил и процедур) выполнения
дует операций, связанных единой технологией
бан- обслуживания клиента. Так, кредит может
я". рассматриваться в качестве продукта и оз-
овс- значать предоставляемую в долг определен-
ож- ную денежную сумму, передаваемую банком
бан- клиенту на основании кредитного догово-
га". ра. Тот же кредит в качестве услуги означает
бан- обслуживание процесса движения ссудного
ово- капитала и включает, помимо передачи кли-
бан- енту основной суммы кредита, начисление
ают банком процентов за пользование им, орга-

ковский продукт представляет собой совокупность особых услуг, оказываемых банком клиентам. Другие, наоборот, считают банковские услуги разновидностью конкретного нематериального банковского продукта, которые выражаются в действиях банка, направленных на удовлетворение конкретных потребителей клиента денежного характера.

Представляется, что к определению банковских услуг нужно подходить с позиций выполняемых банком финансовых и технологически сопряженных с ними нефинансовых функций. К числу финансовых функций относятся такие, как сберегательная, кредитная, брокерская, трастовая, функция платежей и расчетов, управления денежными потоками и т.д. Каждой из этих функций соответствует тот или иной набор услуг, широта которого зависит от степени развитости финансовых рынков, жесткости государственного регулирования финансовой системы, стратегии конкретного банка, его рыночной специализации. Соответственно, *банковскую услугу* можно определить как форму удовлет-



оослуживание процесса движения ссудного капитала и включает, помимо передачи клиенту основной суммы кредита, начисление банком процентов за пользование им, организацию процесса обеспечения его залогом и т.п., т.е. выступает как совокупность действий банка, направленных на удовлетворение потребности клиента в кредите. С практической точки зрения, предметом реализации банка является продукт, и услуга, поскольку в большинстве случаев разграничить продукт и процесс его формирования и реализации почти невозможно. Следовательно, любой банковский продукт, как и услуга, должен являться объектом учета затрат и доходов в управленческом учете.

Банковская операция выражается в совокупности действий персонала банка, упорядоченной по целям, месту и времени осуществления сделки или трансакции, заключенной клиентом с банком или с третьими лицами. Следовательно, к банковским операциям относятся технические, финансовые, бухгалтерские и другие приемы и способы действий банка, совокупность и определен-

ное сочетание которых выражается в технологии создания банковской услуги. Банковские операции также могут являться объектами управленческого учета и анализа.

Взаимосвязи понятий банковских продукта, услуги и операции можно представить в виде схемы (рис. 1).

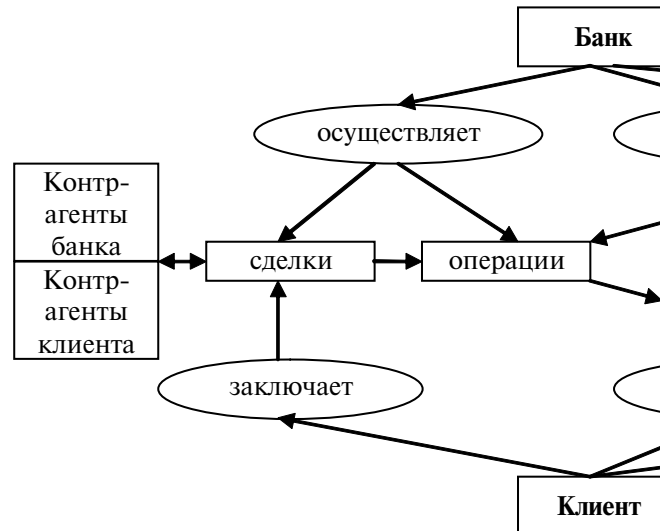


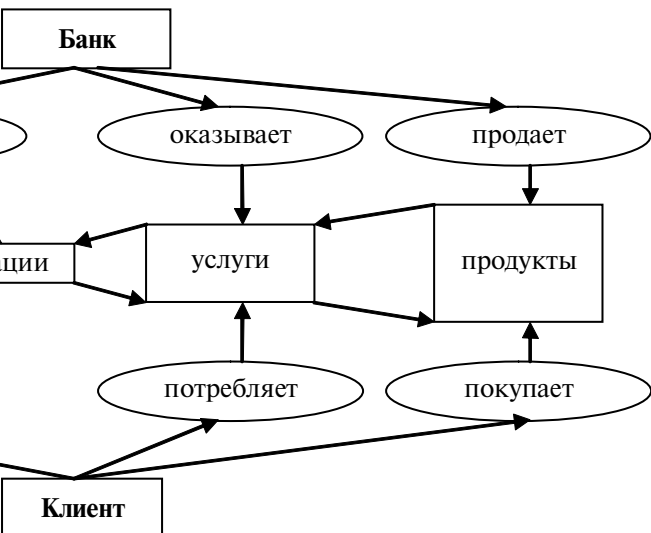
Рис. 1. Взаимосвязь банковских операций

В управленческих целях банк самостоятельно может разработать классификацию оказываемых услуг по направлениям деятельности.

в пр
опер

кно- висят от момента освоения отдельных ви-
ков- дов услуг всей банковской системой или
бек- конкретным банком.

Представляется целесообразным в целях
управленческого учета и анализа эффектив-
ности классифицировать операции банка по
их видам, описанным ниже.



Банковских операций, услуг и продуктов

Операции ресурсного типа заключаются
в привлечении и размещении средств. Эти
операции подразделяются на активные и пас-

В управленческих целях банк самостоятельно может разработать классификацию оказываемых услуг по направлениям деятельности, группировку операций, образующих одну технологическую цепочку и представляющих собой отдельный банковский продукт.

Так, например, условно виды банковских услуг можно разделить по определенным видам деятельности на традиционные, дополнительные, нетрадиционные.

К числу традиционных относятся кредиты, депозиты, расчетно-кассовое обслуживание и т.п. Дополнительные услуги сопутствуют традиционным, к их числу относятся инкассация, оценка залогового обеспечения, анализ финансового состояния заемщика и т.п. К нетрадиционным услугам относятся доверительные операции, консультационные и информационные услуги, хранение ценностей, депозитарные услуги. В случае такого деления нужно принимать во внимание тот факт, что традиционность и нетрадиционность видов деятельности за-

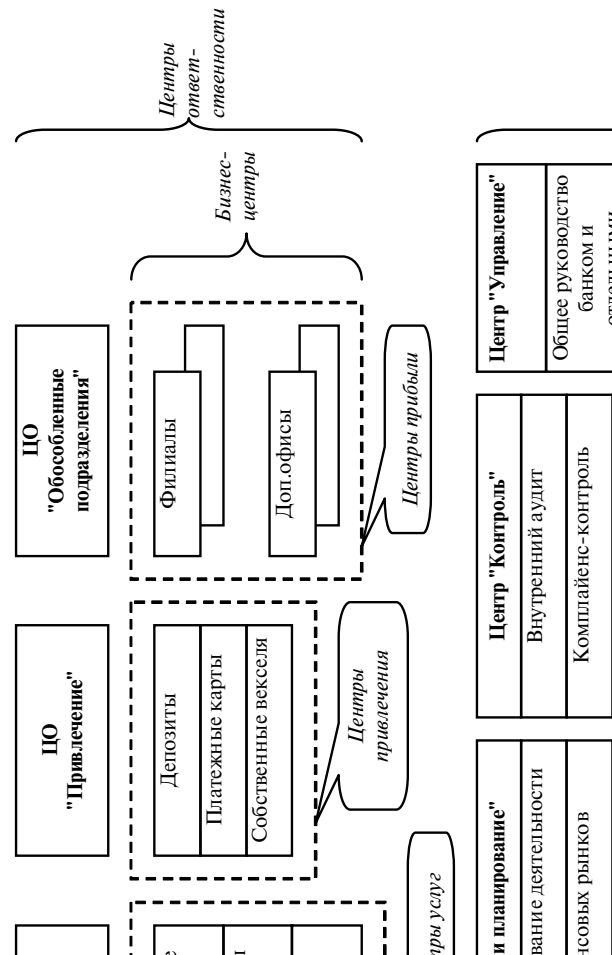
Операции ресурсного типа заключаются в привлечении и размещении средств. Эти операции подразделяются на активные и пассивные.

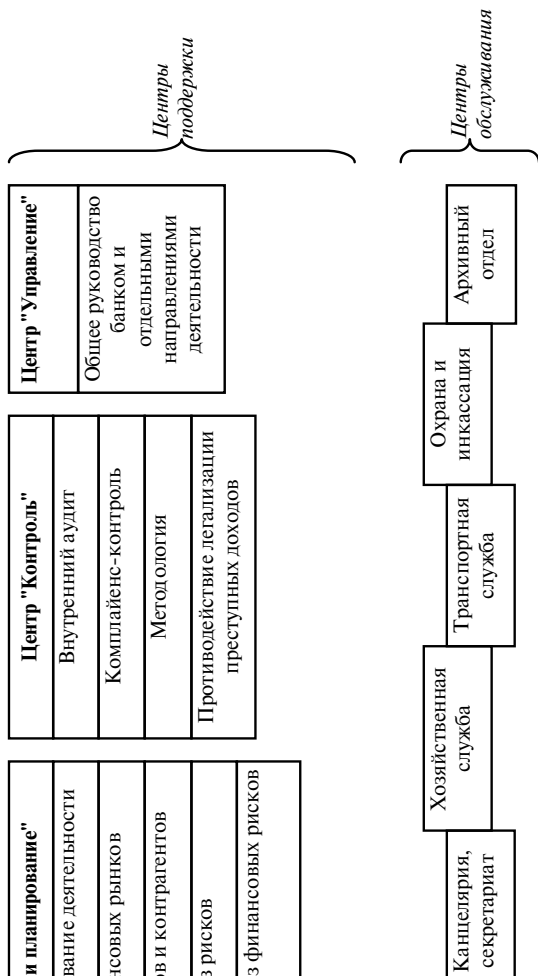
Трансформационные операции приводят к видоизменению формы средств клиента. Примерами таких операций могут являться конверсионные операции, брокерские услуги на рынке ценных бумаг и т.п.

Расчетные операции предназначены для кратковременного размещения денег в банке на условиях свободного распоряжения ими.

Кассовые операции связаны с обслуживанием наличной денежной массы.

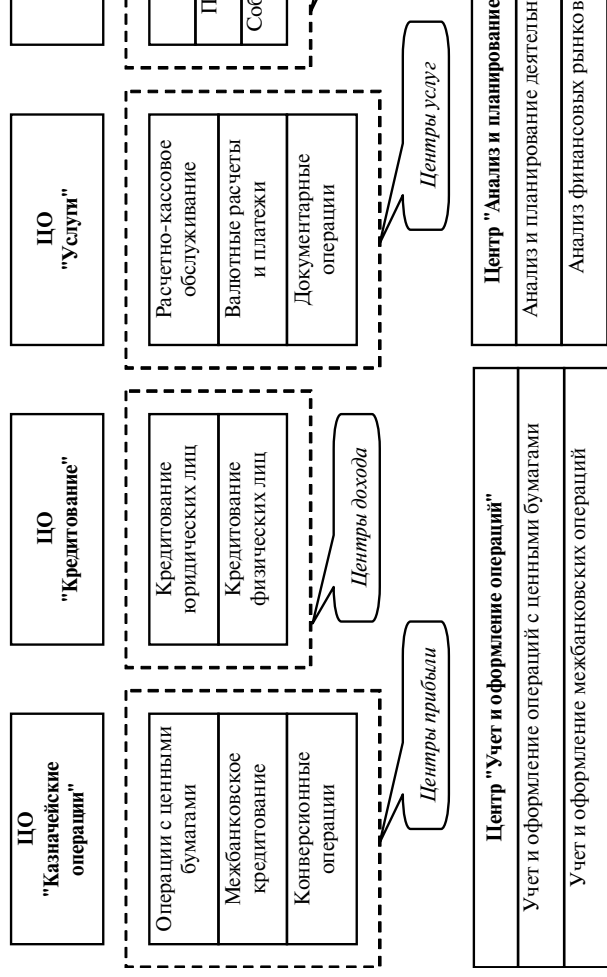
Операции обеспечения не представляют собой ценности для клиента, но обеспечивают оказание ему других нужных услуг. К таким операциям могут относиться открытие расчетного счета, выдача корпоративной платежной карты для получения с ее помощью платы сотрудникам предприятия, оформление паспортов сделок по экспортно-импортным операциям клиентов.





Организационная структура универсального коммерческого банка





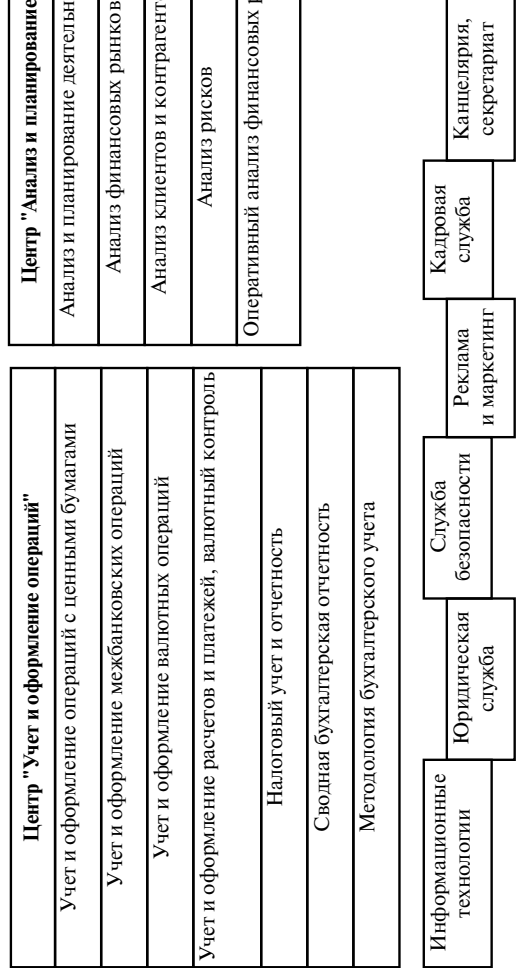
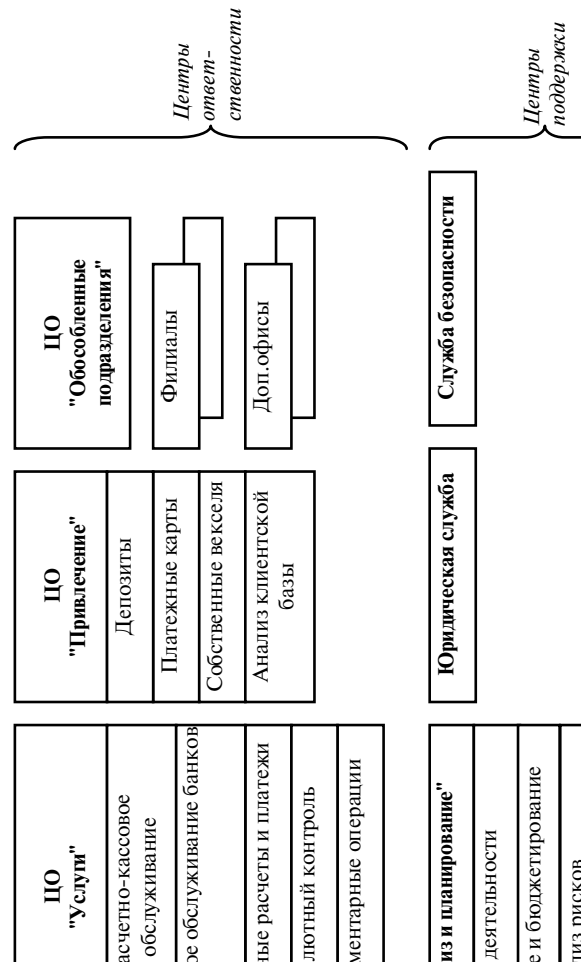


Рис. 2. Вариант финансовой структуры уни



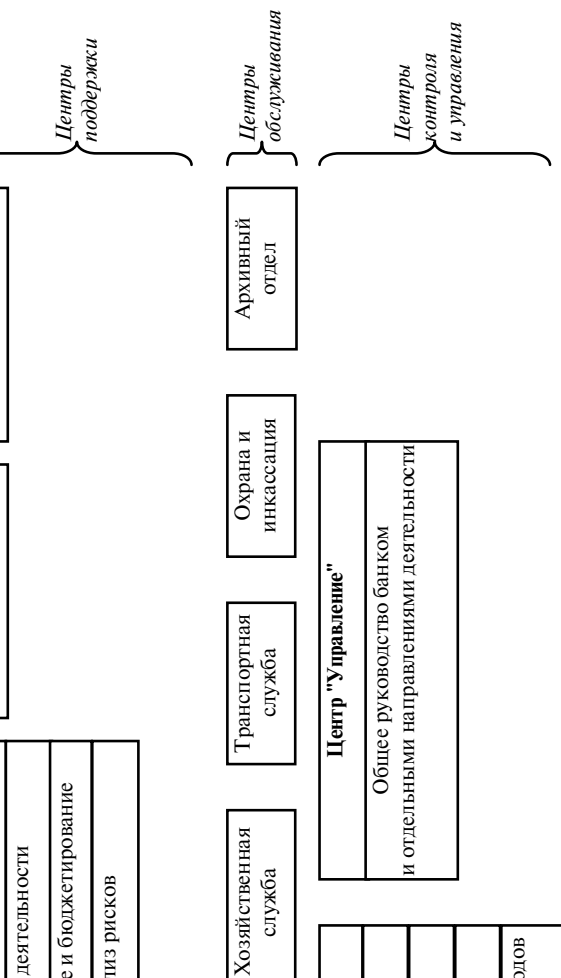


Схема построения банка по дивизиональному принципу





ЦО "Казначейские операции"
Операции с ценными бумагами
Операции на денежном рынке
Оперативный анализ и контроль финансовых рисков
Анализ финансовых рынков
Учет и оформление операций с ценными бумагами, операций на денежном рынке

ЦО "Кредитование"
Кредитование юридических лиц
Кредитование физических лиц
Анализ кредитоспособности заемщиков
Оценка и мониторинг залогового обеспечения
Учет и оформление кредитных операций

ЦО "Услуги"
Расчетно-кассовое обслуживание
Расчетное обслуживание
Валютные расчеты и переводы
Валютный контроль
Документарные операции

Центр "Учет и оформление операций"
Учет и оформление расчетов и платежей, внутренняя бухгалтерия
Налоговый учет и отчетность
Сводная бухгалтерская отчетность

Центр "Анализ и планирование"
Анализ деятельности
Планирование и бюджетирование
Анализ рисков

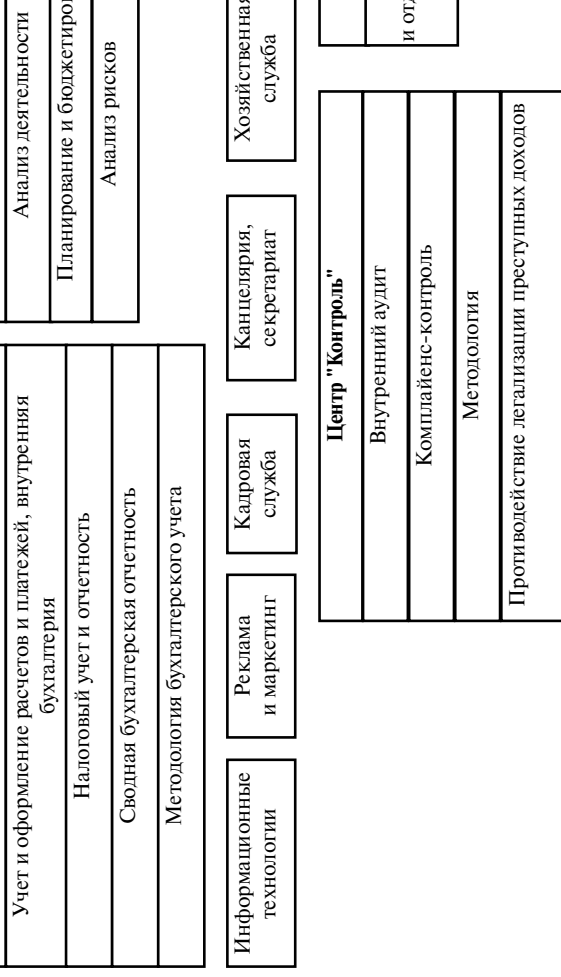


Рис. 3. Вариант финансовой структуры коммерческого ба



Операции хранения связаны с депозитарными услугами и хранением ценностей в банковских ячейках.

Нефинансовые операции носят посреднический характер и по своей сути относятся к побочной (неспецифической) деятельности банка, в ходе которой используются его инфраструктура и персонал. К подобному виду операций могут относиться консультации, распространение страховых полисов и т.п.

Между перечисленными видами операций существуют определенные взаимосвязи. По отношению друг к другу эти операции могут быть независимыми, связанными и сопутствующими.

Очевидно, что взаимосвязи между отдельными видами операций отражаются на стоимости и доходности отдельных услуг банка. Так, если банк установит тариф по одной из своих операций выше среднерыночного, то для того, чтобы сохранить приемлемый уровень стоимости пакета операций и привлекательную для клиента цену на свой продукт, он вынужден будет изменить (понизить) тарифы на ряд других своих операций

В св
сост
бан
меж
му в
ветс
щие
сов
ству
кци
онн
чиел
что
опер
ствл
зую
по и
резу
нес
жна
ти д
Опи
ност
разс



тар- В связи с этим представляется необходимым
ей в составление классификатора проводимых
ни- банком операций с указанием возникающих
ются между ними связей. В последующем каждо-
бно- му виду операций важно поставить в соот-
его ветствие бизнес-центры, их осуществляю-
щие.

ому На рис. 2 и 3 приведены схемы финан-
уль- совых структур условных банков, соответ-
сов ствующих линейно-функциональной и фун-
кционально-дивизиональной организаци-
онным структурам. Принципиальным отли-
чаем этих финансовых структур является то,
ера- что на рис. 3 операции, связанные с учетом,
связа- оперативным контролем, анализом, осуще-
ера- ствляют непосредственно в прибылеобра-
ны- зующих подразделениях, а значит, расходы
от- по их выполнению напрямую относятся на
я на результат деятельности того или иного биз-
слуг нес-центра.

о од- В целом, система центров бизнеса дол-
ноч- жна отражать индивидуальные особеннос-
мле- ти деятельности отдельно взятого банка.
ий и Описание деятельности банка как совокуп-
свой ности взаимосвязанных определенным об-
(по- разом центров ответственности или как со-

мый уровень стоимости пакета операции и привлекательную для клиента цену на свой продукт, он вынужден будет изменить (понизить) тарифы на ряд других своих операций (услуг). Это сказывается на расходах и доходах от отдельных услуг и операций и в итоге на показателях эффективности их оказания.

Для достижения целей управленческого учета и анализа следует четко определить взаимосвязи между операциями, поскольку от этого зависят деление банка на центры ответственности и бизнес-центры, правильная идентификация доходов и расходов и выработка адекватных управленческих решений.



и ти деятельности отдельно взятого банка.
свой Описание деятельности банка как совокупности взаимосвязанных определенным образом центров ответственности или как совокупность процессов бизнеса, процессов управления, поддержки и обслуживания бизнеса позволяет получить схему финансовой структуры банка, с использованием которой возможно выделять финансовые результаты в разрезе центров ответственности, управлять доходностью, рентабельностью и затратами в целом по банку, по отдельным подразделениям и направлениям банковского бизнеса.

||Г



Современ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ



еменный
ный механизм

三

||

— |
—

||
—

三

17



Совершенствование механизма жилищно-коммунального комплекса

М.С. Гато
Ростовский государственный

Одной из основных причин продолжающейся стагнации жилищно-коммунального комплекса отечественных муниципальных образований является отсутствие прозрачной и четко отлаженной системы финансирования отрасли, а также недостаточный уровень инвестирования наряду с неэффективным использованием поступающих в отрасль инвестиционных ресурсов. Первоочередной задачей развития этой отрасли является привлечение и концентрация инвестиционных ресурсов в данной сфере, направляемых главным образом на ее модернизацию, в объеме, достаточном для осуществления кардинальной реконструкции отраслевой инфраструктуры.

В обозначенном контексте целями разработки долгосрочной инвестиционной политики в сфере жилищно-коммунального

ком
обра
стор
поср
ных
ных
дру
нен
пал
мен
ния
вани
точн
мод
в ко
дов,
кате
неса



Механизмы управления комплексом крупного города

М.С. Гатов
Государственный университет

Видится, что привлечение в жилищно-коммунальный комплекс муниципального образования потенциальных частных инвесторов не может быть осуществлено только посредством проведения институциональных реформ, без привлечения дополнительных инвестиционных, кадровых, научных и других ресурсов. Для кардинального изменения ситуации в данном секторе муниципальной хозяйства необходимо одновременно с институциональными преобразованиями значительно увеличить финансирование данной сферы из внебюджетных источников, обеспечить приток инвестиций в модернизацию отраслевой инфраструктуры, в комплексное обновление основных фондов, создавая условия повышению привлекательности этой сферы для частного бизнеса и кредитования со стороны банковс-

раслевой инфраструктуры.

В обозначенном контексте целями разработки долгосрочной инвестиционной политики в сфере жилищно-коммунального хозяйства являются повышение обоснованности стратегических решений, достоверности среднесрочных бюджетных прогнозов, объективное и прозрачное формирование капитальной программы, выбор оптимальных форм не прямых инструментов долгосрочной инвестиционной политики.

Привлечение частных капиталов к финансированию инвестиционных вложений в развитие жилищно-коммунальной инфраструктуры через создание механизмов частно-государственных партнерств создает спрос на определенные финансовые активы - долгосрочные инвестиционные ресурсы. Успешная реализация такого рода организационных форм способствует развитию этого сегмента финансового рынка, следовательно, более оптимальной диверсификации финансовых активов в экономике и, таким образом, обеспечению поступательного развития региональной и национальной экономики.



в комплексное обновление основных фондов, создавая условия повышению привлекательности этой сферы для частного бизнеса и кредитования со стороны банковского сектора.

Представляется, что приоритетными задачами развития жилищно-коммунального комплекса крупного города в настоящее время являются формирование адекватных правил взаимоотношений и оптимальное распределение ответственности между публичной властью и бизнесом, создание стимулов к эффективной работе, а также условий и мотивации с целью сделать отрасль привлекательной для бизнеса и его инвесторов.

Применительно к коммунальному хозяйству в современной научной литературе государственно-частное партнерство определяется как делегирование на определенный срок частному сектору функции управления муниципальными системами коммунальной инфраструктуры и предоставления коммунальных услуг. Термином “государственно-частное партнерство” обозначают совокупность форм взаимодействия госу-

дарственной или муниципальной власти и частных предприятий в целях выполнения задач по коммунальному обслуживанию.

Международный опыт последних десятилетий показал, что государственно-частное партнерство может приносить большую пользу для модернизации систем коммунального обслуживания. Оно выгодно как для муниципальной администрации, так и для бизнес-структур.

В мировой практике выделяют несколько форм государственно-частного партнерства,

Формы государственно-частного партнерства

Форма сотрудничества	Цель
Сервисный контракт (договор подряда)	Снижение стоимости предоставляемых государством услуг через привлечение субподрядчиков по конкурсу, в котором могут принимать участие предприятия и организации любой формы собственности
Договор	Улучшение управления некоторыми муниципальными активами или имуществом



ти и которые различаются уровнем распределения
ния рисков между партнерами (см. таблицу).

о. Как показывает таблица, распределение
еся- рисков между муниципалитетом и частным
аст- бизнесом при использовании различных
ую организационных форм возрастает от первой
му- формы к последней. Необходимо отметить,
как что наряду с увеличением степени риска так-
ак и же возрастает управленческая и инвестици-
онная ответственность частного сектора.

лько Наиболее распространенным в мировой
ства, практике видом частно-государственного

партнерства и изменение ответственности сторон

Форма сотрудничества	Цель
-------------------------	------

Концессионное
соглашение

Примечание. М - муниципалитет, ЧБ - частный бизнес.

—
└ |

ный бизнес.

Форма сотрудничества	Цель
Сервисный контракт (договор подряда)	Снижение стоимости предоставляемых государством услуг через привлечение субподрядчиков по конкурсу, в котором могут принимать участие предприятия и организации любой формы собственности
Договор на управление	Улучшение управления некоторыми муниципальными активами или имущественными комплексами путем привлечения на конкурсной основе компетентной частной управляющей компании
Договор аренды	Улучшение качества предоставления коммунальных услуг путем привлечения к управлению инфраструктурой частного бизнеса (на конкурсной основе) с передачей последнему коммерческих рисков
Концессионное соглашение	Улучшение качества предоставляемых публичных услуг путем привлечения к управлению и финансированию капитальных вложений в инфраструктурные объекты частного бизнеса на конкурсной основе



партнерства в жилищно-коммунальной сфере являются концессионные соглашения, согласно которым частный оператор получает во владение государственные или муниципальные инфраструктурные объекты с целью предоставления публичных услуг оговоренного в договоре качества. Важным содержательным моментом договора концессии является принятие концессионером на себя определенных финансовых обязательств по инвестированию в инфраструктурные системы. Таким образом, в рамках договора концессии частный бизнес принимает на себя все три группы рисков, о которых говорилось ранее, - коммерческие и инвестиционные риски и риски, связанные с управлением инфраструктурой и обеспечением ее работоспособности.

Важным фактором, определяющим целесообразность заключения концессионных соглашений, является необходимость привлечения больших инвестиционных ресурсов в модернизацию и развитие коммунальной инфраструктуры при ограниченности бюджетных ресурсов.

Очевидно, что интерес бизнеса к подоб-

треб
сион
треб
сти,
ност
фин
ины
сац
кон
сов.
ется
о ре
пер
щес
тран
экс
ный
тель
экс
ного
это
цип
ка д
биз



требителям. В процессе подготовки концессионного контракта стороны определяют потребности в инвестициях, срок их окупаемости, срок действия договора, права, обязанности и ответственность сторон, условия финансирования исполнения контракта и иные финансовые условия, условия индексации и пересмотра цен на предоставляемые концессионером услуги и ряд других вопросов. Концессионер периодически отчитывается перед государством (муниципалитетом) о результатах своей деятельности за отчетный период. По окончании срока концессии имущество возвращается собственнику;

- ВООТ-соглашения (“build, own, operate, transfer” - “строительство, собственность, эксплуатация, передача”), при которых частный оператор берет обязательство по строительству инфраструктурного объекта, по его эксплуатации в течение достаточно длительного срока действия договора и по передаче этого объекта в государственную или муниципальную собственность по окончании срока действия концессионного договора.

Очевидно, что главный риск для частного бизнеса в рамках концессионного соглаше-

сов в модернизацию и развитие коммунальной инфраструктуры при ограниченности бюджетных ресурсов.

Очевидно, что интерес бизнеса к подобным контрактам возможен только в том случае, если они с приемлемыми рисками позволяют обеспечить необходимую норму доходности на вложенный капитал. Поэтому концессионные соглашения должны быть достаточно длительными для обеспечения возврата вложенных инвестиций. Срок действия контрактов концессии варьируется от 10 до 30 лет.

В практике западных стран встречается несколько типов концессионных соглашений:

- соглашение, по которому частной компании на фиксированный срок передаются в управление объекты коммунальной инфраструктуры, находящиеся в государственной или муниципальной собственности. Концессионер по контракту берет на себя все инвестиционные, коммерческие и эксплуатационные риски, связанные с управлением данным имуществом. При этом концессионер обязан обеспечить определенный уровень качества предоставления публичных услуг по-



ципальную собственность по окончании срока действия концессионного договора.

Очевидно, что главный риск для частного бизнеса в рамках концессионного соглашения - это риск невозврата (или неполного возврата) сделанных инвестиций. Как показала практика, основная проблема с долгосрочными договорами - появление в ходе их исполнения изначально непредвиденных событий, требующих существенного пересмотра ранее достигнутых договоренностей. Поэтому, например, в практике французских компаний, работающих в сфере водоснабжения, существует понятие открытых концессионных договоров. В рамках таких договоров предусматривается, что в период действия договора несколько раз (например, каждые 5 лет) уточняются инвестиционные обязательства частного оператора и уровень тарифов, необходимых для окупаемости инвестиций.

Кроме того, важнейшей, на наш взгляд, задачей развития жилищно-коммунального комплекса является внедрение современных инфокоммуникационных технологий, комплексное использование возможностей которых позволит повысить эффективность су-





ществующих направлений деятельности муниципальных органов власти, с одной стороны, и открыть новые возможности для управления жилищно-коммунальным комплексом - с другой, что может быть достигнуто, прежде всего, за счет создания соответствующих баз данных и баз знаний, необходимых для поддержки принятия управленческих решений менеджментом. В этих условиях особо выделяется актуальность создания информационно-аналитической системы учета кадастровых данных и данных о правах собственности на объекты жилищно-коммунального хозяйства крупного города. Принципами создания информационных систем

муни
при
совм
ной
уров
сове
го р
цио
обхо
мац
стра
нит
потр
муни
серв



му- муниципального управления должны стать
сто- принципы системности и комплексности,
уп- совместимости создаваемой информаци-
мп- ной системы с системами более высокого
гну- уровня (города, региона и т.д.), унификации
вет- совершаемых операций, а также непрерывно-
обо- го развития и совершенствования информа-
чес- ционной системы. Также представляется не-
ови- обходимой интеграция создаваемой инфор-
ния- мационной системы в информационное про-
емы- странство города, которое способно объеди-
ава- нить муниципальные органы власти, а также
иму- потребителей и поставщиков жилищно-ком-
ин- мунальных услуг с использованием единого
стем- сервисного центра.

三

17



Государственное регулирование рыночной инфраструктуры

М.Н. Агаси
Дагестанский государственный пе

По мере становления рыночной экономики в России появляется объективная необходимость развития системы учреждений и организаций, обеспечивающих свободное движение товаров и услуг на рынке. Совокупность специализированных институтов рынка, обеспечивающих необходимые общие условия устойчивого и бесперебойного функционирования системы рынков в экономике, составляет *рыночную инфраструктуру*. В словаре-справочнике по инвестициям и инновациям к специализированным инфраструктурным рыночным институтам относят: банки, биржи, ярмарки, страховые компании, консультационные и информационно-маркетинговые фирмы и т.д.¹ Рыночная инфраструктура призвана обеспечить взаимосвязь между экономическими агентами на денежном, товарном рынках и

щей
мик
реал
нош
циа.
реги
но с
всех
ной
пол
ноч
гети
стру
но-
инф
циа.
мате
он

регулирование развития инфраструктуры города

Н. Агасиева

Институт педагогический университет

Экономическое функционирование экономики, обеспечивает реальную возможность реализации всего потенциала рыночных отношений. Для обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны, региона, муниципального образования важно формирование и стабильное развитие всех системообразующих элементов рыночной инфраструктуры: только при наличии и полном взаимодействии всех элементов рыночной инфраструктуры проявится синергетический эффект.

При рассмотрении рыночной инфраструктуры необходимо разделять материально-вещественное содержание рыночной инфраструктуры, ее экономический потенциал, который определяется как система материально-технических условий функционирования системы рынков (склады, тор-

ционно-маркетинговые фирмы и т.д.¹ Рыночная инфраструктура призвана обеспечить взаимосвязь между экономическими агентами на денежном, товарном рынках и рынке трудовых ресурсов, включая банковскую систему, систему небанковских финансовых институтов, биржевые рынки, оптово-посреднические структуры, рынок консалтинговых и аудиторских услуг, биржу труда и пр.

С помощью рыночной инфраструктуры происходит свободный обмен и перелив различного рода ресурсов - сырьевых, финансовых, трудовых, интеллектуальных, информационных, а также саморегулирование и настройка хозяйственной системы в соответствии с конъюнктурными колебаниями рынка. В связи с этим в процессе реформирования экономики особую актуальность приобретает проблема формирования институциональной среды, поскольку создание рыночной инфраструктуры, соответствующей новым условиям и обеспечиваю-

¹ См.: *Артемюв Л.В.* Инвестиции и инновации: Слов.-справ. От А до Я. М., 1998.



Рыночной инфраструктуры, ее экономический потенциал, который определяется как система материально-технических условий функционирования системы рынков (склады, торговые площадки, торгово-складское оборудование, здания и оборудование бирж, коммерческих центров и т.д.), и экономические отношения по поводу деятельности субъектов рынка, направленной на создание условий товарного обращения, носителем таких отношений является рыночная инфраструктура. Данное разделение имеет принципиальное значение при государственном и муниципальном регулировании развития рыночной инфраструктуры региона и города.

Экономическое развитие города и решение социальных проблем тесно связаны с институтами рыночной инфраструктуры. Привлечению инвестиций и новых экономических агентов в город способствует наличие развитой системы поддержки малого и среднего бизнеса, банковской системы, аудиторских и страховых компаний, квалифицированных трудовых ресурсов и т.д. Рассмотрим подробно состояние и определим





направления развития различных институтов рыночной инфраструктуры г. Махачкалы.

Банковская система города. Ведущая роль в регулировании воспроизводственного процесса в рыночной экономике принадлежит банковской деятельности. От качества работы банковского сектора и эффективности функционирования финансово-кредитного механизма зависит обеспечение высоких темпов экономического роста в регионе. Банковский сектор экономики Республики Дагестан представлен 36 кредитными организациями (28% всех кредитных организаций в Южном федеральном округе - ЮФО) и 75 филиалами российских кредитных организаций (16% всех филиалов кредитных организаций в Южном федеральном округе), т.е. основная часть банковского сектора ЮФО представлена именно здесь. Наиболее крупными из них являются такие, как филиал Северо-Кавказского отделения Сберегательного банка России, АКБ "Ирдагбанк", АКБ "Эно", АКБ "Эльбин", "Махачкалапромстройбанк", АКБ "Анжибанк", Махачкалинский муниципальный банк и т.д., которые расположены в Махачкале. Ком-

но с
соци
кред
бова
щес
Даге
жан
защ
без
тель
няю
заци
ных
Бан
обяз
торн
пол
ков
ков
инф
вза
там
ке р
про



утов но стать катализатором экономического и
ы. социального развития всей республики.

роль Постоянный надзор за деятельностью
ного кредитных организаций во исполнение тре-
деле бований банковского законодательства осу-
ства ществляет Национальный банк Республики
вно- Дагестан, целью которого является поддер-
дит- жание стабильности банковской системы,
исо- защита интересов вкладчиков и кредиторов
гио- без вмешательства в их оперативную дея-
пуб- тельность. Надзорные функции распростра-
ыми няются на деятельность кредитных органи-
рга- заций в части соблюдения ими законодатель-
ге - ных, нормативных актов и предписаний
дит- Банка России, а также устанавливаемых им
кре- обязательных нормативов, выполнение ко-
ном торых обеспечивает устойчивое финансовое
сек- положение банков.

Наи- В настоящее время в г. Махачкале бан-
как ковский сектор, несмотря на ряд недостат-
Обе- ков, стал центральным звеном рыночной
даг- инфраструктуры, обеспечивая необходимое
хач- взаимодействие между различными субъек-
нк”, тами складывающейся в городе и в республи-
тд., ке рыночной экономики. При этом явно
ом- просматривается взаимосвязь между прими-

банк”, АКБ “Эно”, АКБ “Эльоин”, “Махачкалапромстройбанк”, АКБ “Анжибанк”, Махачкалинский муниципальный банк и т.д., которые расположены в Махачкале. Коммерческие банки в городе постепенно становятся главными кредиторами предприятий малого и среднего бизнеса по всей республике, в том числе и в сельском хозяйстве. Высока доля банковского капитала в ипотечном и потребительском кредитовании населения. Вместе с тем дальнейшая деятельность сложившейся банковской системы проблематична, так как слабая капитальная база не позволяет банкам достаточно активно проводить банковские операции, обеспечивая инвестирование в экономику республики, своевременно исполнять принятые обязательства. При этом налично-денежные сбережения населения в республике составляют 95,1%. Привлечение сбережений населения должно стать основным направлением депозитной политики коммерческих банков, что тесно связано с повышением доверия населения к финансово-кредитной системе. Становление полноценной банковской системы в городе способ-

—
|

взаимодействие между различными субъектами складывающейся в городе и в республике рыночной экономики. При этом явно просматривается взаимосвязь между примитивностью взаимоотношений на рынках и ограниченностью функций, выполняемых учреждениями банковского сектора. Являясь элементами системы, все субъекты рынка функционально связаны между собой. Банки, будучи институтами, обслуживающими такие связи, обеспечивают непрерывные контакты в экономике, связанные с необходимостью осуществления платежей, получения кредитов, исполнения бюджета и т.д.

Формирование фондового рынка. Преобразование форм собственности в России привело к появлению такого элемента рыночной инфраструктуры, как фондовый рынок. Фондовый рынок в экономике России представляет собой вновь созданный, “имплантированный” в соответствии с иностранными аналогами (в отличие от банковской системы) инфраструктурный элемент. Важной составной частью фондового рынка является рынок ценных бумаг. Действенность рынка ценных бумаг напрямую свя-



зана с наличием соответствующих институтов, с помощью которых станет возможным свободное размещение и последующее обращение ценных бумаг. Важная роль в реформировании экономики и становлении рынка ценных бумаг в республике принадлежит Фонду имущества Республики Дагестан, который осуществляет конкурсную продажу акций приватизируемых в республике предприятий.

Рынок ценных бумаг является частью финансового рынка, на котором осуществляется весь комплекс операций по движению капиталов от эмиссии фондовых ценностей до перехода средств от инвесторов к эмитентам, а также изменение собственников ценных бумаг посредством проведения торговых операций. За исключением рынка труда, каждому виду рынков рыночной инфраструктуры соответствует определенный инструмент рынка ценных бумаг: для товарного - коносаменты, товарные фьючерсы, опционы, коммерческие векселя; для земельного - закладные листы, акции, облигации, обеспечением которых служат земельные ресурсы; для инвестиционного - акции, об-

тост
жив
вест
нов
рис
сти.
и усл
неп
фун
типа
вар
очен
совк
дил
увел
ров
инф
усло
ров
регу
рын
скол
тор
ми п
жа,



сти- тость страхового рынка выступает сдер-
ож- живающим фактором в привлечении ин-
ую- вестиций в республику из других регио-
ная нов России и способствует повышению
ста- рисков предпринимательской деятельно-
пуб- сти.

Рес- **Формирование городского рынка товаров**
вля- **и услуг.** Мировой опыт свидетельствует, что
ати- неперенным условием эффективности
и. функционирования экономики рыночного
тью типа является развитая инфраструктура то-
ств- варного рынка. Ее субъекты выполняют
нию очень важные функции: затаривание, расфа-
стей совка, хранение товаров на складах, в холо-
ген- дильниках, разукрупнение или, наоборот,
ден- увеличение объемов поставок, транспорти-
рго- ровка и доставка продукции, предоставление
гру- информации о спросе, предложении, ценах,
ра- условиях продажи, местонахождении това-
ин- ров и др. Организационно оформленный,
но- регулярно функционирующий товарный
оп- рынок называется биржей. Существует не-
ель- сколько видов бирж: товарная биржа, на ко-
ции, торой происходит оптовая торговля товара-
ные ми по стандартам и образцам, фондовая бир-
об- жа, на которой осуществляется торговля

ционы, коммерческие векселя; для земельного - закладные листы, акции, облигации, обеспечением которых служат земельные ресурсы; для инвестиционного - акции, облигации, государственные казначейские обязательства, депозитные сертификаты, финансовые векселя, чеки и т.д.

Страховой рынок. Особая роль в рыночной инфраструктуре принадлежит страховым компаниям и определяющему их деятельность страховому рынку. Страховой рынок - это особая социально-экономическая среда, определенная сфера экономических отношений, где объектом купли-продажи выступает страховая защита, формируется спрос и предложение на нее. Страховой рынок обеспечивает бесперебойность воспроизводственного процесса в экономике путем оказания финансовой поддержки пострадавшим от непредвиденных неблагоприятных обстоятельств. На начало 2005 г. в республике была зарегистрирована всего одна страховая компания (в 1993 г. их было 4)². Неразви-

² Регионы России. Социально-экономические показатели. 2005: Стат.сб./Росстат. М., 2006. С. 864.



сколько видов бирж: товарная биржа, на которой происходит оптовая торговля товарами по стандартам и образцам, фондовая биржа, на которой осуществляется торговля ценными бумагами, биржа труда, универсальная биржа, валютная биржа.

Одной из основных долгосрочных тенденций мировой торговли является повышение в ней удельного веса промышленных товаров. Соответственно происходит сокращение доли сырья и продовольствия, а следовательно, и биржевых товаров. В этом смысле уместно говорить о падении роли биржи, так как ее воздействие распространяется на относительно меньшую массу товарных стоимостей, и только в этом контексте можно сказать об относительном снижении значения фьючерсной биржи в мировой торговле. В то же время для рынков сырья, особенно для таких товаров, как сахар, какао-бобы, соевое масло и шрот, кофе, нефть, бензин, значение биржи повышается.

Одним из основных факторов, обеспечивающих рост значения товарных





бирж в мировой торговле сырьем, является повышение на рынке конкурентоспособности тех фирм, которые используют механизм фьючерсных рынков в качестве дополнения к своим обычным коммерческим операциям. Прежде всего, такие фирмы имеют возможность оптимизировать цены как минимум на уровне средних за год (сезон) или даже больший период, одновременно ограничивая риски потерь вследствие неблагоприятных изменений цен. Эти фирмы также могут использовать биржи для обеспечения наиболее благоприятного уровня цен, так как на активном фьючерсном рынке в любой момент можно продать или купить контракты даже в тех случаях, когда на рынке реального товара спрос или предложение при данном уровне цен незначительны либо полностью отсутствуют. Кроме того, использование фьючерсной биржи облегчает получение кредита и удешевляет его.

Создание рациональной инфраструктуры товарных рынков требует координации деятельности различных субъектов экономики в региональном и институциональном

мле
дав
ний
меж
и ч
чит
шен
труд
ты.
ния
колл
и н
кач
спе
квал
тор
учас
ных
ной
жив
инф
став
осно
чает



вля- мления трудовых отношений между про-
гос- давцом и покупателем.

оль- Коренной проблемой таких отноше-
ов в ний является определенное соответствие
ным между количеством рабочих мест на рынке
все- и числом работников, желающих полу-
оп- чить работу. Отсутствие такого соотно-
ров- шения и порождает сложную проблему
оль- трудоустройства и поиска нужной рабо-
твая ты. Кроме того, отметим, что для реше-
ият- ния этого вопроса необходимо не просто
мо- количественное совпадение рабочих мест
ния и нуждающихся в работе людей, но и
так качественные аспекты: определенная
лю- специальность работника, уровень его
кон- квалификации и подготовленности, ко-
инке торые могут удовлетворять интересы всех
при участников экономических отношений.

пол- Формирование и развитие таких слож-
ьзо- ных отношений требуют создания специаль-
уче- ной инфраструктуры, которая будет обслу-
кту- живать всех субъектов рынка. В общем виде
ции инфраструктуру рынка труда можно пред-
оно- ставить как систему рыночных институтов,
ном основная цель деятельности которых заклю-
чается в создании предпосылок для макси-

Создание рациональной инфраструктуры товарных рынков требует координации деятельности различных субъектов экономики в региональном и институциональном аспектах, а в ряде случаев и непосредственного участия государства. Формирование Махачкалинской товарной биржи с участием государства и муниципальных органов может стать связующим звеном в торговле между Россией и странами Закавказья и Исламской Республикой Иран. Преимуществом здесь может выступать наличие автомобильных и железной дорог, незамерзающего морского торгового порта, географическое расположение (непосредственная близость), наличие исторических, культурных и религиозных связей.

Инфраструктура рынка труда. Основное содержание отношений на рынке труда находит свое проявление в реализации спроса и предложения на рабочую силу. В соответствии с этим содержанием формируется общественно-экономическая форма движения рабочей силы, которая составляет смысл зарождения трудовых отношений. Рынок труда становится начальным этапом офор-



инфраструктуру рынка труда можно представить как систему рыночных институтов, основная цель деятельности которых заключается в создании предпосылок для максимальной сбалансированности спроса и предложения рабочей силы. Такая инфраструктура должна включать государственные и негосударственные органы содействия занятости, кадровые службы предприятий и фирм, общественные организации и фонды, обеспечивающие взаимодействие между работодателями и работниками в целях реализации спроса и предложения рабочей силы.

В обеспечении работой незанятого населения в регионе и в городе основная роль принадлежит Центрам занятости и труда, Министерству труда и социального развития Республики Дагестан, которыми в соответствии с Республиканским законом “О занятости населения в Республике Дагестан” ежегодно разрабатывается программа содействия занятости населения. Программа предусматривает комплексный подход к решению проблем рынка труда с учетом специфики республики и сложившейся ситуации в экономической сфере и предполагает реа-



лизацию конкретных направлений содействия трудоустройству незанятых граждан в увязке с экономическими возможностями.

В настоящее время проблема трудоустройства возрастает для женщин, молодежи, работников старших возрастов и лиц со средним и неполным образованием, что объясняется меньшей конкурентной способностью этих групп населения на рынке труда.

Превышение удельного веса женщин в общей численности безработных отмечается практически по всей территории республики, а по некоторым районам число безработных женщин более чем в 2 раза превышает число безработных мужчин, что, несомненно, связано с отсутствием рабочих мест для применения женского труда.

Значительная доля молодежи в составе безработных связана, в первую очередь, с ужесточением требований работодателей к качеству рабочей силы. Наиболее остро проблема трудоустройства стоит перед молодыми людьми, завершающими или завершившими профессиональную подготовку (это молодежь в возрасте 19-24 лет). Они явля-

наде
под
фик
соц
явл
ори
шко
цик
пек
бы
кам
мы
год
ния
эко
ния
точ
моо
эко
ния
щих
нос
сво
ных
ным



дей- налам: первоначальное обучение, пере-
ан в подготовка кадров и повышение квали-
ми. фикации. Кроме того, составной частью
удо- социальной политики центров занятости
оло- является проф-
лиц ориентационная работа, проводимая в
что школах, так как, имея полную информа-
спо- цию о состоянии рынка труда и перс-
пнке пективах его развития, последние могли
ин в бы оказывать помощь своим выпускни-
кам в выборе профессии.

ает- Как известно, экономические рефор-
пуб- мы в России и ее регионах в последние
зра- годы проводились под лозунгом отрица-
вы- ния роли государства в регулировании
не- экономики. Однако рыночные отноше-
чих ния не являются единственным и доста-
таве точным средством регулирования взаи-
дь, с моотношений субъектов в региональной
ей к экономике. В условиях функционирова-
про- ния в экономике множества хозяйствую-
ды- щих субъектов различных форм собствен-
тив- ности, каждый из которых в процессе
(это своей деятельности исходит из собствен-
вля- ных экономических интересов, оптималь-
ным вариантом регулирования процес-

олема трудоустройства стоит перед молодыми людьми, завершающими или завершившими профессиональную подготовку (это молодежь в возрасте 19-24 лет). Они являются самой уязвимой группой, вступающей на рынок труда, так как не имеют достаточного профессионального опыта и в силу этого менее конкурентоспособны. Особенностью современного рынка труда является то, что, наряду с выпускниками школ, не имеющими никакой специальности, в наименее выгодном положении оказались, как ни странно, выпускники “престижных” факультетов вузов. Обеспечить работой по специальности такое количество экономистов и юристов просто невозможно. Предприятия сегодня испытывают нехватку специалистов-рабочих, тех, кто может стоять у станка. В связи с этим большое значение имеет развивающаяся в органах служб занятости система профессионального обучения незанятого населения, направленная на повышение его конкурентоспособности на рынке. Профессиональное обучение безработных граждан осуществляется по трем ка-

нос
сво
ных
ным
сов
ное
ств
стру
ние
рас
это
чес
мал
ных
реги
стве
ния
фра
наш
с
ван
ры,
пра
особ
рол



ности, каждый из которых в процессе своей деятельности исходит из собственных экономических интересов, оптимальным вариантом регулирования процессов в сфере обращения является косвенное воздействие на эти процессы посредством регулирования рыночной инфраструктуры. Государственное регулирование процесса развития рыночной инфраструктуры на региональном уровне - это законодательно-правовая и экономическая системы, обеспечивающие нормальный процесс воспроизводства товарных, денежных и трудовых ресурсов в регионе. Важнейшими целями государственного регулирования процесса создания и функционирования рыночной инфраструктуры в Республике Дагестан, на наш взгляд, должны стать:

- правовое обеспечение функционирования субъектов рыночной инфраструктуры, законодательное установление правил и правовых норм хозяйствования с учетом особенностей республики, строгий контроль и полная гарантия их соблюдения все-





ми субъектами рыночной инфраструктуры;

- утверждение законности и правопорядка в экономических взаимоотношениях субъектов рыночной инфраструктуры;
- создание единой информационной системы анализа и прогнозирования развития региональных рынков республики;
- координация работы отдельных элементов рыночной инфраструктуры в целях решения общереспубликанских задач;
- обеспечение пропорционального развития всех подсистем рыночной инфраструктуры республики;
- создание благоприятного экономического климата в республике для развития предпринимательской деятельности и привлечения новых инвестиций из других регионов;
- создание условий для развития всей системы региональных рынков и повышения

эфф
про
Т
госу
фор
из к
с
ряд
субт
с
тик
госу
нос
с
при
с
реги
ноп
с
с др
стор
рын
огро
ном
талс



кту- эффективности воспроизводственного
процесса в республике.

опо- Указанные цели определяют функции
ниях государственного регулирования процесса
формирования рыночной инфраструктуры,
и си- из которых основными являются:

тия • утверждение законности и правопо-
рядка в экономических взаимоотношениях
эле- субъектов рыночной инфраструктуры;

елях • определение инвестиционной поли-
тики, включая непосредственное участие
раз- государства в инвестиционной деятель-
ора- ности;

чес- • стимулирование и регулирование пред-
принимательской деятельности в республике;

ред- • обеспечение конкурентной среды на
ече- региональном рынке и проведение антимо-
нов; нопольной политики;

и си- • регулирование экономических связей
ния с другими регионами.

Необходимость пристального внимания со стороны государства к функционированию рыночной инфраструктуры обуславливается ее огромной ролью в экономическом и социальном развитии региона, а также высокой капиталоемкостью и медленной окупаемостью

—
—
—

рыночной инфраструктуры обуславливается ее огромной ролью в экономическом и социальном развитии региона, а также высокой капиталоемкостью и медленной окупаемостью большинства ее отраслей. Поэтому государство должно оказывать значительное воздействие на развитие инфраструктуры, используя весь арсенал экономических и административных методов регулирования.



Модель оптимизации снабжения населения

И.М. Абдулла

Институт социально-экономических исследований
Дагестанского научного центра РАН

Системный подход к исследованию экономического объекта предусматривает комплексное во взаимосвязи изучение всех факторов, характеризующих его как единое целое. Особенностью любой экономической системы является, с одной стороны, принадлежность ее к классу управляемых систем; с другой стороны, то, что в ней самой могут происходить процессы, развивающиеся по принципу саморегулирования. Этим и обуславливается необходимость системного подхода, который заключается в исследовании способа организации элементов производства в единое целое и воздействия процесса функционирования всей системы на отдельные ее звенья.

В самом общем случае системой следует считать множество M , если на нем реализу-

качественно, с экономической мерой своей деятельности, способностью к коммуникации, перемещению, рыночной деятельности, нелинейности, прав



Оптимизации системы планирования города овощами

И. Абдуллаева

Экономических исследований
Центра Российской академии наук

экономическим качеством “больших” систем (что, собственно, считается решающим при отнесении экономических систем к этому типу) является эмерджентность, или наличие порождаемых свойств, не выводимых из известных (наблюдаемых) свойств элементов системы и способов их соблюдения.

При рассмотрении агропромышленных комплексов, в которых элементами выступают различного типа аграрные хозяйства, перерабатывающие предприятия, объекты рыночной инфраструктуры и другие вспомогательные службы, на основе анализа деятельности каждого элемента отдельно нельзя прогнозировать развитие всего комплекса в целом. Это часто подтверждается на практике: реальное значение экономических характеристик того или иного агропромыш-

процесса функционирования всей системы на отдельные ее звенья.

В самом общем случае системой следует считать множество M , если на нем реализуется заранее данное отношение R с фиксированными свойствами P . При рассмотрении экономических объектов, в частности различных типов, рангов и уровней аграрно-промышленных формирований, можно всегда выделить определенное множество (число предприятий, количество видов продукции, поставщиков сырья и пр.), фиксированным свойством отношений которых является, по крайней мере, сбалансированность межотраслевых натурально-вещественных и финансово-ценностных пропорций развития. В зависимости от характера свойств P , отношений R и предметов M системы подразделяются на различные типы: “большие”, “стохастические”, “открытые” и др.

Экономические системы, как правило, относят к типу “больших”. По определению, система является “большой”, если она, с точки зрения наблюдателя, превосходит его возможности в каком-либо аспекте. Важным



нельзя прогнозировать развитие всего комплекса в целом. Это часто подтверждается на практике: реальное значение экономических характеристик того или иного агропромышленного комплекса иногда сильно расходится с теми их значениями, которые были получены по данным анализа деятельности отдельных объектов до объединения.

Порождаемые свойства экономических систем очень тяжело поддаются учету, что вызывает существенные трудности в управлении процессами их функционирования. Выявление закономерностей возникновения порождаемых свойств системы при укрупнении, объединении, композиции экономических объектов связано со статистическим анализом обширной информации, довольно часто выходящей за пределы официальной статистики и действующей нормативной базы.

Важной характеристикой большой системы является ее разнообразие. Это количество различных состояний, которые может принимать система под воздействием внешней среды или внутренних причин. Задача





управления состоит в уменьшении разнообразия управляемой системы, т.е. в сведении множества всех ее состояний к подмножеству, которое включает в себя состояния оптимальные в смысле цели управления. Здесь же следует отметить закон необходимого разнообразия, который утверждает, что для успешного управления управляющая система должна обладать разнообразием, по крайней мере, не меньшим, чем объект управления, т.е. качество управления улучшается с повышением разнообразия управляющего органа.

Сложившиеся в настоящее время типы интегрированных формирований подвергаются дальнейшей трансформации под влиянием различных процессов. В решении проблем развития и функционирования корпоративных структур АПК существенная роль отводится проблеме совершенствования организации и управления, механизмам регулирования. Осуществление эффективного управления интегрированными структурами связано с немалыми трудностями, существование которых объясняется усложнением взаимосвязей между различными под-

разу
вани
зей п
пот
ния
ции
расп
вест
пози
она
ную
став
ност
стру
влия
усл
гор
люб
ляет
кон
го п
ную
ютс
стру
онн



разуется за счет углубления и совершенствования производственно-экономических связей между элементами системы, сокращения потерь сырья, повышения качества и ускорения процесса реализации конечной продукции, снижения расходов на ее производство, расширения возможностей привлечения инвестиционного и оборотного капитала. С этих позиций АПК пригородного сельского района представляет собой сложную хозяйственную систему. Многообразие отраслевого состава, целей и функций определяет особенности его организационно-технологической структуры, на которую оказывают большое влияние местные природно-климатические условия и территориальная сопряженность с городской средой.

Главной целью функционирования АПК любого уровня и любой специализации является производство конкурентоспособной конечной продукции. Структура конечного продукта определяет его функциональную структуру, на основе которой выделяются специализированные корпоративные структуры - основные звенья организационно-технологической системы всего хо-

го управления интегрированными структурами связано с немалыми трудностями, существование которых объясняется усложнением взаимосвязей между различными подсистемами АПК в современных рыночных условиях хозяйствования.

При формировании агропромышленных образований количество внешних связей, как правило, превращаясь во внутренние, сокращается. Возникает новая система связей, появляются новые функции и качественные признаки агропромышленных формирований. Это предполагает создание организационно-экономической целостности, в которой функциональные структуры выступают взаимозависимыми частями единой системы.

Преимущества интегрированных формирований АПК возникают за счет проявления в их составляющих новых качеств, в силу наличия которых создается дополнительный (синергетический) экономический эффект совместного согласованного взаимодействия сельского хозяйства с другими сферами комплекса. Дополнительный эффект об-



ную структуру, на основе которой выделяются специализированные корпоративные структуры - основные звенья организационно-технологической системы всего хозяйственного формирования. Такого рода структуры представляет собой совокупность взаимосвязанных производственных процессов, объединенных общей целью, заключающейся в достижении высоких результатов в производстве и реализации соответствующего конечного продукта потребления. Следует отметить, что учитывать необходимо все производственные процессы независимо от меры их участия в достижении конечной цели. Только тогда можно создать условия эффективного функционирования той или иной хозяйственной структуры и определить рациональный организационно-технологический состав АПК района, обеспечивающий реализацию целевой функции всей системы, экономическое единство и согласованность параметров составляющих комплекса.

Рассмотрение районного АПК как единого целого, с выделением в нем функцио-

—
|Г



нально специализированных подсистем основывается на отсутствии замкнутости в производственных циклах отдельных структур комплекса, относительной слабости производственно-экономических связей друг с другом, на единстве инфраструктурных подсистем, трудовых и природных ресурсов.

Объединение различных производств и сфер хозяйственной деятельности в многоотраслевой комплекс, т.е., по сути, определение его рациональной, сбалансированной структуры, - одна из важнейших экономических проблем. Действительно, постоянное углубление общественного разделения труда приводит к возникновению не только новых производств, но и новых хозяйственных связей, способствующих экономической интеграции. При этом объединение технологически и территориально сопряженных производств в хозяйственный комплекс должно быть обосновано с точки зрения конечных результатов его функционирования.

Комплексирование различных производств АПК районного уровня на основе технологических взаимосвязей, территориальной сопряженности и экономической

рова
шир
дов
С
напр
ного
ние
про
през
щи.
свеж
чело
теля
роп
бел
шен
всех
потр
ки, х
З
опы
щей
вать
ства
дим
про



рования такого рода структурами предполагает широкое использование современных методов математического моделирования.

Функционально одним из основных направлений деятельности АПК пригородного сельского района является обеспечение городского населения разнообразными продуктами питания в свежем виде. Это, прежде всего, мясо, молоко, плоды и овощи. Плодоовощная продукция (особенно в свежем виде) играет важную роль в питании человека. Однако доведение ее до потребителя связано со многими трудностями. Скоропортящийся характер и малотранспортабельность плодов и овощей требуют повышенного внимания к борьбе с потерями на всех этапах движения этой продукции до потребителя - производства, транспортировки, хранения и реализации.

Зарубежный и передовой отечественный опыт показывает, что хранение плодов, овощей и картофеля эффективно сосредоточивать непосредственно в местах их производства. Вместе с тем это не исключает необходимости развития системы хранения таких продуктов в городах (особенно крупных).

Комплексирование различных производств АПК районного уровня на основе технологических взаимосвязей, территориальной сопряженности и экономической заинтересованности отличается спецификой и своеобразием. Действительно, аграрные предприятия АПК независимо от форм собственности в большинстве случаев являются многоотраслевыми хозяйствами, производят широкую номенклатуру сельскохозяйственной продукции, которая в дальнейшем используется по различным направлениям потребления и переработки, т.е. практически каждое аграрное хозяйство в той или иной мере может входить в несколько специализированных подсистем АПК на основе договорных отношений.

Таким образом, интеграция аграрных хозяйств с другими сферами АПК осуществляется по многим направлениям и сводится к системе взаимовыгодных производственно-экономических взаимоотношений в рамках хозяйственных структур различной специализации. С позиций системной методологии управление процессами развития и функциони-



вать непосредственно в местах их производства. Вместе с тем это не исключает необходимости развития системы хранения таких продуктов в городах (особенно крупных). Кроме того, в регионах с развитой плодоовощеконсервной промышленностью объемы переработки и потребления в свежем виде плодоовощного сырья должны быть взаимно сбалансированы. Важная роль в снабжении городского населения овощами отводится и вопросам, связанным с развитием тепличных хозяйств, посредством которых обеспечиваются круглогодичные поставки на прилавки магазинов таких видов овощей, как, например, огурцы, томаты, зелень.

Таким образом, организация системы снабжения городского населения региона свежими овощами представляет собой сложную задачу, решение которой лежит в плоскости формирования объединения на ассоциативных началах, включающей в свой состав соответствующие городские и районные хозяйственные структуры (аграрные предприятия, специализированные хранилища и холодильники, торговые предприятия и





др.), а комплексный характер проблемы определяет необходимость привлечения в процессы управления такой ассоциацией методов моделирования и компьютерных технологий.

Словесно задача формулируется следующим образом. Предполагается, что с учетом многолетних статистических исследований и рациональных норм потребления определены ожидаемые потребности населения города в различных видах свежих овощей по отдельным периодам года, а также возможные предельные размеры земельных площадей (открытого и закрытого грунтов) в хозяйствах пригородного АПК, отводимые под овощные культуры. Кроме того, известны ожидаемые урожайность и себестоимость каждой культуры, возделываемой на этих площадях по периодам, а также удельные капитальные вложения в приращение земельных площадей (открытого и закрытого грунтов) в хозяйствах пригородной зоны. Заданы емкости хранилищ различного типа, годовые эксплуатационные затраты, размеры капитальных вложений по их строительству. Известны наличное количество и емкости овощехранилищ различного вида в городе и в хозяйствах пригородной зоны. Кроме того,

р =
С
расп
грун
расп
го гр
перп
перп
кул
кул
И
С
ща т
тель



P - количество типов овощехранилищ;
 p - номер типа овощехранилища,
 $p = 1, \dots, m$.

Структурные параметры:

k - удельные капитальные вложения для расширения земельных угодий открытого грунта под овощные культуры;

- удельные капитальные вложения для расширения земельных площадей закрытого грунта под овощные культуры;

- урожайность овощной культуры i в период t на открытом грунте;

$\tilde{\alpha}_i^t$ - урожайность овощной культуры i в период t на закрытом грунте;

C_i^t - себестоимость единицы овощной культуры i в период t на открытом грунте;

\tilde{C}_i^t - себестоимость единицы овощной культуры i в период t на закрытом грунте;

B_p - емкость хранилища типа p ;

C_p - эксплуатационные затраты хранилища типа p (годовые);

K_p - капитальные вложения для строительства хранилища типа p ;

меры капитальных вложений по их строительству. Известны наличное количество и емкости овощехранилищ различного вида в городе и в хозяйствах пригородной зоны. Кроме того, задается на основе маркетинговых исследований продовольственного рынка города ожидаемая по периодам рыночная цена каждой овощной культуры с открытого и закрытого грунта и норматив эффективности капитальных вложений.

Требуется осуществить распределение земельных площадей под овощные культуры, а также строительство такого количества специализированных хранилищ, что обеспечило бы круглогодичное удовлетворение потребностей городского населения города в свежих овощах и максимизацию прибыли хозяйственным структурам такого объединения. Для описания модели вводятся следующие обозначения.

Индексы:

T - последний период года;

t - номер периода времени, $t = 1, \dots, T$;

n - количество видов овощных культур;

i - номер вида овощной культуры, $i = 1, \dots, n$;



C_p - эксплуатационные затраты хранилища типа p (годовые);

K_p - капитальные вложения для строительства хранилища типа p ;

R_p - наличное количество хранилищ типа p в городе;

r_p - количество хранилищ типа p в хозяйствах пригородного АПК;

P_i^t - ожидаемая рыночная цена стандартной овощной культуры i с открытого грунта в период t ;

P_i^t - ожидаемая рыночная цена стандартной овощной культуры i с закрытого грунта в период t ;

E - норматив эффективности капитальных вложений.

Правые части ограничений:

V_i^t - потребность населения города в овоще i в период t ;

M - размер земельных угодий (открытый грунт), отводимых в пригородной зоне под овощные культуры;

M - размер земельных площадей закрытого грунта под овощные культуры.



Неизвестные:

X_i^t - площадь открытого грунта под овощную культуру i под урожай периода t ;

X_i^t - площадь закрытого грунта под овощную культуру i под урожай периода t ;

Z - приращение земельных площадей открытого грунта под овощные культуры в хозяйствах пригородной зоны;

- аналогичное приращение земельных площадей закрытого грунта под овощные культуры;

u_p - необходимое количество хранилищ типа p в городе;

u_p - необходимое количество хранилищ типа p в пригородной зоне АПК;

W_i^t - объем поставок овоща i в город в период t для реализации и закладки на хранение (с полей);

W_i^t - объем поставок овоща i в город в период t для реализации (из хранилищ зоны);

Y_i^t - объем поставок населению города овоща i в период t из хранилищ города;

v_i^t - объем закладки овоща i в период t на хранение в хранилища города;

v_i^t - объем закладки овоща i на хранение

W_i^t

бала
дуки
го А

бала

бала
зона

бала
грун

бала
грун

X





под
а t;
под
а t;
дей
ды в

$$W_i^t + v_i^t - Y_i^t = X_i^t + \tilde{\sigma}_i^t \tilde{X}_i^t, i=1, \dots, n; \\ t = 1, \dots, T - \quad (3)$$

баланс производства и распределения про-
дукции в аграрных хозяйствах пригородно-
го АПК;

$$(v_i^t - Y_i^t) \leq A_p u_p - \quad (4)$$

ных
ные
пищ
пищ

баланс мощностей хранилищ в городах;

$$\sum_{i,t} (\tilde{v}_i^t - Y_i^t) \leq A_p \tilde{u}_p - \quad (5)$$

баланс мощностей хранилищ в пригородных
зонах;

$$X_i^t - Z \leq M - \quad (6)$$

од в
кра-
од в
ны);
ода

баланс земельных площадей открытого
грунта;

$$\tilde{X}_i^t - \quad - \quad (7)$$

ода
t на
ние

баланс земельных площадей закрытого
грунта;

$$X_i^t \geq 0; v_i^t \geq 0, i = 1, \dots, n; t = 1, \dots, T;$$

$$Z \geq 0; \quad - \quad 0;$$



овоща i в период t из хранилищ города;
 v_i^t - объем закладки овоща i в период t на хранение в хранилища города;

\tilde{v}_i^t - объем закладки овоща i на хранение в хозяйствах пригородной зоны в период t .

Требуется найти набор значений $\{X, Z, W, u, Y, v, \tilde{X}\}$, доставляющих максимум функционалу

$$L = \sum_i [(P_i^t - C_i^t) \sigma_i^t X_i^t + (\tilde{P}_i^t - \tilde{C}_i^t) \tilde{X}_i^t] - E(kZ + C_p(u_p + \tilde{u}_p) - E[K_p(u_p - R_p) + (\tilde{u}_p - R_p)]) \quad (1)$$

при выполнении следующих условий:

$$W_i^t + v_i^t + Y_i^t - v_i^t = B_i^t, \quad i = 1, \dots, n; \quad t = 1, \dots, T \quad (2)$$

баланс удовлетворения потребностей населения города овощами;



баланс земельных площади закрытого
грунта;

$$X_i^t \geq 0; \quad x_i^t \geq 0, i = 1, \dots, n; t = 1, \dots, T;$$

$$Z \geq 0; \quad 0;$$

$$u_p \geq 0; \quad p = 1, \dots, P;$$

$$W_i^t \geq 0; \quad w_i^t \geq 0, i = 1, \dots, n; t = 1, \dots, T;$$

$$Y_i^t \geq 0, i = 1, \dots, n; t = 1, \dots, T;$$

$$v_i^t \geq 0; \quad v_i^t \geq 0, i = 1, \dots, n; t = 1, \dots, T - (8)$$

условия неотрицательности переменных.

Выражения (1) - (8) образуют экономико-математическую модель развития пригородного подкомплекса районного АПК по обеспечению городского населения овощами в свежем виде. Решение соответствующей задачи, составленной по этой модели, позволяет оптимально сбалансировать производство, систему хранения и реализации овощной продукции в свежем виде в объемах, обеспечивающих полное удовлетворение потребностей населения города.





Основные принципы государственного кадастра об

А.С. Бурман
Московский государственный уни

Современный период развития земельно-имущественных отношений в России ознаменован важнейшими шагами на пути к созданию эффективной системы управления землей и иными объектами недвижимости как важнейшими составляющими национального богатства страны.

Принятое Правительством Российской Федерации в 2004 г. решение о переходе к учету земельных участков и связанных с ними объектов недвижимости в рамках единого государственного кадастра, а также создание (в ходе осуществления административной реформы) Роснедвижимости поставили точку в многолетних дискуссиях о выборе кадастровой системы, отвечающей насущным потребностям социально-экономического развития Российской Федерации в условиях формирования многоукладных

знак
стве
как
ре, д
С
стве
иму
ров
расп
осно
знак
быт
рир
щес
реш
мам
назн

Принципы создания кадастра объектов недвижимости

С. Бурмакин

Московский университет землеустройства

Основным идентификационным признаком объекта недвижимости в государственном кадастре объектов недвижимости, как и в государственном земельном кадастре, должен стать кадастровый номер.

Сведения, содержащиеся в государственном кадастре объектов недвижимого имущества, должны позволять классифицировать объекты недвижимого имущества: распределять их по однородным группам на основании общих существенных признаков.

В качестве наиболее существенного признака, по которому, на наш взгляд, должна быть предусмотрена возможность структурировать информацию о недвижимом имуществе в целях принятия управленческих решений, является ее распределение по формам собственности и функциональному назначению.

ре кадастровой системы, отвечающей на-
сущным потребностям социально-эконо-
мического развития Российской Федерации
в условиях формирования многоукладных
форм собственности на землю и объектов
иного недвижимого имущества, развития
рыночных отношений в указанной сфере.

Впервые в рамках единого федерально-
го органа исполнительной власти объедине-
ны функции государственного учета объек-
тов недвижимости всех видов, предусмот-
ренных Гражданским кодексом Российской
Федерации: земельных участков, зданий,
сооружений, участков лесного фонда, обо-
собленных водных объектов, многолетних
насаждений и участков недр.

Систему государственного кадастра
объектов недвижимости можно определить
как организационно упорядоченную сово-
купность документов (массивов документов)
и информационных технологий (включая
использование вычислительной техники и
техники связи), реализующую процессы сбо-
ра, обработки, накопления, хранения, поис-
ка и распространения информации.



шествие в целях принятия управленческих решений, является ее распределение по формам собственности и функциональному назначению.

Государственный кадастр объектов недвижимости создается Роснедвижимостью (ранее Росземкадастр) на базе государственного земельного кадастра в связи с тем, что:

- земля является главным природным ресурсом и объектом недвижимости, с которым связаны все другие объекты недвижимости;

- государственный земельный кадастр в качестве учетной единицы базируется на земельном участке и покрывает всю территорию России;

- технический учет объектов капитального строительства после реорганизации также отнесен к компетенции Роснедвижимости;

- Роснедвижимость не обладает правом распоряжения объектами недвижимости, а значит, независима с точки зрения гарантий прав собственникам, владельцам и пользователям объектов недвижимости.





Создание государственного кадастра объектов недвижимости требует подготовки нового закона, а также внесения изменений и дополнений в ряд федеральных законов в соответствии с Концепцией развития гражданского законодательства о недвижимом имуществе, утвержденной Советом при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 19 июня 2002 г., а также ряда нормативных правовых актов.

Федеральный закон должен, прежде всего, установить состав сведений государственного кадастра объектов недвижимости, необходимых для постановки объектов недвижимости на государственный кадастровый учет.

В настоящее время Правительством Российской Федерации внесен в Государственную Думу Федерального Собрания РФ соответствующий законопроект, основными принципами которого являются:

- применение единой системы и технологии для создания и ведения государственного кадастра недвижимости;
- обязательность государственного учета недвижимого имущества;



• выполнение в автоматизированном режиме процедур государственного кадастрового учета и ведения реестра объектов недвижимости;

• информационная поддержка проведения единой государственной политики в области государственного учета и государственной регистрации прав на объекты недвижимости, защиты прав собственников, владельцев и пользователей недвижимости;

• информационное обеспечение гражданского оборота, устойчивого функционирования цивилизованного рынка недвижимости;

• обеспечение наиболее полного поступления доходов от использования недвижимого имущества в бюджеты всех уровней, существенного увеличения объемов инвестиций, в том числе иностранных, в экономику страны;

• информационное обеспечение землеустройства, государственной кадастровой оценки земель, государственного земельного контроля.

Собственником информационных ресурсов, в полном объеме реализующим пол-

логии для создания и ведения государственного кадастра недвижимости;

- обязательность государственного учета недвижимого имущества;

- презумпция официального описания недвижимого имущества, внесенного в государственный кадастр недвижимости;

- внесение актуальных и достоверных сведений в государственный кадастр недвижимости, в том числе обеспечение постоянного хранения внесенных сведений;

- соотносимость сведений, содержащихся в государственном кадастре недвижимости, с другими государственными информационными ресурсами;

- своевременное и полное информационное обеспечение в соответствии с целями законопроекта.

К основным задачам государственного кадастра объектов недвижимости как информационного ресурса можно отнести:

- обеспечение сбора, обработки, хранения и представления органам власти и управления, физическим и юридическим лицам достоверных данных об объектах недвижимости как объектах кадастрового учета;



оценки земель, государственного земельного
го контроля.

Собственником информационных ре-
сурсов, в полном объеме реализующим пол-
номочия владения, пользования и распоря-
жения сведениями государственного када-
стра объектов недвижимости, должна стать
Российская Федерация.

Финансирование функции по учету
объектов недвижимости должно осуществ-
ляться за счет средств федерального бюдже-
та, с введением государственной пошлины.

Дополнительные сведения, необходи-
мые органам государственной власти и ме-
стного самоуправления для реализации воз-
ложенных на них полномочий, могут быть
получены (за счет привлечения средств со-
ответствующих бюджетов) на базе государ-
ственного кадастра объектов недвижимо-
сти путем создания соответствующих инфор-
мационных подсистем.

Кроме задач, поставленных перед Рос-
недвижимостью по созданию государствен-
ного кадастра объектов недвижимости, на
наш взгляд, остаются актуальными и задачи,
ранее поставленные перед Росземкадастром:

—
|Г



- создание информации о земельных участках в государственном кадастре недвижимости в едином координатно-временном геоинформационном поле на всей территории России;

- формирование и систематическое обновление государственного банка геодезических данных и картографических материалов о состоянии и использовании земель;

- ведение государственного мониторинга земель, метрологический контроль, стандартизация и сертификация;

- межевание земель с установлением (восстановлением) на местности границ государственно-территориальных образований с его техническим оформлением;

- завершение работ по инвентаризации земель всех категорий, выявлению неиспользуемых и нерационально используемых земель и созданию фонда перераспределения земель.

Сведения о земельных участках, содержащиеся в государственном земельном кадастре, можно подразделить на три группы:

- полученные в результате работ, проведенных территориальными органами Росземкада-

с об
дарс
сти,
щих
стро
онн
необ
мос
пра
и оп
чен
огра
ции
пор
разл
фор
тать
печ
тов
д
объ



ных
двиг-
ном
ито-
об-
ези-
ери-
ель;
ин-
тан-
ием
д го-
ний
ции
еис-
мых
ния
дер-
ка-
пы:
ден-
ада-

• при завершении и регистрации сделок с объектами недвижимости.

Таким образом, в целях создания государственного кадастра объектов недвижимости, прежде всего, необходимо:

• провести инвентаризацию существующих в реорганизованных структурах Госстроя, Роскартографии, БТИ информационных ресурсов на предмет доступности необходимых данных, анализа их совместимости по техническим параметрам, анализа прав собственности и авторских прав на них и определить источники и механизмы получения недостающей информации;

• разработать обоснованный перечень ограничений на предоставление информации об объектах недвижимости и определить порядок доступа к такой информации для различных категорий пользователей;

• для всех сведений, не отнесенных к информации ограниченного доступа, разработать комплекс технических решений, обеспечивающих соблюдение мировых стандартов открытости информации.

До создания государственного кадастра объектов недвижимости на федеральном

жащиеся в государственном земельном кадастре, можно подразделить на три группы:

- полученные в результате работ, проведенных территориальными органами Росземкадастра по инвентаризации сведений о ранее учтенных земельных участках на основе данных архивов местных органов самоуправления;

- полученные по итогам постановки вновь сформированных земельных участков на государственный кадастровый учет;

- полученные по итогам проведения сделок с земельными участками (купля-продажа, залог, внесение в уставный капитал и т.д.).

Сведения об объектах технического учета также должны поступать в государственный кадастр объектов недвижимости из нескольких источников:

- из архивов БТИ и органов архитектуры и градостроительства о существующих зданиях, строениях и сооружениях;

- от заявителей при постановке вновь сформированного объекта недвижимости на государственный учет; в случае вновь построенного объекта заявителем может выступать инвестор-застройщик;



печивающих соолюдение мировых стандар-
тов открытости информации.

До создания государственного кадастра
объектов недвижимости на федеральном
уровне целесообразно утвердить регламенты
информационного и правового взаимодей-
ствия с федеральными органами исполни-
тельной власти - держателями единого госу-
дарственного реестра прав на недвижимое
имущество, реестра водных объектов, реест-
ра лесного фонда, фискального реестра,
фондов градостроительной документации.

В результате создания территориальной сети
Роснедвижимости должны реализоваться сле-
дующие основные функции телекоммуникаци-
онной системы передачи данных государствен-
ного кадастра объектов недвижимости:

- обеспечивать обмен между поставщи-
ками и потребителями данных через компь-
ютерную сеть;
- обрабатывать и представлять информа-
цию в идеологии Web-сервера;
- осуществлять реализацию стандартизи-
рованных запросов абонентов на предостав-
ление информации;



- проводить сетевую рекламу рынка недвижимости в диалоговом режиме;
- обеспечивать абонентов электронной почтой по вопросам недвижимости;
- создавать автоматизированные системы авторизации запросов и регистрировать пользователей;
- размещать на серверах коммуникационных центров специализированных пакетов программ для хранения, обработки и реализации запросов потребителей информации о недвижимости;
- обеспечивать доступ к информационным ресурсам отечественных и зарубежных сетей по вопросам недвижимости;
- обеспечивать возможность проведения тарифной политики при предоставлении по компьютерной сети платных информационных услуг;
- обеспечивать создание стандартизированных, унифицированных и масштабируемых технологий обмена данными, допускающих тиражирование на страны бывшего СНГ;
- создавать условия для выполнения требований конфиденциальности и разграни-

ства
объе
инве
мост
целя
недв
кото
ции
ного
кап
буде
сий
миз
ганс
сий
мел
тов
буде
сий
миз
ганс
сий
орга



не- ства гарантий зарегистрированных прав на
ной объекты недвижимости; ускорения процессов
инвестирования денежных средств в недви-
мость и развитие ипотеки.

сте- В настоящее время Роснедвижимость в
вать целях создания государственного кадастра
акации недвижимости проводит работы, в основу
ке- которых заложена технология централиза-
и ре- ции базы данных государственного земель-
ма- ного кадастра и учетных данных объектов
капитального строительства.

он- Центрилизованная технология, которая
ных будет применяться на всей территории Рос-
ния сийской Федерации, предусматривает опти-
и по мизацию деятельности территориальных ор-
мон- ганов Роснедвижимости по субъектам Рос-
сийской Федерации, государственного зе-
мельного кадастра и учетных данных объек-
тов капитального строительства.

про- Центрилизованная технология, которая
руе- будет применяться на всей территории Рос-
ска- сийской Федерации, предусматривает опти-
цего мизацию деятельности территориальных ор-
ганов Роснедвижимости по субъектам Рос-
сийской Федерации и подведомственных
тре- организаций, она разрабатывается с учетом
ни-

ющих тиражирование на страны бывшего СНГ;

- создавать условия для выполнения требований конфиденциальности и разграничения уровней доступа при передаче данных.

Таким образом, с созданием единого государственного кадастра объектов недвижимости закрепляется положение, реализующее древний принцип - “строение принадлежит земле”, знаменующее переход к международному рыночному пониманию термина “недвижимое имущество”, охватывающего земельный участок и все его улучшения. При этом открываются пути преодоления явного несоответствия существующих в стране систем государственного земельного кадастра, государственного технического учета объектов капитального строительства, а также многочисленных действующих кадастров и реестров реальным потребностям развивающегося рынка земли и недвижимости; перехода для удобства граждан и хозяйствующих субъектов к реализации принципа “одного окна”, создания более рациональной системы, нацеленной на реальное обеспечение со стороны государ-



мизацию деятельности территориальных органов Роснедвижимости по субъектам Российской Федерации и подведомственных организаций, она разрабатывается с учетом законопроекта Правительства Российской Федерации “О государственном кадастре недвижимости”.

Внедрение новой технологии предполагается осуществлять поэтапно, с учетом особенностей регионов (территориальное расположение, численность, активность оборота недвижимости) и их инфраструктуры (наличие производственных зданий и помещений, технического обеспечения и качественной связи). Оно даст возможность осуществлять ведение информационных ресурсов на региональном уровне, что, в свою очередь, позволит использовать технологии массовой обработки и высокотехнологичное оборудование, а также снизить влияние субъективных факторов при проведении государственного кадастрового учета недвижимости.

В случае внедрения новой технологии основными направлениями деятельности



территориальных органов Роснедвижимости по субъектам Российской Федерации будут следующие:

- организация землеустройства;
- организация и проведение государственного мониторинга земель;
- организация государственной кадастровой оценки земель и недвижимости;
- организация государственного кадастрового учета земельных участков и государственного кадастрового учета объектов капитального строительства;
- организация предоставления сведений об объектах недвижимости (взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления, заинтересованными организациями по вопросу предоставления информации);
- организация государственного земельного контроля (организация и проведение контрольных мероприятий, рассмотрение и принятие решений по жалобам);
- организация работы с гражданами, в том числе их информирование с привлечением СМИ.

Структурные подразделения территори-

када
ной
функ
ком
денн
пока
явля
госу
стру
ных
тыва
енто
ленн
жим
по т
реда
деле
виж
ся в
ков
связ
рит



мос- кадастра недвижимости и землеустроитель-
и бу- ной документации, а также обеспечение
дар- функционирования информационно-теле-
коммуникационной системы региона и ве-
дение архивов первичных документов.

В связи с тем, что одним из важнейших
ааст- показателей деятельности Роснедвижимости
является повышение качества предоставления
дас- государственных услуг, при размещении
дар- структурных подразделений территориаль-
ка- ных органов Роснедвижимости должно учи-
тываться удобство их расположения для кли-
ентов и наличие регулярного транспорта.

Взаимодействие структурных подразде-
лений территориальных органов Роснедви-
жимости и ФГУ КП может осуществляться
по трем схемам:

1. “Пригород”. В этом случае прием/пе-
редача документов из структурных подраз-
делений территориальных органов Роснед-
вижимости в ФГУ КП может производиться
ведомственной доставкой с учетом сро-
ков проведения кадастрового учета.

2. “Удаленные районы с качественной
связью”. В структурных подразделениях тер-
риториальных органов Роснедвижимости

• организация работы с гражданами, в том числе их информирование с привлечением СМИ.

Структурные подразделения территориальных органов Роснедвижимости будут осуществлять:

- прием документов (входной контроль пакета документов);

- регистрацию принятых документов и их передачу в федеральное государственное учреждение “Кадастровая палата” (далее ФГУ КП) по субъекту Российской Федерации;

- прием и анализ изготовленных документов из ФГУ КП (по каналам связи или на бумажных носителях);

- оформление выдаваемых документов государственного кадастра недвижимости;

- регистрацию, удостоверение и выдачу документов.

ФГУ КП будет осуществлять функции по обеспечению проведения кадастрового учета объектов недвижимости: централизованный ввод и обработку всей поступающих документов; формирование и ведение информационных ресурсов государственного



ков проведения кадастрового учета.

2. “Удаленные районы с качественной связью”. В структурных подразделениях территориальных органов Роснедвижимости может производиться сканирование необходимых для проведения кадастрового учета документов и отправка электронных образов в ФГУ КП по каналам связи. Сформированные выходные документы из ФГУ КП должны (при такой схеме работы) поступать в структурные подразделения территориальных органов Роснедвижимости, где производятся анализ, оформление, регистрация, утверждение и выдача документов.

3. “Удаленные районы”. В структурных подразделениях территориальных органов Роснедвижимости может производиться сканирование необходимых для проведения кадастрового учета документов и отправка электронных образов в ФГУ КП по каналам связи. Сформированные выходные документы из ФГУ КП должны поступать в структурные подразделения территориальных органов Роснедвижимости, где происходит анализ, оформление, регистрация, ут-

—
|Г



верждение и выдача документов. При этом в структурных подразделениях территориальных органов Роснедвижимости должна существовать копия базы данных и периодически актуализироваться в соответствии с региональной базой данных.

Необходимо предусмотреть и внедрение бесконтактных способов представления документов, реализацию принципа “одного окна”.

Клиентам следует дать возможность представления и получения документов не только лично (заявитель предъявляет документ, удостоверяющий его личность и документы, подтверждающие его полномочия) или через его представителя, или в виде почтового отправления с описью вложения.

Кроме того, в перспективе необходимо предусмотреть возможность представления и получения документов по телекоммуникационным каналам связи в соответствии с требованиями, установленными соответствующим законодательством Российской Федерации.

На наш взгляд, наиболее перспективным является способ представления документов

стве
ра н
с
чен
даци
буде
кие
свед
даст
рен
веде
сий
лам
ног
кап
суда
т.д.)
гии
ное
внед
кум
мен
мых



отом ственных услуг, в том числе в сфере кадаст-
ри- ра недвижимости.

ажна Стандарты будут включать в себя пере-
дио- чень услуг, формы, сроки подготовки и вы-
вии дачи документов. Таким образом, клиент
будет четко знать, какие виды услуг и в ка-
кие сроки ему будут предоставлены.

ение Проект регламента по предоставлению
и до- сведений государственного земельного ка-
ного дастра, например, в настоящее время одоб-
ость рен Правительственной комиссией по про-
в не ведению административной реформы в Рос-
оку- сийской Федерации. Остальные проекты рег-
до- ламентов (предоставления сведений из Еди-
ния) ного государственного реестра объектов
по- капитального строительства, сведений о го-
я. сударственной кадастровой оценке земель и
имо т.д.) в стадии разработки.

ния Внедрение централизованной техноло-
уни- гии позволит создать единое информацион-
ии с ное пространство на региональном уровне,
вет- внедрить массовые способы обработки до-
кой кументов, сократить время обработки доку-
ным ментов и повысить качество предоставляе-
нгов мых государственных услуг.

ствующим законодательством Российской Федерации.

На наш взгляд, наиболее перспективным является способ представления документов в виде почтовых отправлений, так как они поступают непосредственно в ФГУ КП, таким образом, упрощается процедура приема документов, устраняются промежуточные этапы прохождения документов, что приведет к сокращению очередей.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2005 г. №560 утверждена подпрограмма “Создание системы кадастра недвижимости (2006-2011 гг.)”, к концу реализации которой предполагается сокращение срока государственного кадастрового учета и выдачи сведений государственного кадастра недвижимости.

Следует отметить, что в рамках осуществления административной реформы планируется разработка стандартов государ-

—
7 |

кументов, сократить время обработки документов и повысить качество предоставляемых государственных услуг.

Основные выводы:

1. Принятие Федерального закона “О кадастре недвижимости” - необходимое условие создания данного кадастра.

2. Сведения государственного кадастра недвижимости обеспечивают правовые гарантии граждан и юридических лиц на объекты недвижимости, а также создают базу для взимания земельного и имущественного налогов - основ бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципалитетов.

3. Кадастр недвижимости создает необходимые условия для более эффективного управления территориями.

4. Кадастр недвижимости является катализатором рынка недвижимости и развития системы ипотечного кредитования.



— |
—

||
—

—
└─┘

17



Экономическ
и образон



Техническая наука
Образование

三

||

— |
—

||
—

三

17



Перспективы развития образования в условиях информатизации

Л.В. Левченко

кандидат экономических наук

Самарский государственный экономический университет

И.В. Леднев

зав. аспирантом

Магнитогорский государственный университет

В наступившем XXI в. информации и образовательных научных знаний система образования должна будет решать принципиально новую глобальную проблему, связанную с подготовкой миллионов людей к жизни и деятельности в совершенно новых для них условиях информационного мира. Речь идет не просто о повышении уровня образованности людей, а о формировании нового образа и способа мышления, приспособленного к быстро меняющимся экономическим, социальным и информационным реалиям окружающего мира.

Общественное сознание миллионов на-

обра
ном
вити
во м
удел
ко о
педа
тики
ванн
тол
ческ
вити
заци
экол

Образовательного процесса вуза информационного общества

В. Левченко

Экономических наук, доцент

Экономический университет

В. Леднова

аспирантурой

Технический университет

и образовательных систем постиндустриаль-
дол- ному направлению цивилизационного раз-
гло- вития. Именно поэтому в последние годы
тов- во многих странах проблеме образования
вно- уделяют все большее внимание: она широ-
виях ко обсуждается не только в среде ученых и
про- педагогов, но и в сферах бизнеса, геополити-
ости тики, национальной безопасности. образо-
за и вание начинает осознаваться обществом не
го к только как важнейший фактор технологи-
со- ческого и социально-экономического раз-
ок- вития, но и как условие выживания цивили-
на- зации, как условие преодоления глобальных
экологического и духовного кризисов.

быстро меняющимся экономическим, социальным и информационным реалиям окружающего мира.

Общественное сознание миллионов наших современников, уровень их профессиональных знаний и навыков, наряду с уровнем общей культуры, в том числе и информационной, не только все заметнее отстают от темпов развития научно-технического прогресса, но и все менее соответствуют новым условиям жизни человечества вообще.

Одним из ощутимых социальных последствий столь стремительных технологических перемен, особенно сильно проявивших себя в последние десятилетия XX в., стал общий кризис систем образования, охвативший сегодня практически все страны мирового сообщества, в том числе и Россию. По мнению ученых, существо этого кризиса отнюдь не ограничивается исключительно недостаточностью финансирования данной сферы (хотя важность этой проблемы тоже недооценивать нельзя). Главный источник кризиса - в неадекватности содержания образования, масштабов и уровня развития



ческого и социально-экономического развития, но и как условие выживания цивилизации, как условие преодоления глобальных экологического и духовного кризисов.

Большинство исследователей вполне обоснованно полагает, что, поскольку существующая образовательная практика не соответствует современным требованиям и не может обеспечить своевременную и адекватную подготовку людей к будущему, необходима ее радикальная перестройка, стратегически ориентированная на вызовы XXI в.

Результаты прогнозных исследований подтверждают тот факт, что в наступившем веке образование становится непрерывным процессом, который будет продолжаться в течение всей жизни человека.

Превращение конечного образования в непрерывное ряд ученых связывает с третьей революцией в истории развития образования. В основе этой революции лежит переход от знания к информации, от индустриального общества к информационному обществу, основанному на знаниях.





Рассмотрим вопрос о доминирующих образовательных формах в истории развития образования, что позволит, на наш взгляд, оценить значение, возможные последствия и перспективы развития современных образовательных процессов.

Так, Г. Ильин связывает переход к той или иной образовательной форме с тремя революциями¹.

Первая революция: от естественного отца к духовному (от культуры традиций к культуре слова). Исторически появлению образования в современном его понимании - как передачи знаний от учителя к ученику, взамен традиционного способа - от отца к сыну (от матери к дочери) - способствовали софисты древней Греции. Знания стали пользоваться спросом, а софисты - получать плату за обучение. Так обучение (и образование) впервые приобрело характер специализированной деятельности. Но самое важное изменение состояло в том, что и обучение, и образование как деятельность вели к распаду родовых связей, падению авторитета отца, семьи, традиций, росту индивидуализма и скептицизма среди молодежи. Таким образом,

пор
необ
заме
тикл
мог
спел
обра
как
ляло
ное,
сти
по с
обр
объе
от в
учен
тин
нос
лиш
рова
став
впра
С
исти
лич



щих породила потребность в учителях, сделала
звви- необходимой науку об обучении, которая не
наш замедлила появиться в виде “Великой дидак-
по- тики”. Следуя ее предписаниям, учителем
мен- мог стать едва ли не каждый. Обучение как
специализированная деятельность, таким
образом, приобретает вид речевой функции.

или “Устранение” учителя, преподавателя,
ево- как автора речи, в немалой степени опреде-
отца лялось превращением образования в науч-
уль- ное, т.е. построенное на принципах научно-
азо- сти не только по форме (дидактика), но и
как по содержанию знание. Основой научного
вза- образования является представление об
ыну объективной истине - истине, не зависимой
фи- от воли и желаний людей, как открывателей-
зо- ученых, так и пропагандистов-учителей, ис-
лату тине всеобщей и ничьей. Выступая в роли
ние) носителя научного знания, учитель мог
про- лишь более или менее успешно репродуци-
из- ровать содержание научной истины, пред-
е, и ставленной в книге-учебнике, но был не
паду вправе отклоняться от нее.

тца, Стремление к абсолютной объективной
ма и истине, абсолютному знанию при всех раз-
вом, личиях в их понимании было общим для на-

образование как деятельность вели к распаду родовых связей, падению авторитета отца, семьи, традиций, росту индивидуализма и скептицизма среди молодежи. Таким образом, для этой образовательной формы характерно утверждение субъективизма и индивидуализма в познании мира - знание считалось неотделимым от своего носителя, а истина основывалась на личном убеждении.

Вторая революция: от автора речи к функции высказывания (от культуры слова к книжной культуре). Оно стало возможным с появлением книгопечатания, способствовавшего отделению знания от живого носителя, его объективации, появлению объективной истины. Книга не только сделала возможным опосредованное образовательное общение, но и радикально изменила представление об учителе как авторе высказывания. Образование в форме личного контакта сменилось книжным образованием.

Кроме того, книга не только расширила число читателей-учащихся, но и тем самым

¹ См.: *Ильин Г.* От педагогической парадигмы к образовательной // Высшее образование в России. 2000. № 1. С. 64-69.



вправе отклоняться от нее.

Стремление к абсолютной объективной истине, абсолютному знанию при всех различиях в их понимании было общим для науки и религии, отражающих как характерную особенность эпохи книжной культуры убеждение в их существовании и достижимости.

Третья революция: от знаний к информации (от книжной культуры к экранной). Порожденное книжной культурой массовое образование обусловило ускорение темпов социальной динамики, увеличение объема образовательной информации и, как следствие, быстрое старение профессиональных знаний, что способствовало превращению конечного образования в непрерывное и тем самым - из вида деятельности (обучения) в вид жизнедеятельности.

Переход к экранной культуре возвращает нас к культуре личного контакта не столько путем имитации диалога (столь свойственной книжной культуре) за счет быстроедействия ЭВМ и изоэщенности программ обработки информации, сколько путем организации подлинного диалога между самыми различными пользователями ин-

—
|Г



формации за счет создания сетей коммуникации, позволяющих общаться каждому со всеми и всем с каждым.

Экранная культура способствует небывалой диверсификации и мультипликации источников образования, особенно в условиях демократизации общественной жизни. Если раньше единственным авторитетным источником знаний о мире выступал учитель, преподаватель, представляющий книгу и стоящую за ней науку или божественную истину, то теперь на эту роль претендуют многочисленные средства массовой информации.

Образование в информационном обществе перестает быть способом усвоения готовых и общепризнанных знаний, оно становится способом информационного обмена индивида с окружающими людьми, обмена, который совершается в каждом акте его жизнедеятельности и на протяжении всей жизни, обмена, который предполагает не только усвоение, но и передачу, отдачу, генерирование информации взамен полученной.

Переход от знания к информации вновь восстанавливает статус субъекта высказыва-

теля
мудр
го с
слуш
пра
сите
лич
исхо
казы
чу р
таки
вузе
мен
щес
ния
из в
неде
соб
сфер
что
душ
са -
стан



Устранение автора (учителя, преподавателя) как выразителя и носителя вековой мудрости сопровождается рождением нового субъекта образовательного процесса - слушателя и читателя, к которому переходит право суждения и который становится носителем им самим создаваемой истины - личной. Этот переход предполагает отказ от исходного и категорического деления высказываний на истинные и ложные и передачу решения этой задачи обучающемуся. В таких условиях образовательный процесс в вузе также подвергается значительным изменениям ².

Итак, переход к информационному обществу связан с необходимостью превращения конечного образования в непрерывное, из вида деятельности (обучения) в вид жизнедеятельности, что неминуемо влечет за собой ряд значительных изменений во всей сфере образования.

Большинство исследователей считает, что главное изменение состоит в смене ведущего субъекта образовательного процесса - вместо обучающего (преподавателя) им становится обучающийся (студент). Таким

только усвоение, но и передачу, отдачу, генерирование информации взамен полученной.

Переход от знания к информации вновь восстанавливает статус субъекта высказывания как автора, поскольку информация - это мнение говорящего. Но для оценки этого мнения, его истинности, достоверности, полезности, направленности важно знать (или уметь различать): кто говорит, что, кому, где, когда, почему, с какой целью. Словом, человек сталкивается с теми же вопросами, что и древнегреческие риторы. Однако теперь эти вопросы решаются не автором в процессе построения высказывания, речи, а обучающимся - читателем, слушателем, который оценивает мнение говорящего, его авторитетность, компетентность, условия произнесения, намерения, т.е. определяет смысл его утверждений.

Переход от знания к информации означает переход от объективной, ничьей истины в науке или абсолютной, надчеловеческой, божественной истины в религии к истине говорящего как его мнению. В роли обучающего может выступить любой носитель необходимой информации.



что главное изменение состоит в смене ведущего субъекта образовательного процесса - вместо обучающего (преподавателя) им становится обучающийся (студент). Таким образом, мы можем говорить о двух субъектах одного процесса, а это значит, как отмечает Г.К. Селевко, они должны действовать вместе, быть сотоварищами, составлять союз более старшего и опытного с менее опытными (но обладающим преимуществами молодости); ни один из них не должен стоять над другим. Стиль таких отношений можно охарактеризовать следующим образом: “не запрещать, а направлять; не управлять, а соуправлять; не принуждать, а убеждать; не командовать, а организовывать; не ограничивать, а предоставлять свободу выбора”³.

Следующее изменение связано с отношением обучающегося к получаемым сведениям. Теперь они выступают для него не в

² См.: Ильин Г. Современное образование в зеркале трех революций // Вестн. высш. школы. 1997. № 1. С. 11-13.

³ Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учеб. пособие. М., 1998. С. 41-42.





виде “готовых” знаний, подлежащих усвоению, а в виде информации, которая может носить случайный, несистематизированный, противоречивый характер. Их систематизация, приведение в порядок, установление истинности и непротиворечивости – дело и забота самого обучающегося, который не усваивает готовых представлений и понятий, но сам из множества впечатлений, знаний и понятий строит собственное представление о мире. Образование в современных условиях предполагает, таким образом, развитие у обучающегося способности создавать (или извлекать) знания из полученной информации, т.е. использовать не только “готовый продукт”, но и полуфабрикат, каким зачастую является информация, умение работать с которой и становится главной задачей образования.

Третье изменение, вытекающее непосредственно из двух предыдущих, затрагивает вопрос пересмотра приемов, методов и форм обучения. В современном образовательном процессе вуза доминирующими становятся такие приемы, методы и формы, которые ставят студента в активную поис-

наук
леж
лат:
подд
связ
ет с
ваем
риал
]]
как
мац
инте
дакт
]]
ная
явля
Соц
шир
и вк
мац
узко
свед
тери
жен
вовл
узко



вое- науке в основе информационного подхода
жет лежит не противоречащий дидактике посту-
зан- лат: учителя и ученика (в нашем случае пре-
ема- подавателя и студента) в учебном процессе
вле- связывает информация, которая представля-
ти - ет собой сведения или сообщения, переда-
ото- ваемые ими друг другу в той или иной мате-
ий и риальной форме представления.

ний, В педагогической науке мы имеем дело,
ред- как правило, с несколькими видами инфор-
мен- мации. В рамках данного исследования нас
вом, интересует, прежде всего, педагогическая, ди-
соз- дактическая и учебная, научная информация.

нен- Педагогическая информация, направлен-
оль- ная на обучение и воспитание обучающихся,
кат, является частью социальной информации.
уме- Социальная информация, таким образом,
пав- шире понятия педагогической информации
епо- и включает его. При этом социальную инфор-
аги- мацию можно рассматривать в широком и
ов и узком смысле. В широком - это все знания,
ова- сведения о социальной форме движения ма-
ими- терии вообще и обо всех других формах дви-
мы, жения, если они используются обществом,
дис- вовлечены в сферу общественной жизни. В
узком смысле социальная информация есть

форм обучения. В современном образовательном процессе вуза доминирующими становятся такие приемы, методы и формы, которые ставят студента в активную поисковую и исследовательскую позицию, ориентируют его на самостоятельность как в постановке цели своей учебной деятельности, так и в принятии ответственных решений в ходе ее осуществления, создают условия для выработки и совершенствования необходимых учебно-информационных умений, способствуют его творческой самореализации, позволяют учитывать индивидуальные особенности, личный опыт обучающегося и т.д. Важным и необходимым моментом в этой связи является использование новейших информационных технологий в современном образовательном процессе вуза. Речь идет, прежде всего, о громадном потенциале образовательных услуг сети Интернет, которые непременно должны быть использованы в учебной деятельности студентов.

Таким образом, мы можем говорить о том, что применительно к педагогической



терии вообще и обо всех других формах движения, если они используются обществом, вовлечены в сферу общественной жизни. В узком смысле социальная информация есть то, что касается, прежде всего, отношений между людьми, их взаимодействия, их потребностей, интересов и т.п.⁴

С позиции философии образования, разрабатываемой такими учеными-педагогами, как Г.Н. Сериков, Б.С. Гершунский и др., педагогическую информацию можно трактовать как образовательную информацию. Если рассматривать образование как сферу социальной деятельности (взаимодействия ее участников), в которой участники выполняют главную функцию - обеспечивать образованность граждан (под образованностью понимается некоторое свойство, приобретаемое соответствующими участниками образования, выражающее определенную меру овладения каждым из них какой-то частью социального опыта), то, очевидно, образовательной информацией следует назы-

⁴ См.: *Зиновьева Н.Б.* Информационная культура личности. Краснодар, 1996. С. 17.



вать ту часть социальной информации, которая направлена на оказание содействия в присвоении образованности ⁵.

Педагогическая информация реализуется в информационных потоках с помощью материальных носителей. Информационный поток - динамическое состояние вербальной или документальной (зафиксированной) информации. Поток педагогической информации отличается: а) большой мобильностью, т.е. оперативностью и скоростью; б) тенденцией к постоянному возрастанию; в) гибкостью, благодаря чему человек может проявлять селективность в ее восприятии; г) относительно высокой изменчивостью; д) избыточностью, что нередко ставит реципиента в трудное положение “объять необъятное”; е) значительным разнообразием; ж) определенным структурно-функциональным содержанием.

Перечислим основные характеристики педагогической информации.

В зависимости от области применения и от того, какой критерий положен в основу классификации, выделяют множество видов социальной информации, а так как педагогическая информация представляет собой

мащ
танн
то д
фор
сред
гов
фор
при
мащ
код
ния
ческ
виде
суб
ност
быт
мос
соб
(раз
ни
сац
сто
ност



По типу действия на реципиента информация может быть: побудительная, рассчитанная на то, чтобы стимулировать какое-то действие; констатирующая, выступает в форме сообщения, не предполагает непосредственного изменения поведения⁶.

По общественному назначению можно говорить о массовой педагогической информации, групповой, межличностной.

Выделяются следующие качественные признаки (свойства) педагогической информации: инвариантность, объективируемость, кодируемость, возможность опредмечивания и передачи. Другие свойства педагогической информации можно представить в виде бинарных оппозиций: объективность - субъективность; прерывность - непрерывность; упорядоченность - хаотичность; избыточность - недостаточность; обновляемость и необновляемость (старение); способность к сжатию (свертыванию) - росту (развертыванию); способность к кодированию - декодированию; способность к фиксации и трансляции; достоверность - недостоверность; полнота - неполнота; актуальность - неактуальность; ценность - беспо-

от того, какой критерий положен в основу классификации, выделяют множество видов социальной информации, а так как педагогическая информация представляет собой часть социальной информации, многие из классификаций будут применены и к ней.

По способу восприятия педагогическая информация может быть следующая: визуальная - воспринимаемая зрением; аудиальная - воспринимаемая слухом; аудиовизуальная - воспринимаемая одновременно зрением и слухом.

По форме представления педагогическую информацию можно разделить на текстовую, числовую, графическую, музыкальную, мультимедийную.

По способу отражения человеческим сознанием педагогическая информация делится: на эстетическую - это преимущественно субъективное, образно-ассоциативное отражение действительности; логическую - это обьективизированное отражение действительности в ее логических взаимосвязях.

⁵ См.: Сериков Г.Н. Образование: аспекты системного отражения. Курган, 1997. С. 5.



нию - декодированию; способность к фиксации и трансляции; достоверность - недостоверность; полнота - неполнота; актуальность - неактуальность; ценность - бесполезность; ясность - непонятность и т.д.

Более узким понятием по отношению к педагогической информации выступает дидактическая информация. Она включает в себя три составляющие: предметную, функциональную и коммутационную. Первая, выражающая основную цель обучения, направлена на передачу и усвоение опыта созидательной деятельности в какой-либо предметной области общественной практики. Применительно к обучающимся этот опыт часто определяется как совокупность формируемых у них знаний, навыков и умений. Движение предметного опыта от педагога к обучающемуся составляет главную цель обучения.

Сам процесс усвоения информации о предметном опыте практической деятельности требует дополнительно специфических знаний, умений и навыков, выражающих опыт познания (функциональная составля-

⁶ См.: *Зиновьева Н.Б.* Указ. соч. С. 198-199.





ющая). Это, например, знание языка, условных знаков и символов, навык чтения и письма, умение обрабатывать информацию на компьютере или проводить расчеты с помощью калькулятора и др. Передача и усвоение соответствующей информации также относятся к целям обучения.

В систему дидактической информации входит также коммутационная информация, посредством которой регулируется учебный процесс. Она не задается целями образования и служит для смыслового, организационного, темпового и результативного согласования преподавания и учения, обеспечивая необходимую для обучения коммуникативность.

В настоящем исследовании мы будем говорить, прежде всего, об учебной и научной информации. Под учебной информацией будем понимать «сведения научного, технического или воспитательного характера, выполняющие функцию объяснения и служащие для передачи научно обоснованного опыта, накопленных знаний о природных и общественных явлениях, систематизированных с учетом интеллектуальных возможностей и возраст-

тель
учно
инф
прос
реде
отно
ном
тия,
шир
ник
фор
субь
роло
стра
смеж
риал
кой
ния
лен
мож
мен
с
разу
фор



пов- тельных особенностей в различных сферах на-
ия и учного познания. Так, социология определяет
цию информационное пространство как поле рас-
по- пространения информации, значимой для оп-
сво- пределенных социальных групп. Философия
кже относит информационное пространство к од-
ции ному из качественно новых пространств бы-
ма- тия, которое характеризуется динамичностью,
ется широтой, индивидуализированностью, комму-
ями никативностью. Психология характеризует ин-
рга- формационное пространство как субъект-
вно- субъектную реализацию информации. Культур-
ния, ология определяет информационное про-
ния странство как область человеческого бытия,
смежную с достаточно обжитой сферой мате-
риальной и духовной культуры и гипотетичес-
кой ноосферой - областью обмена, обновле-
ния цивилизованных принципов⁸.

При всех видимых различиях в опреде-
лении информационного пространства
можно отметить то общее, что в нем неиз-
менно следующее:

- определяющим фактором, смыслооб-
разующим явлением в нем оказывается ин-
формация;
- субъектом деятельности в его границах

передачи научно обоснованного опыта, накопленных знаний о природных и общественных явлениях, систематизированных с учетом интеллектуальных возможностей и возрастных особенностей их получателей”⁷. Научная информация в узком смысле - информация, добываемая субъектом образования самостоятельно в рамках научно-исследовательской деятельности.

В приведенном определении обнаруживаем, что речь идет о специально организованной и психологически выстроенной относительно потребителя информации. Выделим для дальнейшего рассмотрения положение о возможности организации и выстраивания информации, ориентируясь на потребителя (в нашем случае мы имеем в виду студента вуза). При этом в рамках нашего исследования мы также будем опираться на понятия “информационное пространство”, “информационная среда” и “информационное поле”.

Понятие “информационное пространство” по-разному определяется и имеет ряд отличий

⁷ Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений. Ростов н/Д., 1998. С. 185.



• определяющим фактором, смыслообразующим явлением в нем оказывается информация;

- субъектом деятельности в его границах является личность;
- имеют место специфические носители или продуценты информации;
- его регулирование, плотность, подвижность, мера доступности определяются социальной потребностью⁹.

Мы рассматриваем информационное пространство как объективную и субъективную реальность. Объективный характер информационного пространства проявляется в том, что его существование не зависит от человека, а его развитие выступает результатом жизнедеятельности всего человечества. Учитывая, что информация существует в системах как живой, так и неживой природы, следует принять положение о том, что ин-

⁸ См.: Кордобовский О.С., Политыко С.Д. Человек в информационном пространстве // Человек. 1998. № 6. С. 107.

⁹ См.: Яременко И.А. Организационно-педагогические условия формирования социальной активности личности средствами массовой информации: Дис. ... канд. пед. наук. Магнитогорск, 2000. С. 41-42.



формационное пространство рассредоточено во вселенной. Субъективность информационного пространства заключается в том, как, каким образом человек его воспринимает и осознает, т.е. это модель информационного пространства, существующая в сознании конкретного индивида, индивидуальное восприятие индивидом окружающего информационного мира, отношение к этому миру.

Характерными признаками информационного пространства вузовского занятия, в котором преимущественно осуществляется коммуникативная деятельность студентов, являются:

1) наличие потока учебной информации (как части социальной информации) в качестве смыслообразующего компонента;

2) студенты как субъекты коммуникативной деятельности;

3) специфические носители учебной информации, наиболее распространенными из которых следует признать преподавателя и учебники. Однако продуктивность коммуникативной деятельности будет тем выше, чем большее количество источников информации

нико
в ко
то во
фор
цио
нее
онн
кото
тель
сти
сред
про
изуч
пы,
лич
треб
здан
зан
Есл
студ
фор
гиче
как



очеч- нию их активности, степени вовлеченности
ома- в коммуникативные процессы.

том, Что касается информационной среды,
ни- то встречается следующее определение: “Ин-
ци- формационная среда - это часть информа-
со- ционного пространства, ближайшее внеш-
иду- нее по отношению к индивиду информаци-
ще- онное окружение, совокупность условий, в
ие к которых непосредственно протекает дея-
ци- тельность индивида”¹⁰. Вид этой деятельно-
ия, в сти определяет характер информационной
ется среды. Так, учебная деятельность студента
тов, протекает в учебно-информационной среде
ции изучаемой дисциплины, студенческой груп-
ка- пы, вуза и т.д. Информационная среда, в от-
а; личие от информационного пространства,
ика- требует специальных усилий по своему со-
ин- зданию.
и из Создание информационной среды свя-
ля и зано с усилиями отдельной группы людей.
ни- Если мы говорим об учебной деятельности
чем студента, то его информационная среда
ции формируется: 1) преподавателем; 2) педаго-
гическим коллективом вуза; 3) государством
как общественным институтом.

Информационная среда имеет ряд харак-

которых следует признать преподавателя и учебники. Однако продуктивность коммуникативной деятельности будет тем выше, чем большее количество источников информации задействовано в ходе анятия. Нужно иметь в виду, что информация усваивается лучше, если она поступает по различным каналам восприятия: зрительным, слуховым и т.д.;

4) активность студентов в информационном пространстве определяется уровнем развития их информационной потребности.

Полноценная коммуникативная деятельность может проходить лишь в насыщенном информационном пространстве. Мы полагаем, что насыщение информационного пространства занятия в вузе может проходить по нескольким направлениям, разными способами: во-первых, путем увеличения плотности информационного потока за счет увеличения объема информации; во-вторых, через привлечение большего числа разнообразных источников информации; в-третьих, путем развития информационной потребности субъектов коммуникативной деятельности, что ведет к повыше-



формируется: 1) преподавателем; 2) педагогическим коллективом вуза; 3) государством как общественным институтом.

Информационная среда имеет ряд характеристик, включающих:

- материальное обеспечение, т.е. наличие материальных носителей информации и их хранилища;

- информационное обеспечение, т.е. возможность доступа к материальным носителям информации, сформированность навыков работы с информацией (знание методов поиска, хранения, обработки, систематизации, анализа, оценки информации и др.);

- коммуникативное обеспечение, т.е. возможность необходимого и полноценного общения, непосредственного или с помощью средств коммуникации, с друзьями, преподавателем и т.д.

Исследователи отмечают также одну из особенностей информационной среды, которая заключается в том, что любая информационная среда предоставляет индивиду

¹⁰ *Ракитина Е.А., Лыскова В.Ю.* Информационные поля в учебной деятельности // Информатика и образование. 1999. № 1. С. 20.





только *возможность* получения необходимых для него данных, сведений, гипотез, теорий и пр., *умение* же получать информацию и преобразовывать ее необходимо воспитывать, вырабатывать; оно приобретается в процессе обучения.

Информационная среда в нашем случае рассматривается как совокупность условий, в которых осуществляется учебно-информационная деятельность студентов и развивается их информационная потребность. Кроме того, информационная среда выступает и средством расширения информационного поля студентов.

Опираясь на определение Е.А. Ракитиной и В.Ю. Лысковой, информационное поле студента мы трактуем как субъективное отражение информационного пространства и информационной среды в сознании студента и в его деятельности. Развитие информационного поля человека не прекращается в течение всей его жизни и происходит в процессе осмысления фактов, событий окружающей действительности, обучения, самообучения, общения и т.д. В это понятие включаются не только осознанные факты,

стиль
(они
с
пови
и м
лич
явля
ниел
как
мац
дова
на е
щие
особ
одн
го п
зом
мос
аль
и др
ств
вити
вать
чес



оди- стилем мышления, быстротой реакции и т.д.
тез, (они определяют способности личности);

ома- • личностными, общественными (груп-
вос- повыми) и профессиональными интересами
ется и мотивами (они определяют потребности
личности).

учае Как мы видим, информационное поле
вий, является сложным, многомерным образова-
оор- нием. Поднимая вопрос о его расширении
зви- как об одном из условий развития инфор-
сть. мационной потребности студента, мы, сле-
сту- довательно, непременно должны опираться
ци- на его неразрывно связанные составляю-
щие: опыт, индивидуально-психологические
особенности и потребности.

ной поле Информационная потребность, как
е от- одна из составляющих информационно-
ва и го поля студента, находится, таким обра-
ден- зом, в непосредственной взаимозависи-
ома- мости с опытом студента, его индивиду-
ся в ально-психологическими особенностями
про- и другими потребностями. Чтобы способ-
ужа- ствовать ее развитию, мы должны направ-
мо- вить наши усилия на то, чтобы задейство-
итие вать и опыт, и индивидуально-психологи-
кты, ческие особенности, и остальные потреб-

цессе осмысления фактов, событий окружающей действительности, обучения, самообучения, общения и т.д. В это понятие включаются не только осознанные факты, события окружающей действительности, знания индивида, но и мысли, планы, чувства, желания, представления, интуитивные догадки, озарения человека¹¹.

Информационное поле студента характеризуется:

- его приобретенным и генетически переданным опытом, его умениями и навыками в конкретных видах деятельности (они определяют возможности личности в процессе обучения и деятельности);
- индивидуальными психологическими особенностями: типом восприятия, памяти,

¹¹ См.: *Ракитина Е.А., Лыскова В.Ю.* Указ. соч. С. 19-25.



ствать ее развитию, мы должны направить наши усилия на то, чтобы задействовать и опыт, и индивидуально-психологические особенности, и остальные потребности студентов.

В современных условиях образовательный процесс в вузе претерпевает ряд изменений, которые связаны с построением современного образовательного процесса на субъект-субъектном взаимодействии преподавателя и студента, с развитием у студентов способности самостоятельно продуцировать знания из имеющегося объема информации и с внедрением приемов, методов, форм обучения, ориентированных на актуализацию информационной потребности у студентов вузов в процессе обучения.

Указ.

||Г