

СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОБЩЕСТВЕННЫХ БЛАГ ВОЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

© 2018 Дядунов Денис Владимирович
кандидат экономических наук
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
125993, г. Москва, Ленинградский пр., д. 49
E-mail: denis-dyadunov@yandex.ru

Целью статьи явилось исследование влияния военного производства и потребления на развитие национальной экономики. В статье рассматриваются современные особенности воспроизводства товаров военного назначения. Было определено, что закономерностью военного потребления является увеличение доли закупок и сокращение удельного веса денежных выплат. Закономерностью военного потребления является также превращение государственного военного рынка преимущественно в рынок боевой техники и вооружений. Установлено, что военное производство проявляет устойчивость во время всеобщего кризиса, но тормозит развитие национальной экономики в период подъема.

Ключевые слова: национальное богатство, общественное благосостояние, общественное воспроизводство, общественное благо, продукция военного назначения, оборонно-промышленный комплекс.

Военное производство и потребление оказывают постоянно возрастающее воздействие на структуру национальной экономики и темпы экономического развития.

Одной из важнейших экономических проблем является проблема реализации произведенной продукции. Государство стремится решить эту проблему путем расширения своего потребления. Государственное потребление включает два элемента: военный и гражданский. Государственное военное потребление представляет собой платежеспособный спрос государства в форме военных закупок и приобретения потребительских благ для военнослужащих и, говоря современным языком, для персонала аутсорсинговых компаний. Военное потребление является органической составной частью совокупного государственного потребления и занимает значительный удельный вес в общем его объеме.

Объем государственного потребления зависит, во-первых, от доли национального дохода, сосредоточенной в руках государства через механизм государственных финансов. Другим фактором, влияющим на величину государственного потребления, является степень развития государственного сектора в стране. Государственные предприятия, осуществляя хозяйственную деятельность, порождают платежеспособный спрос на факторы производства.

Впрочем, что касается государственного потребления, то оно может выражать не увеличение совокупного спроса, а его перераспределение, перемещение платежеспособного спроса в пользу государства: сокращение платежеспособного спроса домохозяйств и предприятий и увеличение спроса со стороны государства. Перераспределение спроса в пользу государства может лишь изменять структуру совокупного спроса. На первом этапе (образования бюджетных доходов) происходит уменьшение потребления домохозяйств и предприятий. На втором этапе (в процессе расходования бюджетных средств) появляется дополнительный спрос.

В эпоху свободной конкуренции связь между военным потреблением и уровнем социально-экономического развития страны не была особо заметной. Подавляющая часть военных предприятий находилась в собственности государства. Государство выступало единственным или главным производителем вооружений. Доля капиталов, функционировавших в сфере военного производства, в совокупном общественном капитале страны, была незначительна. Доля военного производства в мирное время в общем объеме национального производства составляла не более 5% и не могла оказывать существенно влияния на экономическое развитие страны. В использовании милитаризации в целях регулирования национальной экономики не было

ни возможности, ни необходимости.¹

Впоследствии удельный вес частного сектора в военном производстве стал увеличиваться, но вплоть до второй половины XX в. все еще большую часть военной техники и вооружений поставляли государственные предприятия. В настоящее время в военном производстве решающую роль играют частные компании.

На современном этапе можно выделить следующие особенности военного потребления.

В течение предыдущего столетия происходил быстрый рост абсолютных масштабов военного потребления. Безусловное влияние здесь оказали две мировые войны и не столь масштабные, зато чрезвычайно многочисленные военные конфликты второй половины XX в, а также противостояние в ходе «холодной» войны. Кроме того, следует учитывать, что для создания оружия всегда требуется дефицитное дорогостоящее сырье, совершенное оборудование, высококвалифицированная рабочая сила. Все это является одним из факторов роста цен на военную продукцию. Поэтому, военное потребление в стоимостном выражении постоянно росло.²

Наряду с абсолютными масштабами военного потребления, неуклонно рос и удельный вес государственного военного потребления в валовом внутреннем продукте. Появились отрасли производства, в значительной мере подчиненные обороне. Почти полностью военными являются такие отрасли промышленности, как атомная, авиационная, судостроительная, радиотехническая. Таким образом, налицо тенденция к росту отраслей, целиком или в значительной степени связанных с военным производством.

По характеру расходования средств военное потребление следует разделить на две категории: закупки и денежные выплаты. В состав закупок включаются: приобретение вооружения, боевой техники, снаряжения, расходы на строительство, закупки продуктов питания и обмундирования, оплата заказов научно-исследовательским организациям. Наряду с государственными закупками, военное потребление включает и такие расходы, как денежное содержание и единовременные выплаты, военные пенсии.

Закономерностью развития военного потребления является возрастание доли закупок и сокращение удельного веса денежных выплат. Создание профессиональных армий влечет за собой рост денежных выплат на их содержание. Но, несмотря на значительный абсолютный рост

денежных выплат личному составу, их удельный вес в общей массе военного потребления уменьшается.

В той или иной степени, но во всех странах наблюдается тенденция к увеличению доли государственных военных закупок в общей массе военных расходов.

Следующей закономерностью развития военного потребления является превращение государственного военного рынка главным образом в рынок боевой техники и вооружений. В эпоху свободной конкуренции подавляющую массу государственных военных закупок составляли предметы потребления для личного состава вооруженных сил.

Научно-технический прогресс в области производства вооружений, усложнение современного оружия, замена серийного производства традиционных видов вооружений опытными образцами ведут к тому, что, несмотря на увеличение численности вооруженных сил, наблюдается повышение удельного веса расходов на вооружения и боевую технику и уменьшение удельного веса расходов на личный состав вооруженных сил. Рост доли вооружений и боевой техники в общей массе военных расходов является одной из закономерностей развития военного потребления.³

В эпоху свободной конкуренции подавляющую часть финансирования военных нужд составляли расходы на содержание военнослужащих: денежные выплаты, закупки продуктов питания, обмундирования, услуг. Вооруженные силы в период свободной конкуренции выступали главным образом как покупатель предметов личного потребления. Государственное военное потребление в подавляющей массе представляло спрос государства на продукцию, относящуюся к т.н. II подразделению общественного производства.

Эпоха монополистического рынка знаменовалась более быстрым возрастанием закупок вооружения и боевой техники. Вооруженные силы превратились в покупателя преимущественно военной техники. Доля расходов на вооружения и боевую технику в общей сумме военного потребления неуклонно возрастает.

Каковы же особенности самих общественных благ военного и двойного назначения?

Ряд отечественных авторов относит производство военной техники и вооружений к т.н. II подразделению общественного производства

(производство предметов потребления), поскольку военная продукция не находит производительного потребления. Другим доказательством отнесения военного производства ко II подразделению, которое встречается в отечественной литературе, является утверждение, что средства производства, идущие на изготовление вооружения и находящиеся в I подразделении (производство средств производства), окажутся без какой-либо связи со II подразделением.

Как известно, критерием для отнесения продукции к I или II подразделению общественного производства является признак экономического назначения продукции, т.е. возможность использования ее для производительного или личного потребления. Между тем, в отношении ряда продуктов в самом процессе их создания неясно, будут ли они в последующем потреблены как средства производства или как предметы потребления (автомобили, сельхозпродукция, канцелярские товары и т.п.). В отличие от подобных видов продукции назначение вооружений и боевой техники predetermined еще до начала их изготовления. Ввиду специфической натуральной формы военная продукция не находит производительного потребления.

В процессе воспроизводства каждое подразделение общественного производства служит рынком для другого подразделения. Реализация произведенной продукции осуществляется не только внутри подразделений, но и между ними. Однако, продукция военного назначения не может быть реализована внутри I подразделения, что predetermined специфической натуральной формой этой продукции. Тем не менее, проблема реализации произведенной продукции является первостепенной и в воспроизводстве капиталов, занятых в оборонном комплексе. Специфика реализации продукции военного капитала состоит в том, что он возмещается по стоимости не в сфере производства, а на особом, создаваемом государством рынке за счет части национального дохода, сконцентрированного в бюджете. Однако, возместить себя в натуральной форме капитал может только в сфере производства. Производитель вооружения, чтобы возместить потребленный капитал и в натуральной форме, выступает на обычном рынке гражданской продукции как покупатель. Получив стоимостной эквивалент своей продукции на государственном рынке, производители военных отраслей имеют возможность приоб-

рести в I и II подразделениях необходимые им средства производства и предметы потребления и продолжать производство.

Особенностью воспроизводства капитала в сфере создания вооружений является то, что военный предприниматель выступает на обычном рынке лишь как покупатель рабочей силы и средств производства. Как продавец же он приобретает определенную независимость от обычного рынка.

Характерной чертой воспроизводства капиталов в военных отраслях является более быстрое прохождение всех стадий кругооборота. И наконец, особенностью воспроизводства капитала, занятого в военном производстве, являются более высокие прибыли и более быстрые темпы накопления.

Военные прибыли имеют отличия с точки зрения источников образования. Первый источник — добавленная стоимость, создаваемая в данной отрасли. Другим источником прибыли военных корпораций является часть добавленной стоимости, создаваемой в гражданских отраслях. Она поступает в государственный бюджет в виде налогов, а затем путем оплаты военных заказов переходит к военным корпорациям. Военные корпорации получают прибыли от продажи оружия на мировом рынке. А, поскольку на мировом рынке военную продукцию приобретают другие государства, то в цене за проданное оружие экспортеры вооружений получают в виде прибыли часть национального дохода стран-импортеров.

Размер прибыли находится в определенной зависимости от удельного веса военной продукции в общем объеме производства той или иной корпорации или отрасли. Имеющие самую большую долю военного производства, обычно получают и более высокие прибыли.

Возрастающее бремя военных расходов ставит перед государством вопрос об экономном, эффективном расходовании военных ассигнований. Наряду с изысканием способов эффективного расходования военных ассигнований, нашли широкое применение и другие методы, призванные снизить бремя военных расходов: увеличение экспорта оружия, аукционная распродажа военного имущества и товаров из стратегических запасов, стремление возможно шире использовать военные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в гражданских целях.

Так, Правительство США, преследуя цели уменьшить тяготы военных расходов, стремится максимально расширить экспорт военной продукции. В США действует закон, дающий право министерству обороны предоставлять военным компаниям гарантии и займы при экспорте продукции военного назначения. Наряду с государственным экспортно-импортным банком, кредитованием экспорта вооружений занимаются и крупнейшие частные банки.

Другой важной формой стимулирования военного производства со стороны государства является система ускоренной амортизации. По закону «О производстве на оборону» военно-промышленные компании имеют право на ускоренную амортизацию объектов оборонного значения, оборудования и мощностей в течение 60 месяцев.

Осуществляя ускоренную амортизацию, частные корпорации имеют возможность обновлять основной капитал, что позволяет повысить конкурентоспособность.

Система ускоренной амортизации позволяет военно-промышленным компаниям использовать как важный фактор накопления капитала возрастающую разницу между применяемым и потребляемым капиталом.

При рассмотрении влияния милитаризации на развитие национальной экономики необходимо различать два направления этого воздействия: положительное регулирующее и дестимулирующее.

Если этап милитаризации совпадает с фазой экономического кризиса началом кризиса, то растущее военное потребление позволяет смягчить эту фазу. В периоды наибольшего подъема милитаризации она может оказать решающее влияние на механизм экономического цикла, изменив его ход, прервав фазу кризиса, как это имело место в ряде стран в 30-е гг. XX в. Такое воздействие милитаризации испытала в период мирового экономического кризиса 1937 г. экономика США. Начало второй мировой войны и связанный с этим рост военного потребления прервали экономический кризис. Еще более яркий пример дает Германия 1933–1938 гг. Милитаризация экономики и быстро растущие военные расходы послужили фактором подъема производства.⁴

Высокий уровень прибылей, преимущества в скорости оборота капитала, возможности в накоплении капитала позволяет оборонному ком-

плексу приобрести в определенной мере независимость по отношению к циклической форме движения рыночной экономики.

Для отраслей со значительной долей военного производства характерны или отсутствие циклического спада или меньшая глубина падения производства. Военное производство проявляет большую устойчивость во время кризисной фазы цикла. Капиталы, занятые производством военной продукции, являются частью общественного капитала. Поэтому, относительная стабильность их движения не может не оказывать положительного влияния на процесс движения общественного капитала.

Воздействие военного производства на экономику выражается также и в мультиплицирующем влиянии на развитие всей промышленности. Единовременный спрос на военную продукцию вызывает цепную реакцию роста смежных отраслей. Увеличение затрат в военном производстве способствует более полной загрузке производственных мощностей.⁵

Однако, стимулирующее влияние военного потребления действует лишь до тех пор, пока существуют незадействованные производственные мощности. Первоначально растущее военное потребление вызывает цепную реакцию увеличения производства в связанных отраслях. Затем это стимулирование сходит на нет. Стимулирующее влияние милитаризации носит временный характер.

Самой важной движущей силой мультипликационного эффекта в монополистической экономике как раз и являются растущие расходы на вооружения. При этом, военные расходы хотя и связаны с производством, но результаты этого производства представляют собой весьма специфические предметы потребления.

Капиталовложения, на основе которых действует мультипликатор, называют автономными инвестициями. Если принять во внимание статичный характер теории мультипликатора Дж. Кейнса, которая предполагает, что ни технологии, ни численность рабочей силы не меняются, то источником автономных инвестиций, пожалуй, остаются только общественные расходы, финансируемые из государственного бюджета.⁶

С другой стороны, чем большая часть общественного капитала отвлекается на производство военной продукции, тем сильнее отрицательное влияние военного производства на экономику. Чем мощнее оборонный комплекс

в структуре национальной экономики, тем сильнее тормозящее воздействие военного потребления в фазе подъема. Сдерживая падение производства в фазе кризиса, военное производство превращается в тормоз производства в фазе подъема.

Увеличение военных расходов порождает трудности в экономике страны: нарастание инфляции, напряжение в бюджетной системе (растет дефицит наряду с неизбежным повышением налогов).

Теоретически границей роста военных расходов является величина национального дохода за вычетом фонда накопления и фонда потребления. Однако, в периоды войн имело место

увеличение военного производства как за счет сокращения фонда накопления и потребления, так и в результате сокращения фонда возмещения израсходованных средств производства.

Влияние военного потребления не ограничивается только сферой производства. Другим важным проявлением военного производства и потребления является воздействие их на состояние рынка труда. Прежде всего милитаризация отвлекает большое число работников в вооруженные силы. Значительная часть трудоспособного населения оказывается вне сферы производства. Более того, содержание армии требует создания огромного количества сопутствующих благ и услуг.

1. *Бурлаков М. И.* Военное потребление и капиталистическое воспроизводство. – Москва: Мысль, 1969. – с. 30-31
2. *Матризаев Б. Д.* Об основных направлениях обновления научно-технологической основы экономического роста / Сб. тр. «Деятнадцатые международные Плехановские чтения». – РЭА им. Г. В. Плеханова, филиал РЭА им. Г. В. Плеханова в г. Ташкент. – 2006. – с. 116-117
3. *Гордиенко Д. В.* Взаимосвязь войны, политики и экономики: аналитический доклад. – Москва: Центр стратегических оценок и прогнозов, 2008. – с. 6
4. *Голдштейн Дж.* Длинные циклы: процветание и войны в современную эпоху. – Йельский ун-т. – с. 132-133
5. *Тауш А.* Военные циклы / Общественная эволюция и история. 2007 г. т. 6. №2. – с. 39-74
6. *Кейнс Дж. М.* Общая теория занятости, процента и денег. – Москва: Гелиос, 1999. – с. 112

Поступила в редакцию 29.02.2018 г.