

Анализ инновационной деятельности организаций в субъектах Российской Федерации в условиях антироссийских санкций

© 2018 Бабич Светлана Гаврииловна

кандидат экономических наук, доцент кафедры статистики

© 2018 Клочкова Елена Николаевна

кандидат экономических наук, доцент кафедры статистики

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова

117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36

E-mail: Babich.SG@rea.ru, Klotchkova.EN@rea.ru

Статья посвящена исследованию региональных различий в уровне инновационной деятельности организаций в РФ. Изучена динамика основных показателей инновационной деятельности организаций в стране и ее федеральных округах. Рассмотрена региональная структура затрат на технологические инновации и объема отгруженных инновационных товаров, работ, услуг. На основе важнейших показателей инновационной деятельности организаций: доли организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе обследованных организаций; доли отгруженных инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженной продукции и доли затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженной продукции организаций - рассчитан совокупный Индекс инновационной деятельности, по величине которого произведена группировка регионов страны.

Ключевые слова: инновационная активность, инновационная деятельность, технологические инновации, затраты, инновационные товары, динамика, структура.

Введение

В условиях усиления конкуренции на мировых рынках и сохранения антироссийских санкций со стороны отдельных государств уровень экономического развития страны во многом зависит от инновационной деятельности предприятий и организаций, которая предполагает модернизацию производства, создание конкурентоспособной на международном рынке продукции.

Инновационному развитию России посвящены труды М.Ю. Архиповой, С.Ю. Глазьева, А.Г. Гранбрега, А.С. Дегтяревой, В.П. Сиротина, Г.А. Хмелевой, К.Д. Черпаковой и др. Статистический анализ отдельных направлений инновационной деятельности рассматривается в работах Т.А. Дубровой, В.Г. Минашкина, Н.А. Садовниковой, В.С. Мхитаряна, Л.М. Гохберга, А.Е. Суринова.

Инновационная деятельность - это вид деятельности, связанный с трансформацией идей в технологически новые или усовершенствованные продукты (или услуги), внедренные на рынке, в новые или усовершенствованные технологические процессы или способы производства (передачи) услуг, использованные в практической деятельности¹.

Инновационное развитие предполагает "реализацию национальных, региональных, отрас-

левых, корпоративных инновационных программ и проектов"².

"Достижения науки и техники выступают ключевым фактором для роста производительности труда, повышения качества продукции и услуг, совершенствования организации производства и повышения его эффективности, экономии трудовых и материальных затрат. Все это, в конечном счете, определяет конкурентоспособность предприятий и выпускаемой ими продукции как на мировом, так и на внутреннем рынках"³.

Важнейшим видом инноваций являются технологические инновации, под которыми подразумевают конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового либо усовершенствованного продукта или услуги, внедренных на рынке, нового либо усовершенствованного процесса или способа производства (передачи) услуг, используемых в практической деятельности⁴.

В связи с различиями социально-экономического развития субъектов РФ в стране сохраняется существенная дифференциация регионов по уровню инновационной деятельности, что оказывает негативное влияние на процессы модернизации и технического перевооружения производства, а также на уровень жизни населения.

Таблица 1. Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций в федеральных округах РФ, %

Федеральный округ	2014 г.	2016 г.	Изменение, п.п.
Центральный	9,8	9,0	-0,8
Северо-Западный	8,9	7,1	-1,8
Южный	6,6	6,2	-0,4
Северо-Кавказский	5,8	2,6	-3,2
Приволжский	10,4	8,4	-2,0
Уральский	7,1	6,5	-0,6
Сибирский	7,9	6,0	-1,9
Дальневосточный	7,9	5,7	-2,2

Источник. Составлено авторами по данным Росстата (URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/innov-n2.xls). Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. URL: <http://innovation.gov.ru/sites/default/files/documents/2016/5636/1238.pdf>.

На инновационную деятельность организаций в регионах оказывают значительное влияние как объективные факторы (географическое положение, наличие сырьевых ресурсов, функционирование крупных предприятий и др.), так и субъективные факторы (объем привлекаемых инвестиций, структура регионального бюджета, политика региональных властей и т.д.).

Инновационную деятельность организаций характеризуют, по нашему мнению, следующие основные показатели:

- удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации;
- объем затрат на технологические инновации;
- объем отгруженных инновационных товаров, работ и услуг, т.е. товаров, работ, услуг, которые являются новыми или подвергавшимися в течение последних трех лет технологическим изменениям различной степени;
- удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг;
- удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг.

Инновационная активность организаций

Показателем, характеризующим инновационную активность организаций, является удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в стране в отчетном году в общем числе обследованных организаций.

В 2016 г. в РФ данный показатель, по данным Росстата, составил 7,3 %, сократившись по сравнению с 2014 г. на 1,5 процентного пункта (п.п.), а по сравнению с 2015 г. снизившись на 1,0 п.п.

В течение рассматриваемого периода сохраняется дифференциация регионов РФ по уровню инновационной активности предприятий и организаций.

Наибольший удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в отчетном году в общем числе обследованных организаций, отмечается в Центральном и Приволжском федеральных округах, значения которых в 2016 г. составляли 9,0 и 8,4 %, соответственно, а минимальное значение - в Северо-Кавказском федеральном округе (2,6 %).

В 2016 г. по сравнению с 2014 г. наблюдается сокращение удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций во всех федеральных округах страны. Если в Центральном федеральном округе величина данного показателя в течение рассматриваемого периода сократилась на 0,8 п.п., то в Северо-Кавказском федеральном округе - на 3,2 п.п. (табл. 1).

Из регионов страны в 2016 г. высокие значения удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации в стране в отчетном году в общем числе обследованных организаций, наблюдаются в Чувашской Республике (23,1 %), Республике Татарстан (20,0 %) и Липецкой области (18,0 %). А регионами-аутсайдерами по величине данного показателя являются Чеченская Республика (0,3 %) и Карачаево-Черкесская Республика (0,8 %) (табл. 2).

Как видно из табл. 2, в 52 регионах страны наблюдается низкая инновационная активность организаций, так как удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в стране в отчетном году в общем числе обследованных организаций, меньше аналогичного показателя в РФ в целом.

Инновационная продукция

Инновационными считаются новые товары, работы и услуги, а также товары, работы, услуги, которые в течение последних трех лет подвергались различной степени технологическим изменениям.

Таблица 2. Группировка субъектов РФ по удельному весу организаций, осуществляющих технологические инновации в стране в отчетном году в общем числе обследованных организаций, в 2016 г., %

№ группы		Субъекты РФ
1	До 3,0	Респ. Адыгея, Респ. Дагестан, Кабардино-Балкарская Респ., Карачаево-Черкесская Респ., Респ. Калмыкия, Респ. Крым, Респ. Тыва, Респ. Хакасия, Чеченская Респ., Забайкальский кр., Ивановская обл., Кемеровская обл., Сахалинская обл., г. Севастополь
2	3,0 - 5,0	Респ. Карелия, Респ. Коми, Респ. Марий Эл, Респ. Северная Осетия - Алания, Приморский кр., Ставропольский кр., Архангельская обл., Волгоградская обл., Иркутская обл., Калининградская обл., Курганская обл., Курская обл., Самарская обл., Саратовская обл., Ульяновская обл.
3	5,0 - 7,0	Респ. Алтай, Респ. Башкортостан, Респ. Бурятия, Респ. Саха (Якутия), Удмуртская Респ., Красноярский кр., Еврейская авт. обл., Амурская обл., Брянская обл., Вологодская обл., Калужская обл., Ленинградская обл., Мурманская обл., Новгородская обл., Новосибирская обл., Омская обл., Оренбургская обл., Орловская обл., Псковская обл., Смоленская обл., Тюменская обл., Челябинская обл., Ярославская обл.
4	7,0 - 10,0	Камчатский кр., Краснодарский кр., Пермский кр., Хабаровский кр., Чукотский ав. окр., Астраханская обл., Владимирская обл., Воронежская обл., Кировская обл., Костромская обл., Московская обл., Ростовская обл., Рязанская обл., Свердловская обл., Тамбовская обл., Тверская обл.
5	10,0 - 15,0	Респ. Мордовия, Алтайский кр., Белгородская обл., Магаданская обл., Нижегородская обл., Томская обл., Тульская обл., г. Москва, г. Санкт-Петербург
6	Более 15,0	Респ. Татарстан, Чувашская Респ., Липецкая обл., Пензенская обл.

В течение рассматриваемого периода объем инновационных товаров, работ, услуг в стране возрос на 21,9 % и, по данным Росстата, составил 4364,3 млрд руб.

В 2016 г. по сравнению с 2014 г. отмечается рост объема отгруженных инновационных товаров, работ, услуг в большинстве федеральных округов страны. Если в Центральном федеральном округе данный показатель возрос на 53,8 %, то, например, в Сибирском федеральном округе - только на 13,1 %. А в Северо-Западном и Дальневосточном федеральных округах объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг сократился на 4,8 и 84,4 %, соответственно (табл. 3).

В 2016 г. почти 38,4 % инновационных товаров производится организациями Центрального федерального округа, 32,5 % - Приволжского, 8,3 % - Уральского и 7,7 % - Северо-Западного

федеральных округов. Доля остальных федеральных округов (Южного, Северо-Кавказского, Сибирского и Дальневосточного) в данном сегменте составляет всего 13,0 %.

В течение рассматриваемого периода отмечается увеличение удельного веса инновационной продукции Центрального федерального округа в общем объеме инновационных товаров, работ, услуг в стране - с 30,5 до 38,4 %, Южного - на 2,8 п.п. до 5,7 %, Уральского - с 4,7 до 8,3 %. А в Северо-Западном, Приволжском, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах произошло сокращение их доли в общем объеме инновационной продукции в стране. Необходимо отметить, что в Дальневосточном федеральном округе данный показатель снизился с 13,1 до 1,7 % (рис. 1).

В общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, оказанных услуг в стране удель-

Таблица 3. Объем инновационных товаров, работ, услуг в федеральных округах РФ

Федеральный округ	Объем инновационной продукции, млрд руб.		Темп прироста объема инновационной продукции, %	Удельный вес инновационной продукции в объеме отгруженных товаров в 2016 г., %
	2014 г.	2016 г.		
Центральный	1091,2	1 677,9	53,8	11,6
Северо-Западный	354,1	337,2	-4,8	5,1
Южный	103,0	246,8	139,6	8,4
Северо-Кавказский	28,0	37,0	32,1	6,4
Приволжский	1179,5	1 418,3	20,2	14,1
Уральский	169,4	363,8	114,8	4,4
Сибирский	186,0	210,3	13,1	3,5
Дальневосточный	468,7	73,0	-84,4	3,1

Источник. Составлено и рассчитано по данным: URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/.

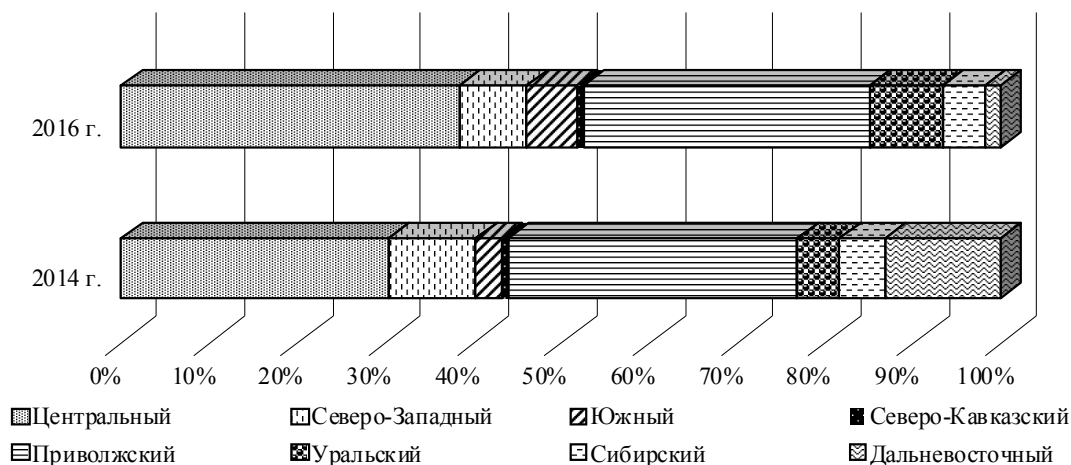


Рис. 1. Структура инновационных товаров, работ, услуг по федеральным округам в их общем объеме в РФ, % к итогу

ный вес инновационной продукции в 2016 г. составлял 8,5 %, что на 0,2 п.п. меньше аналогичного показателя 2014 г., это, по нашему мнению, является низким показателем в условиях модернизации производства и его технологического перевооружения.

Если в Центральном федеральном округе в 2016 г. объем инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженной продукции составил 11,6 %, то, например, в Приволжском - 14,1 %, Сибирском - 3,5 %, Дальневосточном - 3,1 %.

Из федеральных округов по удельному весу инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг в регионе в 2014 г. лидировал Дальневосточный федеральный округ (25,0 %), то в 2016 г. - Приволжский федеральный округ (14,1 %).

В течение рассматриваемого периода отмечается увеличение удельного веса инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг в Центральном (на 2,0 п.п.), Южном (на 3,6 п.п.),

Приволжском (на 0,3 п.п.) и Уральском (на 2,1 п.п.) федеральных округах. В Северо-Западном, Северо-Кавказском и Дальневосточном федеральных округах наблюдается сокращение данного показателя, наиболее существенное из них произошло в Дальневосточном федеральном округе - на 21,9 п.п. (табл. 4).

Наименьший удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг в 2014 г. зафиксирован в Уральском федеральном округе (2,3 %), а в 2016 г. - в Дальневосточном федеральном округе (3,1 %).

Затраты на технологические инновации

Затраты на технологические инновации представляют выраженные в денежной форме фактические расходы, связанные с осуществлением различных видов инновационной деятельности, выполняемой в масштабе организации (отрасли, региона, страны). В составе затрат на технологические инновации учитываются текущие и капитальные затраты.

Таблица 4. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %

Федеральный округ	2014 г.	2016 г.	Изменение, п.п.
Центральный	9,6	11,6	2,0
Северо-Западный	8,1	5,1	-3,0
Южный	4,8	8,4	3,6
Северо-Кавказский	7,6	6,4	-1,2
Приволжский	13,8	14,1	0,3
Уральский	2,3	4,4	2,1
Сибирский	3,5	3,5	0,0
Дальневосточный	25,0	3,1	-21,9

Источник. Составлено авторами по данным Росстата (URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#). Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. URL: <http://innovation.gov.ru/sites/default/files/documents/2016/5636/1238.pdf>.

Объем затрат на технологические инновации организаций в стране в течение рассматриваемого периода возрос на 6,0 % и, по данным Росстата, составил 1284,6 млрд руб.

В 2014 и 2016 гг. по объему затрат на технологические инновации организаций лидирует Центральный федеральный округ, в котором данный показатель возрос с 377 883,3 млн руб. до 528 154,7 млн руб. В тройку лидеров по величине данного показателя входят Приволжский и Уральский федеральные округа.

В течение рассматриваемого периода наблюдается рост объема затрат на технологические инновации в Центральном (на 39,8 %), Северо-Западном (на 24,1 %) и Уральском (на 25,2 %) федеральных округах. А в остальных федеральных округах наблюдается сокращение объема затрат на технологические инновации, причем наиболее существенное сокращение данного показателя произошло в Сибирском (на 34,9 %) и

Приволжском (на 21,9 %) федеральных округах (табл. 5).

Разнонаправленная динамика затрат на технологические инновации в 2016 г. по сравнению с 2014 г. обусловила изменение их региональной структуры в стране. Удельный вес затрат на технологические инновации в организациях Центрального федерального округа в их общем объеме в стране увеличился с 31,2 до 41,1 %, Северо-Западного - с 7,7 до 9,0 %, Уральского - с 10,1 до 12,0 %. А доля остальных федеральных округов в данном сегменте сократилась, например, Приволжского федерального округа - с 27,3 до 20,2 %, Сибирского - с 12,4 до 7,6 % (рис. 2).

В 2016 г. на долю трех федеральных округов (Центрального, Приволжского и Уральского) приходится 73,2 % от общего объема затрат на технологические инновации организаций в РФ, что, по нашему мнению, затрудняет разработку

Таблица 5. Затраты на технологические инновации организаций в федеральных округах РФ

Федеральный округ	Затраты на технологические инновации, млн руб.		Изменение затрат на технологические инновации	
	2014 г.	2016 г.	млн руб.	%
Центральный	377 883,3	528 154,7	150 271,4	39,8
Северо-Западный	92 916,6	115 306,5	22 389,9	24,1
Южный	67 365,7	66 255,6	-1110,1	-1,6
Северо-Кавказский	9746,1	7896,5	-1849,6	-19,0
Приволжский	331 308,2	258 847,1	-72 461,1	-21,9
Уральский	122 952,7	153 891,2	30 938,5	25,2
Сибирский	150 313,9	97 864,0	-52 449,9	-34,9
Дальневосточный	59 152,4	56 374,7	-2777,7	-4,7

Источник. Составлено и рассчитано авторами по данным Росстата (URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/).

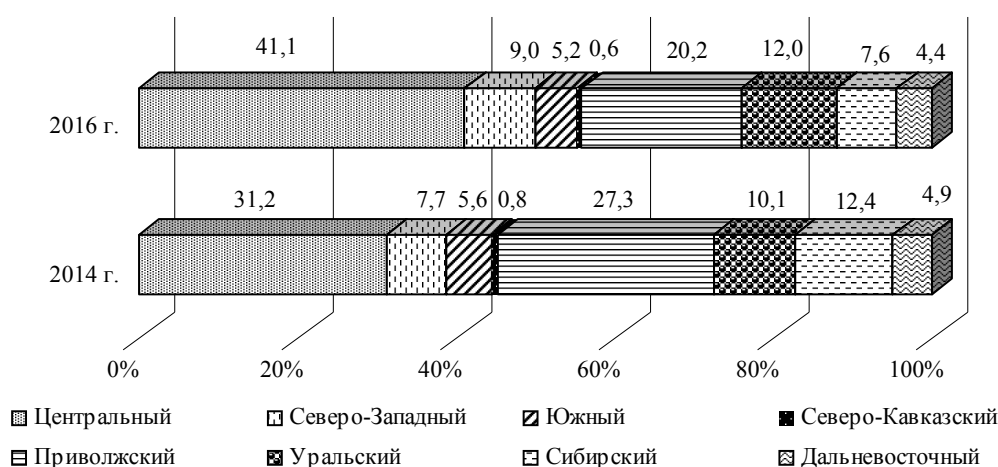


Рис. 2. Региональная структура затрат на технологические инновации в их общем объеме в стране, % к итогу

и внедрение инноваций в большинстве регионов страны.

Индексный анализ инновационной деятельности в регионах страны

Для оценки степени дифференциации субъектов РФ по уровню инновационной деятельности большой интерес, по нашему мнению, представляет применение индексного метода для проведения сравнительного анализа инновационной деятельности в регионах страны, используя основные показатели, влияющие на их деятельность:

- удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в стране в отчетном году в общем числе обследованных организаций;
- доля инновационных товаров, выполненных работ, услуг, в общем объеме отгруженной продукции;
- доля затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженной продукции.

Предлагаемая методика применения индексного анализа для оценки инновационной деятельности в регионе предполагает расчет Совокупного индекса инновационной деятельности ($I_{\text{иннов.деят.}}$) по формуле средней геометрической величины из трех индексов, каждый из которых определяется путем сопоставления соответствующего показателя в конкретном регионе с аналогичным показателем в среднем в РФ:

$$I_{\text{иннов.деят.}} = \sqrt[3]{I_{\text{иннов.акт.}} \cdot I_{\text{иннов.прод.}} \cdot I_{\text{затр.техн.иннов.}}}$$

где $I_{\text{иннов.акт.}}$ - Индекс инновационной активности организаций, который рассчитывается путем сопоставления доли организаций, осуществляющих технологические инновации в отчетном году в общем числе обследованных организаций в регионе, с аналогичным показателем в целом в РФ;

$I_{\text{иннов.прод.}}$ - Индекс инновационной продукции, определяемый путем сопоставления доли отгруженных инновационных товаров, выполненных работ, услуг, в общем объеме отгруженной продукции в регионе с аналогичным среднероссийским уровнем;

$I_{\text{затр.техн.иннов.}}$ - Индекс затрат на технологические инновации, который рассчитывается путем сопоставления доли расходов на осуществление технологических инноваций в общем объеме отгруженной продукции в регионе с аналогичным показателем в целом в РФ.

В 2016 г. организации двух федеральных округов (Центрального и Приволжского) превышают аналогичный средний уровень в стране в

целом по основным рассматриваемым показателям, характеризующим инновационную деятельность. В Центральном и Приволжском федеральных округах удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе обследованных организаций, на 23,3 и 15,1 %, соответственно, больше аналогичного показателя в стране в целом; удельный вес отгруженных инновационных товаров, выполненных работ, услуг, в общем объеме отгруженной продукции в регионе на 36,4 и 65,9 %, соответственно, выше аналогичного среднероссийского уровня; доля расходов на осуществление технологических инноваций в общем объеме отгруженной продукции в регионе превышает показатель в целом в РФ на 46,0 и 2,8 %, соответственно.

Если в Северо-Западном федеральном округе удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе обследованных организаций, незначительно меньше аналогичного показателя в стране в целом (на 2,7 %), то удельный вес отгруженных инновационных товаров, выполненных работ, услуг в общем объеме отгруженной продукции в регионе и доля расходов на осуществление технологических инноваций в общем объеме отгруженной продукции в регионе ниже соответствующего показателя в целом в РФ на 40,0 и 30,4 %, соответственно.

В Южном федеральном округе доля организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе обследованных организаций, ниже среднероссийского уровня (на 15,1 %); удельный вес отгруженных инновационных товаров, выполненных работ, услуг, в общем объеме отгруженной продукции в регионе и доля расходов на осуществление технологических инноваций в общем объеме отгруженной продукции в регионе ниже соответствующего показателя в целом в РФ на 1,7 и 10,0 %, соответственно.

Сложная ситуация сохраняется в Северо-Кавказском федеральном округе, в котором наблюдается существенное отставание рассматриваемых показателей, характеризующих инновационную деятельность, от показателей в стране в целом. Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе обследованных организаций, более чем в 2 раза меньше аналогичного показателя в стране в целом; удельный вес отгруженных инновационных товаров, выполненных работ, услуг, в общем объеме отгруженной продукции в регионе и доля расходов на осуществление технологических инноваций в общем объеме отгруженной продукции в регионе ниже соответствующего

показателя в целом в РФ на 24,8 и 45,6 %, соответственно.

Организации Уральского и Сибирского федеральных округов в меньшей степени осуществляют инновационную деятельность, чем в стране в целом. Удельный вес организаций, реализующих технологические инновации в общем числе обследованных организаций, на 11,0 и 17,8 %, соответственно, ниже аналогичного показателя в стране в целом; удельный вес отгруженных инновационных товаров, выполненных работ, услуг, в общем объеме отгруженной продукции в регионе на 48,8 и 58,4 %, соответственно, меньше аналогичного среднероссийского уровня; доля расходов на осуществление технологических инноваций в общем объеме отгруженной продукции в регионе ниже показателя в целом в РФ на 26,4 и 34,0 %, соответственно.

В Дальневосточном федеральном округе доля организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе обследованных организаций, ниже среднероссийского уровня (на 21,9 %); удельный вес отгруженных инновационных товаров, выполненных работ, услуг, в общем объеме отгруженной продукции в регионе и доля расходов на осуществление технологических инноваций в общем объеме отгруженной продукции в регионе ниже соответствующего показателя в целом в РФ на 63,4 и 4,0 %, соответственно (табл. 6).

В 2014 г. инновационная деятельность организаций превышала среднероссийский уровень в трех федеральных округах - Центральном (на 12,1 %), Приволжском (на 36,3 %) и Дальневосточном (на 40,2 %). В 2016 г. из данной группы выбыл Дальневосточный федеральный округ. Лидерами по величине совокупного Индекса инновационной деятельности являются Центральный и Приволжский федеральные округа, в которых инновационная деятельность организаций превысила показатель в стране в целом на 34,9 и 25,2 %, соответственно. Если в Южном федеральном округе инновационная деятельность организаций ниже, чем в стране в целом, на 9,1 %, в Северо-Западном - на 25,9 %, то в Уральском, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах - на 30,5-39,1 %.

Самая низкая инновационная деятельность отмечается в Северо-Кавказском федеральном округе, в котором значение совокупного Индекса инновационной деятельности почти в 2 раза ниже аналогичного среднероссийского уровня.

В 2016 г. по сравнению с 2014 г. только в трех федеральных округах страны произошло повышение инновационной деятельности организаций по сравнению с Российской Федерацией в целом: в Центральном - на 20,3 %, в Южном - на 19,8 %, в Уральском - на 38,4 %. В остальных федеральных округах наблюдается снижение инновационной деятельности организаций (табл. 7).

Таблица 6. Значения Индексов инновационной деятельности в федеральных округах РФ в 2016 г.

Федеральный округ	$I_{\text{иннов. акт}}$	$I_{\text{иннов. прод}}$	$I_{\text{затр. техн. иннов}}$	$I_{\text{иннов. деят}}$
Центральный	1,233	1,364	1,460	1,349
Северо-Западный	0,973	0,600	0,696	0,741
Южный	0,849	0,983	0,900	0,909
Северо-Кавказский	0,356	0,752	0,544	0,526
Приволжский	1,151	1,659	1,028	1,252
Уральский	0,890	0,512	0,736	0,695
Сибирский	0,822	0,416	0,660	0,609
Дальневосточный	0,781	0,366	0,960	0,650

Таблица 7. Значения совокупного Индекса инновационной деятельности в федеральных округах РФ

Федеральный округ	2014 г.	2016 г.	Изменение, %
Центральный	1,121	1,349	20,3
Северо-Западный	0,882	0,741	-16,0
Южный	0,759	0,909	19,8
Северо-Кавказский	0,814	0,526	-35,4
Приволжский	1,363	1,252	-8,1
Уральский	0,502	0,695	38,4
Сибирский	0,704	0,609	-13,5
Дальневосточный	1,402	0,650	-53,6

Таблица 8. Группировка субъектов РФ по величине совокупного Индекса инновационной деятельности в 2016 г.*

Федеральный округ	Субъекты РФ по величине совокупного Индекса инновационной деятельности	
	До 0,5	
Центральный	Ивановская обл., Орловская обл., Смоленская обл.	
Северо-Западный	Респ. Карелия, Респ. Коми, Архангельская обл., Вологодская обл., Калининградская обл., Ленинградская обл., Мурманская обл., Псковская обл.	
Южный	Респ. Адыгея, Респ. Кабардино-Балкарская Респ., Респ. Крым, г. Севастополь	
Северо-Кавказский	Респ. Дагестан, Кабардино-Балкарская Респ., Карачаево-Черкесская Респ., Респ. Северная Осетия - Алания, Чеченская Респ.	
Уральский	Курганская обл.	
Сибирский	Респ. Алтай, Респ. Тыва, Респ. Хакасия, Забайкальский кр., Иркутская обл., Кемеровская обл.	
Дальневосточный	Респ. Саха (Якутия), Камчатский кр., Приморский кр., Амурская обл., Магаданская обл., Сахалинская обл., Еврейская авт. обл., Чукотский авт. окр.	
	0,5 - 0,9	
Центральный	Владимирская обл., Воронежская обл., Калужская обл., Костромская обл., Курская обл.	
Северо-Западный	Новгородская обл.	
Южный	Краснодарский кр., Астраханская обл., Волгоградская обл.	
Северо-Кавказский	Ставропольский кр.	
Приволжский	Респ. Башкортостан, Респ. Марий Эл, Кировская обл., Оренбургская обл., Саратовская обл., Ульяновская обл.	
Уральский	Тюменская обл., Челябинская обл.	
Сибирский	Респ. Бурятия, Алтайский кр., Красноярский кр., Новосибирская обл., Омская обл.	
Дальневосточный		
	0,9 - 1,1	
Центральный	Брянская обл., Рязанская обл., Тамбовская обл., Тверская обл., Ярославская обл.	
Северо-Кавказский		
Приволжский	Удмуртская Респ., Самарская обл.	
Уральский	Свердловская обл.	
Сибирский		
	1,1 - 1,5	
Центральный	Белгородская обл., Липецкая обл., Тульская обл.	
Северо-Западный	г. Санкт-Петербург	
Южный	Ростовская обл.	
Приволжский	Пермский кр., Пензенская обл.	
Сибирский	Томская обл.	
Дальневосточный	Хабаровский кр.	
	1,5 - 2,0	
Центральный	Московская обл., г. Москва	
Приволжский	Респ. Мордовия, Респ. Татарстан, Чувашская Респ., Нижегородская обл.	

* Без учета Республики Ингушетии.

На основе проведенного исследования по величине совокупного Индекса инновационной деятельности организаций в 2016 г. произведена группировка субъектов РФ, которая свидетельствует о дифференциации регионов страны по уровню инновационной деятельности организаций (табл. 8).

Произведенная группировка регионов страны по величине совокупного Индекса инновационной деятельности организаций в 2016 г. свидетельствует о существенных различиях в уровне инновационной деятельности в субъектах РФ (табл. 9).

В 2016 г. в 35 регионах страны отмечается очень низкая инновационная деятельность организаций

(более чем в 2 раза ниже аналогичного уровня в стране в целом). В число таких регионов входит большинство субъектов Северо-Западного федерального округа, почти все регионы Северо-Кавказского федерального округа, половина регионов Южного федерального округа, а также значительная часть субъектов других федеральных округов.

Низкая инновационная активность организаций (на 10-50 % меньше среднероссийского показателя) наблюдается в 23 субъектах РФ, половину которых составляют регионы Приволжского и Сибирского федеральных округов. В данную группу входят также почти четвертая часть субъектов Центрального федерального округа и регионы других федеральных округов.

Таблица 9. Группировка регионов страны по величине совокупного Индекса инновационной деятельности в федеральных округах РФ в 2016 г.

Федеральный округ	Число субъектов, всего, ед.	В том числе по величине совокупного Индекса инновационной деятельности				
		до 0,5	0,5-0,9	0,9-1,1	1,1-1,5	1,5-2,0
Центральный	18	3	5	5	3	2
Северо-Западный	10	8	1		1	
Южный	8	4	3		1	
Северо-Кавказский	6	5	1			
Приволжский	14		6	2	2	4
Уральский	4	1	2	1		
Сибирский	12	6	5		1	
Дальневосточный	9	8			1	
Итого	81	35	23	8	9	6

Группу со средним уровнем инновационной деятельности организаций, незначительно отличающимся от среднероссийского показателя, составили 8 регионов: 5 субъектов, входящих в состав Центрального федерального округа, в двух регионах Приволжского и в одном регионе Уральского федеральных округов.

Активная инновационная деятельность организаций, превышающая среднероссийский уровень на 10-50 %, отмечается в 3 регионах Центрального федерального округа, в 1 регионе Северо-Западного и Южного федеральных округов, в 2 регионах, входящих в состав Приволжского, и в 1 регионе Сибирского и Дальневосточного федеральных округов.

Высокую инновационную деятельность демонстрируют организации только 2 федеральных округов: в Центральном - г. Москва и Московская область, и 4 региона Приволжского федерального округа - Республики Мордовия, Татарстан и Чувашская, а также Нижегородская область.

Заключение

Как отмечалось в утвержденной Правительством РФ «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», в стране удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе обследованных организаций, должен составить 25,0 %; а в 2016 г. показатель, по данным Росстата, составлял 7,3 %. В сложившейся ситуации в большинстве регионов страны целевые индикаторы инновационной деятельности, по нашему мнению, являются недостижимыми без принятия значительных мер в разработке и использовании инновационных проектов⁶.

Без активного внедрения новых производственных технологий на предприятиях и в орга-

низациях и повышения их инновационной активности во всех регионах страны невозможен успешный рост российской экономики и модернизация промышленного производства. Но в то же время при проведении экономических преобразований необходимо учитывать сложившуюся специализацию региона, выделяя производства, базирующиеся на основе местных ресурсов⁷.

Несмотря на повышение объема отгруженной инновационной продукции, недостаточный уровень инновационной активности усугубляется низкой отдачей от реализации технологических инноваций⁸. Необходимо обеспечить более тесную связь между научными организациями и предприятиями промышленной сферы для ускорения внедрения инноваций в практическую деятельность предприятий.

Основными направлениями стимулирования и поддержки инновационной деятельности на уровне государства, как отмечалось в принятой Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г., являются:

- прямое организационное стимулирование крупных компаний государственного сектора, а также компаний, функционирующих в сфере естественных монополий, к формированию и реализации программ инновационного развития;
- предоставление на конкурсной основе малым, средним и крупным компаниям грантов по приоритетным направлениям их инновационной деятельности;
- поддержка развития внутрифирменной науки;
- совершенствование инструмента налогового стимулирования инновационной деятельности предприятий;
- совершенствование системы поддержки экспорта высокотехнологической продукции (услуг)⁹.

¹ Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_11/Main.htm.

² Сулов В.И. Толковый словарь “Инновационная деятельность”. Термины инновационного менеджмента и смежных областей. 2-е изд. Новосибирск, 2008.

³ Кабалина М.Ю., Садовникова Н.А. Инновационное развитие России: статистический анализ и модели прогноза: монография. Москва, 2015.

⁴ Федеральная служба государственной статистики.

⁵ Бабич С.Г. Индексный анализ дифференциации регионов РФ по основным показателям инновационной деятельности // Статистика и экономика. 2017. □ 2. С. 3-13.

⁶ Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. URL: <http://innovation.gov.ru/sites/default/files/documents/2016/5636/1238.pdf>.

⁷ Колмыкова Т.С. Инновационно-прорывной сценарий поддержки экономического роста // Актуальные проблемы экономики и управления на предприятиях машиностроения, нефтяной и газовой промышленности в условиях инновационно-ориентированной экономики. 2014. □ 1. С. 368-374.

⁸ Гаврилова Н.М. Состояние инновационной активности российских предприятий: реалии и перспективы // Креативная экономика. 2012. □ 9 (69). С. 15-20. URL: <http://www.creativeconomy.ru/articles/24905/>.

⁹ Стратегия инновационного развития...

Поступила в редакцию 06.01.2018 г.