

## Проблемы равновесия потребителя и рыночной конкуренции

© 2018 Чепыжова Ольга Константиновна

кандидат экономических наук, профессор кафедры экономической теории

Московский государственный институт  
международных отношений (университет)

Министерства иностранных дел Российской Федерации

119454, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 76

E-mail: ok\_ch@rambler.ru

Исследуется проблема неравновесия спроса и предложения на рынке, складывающегося вследствие нарушения взаимосвязи равновесия потребителя и равновесия по структуре выпуска. Причинами недопотребления населением страны является не только низкий уровень и дифференциация доходов потребителей, но и неэффективность хозяйственной деятельности товаропроизводителей, которая является следствием несовершенства рыночной конкуренции и одним из факторов торможения экономического роста.

*Ключевые слова:* спрос, потребление, равновесие потребителя, предельная полезность, рыночная конкуренция.

С позиции экономической теории величина рыночного спроса одновременно отражает и покупательную способность населения, и предпочтения потребителей. Однако для эмпирической оценки рыночного поведения нередко возникает необходимость провести различие между собственно потреблением и рыночным спросом, которые могут не совпадать при том же заданном уровне покупательной способности. В отличие от спроса, который определяется интересами покупателей, а именно полезностью приобретаемых благ и бюджетными возможностями, сама покупка как реализация спроса зависит не только от его интереса, но и от реально представленных на рынке в каждый данный момент товаров и услуг, имеющих определенный ассортимент и качество, т.е. от качественных характеристик предложения. Объем потребления в принципе может быть принят равным величине покупок, сделанных потребителем на рынке. Это равенство, так же как и соответствие официальных величин расходов и доходов, достаточно условно из-за значительного объема сделок в теневом секторе экономики. Сложно, конечно, проигнорировать тот факт, что число неформально занятых в экономике России составляло, по данным за 2015 г., 14 827 тыс. чел.<sup>1</sup>, а размеры теневой экономики, по экспертной оценке Ассоциации дипломированных сертифицированных бухгалтеров, находились на уровне 39,07 % от ВВП 2016 г.<sup>2</sup>

Если объем покупок в принципе должен совпадать с объемом продаж, то размер спроса не всегда соответствует объему продаж, так как количество товаров, работ и услуг, приобретае-

мых на рынке, может не совпадать с реальными намерениями потребителя сделать покупки в данном объеме и ассортименте. На российском рынке покупатель из-за отсутствия в продаже необходимого нередко приобретает товары, не отвечающие его запросам, или откладывает покупку. Иными словами, массовый российский потребитель довольно часто приобретает на рынке товары неподходящего ему качества, не того ассортимента, который бы желал иметь, и по цене, не соответствующей его полезности, т.е. с нарушением потребительского равновесия и при несовпадении фактического потребления и спроса. Указанное несоответствие в российской экономике имеет выраженное негативное значение, поскольку численность населения в стране с денежными доходами ниже величины прожиточного уровня, по официальным данным, составила в 2016 г. 19,8 млн чел., или 13,5 %<sup>3</sup>. Высокая степень неуверенности населения в росте доходов в ближайшем периоде отражается также в сокращении коротких потребительских кредитов в российских банках<sup>4</sup>.

Полезность каждого рубля при низких доходах потребителей повышается, так же как повышаются и потери полезности в случае несоответствия качества желаемого и фактически приобретенного товара. В этих условиях несоответствие платежеспособного спроса и потребления может говорить о недопотреблении, т.е. обозначает увеличение степени неудовлетворенности покупателей.

При одновременном рассмотрении проблемы равновесия потребителя и общего равновесия спроса и предложения на рынке благ и услуг

выявляется высокая степень их взаимосвязанности. Так, при нарушении потребительского равновесия, т.е. в случае, когда взвешенные предельные полезности благ не выравниваются между собой, во-первых, не совпадают величины спроса и потребления и, во-вторых, не достигается равновесие спроса и предложения. Иначе говоря, спрос как готовность приобрести необходимые товары по имеющейся на рынке цене не может быть равен потреблению, если имеет место неравенство взвешенных предельных полезностей по всему перечню приобретаемых на рынке товаров.

Функция полезности у людей не одинакова, «на самом деле функции полезности разных людей, очевидно, различаются, так как различаются вкусы людей...»<sup>5</sup>. Но даже при одинаковой оценке полезности блага различаются взвешенные предельные полезности, учитывающие цены блага, из-за возможного различия в доходах потребителей. Высокая дифференциация доходов населения делает интересы людей несопоставимыми и требует широкого диапазона представленных на рынке благ и услуг. Это вопрос высокой актуальности для российского рынка с учетом высокого показателя коэффициента Джини (0,42 в 2016 г.).

Отсутствие потребительского равновесия свидетельствует об отсутствии на рынке необходимого количества благ и услуг надлежащего качества, предлагаемого по ценам, соответствующим их предельным полезностям. В каждом таком случае происходит либо приобретение товара-заменителя, либо покупка может быть отложена, а денежные средства уйдут в сектор сбережения. Дальнейший анализ состояний потребительского равновесия показывает значительное влияние оптимума потребителя на общее равновесие спроса и предложения на товарных рынках и определенное воздействие на макроэкономическое соотношение потребления и сбережения. Таким образом, можно сделать вывод, что относительное сокращение потребления, вызванное отсутствием требуемого по ассортименту, цене или качеству набора благ, т.е. отсутствие условий для достижения оптимума потребителя, приводит к формированию диспропорции между платежеспособным спросом и фактическим потреблением, к устойчивому нарушению равновесия спроса и предложения на рынке, а также при прочих равных условиях к отложенному спросу и росту сбережения и, как следствие, к снижению равновесного объема производства.

В условиях экономического спада, когда люди в принципе склонны больше сберегать, внимательнее относятся к расходованию средств и более осторожно заменяют требуемый товар

при его отсутствии на менее качественный аналог, соотношение покупок и сбережений начинает меняться в пользу последнего. Так, в докризисном 2013 г. в расходах населения на 1 % сбережений приходилось 7,5 % покупок, в кризисном 2015 г. - только 4,9 %.

В 2016 г. в условиях заметного торможения инфляции депозиты населения выросли на 1899,8 млрд руб. в течение года - с 12 901,5 до 14 801,3 млрд руб.<sup>7</sup>, а наличные сбережения с января по ноябрь 2017 г. - на 414,8 млрд руб. - с 4689,7 до 5104,5 млрд руб.<sup>8</sup> Причем даже инфляционный скачок цен в конце 2014 и 2015 гг. не вызвал характерного для такой ситуации роста спроса, подогреваемого инфляционными ожиданиями. Это говорит как об обнищании большой массы населения, так и об отсутствии на рынке потребительского равновесия - соответствия товарной номенклатуры, ее качества и товарных цен. Попутно отметим, что фактор, усугубляющий торможение экономики, - это отсутствие эффективного механизма трансформации отложенного спроса в инвестиции как из-за неэффективности банковской системы как посредника между домашними хозяйствами и бизнесом, так и сохраняющегося недоверия населения к банкам и предпочтительном сбережении свободных денежных средств по мотиву предосторожности вне банковского сектора в виде наличных денег в рублях или иностранной валюте.

При анализе проблемы спроса и потребления также важно учитывать неоднородность товаров (услуг) по степени их востребованности, выделить товары первой необходимости и прочие товары. Если покупку товаров с высокой эластичностью спроса, относящихся к разряду не остро необходимых, можно отложить при указанных выше несоответствиях, например, качества и цены, то товары необходимые (или их заменители) как безотлагательные потребности будут приобретены независимо от цены и, возможно, качества. Вследствие этого даже при высоких ценах и низких доходах потребителей на данную категорию товаров может иметь место неснижающийся спрос (в том числе возможен рост импорта даже при падающем курсе национальной валюты). При несовпадении спроса и предложения товаров по ассортименту и качеству в секторе высокоэластичных товаров часть средств уходит в сбережения как отложенный спрос, часть - в низкоэластичном секторе (на безотлагательные покупки) - уходит на оплату товаров, произведенных за рубежом. И то и другое сокращает общий уровень совокупного спроса в национальной экономике. Таким образом, недостаточное внимание к вопросам соответствия

потребительского равновесия и равновесия по структуре выпуска является тормозом экономического роста. Речь не идет о необходимости государственного или иного внешнего регулирования товарного рынка. Проблема заключается в неполноте рыночной конкуренции. В существующей конкурентной среде не только мелкий производитель как наиболее гибкий элемент рыночной экономики, но и потребитель не является главным действующим лицом. Руководитель Федеральной антимонопольной службы И. Артемьев, лучше других представляющий состояние вопроса, обратил внимание на то, “что самым опасным правонарушением и преступлением в экономической сфере является создание картелей, то есть организованных групп по поддержанию цен, по бойкоту, уничтожению конкурентов”, признал “всеобщую картелизацию российской экономики”<sup>9</sup> и то, что в России пока не удалось создать систему противодействия картелям на различных рынках.

Усиливает монополизм высокий уровень концентрации производства. Для примера, в обрабатывающей промышленности в 2015 г. насчитывалось 412 тыс. предприятий, при этом на 8 крупнейших приходилось 23,7 % выпуска всей продукции<sup>10</sup>; в металлургической промышленности на первые десять компаний приходится свыше 40 % отраслевого выпуска при общем числе организаций в отрасли свыше 5 тыс.

Дополнительным навесом на потребительский спрос является многочисленность посредников. Оборот оптовой торговли из-за большого количества участников намного превышает розничный, что, безусловно, отражается на стоимости конечной продукции.

Принятый в 2015 г. Стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации как попытка устранить проблемы развития конкуренции на уровне субъектов малого и среднего предпринимательства прежде всего путем региональной поддержки и устранения административных барьеров не решает проблемы картелизации и не устраняет монопольных преимуществ крупного бизнеса.

Недостаточность мер, проводимых на региональном уровне, потребовала принятия Национального плана развития конкуренции на 2018-2020 гг. Указ Президента РФ “Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции” изначально определил, что “целями совершенствования государственной политики по развитию конкуренции являются: а) повышение удовлетворенности потребителей за счет расширения ассортимента товаров, работ, услуг, повышения их качества и снижения цен”<sup>11</sup>.

Таким образом, в целом причинами недопотребления населением страны можно назвать низкий уровень доходов потребителей, сложности ведения эффективной хозяйственной деятельности товаропроизводителем, как результат несовершенства рыночной конкуренции, и доминирующую роль торгового сектора, формирующего цены в российской экономике, над производственным. Перечисленные факторы усугубляются в период экономических спадов и не позволяют создать механизм гибкого реагирования на потребности покупателя, устранить имеющееся неравновесие в поведении потребителя.

<sup>1</sup> Численность занятых в неформальном секторе / Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b16\\_61/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_61/Main.htm).

<sup>2</sup> Emerging from the shadows. The shadow economy to 2025. ACCA (the Association of Chartered Certified Accountants). June 2017. available from: <http://www.accaglobal.com/gb/en/technical-activities/technical-resources>.

<sup>3</sup> Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#).

<sup>4</sup> Хромов М., Назарова И. Кредитование физических лиц в 2016 г. // Экономическое развитие России. 2017. Т. 24, № 3. С. 49.

<sup>5</sup> Харсаньи Дж. Межличностные сравнения полезности // Экономическая теория. / под ред. Дж. Итуэлла, М. Милгрейта, П. Ньюмена. Москва, 2004. С. 447-451.

<sup>6</sup> Объем и структура использования денежных доходов населения. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#).

<sup>7</sup> Центральный банк Российской Федерации. URL: <http://www.cbr.ru/statistics/?PrId=ms&pid=dkfs&sid=dm>.

<sup>8</sup> Объем и состав денежных накоплений населения / Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#).

<sup>9</sup> Федеральная антимонопольная служба. Стенограмма выступления руководителя ФАС России И.Ю. Артемьева в Совете Федерации. URL: [www.fas.gov.ru/press-center/media-arxiv/stenogrammyi/stenogramma-vyistupleniya-rukovoditelya-fas-rossiina2%ABpravitelstvennom-chase%C2%BB-v-sovete-federaczii.html](http://www.fas.gov.ru/press-center/media-arxiv/stenogrammyi/stenogramma-vyistupleniya-rukovoditelya-fas-rossiina2%ABpravitelstvennom-chase%C2%BB-v-sovete-federaczii.html).

<sup>10</sup> Российский статистический ежегодник. 2016: стат. сб. / Росстат. Москва, 2016. С. 303.

<sup>11</sup> Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции: указ Президента Рос. Федерации от 21 дек. 2017 г. № 618. URL: <http://garant.ru/products/ipo/prime/doc/71739482/#ixzz55c1MP3ed>.

Поступила в редакцию 06.01.2018 г.