

Теоретико-методологические основы воспроизводства человеческого капитала

© 2017 Гогитидзе Мери Вахтангиевна

кандидат экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и менеджмента

© 2017 Оруджева Анна Александровна

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента

Технологический институт (филиал) Донского государственного

технического университета в г. Азове Ростовской области

346780, Ростовская обл., г. Азов, ул. Промышленная, д. 1

E-mail: orudzheva_anna@mail.ru

Статья посвящена анализу условий формирования и воспроизводства высокоинтеллектуальных трудовых ресурсов, роли государства в этом процессе. Представлены взгляды российских ученых на процесс воспроизводства человеческого капитала. Описан круговорот потребительной и предметной форм человеческого капитала. Сделан вывод о том, что воспроизводство человеческого капитала необходимо рассматривать с позиций простого и расширенного задействования капитала в производственном процессе с целью повышения общественного благосостояния, а также развития науки и образования.

Ключевые слова: воспроизводство трудовых ресурсов, трудовой потенциал, человеческий капитал.

Интеллектуализация производства предполагает внедрение в него достижений научно-технического прогресса по причине осуществления масштабной производственной модернизации, требующей мобильных и разносторонне развитых работников. Данная трансформация повлекла за собой пересмотр производственных процессов. Изменения осуществили прорыв не только в производстве товаров и услуг, но и возродили интерес к труду и норме его отдачи. В свою очередь, инновационный тип развития требует от участников социально-трудовых отношений не только активизации трудовых усилий, самоотдачи, но и высокого уровня человеческого капитала.

Ряд российских исследователей понимают под человеческим капиталом, с одной стороны, совокупность личностных атрибутов, являющихся релевантными относительно экономической активности человека и представляющих производительный ресурс, который неотделим от человеческой личности и который в результате его потребления приводит к возрастанию объектов интеллектуальной, вещной и социальной собственности, принадлежащих как лично человеку, так и предприятиям и государству. С другой стороны, человеческий капитал - это совокупность накопленных производительных свойств и черт человека, которые, будучи адекватно сформированными с потребностью реализации эконо-

номической сущности человека, способны к самовозрастанию в материальной, духовной и социальной сферах ее проявления¹.

Таким образом, человеческий капитал - ресурс, склонный к трансформациям на протяжении всей жизни носителя, отдача от ранее произведенных инвестиций на его накопление зависит от систематического совершенствования приобретенных навыков и их трудового приложения.

Человеческий капитал - продукт корпоративного единства организации и производственных взаимоотношений, проявляющихся в навыках, мотивах и способностях субъектов трудовых отношений, детерминирующих реализацию социально-профессиональных компетенций.

Уровень задействованности человеческого капитала вызывает дифференциацию доходов, что порождает социальные конфликты. Особую роль в разрешении конфликтов на почве социальной дифференциации играет государство, а именно политика бюджетного финансирования многоуровневого образования. Данный государственный инструмент снижает социальную дифференциацию трудовых ресурсов на протяжении всего периода воспроизводства элементов человеческого капитала. Однако, окончив учебные заведения, дипломированные специалисты способны посредством восходящей социальной мобильности изменить статусную роль либо по-

полнить ряды безработных. В этом случае на второстепенный план отодвигается сумма произведенных инвестиций и актуализируются знания, умения, навыки, применимые на рынке труда.

В свою очередь, дифференциация доходов населения объясняется рядом причин. Во-первых, доход зависит от индивидуальных личностных способностей субъектов социально-трудовых отношений, которые количественно дифференцируют обладателей человеческого капитала.

Во-вторых, доход дифференцируют различия в профессиональной квалификации, навыках и стаже. Согласно квалификационной структуре выпускники высших учебных заведений обладают базой теоретических знаний, которая позволяет им претендовать на высокий уровень дохода. Выпускники средних профессиональных учебных заведений способны повышать свой человеческий капитал без отрыва от производства и потери заработка. В результате в реальном секторе экономики квалификация, навыки и стаж работы выступают важнейшими атрибутами субъекта социально-трудовых отношений.

В-третьих, дифференциация доходов зависит от готовности работника трудиться в неблагоприятных условиях для жизни и здоровья. В отраслях с повышенной опасностью наблюдается высокая степень риска для здоровья работника, которая возмещается получаемым ежемесячным уровнем дохода.

Следует отметить, что дифференциация доходов возникает преимущественно по причине различия уровня трудового приложения человеческого капитала. Дифференциация должна снижаться по мере участия носителя человеческого капитала в воспроизводственном процессе, основой которого является повышение уровня профессиональных компетенций.

Практика функционирования стран - лидеров научно-технического развития (США, Япония, Финляндия, Германия и т.д.) свидетельствует о том, что хозяйственные отношения осуществляются на основе приоритетности технологического развития, активного творческого задействования трудовых ресурсов. Достижения интеллектуально-хозяйственного прогресса ориентированы на технико-организационное обновление производственных процессов и повышение производительности труда. Появление технически сложного оборудования породило интенсификацию коммерческих усилий, посредством которых ускоряются воспроизводственные процессы².

Интенсификация хозяйственных отношений активизировала внимание исследователей к раз-

витию теории воспроизводства трудового потенциала. Объясняется данный факт тем, что понятийный аппарат теории воспроизводства в большей степени способен выявить целостную картину фундаментальных основ развития сложной открытой системы экономического устройства общества или отдельных ее подсистем; теоретический аппарат теории воспроизводства основан на анализе качества структурных элементов развития. При этом следует учитывать, что воспроизводство - интегральная экономическая категория³. По мнению Ф. Газизулина, в условиях становления информационного производства и постиндустриального общества, формирования нового статуса работника в системе общественного воспроизводства традиционный подход уже недостаточен. Важным, все более решающим элементом воспроизводства становится научное знание, усвоение его человеком и практическое применение.

К основным методологическим характеристикам воспроизводственного подхода относят установление фундаментально устойчивого, повторяющегося хозяйственного цикла, который представляет собой элементарную целостность системы экономических отношений. Одна фаза такого круговорота повторяется вновь и вновь, но повторение не сводится к хождению по кругу, каждый новый виток обогащает процесс и продвигает его. При этом доминирует множество "обогащения процесса" в современных условиях, и в перспективе образуются институты трансляции новых знаний на рынке труда.

Е. Святодух воспроизводство человеческого капитала рассматривает как систему отношений, возникающих между субъектами по поводу качественного и количественного преобразования элементов человеческого капитала в процессе его движения по фазам воспроизводства, в целях удовлетворения общественных и личных потребностей⁴.

А. Добрынин процесс воспроизводства человеческого капитала рассматривает как многоступенчатый процесс, имеющий циклическую форму. Этот процесс в период своего воспроизводственного движения совершает естественный оборот (связанный с увольнением рабочих либо с выходом их на пенсию), экономический оборот (связанный со сменой технологии производства) и инновационный оборот (предполагающий внедрение в процесс производств достижений НТП, новых методов управления трудовыми ресурсами)⁵.

О. Суслова, в свою очередь, рассматривает воспроизводство человеческого капитала как бесконечный процесс смены состояний противоре-

чий между удовлетворенностью субъекта человеческого капитала и внешней средой. Каждое новое противоречие – это новая ступень развития субъекта человеческого капитала, выражающаяся в формировании более высокого уровня его способностей, в достижении им более высоких потребностей и в его стремлении к дальнейшему их применению. Диалектическая связь между внешней средой и содержанием человеческого капитала ведет к воспроизводству человеческого капитала, количественному развитию его компонентов, становится для субъекта способом самообогащения собственной жизнедеятельности, обогащения внешней среды продуктом деятельности субъектов человеческого капитала⁶.

Основываясь на концептуальных положениях экономики труда и теории человеческого капитала, можно заключить, что воспроизводство человеческого капитала осуществляется в форме кругооборота, предполагающего процесс восстановления, поддержания, а также повышения трудоспособности и уровня образования представителей социально-трудовых отношений.

Воспроизводственный процесс состоит в непрерывном производственном процессе, охватывающем воспроизводство материальных благ, производительных сил и производственных отношений.

Кругооборот человеческого капитала является составным звеном процесса общественного воспроизводства, эволюционирующим от производительной, потребительной до предметной формы. Кругооборот производительной формы человеческого капитала общества – циклически повторяющийся процесс производства благ. То есть производительную форму человеческого капитала следует рассматривать как смену процесса производства процессом потребления материальных благ. Особенностью данной формы кругооборота человеческого капитала общества является то, что она основана на накоплении и поддержании человеческого капитала на уровне работоспособности совокупного работника.

Кругооборот потребительной формы человеческого капитала общества основывается на познании и обучении представителей социума общественным видам деятельности. Функциональная нагрузка данной формы кругооборота человеческого капитала заключается в воспроизводстве трудовых ресурсов. Особенностью этой формы кругооборота является то, что участники процесса трудовой социализации приобретают форму производителя общественных благ, одновременно выступая участниками образовательного процесса.

По итогам завершения процесса трудовой социализации работодатель меняет свою функ-

циональную обязанность, становясь потребителем благ, созданных обладателями трудового потенциала. В результате данного обмена и достижения точки рыночного равновесия на рынке труда работодатель на протяжении конкретного промежутка времени, обозначенного в трудовом договоре, является полноправным потребителем трудового потенциала преобразующегося в производителя предметов труда. На качество данных взаимоотношений и преобразований оказывает значительное влияние система образования, позволяющая самоопределился его владельцу на рынке труда.

Кругооборот потребительной формы человеческого капитала представляет собой отношения между субъектами рынка труда, которые стремятся к единой цели воспроизводства своей функциональности.

Кругооборот предметной (конечной стадии оборота) формы человеческого капитала можно рассматривать как продукт труда, созданный за счет способности индивида воплощать человеческий капитал в процессе создания продуктов труда, призванных удовлетворять конкретные овеществленные потребности.

Воспроизводство человеческого капитала следует рассматривать с позиций простого и расширенного за действия человеческого капитала в производственном процессе с целью повышения общественного благосостояния, а также развития науки и образования. На сегодняшний день особое внимание уделяется расширенному виду воспроизводства. Связано это с тем, что он предполагает не только возмещение израсходованных материальных средств, но и совершенствование человеческого капитала посредством повышения профессиональной квалификации. Данный вид воспроизводства проявляется в форме двух типов роста: экстенсивного и интенсивного⁷.

Интенсивный тип роста человеческого капитала связан с увеличением реальных результатов производства материальных благ за счет максимального использования потенциала работника. Повышение интенсивности производства достигается за счет повышения производительности труда, отдачи от основных фондов. При этом средняя производительность российских предприятий достигает лишь 26 % от производительности в США. Так, в российской энергетике производительность труда составила в 2009 г. 15 % от уровня США, в жилищном строительстве – 20 %, в банковских секторах – 23 %, в розничной торговле – 31 %. По этой причине основное внимание следует уделять показателю качества человеческого капитала.

Интенсивный производственный процесс основан на применении достижений НТП, благодаря которым в производстве достигается трудосбережение. Последнее подразумевает под собой сокращение численного состава трудящихся при одновременном повышении человеческого капитала. За счет уменьшения состава трудовых ресурсов предприятия увеличивается нераспределенная прибыль работодателя, часть которой он направляет на повышение производительности труда посредством проведения профессиональных тренингов.

Таким образом, изучив концептуальные основы воспроизводства человеческого капитала, мы определили, что институционально неорганизованные носители человеческого капитала выступают субъектами социально-трудовых трансформаций, так как в зависимости от уровня их интеллектуального развития определяется степень задействования данных субъектов в производственном процессе. Воспроизводство человеческого капитала является способом интеллектуализации общественно-экономических отношений, порождающих социальные связи, а также ролевую определенность профессионального приложения атрибутов человеческого капитала.

¹ Дигилина О.Б., Тесленко И.Б., Никерова Т.А. Человеческий капитал и стратегия социально-экономического развития региона // Качество. Инновации. Образование. 2010. □ 1. С. 58.

² Оруджева А.А., Гусев А.А. Исследование инновационных характеристик трудового потенциала // Экономические науки. 2015. □ 12 (133). С. 7.

³ Газизулин Ф.Г. Историческая преемственность в развитии теории воспроизводства общественного продукта // Проблемы современной экономики. 2007. □ 1 (21).

⁴ Святодух Е.А. Воспроизводство человеческого капитала и повышение его эффективности в российской экономике : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Воронеж, 2008. С. 11.

⁵ Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цырепова Е.Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике: Формирование, оценка, эффективность использования. Санкт-Петербург, 1999. С. 61.

⁶ Сулова О.М. Воспроизводство человеческого капитала: политэкономический аспект // Журнал экономической теории. 2010. □ 3. С. 91.

⁷ Гогитидзе М.В. Оценка уровня воспроизводства человеческого капитала макрорегиона // Вестник Донского государственного технического университета. 2011. □ 3 (54). С. 401.

Поступила в редакцию 06.11.2017 г.