

## Современное состояние рынка кредитования сельского хозяйства: региональный аспект

© 2017 Бабич Светлана Гаврииловна

кандидат экономических наук, доцент кафедры статистики

© 2017 Дарда Екатерина Сергеевна

кандидат экономических наук, доцент кафедры статистики

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова

117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36

E-mail: Babich.SG@rea.ru, Darda.ES@rea.ru

Изучена динамика кредитов, предоставляемых сельскому хозяйству в РФ и федеральных округах страны. Произведена группировка субъектов РФ по удельному весу кредитов, предоставляемых сельскохозяйственным производителям в общем объеме кредитования в регионе. Рассмотрены региональная структура выделяемых коммерческими банками аграрному сектору денежных средств в стране и происходящие структурные сдвиги. Произведена группировка субъектов РФ по объему предоставляемых кредитов. Показаны динамика и структура просроченной задолженности по предоставляемым сельскому хозяйству кредитам в стране.

*Ключевые слова:* сельское хозяйство, аграрный сектор, кредит, просроченная задолженность, группировка, динамика, структура.

### Введение

Важнейшим направлением экономической политики государства выступает развитие отраслей агропромышленного комплекса с целью обеспечения продовольственной безопасности страны. Сложившаяся в нашей стране макроэкономическая ситуация является следствием мирового финансово-экономического кризиса и введения антироссийских санкций со стороны отдельных государств. В связи с этим на первый план выдвигается задача обеспечения населения необходимой отечественной сельскохозяйственной продукцией, т.е. основной акцент делается на развитие сельского хозяйства в регионах РФ и замену импортной сельскохозяйственной продукции на отечественные товары растениеводства и животноводства.

Для инновационных преобразований в агропромышленном комплексе необходимы значительные инвестиционные ресурсы, поскольку увеличение объема производимой продукции без улучшения материально-технической базы невозможно. В настоящее время значительная часть сельскохозяйственных предприятий и индивидуальных фермеров не обладают свободными денежными средствами для технической модернизации производства и перехода на инновационный путь развития, в связи с чем возрастает роль коммерческих банков, предоставляющих необходимые финансовые ресурсы. Но большинство коммерческих банков не стремится предоставлять кредитные ресурсы субъектам сельского хозяйства, деятельность которых связана с опре-

деленными рисками из-за возможного ухудшения климатических условий и слабой материально-технической базой.

В условиях модернизации российской экономики необходимы разработка и внедрение инновационных технологий в аграрном секторе, создание новейшего сельскохозяйственного оборудования, производство конкурентоспособной на международном рынке сельскохозяйственной продукции.

В нашей стране кредитование сельского хозяйства носит социальный характер, поскольку от развития данного вида экономической деятельности зависит благосостояние не только части населения, занятого в сельском хозяйстве, но и всех граждан страны, потребляющих продукцию растениеводства и животноводства. Кредитование сельскохозяйственных предприятий требует систематической поддержки со стороны государства.

Как отмечалось в утвержденной Правительством РФ «Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы», одной из задач в настоящее время является «стимулирование инновационной деятельности и инновационного развития агропромышленного комплекса, а одной из основных проблем агропромышленного комплекса является: технико-технологическое отставание сельского хозяйства России от развитых стран мира из-за недостаточного уровня доходов сельскохозяйственных

товаропроизводителей для осуществления модернизации”<sup>1</sup>.

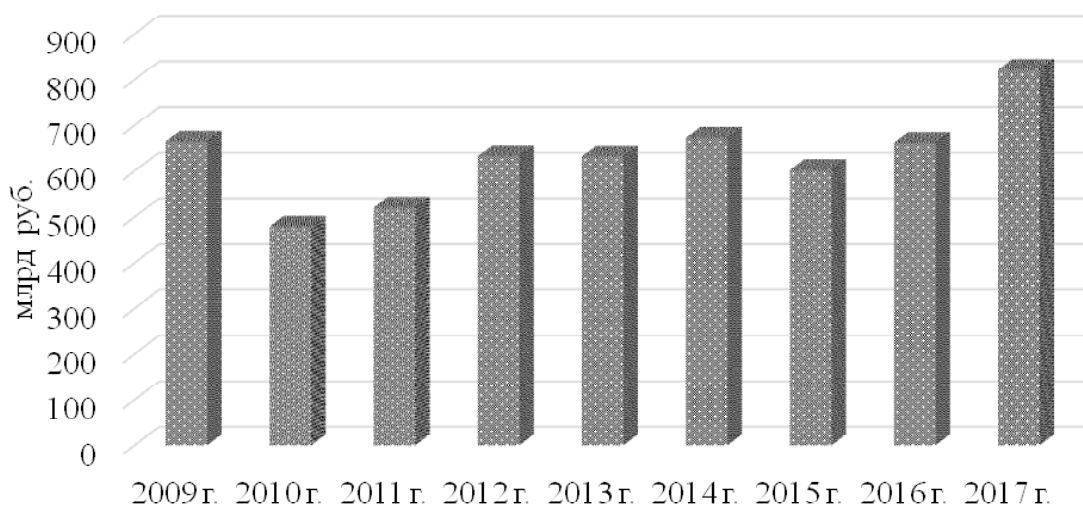
### Динамика объема предоставляемых аграрному сектору кредитов

В начале 2017 г. объем кредитов, предоставляемых коммерческими банками сельскому хозяйству, составлял, по данным ЦБ России, 822,5 млрд руб., что на 23,1 % больше аналогичного показателя 2009 г., а его удельный вес в общем объеме предоставляемых банковским сектором кредитов находился на уровне 2,3 %, сократившись на 0,3 процентного пункта (п.п.) В течение рассматриваемого периода наблюдается разнонаправленная динамика объема кредитования аграрного сектора страны. Существенное сокращение объема предоставляемых сельскому хозяйству кредитов происходило в 2009 г. в результате мирового финансово-экономического кризиса - на 27,9 % и в 2014 г. в условиях введения со стороны отдельных государств антироссийских санкций - на 10,5 %, а в остальные годы отмечался рост объема предоставляемых кредитов (рис. 1).

В начале 2009 и 2017 гг. из регионов страны по объему предоставляемых аграрному сектору кредитов лидирует Центральный федеральный округ - 333,2 млрд руб. и 326,0 млрд руб., соответственно, что в 21,0 раза и 15,1 раза превышает аналогичный показатель Дальневосточного федерального округа, занимающего последнее место среди всех федеральных округов по объему предоставляемых кредитов в данном сегменте.

В течение рассматриваемого периода наибольший рост объема предоставляемых сельскому хозяйству кредитов наблюдается в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах, в которых данный показатель возрос в 2,1 раза и составил к началу 2017 г., по данным Банка России, соответственно, 159,1 млрд руб. и 45,3 млрд руб. Сокращение объема предоставляемых кредитов сельскому хозяйству произошло в трех федеральных округах: в Центральном - на 2,2 %, Северо-Западном - на 9,6 %, Сибирском - на 7,9 % (табл. 1).

В течение рассматриваемого периода отмечается различная динамика предоставляемых банковским сектором кредитов сельскому хозяйству.



**Рис. 1. Динамика кредитов, предоставляемых сельскому хозяйству, в Российской Федерации на начало года**

*Источник.* Статистический бюллетень Банка России. URL: <http://www.cbr.ru/publ/BBS/Bbs1701r.pdf>; <http://www.cbr.ru/publ/BBS/Bbs1601r.pdf>; <http://www.cbr.ru/publ/BBS/Bbs1501r.pdf>; Бюллетень банковской статистики. URL: <http://www.cbr.ru/publ/BBS/Bbs1402r.pdf>; <http://www.cbr.ru/publ/BBS/Bbs1302r.pdf>; <http://www.cbr.ru/publ/BBS/Bbs1202r.pdf>; <http://www.cbr.ru/publ/BBS/Bbs1102r.pdf>; <http://www.cbr.ru/publ/BBS/Bbsq1001r.pdf>; <http://www.cbr.ru/publ/BBS/Bbsq0901r.pdf>.

В структуре кредитов, предоставляемых сельскому хозяйству в стране, преобладают кредиты в рублях, удельный вес которых в течение рассматриваемого периода увеличился с 93,9 % до 98,4 %. Это объясняется, по нашему мнению, не только повышением доверия к национальной валюте, но и ростом процентных ставок по кредитам в иностранной валюте и изменением курса рубля.

Если с 1 января 2009 г. по 1 января 2012 г. данный показатель в среднем ежегодно сокращался на 1,6 %, с 1 января 2012 г. по 1 января 2015 г. уменьшался на 1,7 %, то с 1 января 2015 г. по 1 января 2017 г. увеличивался на 16,8 %.

В федеральных округах РФ наблюдалась разнонаправленная динамика объема предоставляемых кредитов. Положительную тенденцию кре-

**Таблица 1. Динамика кредитов, предоставляемых сельскому хозяйству, в федеральных округах РФ на начало года**

Федеральный округ	Объем кредитов, млрд руб.		Изменение объема кредитов	
	2009 г.	2017 г.	млрд руб.	%
Центральный	333,2	326,0	-7,2	-2,2
Северо-Западный	38,6	34,9	-3,7	-9,6
Южный	76,8	159,1	82,3	107,2
Северо-Кавказский	21,6	45,3	23,7	109,7
Приволжский	103,1	148,3	45,2	43,8
Уральский	26,5	41,9	15,4	58,1
Сибирский	49,4	45,5	-3,9	-7,9
Дальневосточный	15,9	21,5	5,6	35,2

дитования сельскохозяйственных предприятий и организаций в течение всего рассматриваемого периода демонстрируют Южный и Северо-Кавказский федеральные округа. Если, например, с 1 января 2009 г. до 1 января 2011 г. в Центральном федеральном округе объем кредитования агропромышленного комплекса в среднем ежегодно сокращался на 11,7 %, то с 1 января 2015 г. до 1 января 2017 г. возрастал на 15,7 %. А в среднем ежегодно в течение всего рассматриваемого периода объем кредитов, предоставляемых сельскохозяйственным товаропроизводителям, сокращался в трех федеральных округах - Центральном (на 0,3 %), Северо-Западном (на 1,3 %) и Сибирском (на 1,0 %) (табл. 2).

Если в целом в РФ объем кредитов, предоставляемых сельскому хозяйству, в общем объеме кредитования предприятий и организаций всех видов экономической деятельности страны в начале 2017 г. составлял 2,31 %, то в федеральных округах данный показатель различался: в Центральном федеральном округе он составил 1,64 %, Северо-Западном - 0,98 %; Южном - 6,93 %; Северо-Кавказском - 20,17 %; Приволжском - 3,21 %; Уральском - 2,07 %; Сибирском - 1,97 %; Дальневосточном - 3,13 %.

В РФ сохраняется существенная региональная дифференциация по удельному весу кредитов, предоставляемых аграрному сектору, в общем объеме кредитования предприятий и орга-

низаций в регионе. Если, например, в Чеченской Республике и Республике Калмыкии отмечаются максимальные значения данного показателя из всех регионов страны - 64,39 и 50,59 % соответственно, то, например, в Республике Якутия (САХА) - 0,20 %, что является самым низким показателем в стране (без учета Республики Ингушетии и Чукотского автономного округа); Сахалинской области - 0,23 % (табл. 3).

В начале 2017 г. в 37 субъектах РФ (в 45 % регионов) удельный вес кредитов, предоставляемых сельскому хозяйству, в общем объеме кредитования экономики страны не превышает 3,0 %, и только в 10 регионах страны (12 %) данный показатель превышает 20 %.

Наиболее благоприятная ситуация в сфере кредитования сельского хозяйства наблюдается в Северо-Кавказском федеральном округе, в котором в 3 регионах (из 7 субъектов) удельный вес кредитов, предоставляемых сельскому хозяйству, в общем объеме кредитования экономики региона превышает 20,0 %. В Центральном федеральном округе число таких субъектов составляет 6 регионов (из 18), в Южном и Приволжском федеральных округах - только 1 регион. В более половины регионов трех федеральных округов (Уральского, Сибирского и Дальневосточного) удельный вес кредитов, предоставляемых сельскому хозяйству в общем объеме кредитования экономики региона, не превышает 3,0 % (табл. 4).

**Таблица 2. Средние темпы прироста кредитов, предоставляемых сельскому хозяйству, в федеральных округах РФ, %**

Федеральный округ	Средний темп прироста кредитов, %			
	01.01.2009-01.01.2012	01.01.2012-01.01.2015	01.01.2015-01.01.2017	01.01.2009-01.01.2017
Центральный	-11,7	2,0	15,7	-0,3
Северо-Западный	8,3	-14,3	6,4	-1,3
Южный	5,0	3,5	27,0	9,5
Северо-Кавказский	13,2	0,0	20,2	9,7
Приволжский	2,0	-2,6	21,3	4,6
Уральский	-0,5	17,7	-0,7	5,9
Сибирский	17,4	-23,5	12,7	-1,0
Дальневосточный	7,2	-0,9	6,4	3,8

**Таблица 3. Группировка субъектов РФ по удельному весу кредитов, предоставляемых сельскому хозяйству, в общем объеме кредитования экономики в регионе, %**

№ группы	Удельный вес кредитов, предоставляемых сельскому хозяйству, %	Субъекты РФ	
1	0	Республики	Ингушетия
		Автон. округ	Чукотский
2	0, 0 - 1,0	Республики	Карелия, Коми, Саха (Якутия)
		Края	Забайкальский
		Области	Архангельская, Владимирская, Ивановская, Кемеровская, Магаданская, Московская, Мурманская, Сахалинская, Свердловская, Смоленская, Тульская
		Гор. фед. зн.	Москва, Санкт-Петербург
3	1,0 - 3,0	Республики	Алтай, Дагестан, Крым, Татарстан, Хакасия, Чувашская
		Края	Камчатский, Красноярский
		Области	Вологодская, Иркутская, Костромская, Нижегородская, Новосибирская, Самарская, Томская, Тюменская, Ульяновская, Ярославская
4	3,0 - 5,0	Республики	Башкортостан, Бурятия, Тыва, Удмуртская
		Края	Пермский, Приморский, Хабаровский
		Области	Ленинградская, Оренбургская, Челябинская
		Гор. фед. зн.	Севастополь
		Автон. обл.	Еврейская
5	5,0 - 10,0	Республики	Карачаево-Черкесская, Марий Эл
		Края	Алтайский, Краснодарский
		Области	Волгоградская, Калининградская, Калужская, Кировская, Курганская, Новгородская, Омская, Псковская, Ростовская, Рязанская, Саратовская, Тверская
6	10,0 - 15,0	Республики	Северная Осетия - Алания
		Области	Астраханская, Орловская
7	15,0 - 20,0	Республики	Адыгея, Мордовия
		Области	Амурская, Воронежская
8	20,0 - 30,0	Республики	Кабардино-Балкарская
		Края	Ставропольский
		Области	Белгородская, Брянская, Курская, Пензенская, Тамбовская
9	30,0 - 50,0	Области	Липецкая
10	более 50,0	Республики	Калмыкия, Чеченская

**Таблица 4. Группировка федеральных округов РФ по удельному весу кредитов, предоставляемых сельскому хозяйству, в общем объеме кредитования экономики в регионе в начале 2017 г., %**

Удельный вес кредитов, предоставляемых сельскому хозяйству в общем объеме кредитов, %	Число субъектов в РФ, ед.	В том числе в федеральных округах							
		Центральный	Северо-Западный	Южный	Северо-Кавказский	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
0	2				1				1
0 - 1,0	17	6	5				1	2	3
1,0 - 3,0	18	2	1	1	1	5	1	6	1
3,0 - 5,0	12		1	1		4	1	2	3
5,0 - 10,0	16	3	3	3	1	3	1	2	
10,0 - 15,0	3	1		1	1				
15,0 - 20,0	4			1		1			1
20,0 - 30,0	7	5			2	1			
30,0 - 50,0	1	1							
Более 50,0	2			1	1				
<b>Итого</b>	<b>82</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>9</b>

**Таблица 5. Группировка субъектов РФ по объему кредитов, предоставляемых сельскому хозяйству на начало 2017 г., млрд руб.**

Федеральный округ	Субъекты РФ по объему кредитов, предоставляемых сельскому хозяйству, млрд руб.
	До 1,0
Центральный	Ивановская обл., Костромская обл., Смоленская обл.
Северо-Западный	Респ. Карелия, Респ. Коми, Архангельская обл., Мурманская обл.
Южный	Респ. Калмыкия, г. Севастополь
Северо-Кавказский	Респ. Дагестан, Респ. Ингушетия
Сибирский	Респ. Алтай, Респ. Тыва, Респ. Хакасия, Забайкальский кр.
Дальневосточный	Респ. Саха (Якутия), Камчатский кр., Магаданская обл., Сахалинская обл., Еврейская авт обл., Чукотский авт окр.
	1,0 - 3,0
Центральный	Владимирская обл.
Северо-Западный	Вологодская обл., Псковская обл., г. Санкт-Петербург
Южный	Респ. Крым, Астраханская обл.
Северо-Кавказский	Карачаево-Черкесская Респ., Респ. Северная Осетия - Алания
Приволжский	Чувашская Респ., Ульяновская обл.
Уральский	Курганская обл.
Сибирский	Респ. Бурятия, Кемеровская обл.
	3,0 - 5,0
Центральный	Тульская обл., Ярославская обл.
Северо-Западный	Новгородская обл.
Южный	Респ. Адыгея
Северо-Кавказский	Кабардино-Балкарская Респ., Чеченская Респ.
Приволжский	Респ. Марий Эл, Кировская обл., Оренбургская обл.
Сибирский	Томская обл.
	5,0 - 10,0
Центральный	Рязанская обл., Тверская обл.
Приволжский	Респ. Мордовия, Удмуртская Респ., Пермский кр., Самарская обл.
Уральский	Свердловская обл.
Сибирский	Алтайский кр., Красноярский кр., Иркутская обл., Новосибирская обл., Омская обл.
Дальневосточный	Приморский кр., Хабаровский кр., Амурская обл.
	10,0 - 20,0
Центральный	Калужская обл., Московская обл., Орловская обл.
Северо-Западный	Калининградская обл., Ленинградская обл.
Южный	Волгоградская обл.
Приволжский	Нижегородская обл., Саратовская обл.
Уральский	Тюменская обл., Челябинская обл.
	20,0 - 30,0
Центральный	Брянская обл., Тамбовская обл.
Приволжский	Респ. Башкортостан, Пензенская обл.
	30,0 - 50,0
Центральный	Курская обл., Липецкая обл., г. Москва
Южный	Ростовская обл.
Северо-Кавказский	Ставропольский кр.
Приволжский	Респ. Татарстан
	50,0 и более
Центральный	Белгородская обл., Воронежская обл.
Южный	Краснодарский кр.

Коммерческие банки не осуществляют активную политику кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей. Дифференциацию субъектов РФ по объему кредитования аграрного сектора наглядно демонстрирует произведенная группировка регионов страны на начало 2017 г. (табл. 5).

Как видно из табл. 5, в 44 субъектах РФ (53,7 %) объем кредитов, предоставляемых аг-

рарному сектору, не превышает 5,0 млрд руб. А значительным объемом кредитования аграрного сектора отличаются коммерческие банки отдельных регионов Центрального, Южного, Северо-Кавказского и Приволжского федеральных округов (табл. 6).

Если в Центральном федеральном округе удельный вес регионов с объемом кредитования агропромышленного комплекса до 5 млрд руб.

**Таблица 6. Группировка федеральных округов РФ по объему кредитов, предоставляемых сельскому хозяйству на начало 2017 г.**

Объем кредитов, предоставляемых сельскому хозяйству, в общем объеме кредитов, млрд руб.	Число субъектов в РФ, ед.	В том числе в федеральных округах							
		Центральный	Северо-Западный	Южный	Северо-Кавказский	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
До 1,0	21	3	4	2	2			4	6
1,0 - 3,0	13	1	3	2	2	2	1	2	
3,0 - 5,0	10	2	1	1	2	3		1	
5,0 - 10,0	15	2				4	1	5	3
10,0 - 20,0	10	3	2	1		2	2		
20,0 - 30,0	4	2				2			
30,0 - 50,0	6	3		1	1	1			
Более 50,0	3	2		1					
Итого	82	18	10	8	7	14	4	12	9

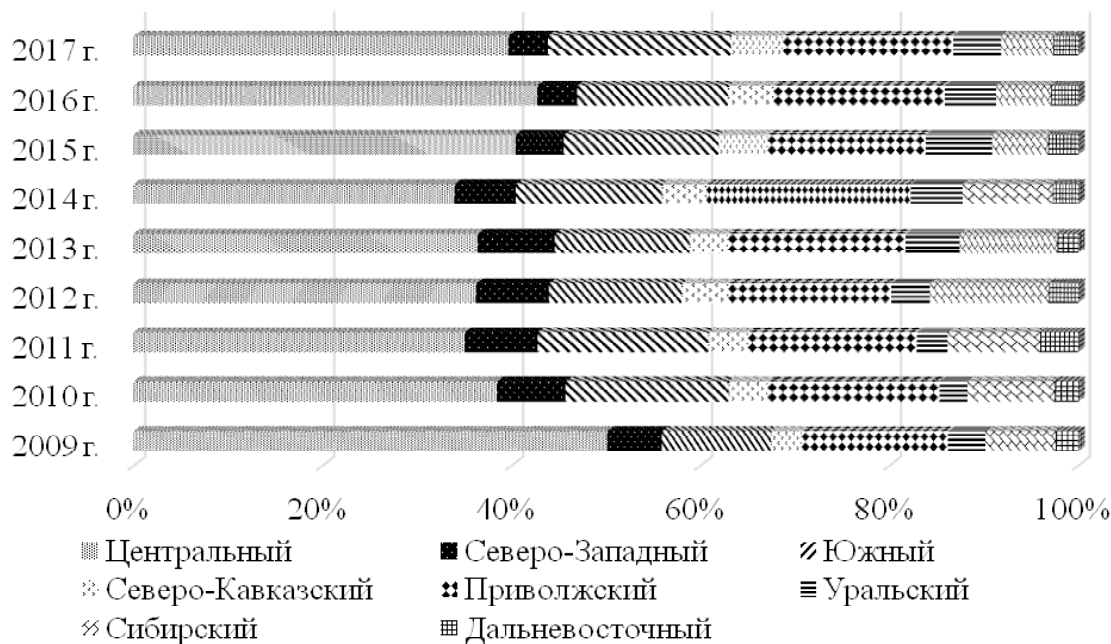
составляет 33,4 %, то, например, в Северо-Западном - 80,0 %; Южном - 62,5 %; Северо-Кавказском - 85,8 %, Дальневосточном - 66,7 %.

#### Региональная структура предоставляемых аграрному сектору кредитов

В течение рассматриваемого периода сохраняется неравномерность распределения кредитов, предоставляемых сельскому хозяйству, по регионам страны. Если в начале 2009 г. удельный вес Центрального федерального округа в общем объеме кредитов аграрному сектору составлял 50,1 %, то к январю 2017 г. данный показатель сократился до 39,6 %. В то же время отмечается увеличение

доли Южного федерального округа в данном сегменте с 11,5 до 19,3 %, Приволжского - с 13,5 до 18,0 % на фоне сокращения удельного веса еще двух федеральных округов - Северо-Западного и Сибирского (рис. 2).

В результате проведенного исследования динамики региональной структуры кредитов, предоставляемых сельскому хозяйству, с помощью рассчитанного интегрального коэффициента (индекса) структурных различий Рябцева ( $I_R$ ) можно сформулировать вывод о происходящих существенных изменениях рассматриваемой региональной структуры кредитов при сравнении с началом 2009 г. в начале 2011, 2012 и 2014 гг.,



**Рис. 2. Региональная структура кредитов, предоставляемых сельскому хозяйству на начало года, % к итогу**

**Таблица 7. Характеристика существенности различий региональной структуры кредитов, предоставляемых сельскому хозяйству, по критерию Рябцева ( $I_R$ ) на начало года**

Год	Доля региональной структуры кредитов, предоставляемых сельскому хозяйству			
	по сравнению с 2009 г.		по сравнению с предыдущим годом	
	значения $I_R$	характеристика меры структурных различий	значения $I_R$	характеристика меры структурных различий
2009	-		-	
2010	0,132793	Низкий уровень различий структур	0,132793	Низкий уровень различий структур
2011	0,171125	Существенный уровень различий структур	0,042248	Весьма низкий уровень различий структур
2012	0,154179	Существенный уровень различий структур	0,058190	Весьма низкий уровень различий структур
2013	0,149754	Низкий уровень различий структур	0,037999	Весьма низкий уровень различий структур
2014	0,181758	Существенный уровень различий структур	0,048531	Весьма низкий уровень различий структур
2015	0,122973	Низкий уровень различий структур	0,094697	Низкий уровень различий структур
2016	0,091403	Низкий уровень различий структур	0,044618	Весьма низкий уровень различий структур
2017	0,133729	Низкий уровень различий структур	0,046748	Весьма низкий уровень различий структур

поскольку наблюдалось сокращение удельного веса Центрального федерального округа с 50,1 до 35,0 %; 36,2 и 33,9 %, соответственно, в общем объеме предоставляемых сельскому хозяйству кредитов в стране при увеличении доли Южного федерального округа (табл. 7).

#### Динамика и структура просроченной задолженности по кредитам, предоставляемым сельскохозяйственным предприятиям

Существенной проблемой кредитования экономики в целом и сельского хозяйства в частности является рост объема просроченной задолженности по предоставляемым кредитам. Это связано с последствиями мирового финансово-экономического кризиса и засухой 2010 г., в результате которых многие сельхозпроизводители потерпели убытки. За период с 2009 по 2016 г. объем просроченной задолженности по кредитам, предоставляемым сельскому хозяйству, в РФ возрос в 8,0 раза и к началу 2017 г. составил, по данным Банка России, 164,47 млрд руб.

В начале 2009 г. наибольший объем просроченной задолженности по кредитам, предоставляемым аграрному сектору, отмечался в Дальневосточном федеральном округе - 6,4 млрд руб., что в 43,7 раза больше аналогичного показателя Уральского федерального округа, имеющего наименьший

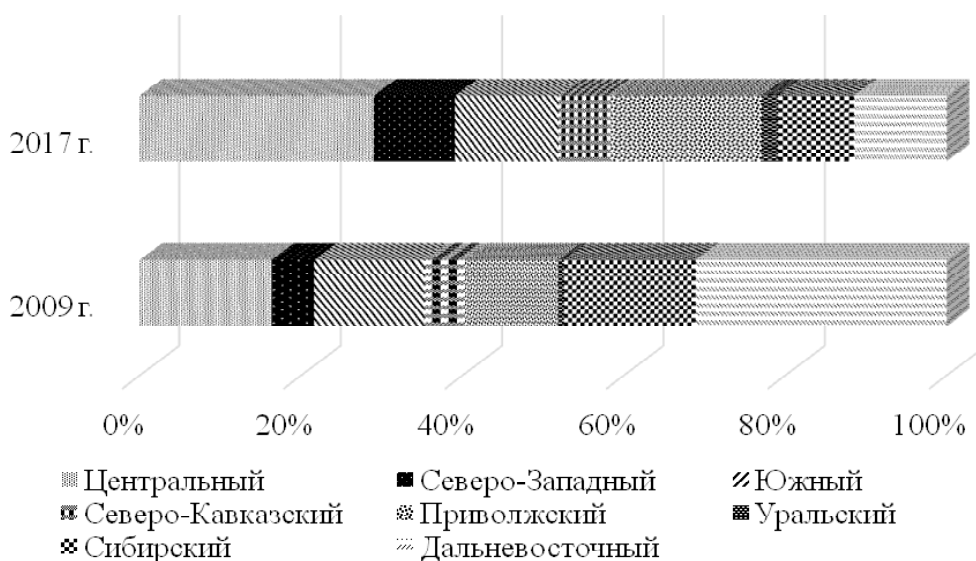
объем просроченной задолженности по кредитам, и в 1,9 раза больше, чем в Центральном и Сибирском федеральных округах, соответственно. В январе 2017 г. по объему просроченной задолженности по кредитам, предоставляемым сельскому хозяйству, лидирует Центральный федеральный округ - 47,6 млрд руб., а минимальное значение данного показателя отмечается в Уральском федеральном округе - 3,2 млрд руб., т.е. в 14,3 раза меньше, чем в Центральном федеральном округе.

Во всех федеральных округах наблюдается рост объема просроченной задолженности по кредитам, предоставляемым аграрному сектору. Если, например, в Центральном федеральном округе данный показатель увеличился в течение рассматриваемого периода в 14,3 раза, в Сибирском - в 4,6 раза, то в Уральском - в 22,9 раза (табл. 8).

Различия в динамике объема просроченной задолженности по кредитам, предоставляемым сельскому хозяйству, обусловили существенные изменения ее региональной структуры. Если в начале 2009 г. удельный вес Дальневосточного федерального округа составлял 31,1 %, то к январю он снизился до 11,5 %. В течение рассматриваемого периода наблюдается также снижение удельного веса Сибирского федерального округа - с 16,3 до 9,4 %. В то же время отмечается значительное увеличение доли Центрального фе-

**Таблица 8. Объем просроченной задолженности по кредитам, предоставляемым сельскому хозяйству, в федеральных округах РФ на начало года**

Федеральный округ	Объем просроченной задолженности по кредитам, млн руб.		Изменение объема задолженности млн руб.	Коэффициент роста объема задолженности по кредитам
	2009 г.	2017 г.		
Центральный	3336,1	47 629,0	44 292,9	14,3
Северо-Западный	1086,9	16 586,0	15 499,1	15,3
Южный	2815,1	21 155,0	18 339,9	7,5
Северо-Кавказский	1016,8	10 627,0	9610,2	10,5
Приволжский	2363,7	30 752,0	28 388,3	13,0
Уральский	145,9	3341,00	3195,1	22,9
Сибирский	3339,0	15 423,0	12 084,0	4,6
Дальневосточный	6376,8	18 959,0	12 582,2	3,0



**Рис. 3. Региональная структура объема просроченной задолженности по кредитам, предоставляемым сельскому хозяйству, на начало года в РФ, % к итогу**

дерального округа - с 16,3 до 29,0 %; Северо-Западного - на 4,8 п.п. до 10,1 %; Приволжского - с 11,5 до 18,7 % (рис. 3).

Значительные изменения региональной структуры по кредитам, предоставляемым сельскому хозяйству, в стране подтверждаются величиной коэффициента (Индекса) структурных различий Рябцева ( $I_R$ ), полученное значение которого составляет 0,320 88.

В январе 2009 г. из регионов страны по объему просроченной задолженности по кредитам, предоставляемым аграрному сектору, заметно выделялся Хабаровский край, удельный вес которого составлял 21,7 %. В пятерку лидеров по величине данного показателя входили также Иркутская и Ростовская области, Приморский край и Белгородская область. Удельный вес пяти субъектов РФ по объему просроченной задолженности по кредитам, предоставляемым сельскому хозяйству, в стране составлял 53,2 %.

Из субъектов РФ в начале 2017 г. несомненными лидерами по объему просроченной за-

долженности по кредитам, предоставляемым аграрному сектору, являются Хабаровский край, который также входил в число лидеров по величине данного показателя в начале 2009 г., Краснодарский и Алтайский края, г. Москва и Московская область, на долю которых приходилось 35,0 % от общего объема просроченной задолженности по кредитам, предоставляемым сельскому хозяйству (табл. 9).

Сокращение объема просроченной задолженности во многом зависит от финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей, что определяется, в основном, степенью технологического оснащения предприятий агропромышленного сектора. А модернизация производства в сельском хозяйстве возможна только при обеспеченности предприятий и организаций достаточными объемами денежных средств, т.е. без активного участия банковского сектора ожидать существенных позитивных изменений в аграрном секторе не стоит.

**Таблица 9. Субъекты РФ, лидирующие по объему просроченной задолженности по кредитам, предоставляемым сельскому хозяйству на начало года**

Субъект РФ	2009 г.		2017 г.		
	Объем просроченной задолженности по кредитам		Субъект РФ	Объем просроченной задолженности по кредитам	
	млн руб.	% к итогу		млн руб.	% к итогу
Хабаровский край	4437,7	21,7	Хабаровский край	18 115,0	11,0
Иркутская обл.	2451,4	12,0	Краснодарский край	13 896,0	8,4
Ростовская обл.	1842,5	9,0	Алтайский край	9675,0	5,9
Приморский край	1186,2	5,8	г. Москва	9541,0	5,8
Белгородская обл.	962,9	4,7	Московская обл.	6451,0	3,9
Итого	10 880,7	53,2	Итого	57 678,0	35,0



### Заключение

Чтобы стать развитой агропромышленной державой, способной накормить не только своих граждан, но и занять достойное место на мировом рынке, необходимо, прежде всего, внести существенные коррективы в социально-экономические условия функционирования нашего сектора. Имеется в виду активизировать инвестиционный процесс, в том числе за счет обеспечения доступности кредитов для массового товаропроизводителя, что будет способствовать ускоренному переходу к освоению инновационных технологий<sup>2</sup>.

В условиях импортозамещения и ограниченности финансовых ресурсов в аграрном секторе необходимо строительство новых сельскохозяйственных комплексов и технологическое перевооружение производства. Государство для повышения доступности заемных средств осуществляет «возмещение части процентной ставки по кредитам, предоставляемым сельхозпроизводителям, что будет способствовать ускорению модернизации сельского хозяйства, наращиванию темпа роста производимой продукции, а также повышению конкурентоспособности российских сельскохозяйственных производителей»<sup>3</sup>.

Существенной проблемой развития сельского хозяйства является недоступность долгосрочных кредитов по низким процентным ставкам,

что ограничивает сельхозпроизводителей в наращивании производства и планировании своей деятельности. В связи с этим возрастает роль банковского сектора в предоставлении сельскохозяйственным предприятиям необходимых финансовых ресурсов, особенно ОАО «Россельхозбанк» и ОАО «Сбербанк России». Для достижения целей, предусмотренных в Программе, необходима государственная поддержка кредитования растениеводства и животноводства, а важным направлением государственной поддержки агропромышленного сектора является осуществление программы льготного кредитования и субсидирование ставок банковского кредитования.

<sup>1</sup> Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. URL: <http://mcx.ru/upload/iblock/6db/6db61b2361396e1739976232d121e158.pdf>.

<sup>2</sup> Ушацев И.Г. Современные тенденции и взгляд в будущее развития АПК России // Прикладные экономические исследования. 2017. □ 2 (18). С. 4-7.

<sup>3</sup> О ходе и результатах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы : национальный докл. URL: <http://mcx.ru/upload/iblock/e1c/e1ca23b6bd685c961ed636284f6f18fe.pdf>.

*Поступила в редакцию 04.09.2017 г.*