

## Конкурентоспособность российской экономики

© 2017 Удальцова Наталья Леонидовна  
кандидат экономических наук, доцент департамента “Менеджмент”

© 2017 Тетерева Ксения Александровна  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации  
125993, Москва, Ленинградский пр-т, д. 49  
E-mail: Udaltsova.nl@yandex.ru, Tetereva\_kseniya@mail.ru

Рассматриваются конкурентоспособность экономики Российской Федерации на мировой арене, ее сильные и слабые отрасли. Более подробное исследование было проведено в отраслях: нефть сырая и нефтепродукты; автомобилестроение; образование. Предлагаются возможные направления и пути развития экономики РФ с целью повышения конкурентоспособности, их плюсы и минусы; ряд мероприятий для создания благоприятного инвестиционного климата с целью привлечения и внедрения новых технологий и инноваций; основные направления, которые должна включать стратегия развития РФ для повышения ее конкурентоспособности.

*Ключевые слова:* конкурентоспособность, стратегия, инновация, развитие, рейтинг, образование.

### Общая конкурентоспособность страны

В условиях глобализации мирового хозяйства важной проблемой для экономики любой страны является конкурентоспособность в мировом экономическом пространстве. Универсальным требованием, которое предъявляется к каждой национальной экономике открытой системы выступает конкурентоспособность. Под термином “конкурентоспособность” понимается возможность национальной экономики производить/потреблять товары и услуги в сравнении с производством таких же товаров и услуг другими странами, при изменении уровня жизни населения, а также при соблюдении международ-

ных экономических стандартов. Российский исследователь В. Оболенский считает, что конкурентоспособность проявляется в возможности создавать товары и услуги, сравнимые с международным уровнем, вне зависимости от того, для какого рынка они предназначены.

Согласно докладом Всемирного экономического форума (ВЭФ) “О глобальной конкурентоспособности” в течение последних 6 лет российская экономика показывает рост рейтинга национальной конкурентоспособности и в 2017 г. заняла 38-е место из 137 возможных (см. табл. 1).

За рассматриваемый период (6 лет) экономика РФ значительно поднялась в рейтинге - с

**Таблица 1. Рейтинг ВЭФ “О глобальной конкурентоспособности” 2012-2017 гг.**

Показатели	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Место в рейтинге ВЭФ	67	64	53	45	43	38
<b>Субиндексы</b>						
<b>Факторы эффективности:</b>	<b>54</b>	<b>51</b>	<b>41</b>	<b>40</b>	<b>38</b>	<b>38</b>
• Высшее образование и профессиональная подготовка	52	47	39	38	32	32
• Эффективность товарных рынков	134	126	99	92	87	80
• Эффективность рынка труда	84	72	45	50	49	60
• Развитость финансового рынка	130	121	110	95	108	107
• Технологический уровень	57	59	59	60	62	57
• Размер рынка	7	7	7	6	6	6
<b>Базовые условия:</b>	<b>53</b>	<b>47</b>	<b>44</b>	<b>47</b>	<b>59</b>	<b>48</b>
• Институты	133	121	97	100	88	83
• Инфраструктура	47	45	39	35	35	35
• Макроэкономическая среда	22	19	31	40	91	53
• Здравоохранение и начальное образование	65	71	56	56	62	54
<b>Факторы инноваций:</b>	<b>108</b>	<b>99</b>	<b>75</b>	<b>76</b>	<b>66</b>	<b>57</b>
• Развитость бизнеса	119	107	86	80	72	71
• Инновации	85	78	65	68	56	49

*Источник.* Рейтинг ВЭФ “О глобальной конкурентоспособности”. URL: <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf>.

**Таблица 2. Структура экспорта СССР в 1975 г.\* (РФ в 2016 г.\*\*  
и в I-II кварталах 2017 г.\*\*\*), %**

Экспорт, всего	1975 г.	2016 г.	2017 г.
	100	100	100
В том числе:			
Оборудование, машины, транспортные средства	18,7	8,5	6,3
Минеральные продукты	31,4	59,2	62,4
Руды, концентраты, металлы и изделия из них, кабель, провод	14,3	13,3	10,2
Химические продукты, удобрения, каучук	3,5	7,3	6,9
Лесоматериалы и целлюлозно-бумажные изделия	5,7	3,4	3,3
Продовольственные товары и сырье для их производства	4,8	6,4	5,2
Промышленные товары народного потребления	3,1	1,9	5,7
Прочие товары	18,5	-	-

\* СССР. Внешняя торговля и внешние экономические связи // Большая советская энциклопедия. URL: <http://bse.sci-lib.com/article106993.html>.

\*\* Россия в цифрах. 2017. С. 475. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/rusfig/rus17.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/rusfig/rus17.pdf).

\*\*\* Обзор и статистика внешней торговли России // Портал внешнеэкономической информации. URL: [http://www.ved.gov.ru/monitoring/foreign\\_trade\\_statistics/monthly\\_trade\\_russia](http://www.ved.gov.ru/monitoring/foreign_trade_statistics/monthly_trade_russia).

67-го места в 2012 г. до 38-го в 2017 г. за счет положительных изменений большинства показателей, в особенности в факторах инноваций.

За 2017 г. значительные положительные изменения можно наблюдать в таких направлениях национальной экономики, как:

- технологический уровень (-5)\*;
- эффективность товарных рынков (-7);
- макроэкономическая среда (-38);
- здравоохранение и начальное образование (-8);
- инновации (-7);

Единственный показатель, демонстрирующий отрицательную динамику, - это "эффективность рынка труда" (+11). Данные изменения произошли за счет ухудшений в следующих пунктах<sup>1</sup>:

- "Гибкость определения заработной платы";
- "Оплата и продуктивность";
- "Опора на профессиональное управление";

При разработке рейтинга ВЭФ "О глобальной конкурентоспособности" 2017-2018 гг. был проведен опрос респондентов World Economic Forum's Executive Opinion Survey. Согласно проведенному опросу к числу наиболее проблематичных факторов для ведения бизнеса в Российской Федерации относятся: "Коррупция" - 13,1 % опрошенных, "Ставки налогов" - 13,1 %, "Доступность финансирования" - 10,2 %, "Инфляция" - 10,1 %. К факторам, которые доставляют наименьшие проблемы отнесли, - "Плохое здравоохранение" - 1,4 %, "Преступность" - 2,1 %, "Ограничительные трудовые нормы" - 2,4 %<sup>2</sup>.

До распада СССР теме конкурентоспособности национальной экономики не уделялось должного внимания. Это было связано с тем,

\* Значение в скобках показывает, на сколько мест данный показатель поднялся в рейтинге.

что СССР ограждался от мирового рынка практически полностью. Это повлекло за собой отставание от ведущих стран по производительности труда (< в 5 раз), фондоотдаче (< в 2 раза), энергоматериальным затратам (> в 3 раза). Тем самым СССР не мог конкурировать в производственных отраслях за исключением производства оборудования и оставался конкурентоспособным только в сырьевой отрасли.

Согласно данным табл. 2 основная доля экспорта в СССР приходится на тяжелую промышленность и сырье. Это свидетельствует о неконкурентоспособности Советского Союза в остальных отраслях перед другими странами.

Что касается Российской Федерации, в наши дни 88% от общего экспорта страны приходится на сырье.

Рассмотрим коэффициент сравнительных преимуществ (RCA) для выявления наиболее конкурентоспособных отраслей в РФ (см. табл. 3). Он показывает отношение доли РФ в мировом экспорте определенного товара к доле РФ в мировом экспорте в целом. Согласно "World Trade Center Moscow" в 2016 г. Российская Федерация заняла 17-ю позицию среди стран-экспортеров с долей 1,97 %<sup>3</sup>.

Как известно, страна является конкурентоспособной по товару при значении показателя  $RCA > 1$ . По структуре экспорта РФ видно, что доля продуктов низких и средних технологий очень велика. По полученным значениям коэффициента сравнительных преимуществ можно сделать вывод, что чем ниже степень обработки товара, тем выше его конкурентоспособность, и наоборот.

Как мы видим, конкурентоспособность - это слабое место экономики РФ. Так как Российская Федерация принимает очень активное участие на международном рынке, показатель кон-

**Таблица 3. Коэффициент сравнительных преимуществ основных товаров, экспортируемых Российской Федерацией в 2016 г.**

Товары	Доля в экспорте РФ, 2016 г., %	Доля в мировом экспорте, 2016 г., %*	Показатель RCA
Сырая нефть	47,2	20	10,15
Уголь	3,12	12,4	6,29
Газ	1,42	2,65	1,35
Черные металлы	4,94	5,11	2,59
Драгоценные или полудрагоценные камни, драгоценные металлы	3,12	1,47	0,75
Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части	2,38	0,38	0,19
Удобрения	2,32	15,5	7,87
Древесина	2,28	5,96	3,03
Алюминий	2,09	4,25	2,16
Злаки	1,96	12,7	6,45
Электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура	1,41	0,18	0,09
Медь	1,16	3,18	1,61
Рыба	1,05	3,1	1,57
Никель	0,7	11,4	5,79
Свинец	0,08	3,6	1,83
Каучук и резина	0,89	1,77	0,9
Суда, лодки и плавучие конструкции	0,22	0,55	0,28
Средства наземного транспорта	0,89	0,2	0,1

\* Доля в мировом экспорте рассчитана на основании данных с сайта "TrendEconomy". URL: [http://data.trendeconomy.ru/dataviewer/trade/statistics/commodity\\_h2?commodity=1001&trade\\_flow=Export](http://data.trendeconomy.ru/dataviewer/trade/statistics/commodity_h2?commodity=1001&trade_flow=Export).

курентоспособности имеет первостепенную важность.

#### **Конкурентоспособность отрасли "Нефть сырая и нефтепродукты"**

Рассмотрим экспорт по направлению "Нефть сырая и нефтепродукты" в 2016 г., так как это направление занимает наибольшую долю в экспорте РФ. Сравним с некоторыми ведущими экспортерами в данной отрасли<sup>4</sup>.

Рассчитав показатель RCA для всех рассматриваемых стран и рассмотрим какую долю "Сырая нефть и нефтепродукты" занимают в экс-

порте (см. табл. 4), можно сделать вывод, что существует зависимость между показателем RCA и долей отрасли в экспорте (см. рис. 1). Рассчитав коэффициент корреляции посредством Microsoft Excel, мы получили значение 0,85. Это говорит о высокой взаимосвязи данных показателей.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что высокий показатель сравнительного преимущества Ирака перед другими государствами достаточно высокий в данной отрасли только из-за того, что она составляет 100 % его экспорта. Если бы при прочих равных условиях доля "сырой нефти и нефтепродуктов" в экспорте Ирака со-

**Таблица 4. Доля основных стран-экспортеров "Сырой нефти и нефтепродуктов" в 2016 г., %**

Страна	Доля страны в мировом экспорте товара, %	Доля страны в мировом экспорте, %	Показатель RCA	Доля "Сырой нефти и нефтепродуктов" в экспорте, %
Россия	20,00	1,97	10,2	47,2
Ирак	12,20	0,30	40,7	100
Канада	11,00	2,69	4,1	16
ОАЭ	9,23	2,06	4,5	22,77
Норвегия	6,39	0,62	10,3	53
Казахстан	5,42	0,25	21,7	60,7
Мексика	4,33	2,58	1,7	4,8
Великобритания	3,69	2,84	1,3	6,3
Оман	3,60	0,17	21,2	63,4
Алжир	3,17	0,21	15,1	95,3

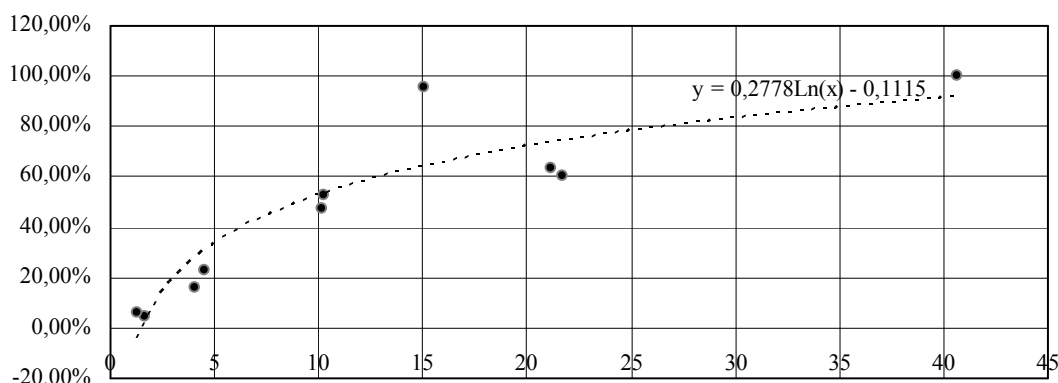


Рис. 1. Взаимосвязь показателя RCA и доли отрасли в структуре экспорта

ставляла 50%, то показатель RCA имел бы значение равное 20,3.

### Конкурентоспособность отрасли “Автомобилестроение”

При рассмотрении сырьевых отраслей ситуация выглядит вполне неплохо. На примере отрасли “Автомобилестроение”, как более высокотехнологичной, рассмотрим конкурентоспособность РФ на мировом рынке.

Согласно Trend Economy<sup>5</sup> в 2016 г. импорт автомобилей в РФ составил 6,027 млрд долл. (3,3 % от всего импорта в РФ), а экспорт - 1,097 млрд долл. (0,38 % от экспорта РФ). Импорт превысил экспорт в 5,5 раза. Мы видим, что продукция данной отрасли не пользуется спросом на мировом рынке (доля на мировом рынке автомобилей составляет 0,16 %), и подавляющая часть экспорта автомобилей приходится на Казахстан и Беларусь. Это связано с тем, что и Казахстан, и Беларусь находятся с нами в Евразийском экономическом союзе, и нет необходимости растаможивать автомобили. Это делает их привлекательными благодаря низкой цене.

Разберемся, почему продукция отечественного автопрома не выдерживает конкуренции. Корни идут со времен СССР, “закрытой экономики”. Автомобильная промышленность развивалась в неконкурентной среде и исключительно

для внутреннего рынка и некоторых союзников, в то время как в остальном мире была жесткая конкуренция между производителями не только разных стран, но и внутри государств. В связи с этим в СССР необходимости в развитии технологий производства, повышении производительности труда не было.

Например, ВАЗ-2106. Производился с 1976 по 2006 г. без каких-либо существенных изменений и модификаций, в то время как за этот период времени зарубежные производители работали и применили огромное количество технологий и инноваций. Инновации оказывают очень сильное влияние при помощи технологических факторов на такие элементы конкурентоспособности, как цена и издержки производства. Это в значительной мере повышает конкурентоспособность субъекта. Кроме того, применение все более новых технологий повышает качество продукции и снижает ее себестоимость.

Невозможно выбиться в мировые лидеры за короткий промежуток времени. В первую очередь нужна стратегия, разработанная с учетом анализа слабых и сильных сторон Российской Федерации. Исходя из этого будут определены приоритетные направления развития.

На наш взгляд, существует 3 основных возможных направления дальнейшего развития РФ (рис. 2).



Рис. 2. Основные возможные направления развития РФ для повышения конкурентоспособности

У представленных выше путей развития российской экономики существуют как плюсы, так и минусы.

Минус направления, где поддерживается развитие только конкурентоспособных отраслей - возрастающая зависимость от других стран в тех отраслях, которые было решено прекратить развивать. Например, в случае объявления санкций существует риск в невозможности импортировать определенные товары/услуги. Плюс этого направления заключается в том, что если государство будет поддерживать конкурентоспособные направления, есть возможность занять лидирующие позиции в мировом товарообороте по этим направлениям.

Минус направления, где государство развивает неконкурентные направления самостоятельно, заключается в том, что в настоящее время в мире технологии развиваются в геометрической прогрессии. И даже на примере отрасли "автомобилестроение" - самостоятельными силами догнать в технологическом плане лидеров не представляется возможным. Избрав этот путь, РФ всегда будет на три шага позади.

Направление, при котором Российская Федерация создает благоприятные условия для иностранных инвесторов, на наш взгляд, наилучшее, так как если это произойдет, то через некоторое время Россия сможет позаимствовать иностранные технологии, инновации, опыт и начать развитие неконкурентных направлений. В свое время по данному пути пошел Китай, а на данный момент он является непревзойденным лидером среди стран-экспортеров с оборотом в 2016 г. 2118,98 млрд долл. (у России 285,67 млрд долл.) и долей рынка 14,63 % (у России 1,97 %)⁶.

- 3) политическая стабильность внутри страны;
- 4) рациональная правовая база;
- 5) обеспечение иностранным инвесторам государственных гарантий;
- 6) проведение ряда мер по борьбе с коррупцией;
- 7) уменьшение количества разрешительных документов для ведения предпринимательской деятельности.

### Конкурентоспособность РФ по направлению "Образование"

Большую роль в конкурентоспособности страны также играет и система образования. Насколько хорошо подготовлены специалисты после окончания учебных заведений, насколько их знания отвечают современным требованиям, достаточно ли специалистов выпускается для каждой отрасли и т.д. Сегодняшнее образование - это фундамент нашей конкурентоспособности в будущем. Низкая производительность и качество труда, а также неиспользование инноваций указывают на недостатки в первую очередь сферы высшего образования.

Конкурентоспособность и привлекательность российских высших образовательных заведений хорошо показывает иммиграция в РФ и эмиграция из РФ в другие страны студентов. Согласно институту статистики Unesco в 2016 г. в Российскую Федерацию прибыл на учебу 226 431 студент, а выехало на учебу в другие страны 56 328 студентов⁷. Таким образом, приток в 4,02 раза больше.

Согласно данным, можно сделать вывод, что российское образование наиболее привлекатель-

**Таблица 5. Из каких стран приезжают студенты для учебы в РФ**

Страна	Количество студентов
Казахстан	59 295
Украина	21 817
Беларусь	18 804
Туркменистан	16 332
Узбекистан	16 162
Азербайджан	14 083
Таджикистан	10 825
Китай	9 785
Другие	59 328

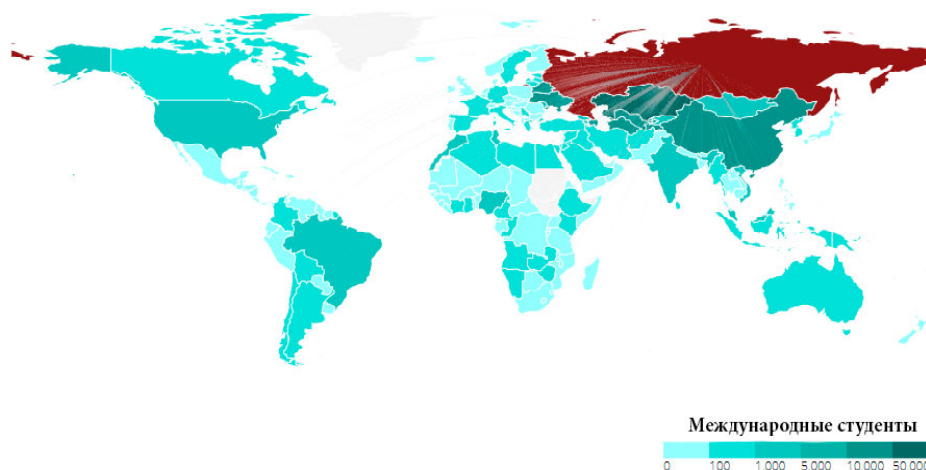
Для создания благоприятного инвестиционного климата необходимо провести ряд мероприятий, среди которых:

- 1) гибкая налоговая система для иностранных инвесторов, а также льготы, сокращение размеров таможенных сборов;
- 2) работа банковской системы без сбоев;

но в основном для студентов из стран СНГ и Китая (см. табл. 5 и рис. 3).

Как видно, для получения образования российским студентам наиболее привлекательны страны Европы и США (см. табл. 6 и рис. 4).

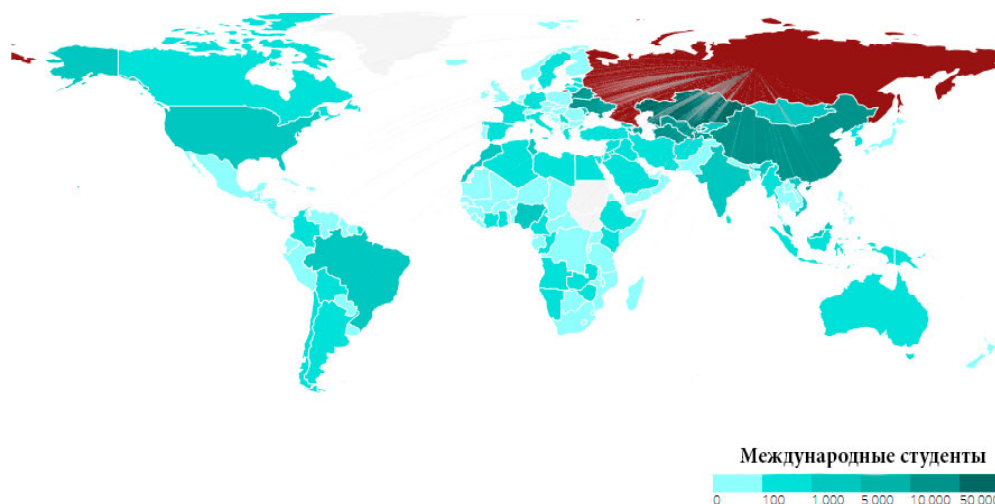
В 2016 г. общее количество студентов составило 4399 тыс. чел.<sup>8</sup> Таким образом, доля рос-



**Рис. 3. Страны, из которых приезжают студенты для учебы в РФ**

**Таблица 6. В какие страны студенты эмигрируют из РФ с целью получения образования**

Страна	Количество студентов
Германия	9953
Чехия	5305
США	5203
Великобритания	3933
Франция	3599
Финляндия	2799
Италия	2178
Беларусь	1953
Другие	21 405



**Рис. 4. В какие страны студенты эмигрируют из РФ с целью получения образования**

сийских студентов, решивших получить образование вне РФ, составила всего 1,32 %.

Рассмотрим показатели, приведенные в “Глобальном отчете о конкурентоспособности”:

По графику видно, что уровень охвата средним образованием за последние 5 лет значительно вырос с 88,6 до 104,5 %. Показатель более

100 % говорит о получении среднего образования не только людьми школьной возрастной категории. Показатель охвата высшим образованием также вырос с 75,9 до 80,4 % (см. табл. 7). В общем рейтинге конкурентоспособность по образованию РФ поднялась с 47-й позиции в 2013 г. на 32-ю позицию в 2017 г. (см. рис. 5). Это свиде-

**Таблица 7. Показатели, влияющие на конкурентоспособность РФ в сфере образования за 2013-2017 гг.**

Показатель	2013 <sup>1)*</sup>	2014 <sup>2)*</sup>	2015 <sup>3)*</sup>	2016 <sup>4)*</sup>	2017 <sup>5)*</sup>
Место страны в общем рейтинге конкурентоспособности	64	53	45	43	38
Место РФ в рейтинге стран по образованию	47	39	38	32	32
1. Уровень охвата средним образованием, %	88,6 (75)*	95,3 (56)	95,3 (56)	100,6 (43)	104,5 (31)
2. Уровень охвата высшим образованием, %	75,9 (14)	76,1 (19)	76,1 (18)	78,7 (18)	80,4 (19)
3. Качество системы образования (от 1 до 7 баллов)	3,5 (85)	3,5 (84)	3,5 (82)	3,7 (69)	3,7 (64)
4. Качество математического и научного образования (от 1 до 7 баллов)	4,3 (56)	4,3 (59)	4,3 (58)	4,5 (52)	4,4 (51)
5. Качество школ управления	3,6 (113)	3,7 (104)	3,7 (100)	4,1 (74)	4,2 (65)
6. Доступ к Интернету в школах (от 1 до 7 баллов)	4,6 (54)	5,1 (41)	5,1 (36)	5,1 (33)	5,0 (34)
7. Местная доступность специализированных учебных услуг (от 1 до 7 баллов)	4,1 (76)	4,3 (59)	4,3 (56)	4,5 (54)	4,6 (53)
8. Степень профессиональной подготовки персонала (от 1 до 7 баллов)	3,8 (88)	3,8 (89)	3,8 (83)	3,8 (78)	3,8 (78)

<sup>1)\*</sup> The Global Competitiveness Report 2013-2014. URL: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2013-14.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2013-14.pdf).

<sup>2)\*</sup> The Global Competitiveness Report 2014-2015. URL: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2014-15.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf).

<sup>3)\*</sup> The Global Competitiveness Report 2015-2016. URL: [http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global\\_Competitiveness\\_Report\\_2015-2016.pdf](http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global_Competitiveness_Report_2015-2016.pdf).

<sup>4)\*</sup> The Global Competitiveness Report 2016-2017. URL: [http://www3.weforum.org/docs/GCR2016-2017/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2016-2017\\_FINAL.pdf](http://www3.weforum.org/docs/GCR2016-2017/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2016-2017_FINAL.pdf).

<sup>5)\*</sup> The Global Competitiveness Report 2017-2018. URL: <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf>.



**Рис. 5. Место РФ в рейтинге конкурентоспособности и уровень охвата средним/высшим образованием**

тельствует о более быстрых темпах роста тех показателей, которые влияют на конкурентоспособность по образованию, чем во многих других странах.

Из табл. 8 видно, что в сравнении с другими странами в РФ довольно высокий уровень охвата высшим образованием, но в то же время качество этого образования довольно сильно уступает другим странам-конкурентам. Это свидетельствует о большом количестве высших учеб-

ных заведений в стране и их низкой конкуренции внутри нее. С одной стороны, снижение их количества приведет к росту конкуренции как среди студентов, так и среди преподавателей, но обратная сторона медали заключается в снижении доступности и уровня охвата высшим образованием, что также пагубно повлияет на конкурентоспособность страны. Из этого следует, что необходимо найти точку равновесия, при кото-

**Таблица 8. Показатели, влияющие на конкурентоспособность страны  
в сфере образования за 2017 г.\***

Показатель	Россия	Китай	США	Великобритания	Франция
Место страны в общем рейтинге конкурентоспособности	38	27	2	8	22
Место страны в рейтинге стран по образованию	32	47	3	20	22
1. Уровень охвата средним образованием, %	104,5 (31)	94,3 (66)	97,6 (57)	127,8 (9)	110,6 (20)
2. Уровень охвата высшим образованием, %	80,4 (19)	43,4 (67)	85,8 (9)	56,5 (48)	64,4 (38)
3. Качество системы образования (от 1 до 7 баллов)	3,7 (64)	4,5 (29)	5,6 (4)	4,7 (22)	4,3 (40)
4. Качество математического и научного образования (от 1 до 7 баллов)	4,4 (51)	4,5 (50)	5,4 (10)	4,6 (41)	5,1 (21)
5. Качество школ управления	4,2 (65)	4,5 (50)	5,9 (6)	6,0 (2)	5,6 (10)
6. Доступ к Интернету в школах (от 1 до 7 баллов)	5,0 (34)	4,6 (50)	5,9 (10)	5,7 (17)	4,8 (43)
7. Местная доступность специализированных учебных услуг (от 1 до 7 баллов)	4,6 (53)	4,6 (55)	5,8 (10)	6,0 (5)	5,4 (20)
8. Степень профессиональной подготовки персонала (от 1 до 7 баллов)	3,8 (78)	4,5 (36)	5,5 (2)	4,8 (27)	4,8 (26)

\* The Global Competitiveness Report 2017-2018. URL: <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf>.

рой и охват образованием по стране был бы достаточным, и качество образования при этом не пострадало.

### Заключение

В целом, стратегия Российской Федерации по повышению конкурентоспособности должна в обязательном порядке включать следующие направления:

1) проведение работ на государственном уровне по привлечению иностранных инвестиций в те отрасли экономики, которые являются на данный момент неконкурентоспособными;

2) модернизация технологической базы в кратчайшие сроки. На данный момент оснащение производственных процессов передовыми технологиями в РФ очень низкое. Как известно, используя устаревшее оборудование и технологии, невозможно конкурировать и, тем более, лидировать на мировом рынке. Как показывает практика многих стран, в этом также поможет привлечение иностранных инвестиций;

3) стимулирование внедрения инноваций в производственный процесс. Многие уже существующие в РФ разработки, инновации и технологии не используются предприятиями по причине отсутствия схем кооперации. Создание информационной площадки, где ее участники могли бы контактировать, помогло бы в решении этой проблемы;

4) и последнее, но не по важности - подготовка квалифицированных кадров. На данный момент, качество как школьного, так и высшего образования не соответствует современным тре-

бованиям. Выпускники образовательных учреждений после окончания вузов все еще не готовы к работе во многих сферах деятельности. Также необходимо поощрять работодателей проводить подготовку работников, повышение квалификации непосредственно на местах.

Все указанные мероприятия со временем в значительной степени повысят конкурентоспособность Российской Федерации на мировом рынке высокотехнологичных и инновационных товаров и услуг. А насколько данная стратегия будет реализовываться - покажет только время.

<sup>1</sup> Отчет ВЭФ «О глобальной конкурентоспособности». С. 249. URL: <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReportTheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf>.

<sup>2</sup> Там же. С. 248.

<sup>3</sup> «World Trade Center Moscow». Россия в международной торговле. URL: <http://tradedat.wtcmoscow.ru>.

<sup>4</sup> Trend Economy. URL: [http://data.trendeconomy.ru/dataviewer/trade/statistics/commodity\\_h2?commodity=2709&trade\\_flow=Export](http://data.trendeconomy.ru/dataviewer/trade/statistics/commodity_h2?commodity=2709&trade_flow=Export).

<sup>5</sup> Экспорт и импорт автомобилей в РФ в 2016 году. URL: [http://data.trendeconomy.ru/dataviewer/trade/statistics/h2?kf=kfv\\_trade\\_h2&time\\_period=2016&commodity=8703,TOTAL&reporter=Russia&trade\\_flow=Export,Import&partner=World&indicator=nw,tq,tv,tv\\_prev\\_change\\_rel](http://data.trendeconomy.ru/dataviewer/trade/statistics/h2?kf=kfv_trade_h2&time_period=2016&commodity=8703,TOTAL&reporter=Russia&trade_flow=Export,Import&partner=World&indicator=nw,tq,tv,tv_prev_change_rel).

<sup>6</sup> Топ экспортеров, 2016 г. URL: <http://tradedat.wtcmoscow.ru/#>.

<sup>7</sup> Институт статистики Unesco. URL: <http://uis.unesco.org/en/uis-student-flow#slideoutmenu>.

<sup>8</sup> Россия в цифрах 2017 г. : офиц. изд. С. 143. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/rusfig/rus17.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/rusfig/rus17.pdf).

Поступила в редакцию 03.09.2017 г.