

Об эволюции управленческих функций агропромышленного комплекса в постсоветский период в условиях интегрированной экономики

© 2017 Тургунбаев Мелис Жусупжанович

кандидат экономических наук

Международный университет в г. Джалал-Абад

72100, Кыргызская Республика, г. Джалал-Абад, микрорайон “Спутник”,
ул. Джениджока, д. 30

E-mail: turgunbaev56@mail.ru

Настоящее исследование направлено на изучение основных проблем формирования и развития системы управления в агропромышленном комплексе в современных условиях. Цель его - выявить основные тенденции развития современного управления агропромышленным комплексом. Рассмотрены методы хозяйствования в создании материальных и духовных благ, деятельность государства в обеспечении справедливости, защите людей на пути их развития и в их жизнедеятельности. В агропромышленном комплексе современную тенденцию управления можно разделить на две группы: одна из них относится к тенденции происходящего в государственном управлении, суть которого сводится к регулированию развития агропромышленного комплекса со стороны государства, вторая группа связана с тенденциями управления в самом агропромышленном комплексе.

Ключевые слова: эффективность, рыночный метод управления, государственное регулирование экономики, кредитная политика, агропромышленный комплекс, аграрная политика, корпоративное управление.

Любое экономическое явление возникает там, где есть для этого объективная необходимость, оно имеет пространственные и временные характеристики. Это понятно, поскольку есть начало происходящих явлений, что, помимо прочего, показывает последовательность этапов и историческую хронику во времени. Аналогично пространственная характеристика явлений показывает место происхождения и наличия необходимых условий для этого.

Следует также различать особенности происходящих экономических явлений в зависимости от их видов, отраслевой принадлежности и секторального деления экономики. Например, агропромышленное производство состоит из двух секторов экономики, но связанных единой технологической цепью и предназначенных для выполнения одних и тех же функций. В силу этого можно сказать, что сельское хозяйство и пищевая промышленность предназначены в основном для обеспечения продовольственной безопасности населения и страны. Отсюда, рассмотреть сельское хозяйство и пищевую промышленность как дополняющие друг друга секторы экономики и выполняющие по существу одну и ту же функцию представляет интерес, по крайней мере, с двух точек зрения: как единое экономическое явление и как выполняющих функцию удовлетворения потребностей людей в продовольственной безопасности.

Особое внимание заслуживают функции, специфика и проблемы управления агропромышлен-

ным производством. В данном случае нас интересует эволюция управленческих функций, особенно в части управления интегрированными экономическими процессами аграрного и промышленного производства с акцентом на современные методы управления.

История управления берет начало с древних времен. Яркий управленческий признак - появление частной собственности, когда люди начали различать принадлежность той или иной собственности конкретным лицам.

Современный же характер управления агропромышленным производством начал формироваться примерно 70-80 лет тому назад, когда на практике были внедрены программно-целевые и матричные структуры управления. Суть состоит во включении в сложившиеся линейно-функциональные структуры специальных органов (временных и постоянных), координирующих горизонтальные связи в аппарате управления на возможно более низком его уровне. Такие организационные формы позволяют освободить высший уровень руководства от решения текущих задач непринципиального характера, повысить оперативность управления и ответственность за содержание принимаемых решений на среднем и низшем уровнях.

По мере эволюции матричной формы управления появились и органы, наиболее соответствующие целям и задачам управления. Наиболее яркими представителями такого органа выступают

корпорации, имеется в виду орган, осуществляющий корпоративное управление. Такое утверждение основано еще и на том, что в настоящее время нет четкого представления о содержании корпоративного управления. В научной литературе существуют различные трактовки корпоративного управления:

- корпоративное управление - это система взаимоотношений между менеджерами компании и их владельцами (акционерами), а также другими заинтересованными сторонами по вопросам, связанным с обеспечением эффективности деятельности компании и обеспечением интересов владельцев и других заинтересованных сторон;

- корпоративное управление - это процесс, в соответствии с которым устанавливается баланс между экономическими и социальными целями, между индивидуальными и общими интересами;

- корпоративное управление - вид хозяйственного управления корпоративными объединениями, основными функциями которого является стратегическое планирование развития входящих в корпорацию хозяйственных единиц и корпорации в целом по видам производимой продукции, работ и услуг, по объемам выпуска продукции, ее обновлению, развитию видов производства и технологии, использованию и реконструкции оборудования, достижения конкурентных преимуществ на рынках новой продукции и традиционных рынках, обеспечения устойчивого роста производительности труда, совершенствования организационной структуры корпорации и коммуникационных отношений между ее элементами и приведения их в соответствие с изменениями в сфере производства и условиях рынка.

Необходимо сказать, что корпорации или любые другие объединения управления преследуют ту же цель, что и производственно-коммерческие органы управления, т.е. извлечения прибыли. Однако каждый орган достигает этой цели по-своему в зависимости от результативности работы, издержек, положения на рынке и т.д. При этом каждый орган управления в осуществлении своей деятельности должен отвечать внутренним и внешним потребностям. Другими словами, корпорации должны отвечать не только требованиям эффективного управления внутри, но и требованиям окружающей среды.

Из вышеизложенного следует сделать вывод, что участниками корпоративного управления могут быть самые разнообразные структуры, но деятельность которых между собой связана для выполнения одной или нескольких задач. Например, если агропромышленное производство преследует цели обеспечения продовольственной безопасности в пространстве и во времени, участниками корпоратив-

ного управления могут быть в первую очередь структуры аграрного сектора, переработки, торговли, инфраструктуры и т.д.

Однако главный вопрос корпоративного управления заключается в обеспечении надежного, устойчивого и стабильного механизма взаимодействия, составляющих корпоративного управления во имя достижения главной цели и обеспечения экономической эффективности взаимодействия органов, входящих в корпоративное управление.

Создать такой механизм - дело не простое, поскольку согласование интересов всех участников корпоративного управления как в теории, так и на практике требует не только усилий, но и обоснований, затрат времени и средств. Главное - все это следует рассматривать в движении, т.е. в динамике.

Центральным звеном в корпоративном управлении следует считать нахождение общего знаменателя, вокруг которого участники корпоративного управления реализовали бы достижения как своих узких целей, так и общих целей. В качестве такого общего знаменателя, на наш взгляд, выступают интересы акционеров.

Акционеры являются собственниками компаний через приобретения акций, которые представляют ценные бумаги с определенной стоимостью. Акционеры оказывают влияние на деятельность компаний путем участия в принимаемых решениях на общем собрании акционеров, как отмечалось ранее, через продажу и покупку своих акций. Наиболее важной частью интересов акционеров - это дивиденды, получаемые ими по результату хозяйственной деятельности. Акционеры так же, как и другие участники корпоративного управления, действуют на основе определенных принципов, основными из которых являются следующие:

- права акционеров (система корпоративного управления должна защищать права владельцев акций);

- равное отношение к акционерам (система корпоративного управления должна обеспечивать равное отношение ко всем владельцам акций, включая мелких и иностранных акционеров);

- роль заинтересованных лиц в управлении корпорацией (система корпоративного управления должна признавать установленные законом права заинтересованных лиц и поощрять активное сотрудничество между компанией и всеми заинтересованными лицами в целях приумножения общественного богатства, создания новых рабочих мест и достижения финансовой устойчивости корпоративного сектора);

- раскрытие информации и прозрачность (система корпоративного управления должна обеспечивать своевременное раскрытие достоверной информации обо всех существенных аспектах

функционирования корпорации, включая сведения о финансовом положении, результатах деятельности, составе собственников и структуре управления);

- обязанности совета директоров (совет директоров обеспечивает стратегическое руководство бизнесом, эффективный контроль над работой менеджеров и обязан отчитываться перед акционерами и компанией в целом).

Заслуживает внимания и эволюция управленческих структур в зависимости от специфики того или иного сектора экономики использования той или иной технологии управления и других обстоятельств. Например, создание корпоративного управления для Кыргызстана в АПК представляет собой не только новое явление, но и требует глубокой теоретической и методологической разработки. По сути, это вызывает необходимость научного и практического проектирования формы организации. Тому есть несколько причин:

1) необходимость создания корпоративного управления возникла лишь после приобретения республикой суверенитета, в связи с переходом на рыночные отношения, установления многообразия собственности во всех секторах экономики, в условиях либерализации экономики, поскольку согласно так называемой плановой и командной экономике не представляло возможным реализовать основные принципы корпоративного управления;

2) возникла новая ситуация осуществлять управление агропромышленным комплексом как единым целым, поскольку сельское хозяйство и переработка дополняют друг друга и являются отраслевыми принадлежностями одного процесса, направленного на удовлетворение задач продовольственной безопасности;

3) возникают новые задачи и определенные трудности объединения управленческих процессов в сельском хозяйстве и пищевой промышленности, когда они по содержательной части, концентрации, специализации, комбинировании принадлежат разным секторам экономики, отличающимся разными принципами управления. В частности, деятельность сельского хозяйства во многом зависит от природно-климатических условий, территориальной размещенности сельскохозяйственных объектов, биологических процессов живого организма и т.д. В то же время для деятельности промышленных предприятий малое значение имеют географическое положение предприятий, природно-климатическое условие и другие естественные явления. Однако необходимо рассмотреть процессы управления агропромышленным производством как единое целое;

4) в ходе проектирования конструкций корпоративного управления в агропромышленном производстве возникают принципиальные различия с точки зрения согласования интересов, в частности сельского хозяйства и переработки. Например, в управлении сельским хозяйством Кыргызстана до настоящего времени мало практикуется акционерный тип управления, хотя возможно создание различных типов объединений типа агрофирмы, холдинга, межхозяйственного объединения и объединения крестьянских и фермерских хозяйств с обслуживающими предприятиями и т.д. Но при внимательном рассмотрении обнаружилось, что сельскохозяйственные предприятия безболезненно могут войти в состав корпораций как равноправный участник наряду с промышленными предприятиями на основе договорных и других обязательств в качестве структурных подразделений корпоративного объединения. Главное здесь заключается в обеспечении справедливости и объективности оценки вклада в деятельность корпорации аграрного сектора;

5) так же, как и в любой другой структуре управления, в корпорациях следует обеспечить эффективность управления, которая базируется на оптимальности структур управления, экономичности функционирования управленческих звеньев. Это означает, что чем проще структура управляется, чем меньше звеньев управленческих процедур, функциональных обязанностей управленцев и т.д., тем выше результативность.

В качестве основных элементов модели корпоративного управления выделяют:

- состав непосредственных (ключевых) участников;
- структуру акционерного капитала;
- круг заинтересованных участников;
- состав совета директоров;
- механизм взаимодействия акционеров и держателей интересов;
- законодательные нормы;
- требования к раскрытию информации.

Следует также остановиться на типах корпорации. Однако удобно это сделать на примере некоторых зарубежных стран, например США.

В США действуют два типа корпораций:

- корпорации с ядром - банковским холдингом;
- компании с кластером в виде производственно-технологического комплекса.

Внутрикорпоративные отношения формируются через гибкие связи и свободное перетекание капитала между отраслями.

Японские корпорации (сюданы) являются универсальными многоотраслевыми экономическими

системами, в структуру которых включены финансовые, торговые, производственные подсистемы. Кластерами сюданов выступают компании тяжелой и химической промышленности. Корпорации Японии широко используют привлечение средств вкладчиков. В их состав обязательно входит банк, контролирующий всю корпоративную сеть банков, страховых и инвестиционных компаний. Важнейшей подсистемой корпорации являются торговые фирмы. Промышленные компании корпорации вертикально интегрированы под началом головной фирмы, доминирует высокий уровень централизации. Отношения “поставщик - потребитель” являются монополизированными и нерыночными.

Характерным для германской корпоративной культуры является тесное соединение банков и промышленности. На этой основе построена межотраслевая интеграция промышленных концернов и финансовых организаций и созданы горизонтальные промышленно-финансовые организации. Банки как центры корпоративного строительства финансируют промышленные фирмы и руководят ими.

Существует также множество видов корпоративной деятельности с участием различных структур не только производственной сферы, но и банковской системы, торговых организаций, объектов инфраструктуры и т.д. Главное здесь заключается не в разнообразии структур, входящих в состав корпорации, а в направленности действий всех составляющих в достижении результатов. В свою очередь, новая форма организационной структуры возникла на базе четкого выделения по времени и содержанию определенных работ, необходимых для достижения установленных целей. Комплекс таких работ получил название “программа”, а сама организационная форма - “программно-целевое управление”.

Для управления программами вводятся должности соответствующих руководителей, которые в максимальной степени отражают новую роль среднего звена управления, сосредотачивают на себе всю ответственность за достижение цели программы, вносят решающий вклад в принятие стратегических решений по программе на высшем уровне, координируют горизонтальное взаимодействие по программе как внутри, так и вне корпорации.

Для выполнения поставленных задач руководителям программ делегируется ряд полномочий высшего уровня управления и, кроме того, передаются соответствующие штабные органы. Вначале программно-целевое управление рассматривалось как временное и динамичное структурное решение, органически вписывающееся в действующую линейно-функциональную схему.

Вместе с тем программно-целевой подход в своей эволюции в дальнейшем приобрел изме-

нения, вызванные объективными условиями. В частности, начались глобальные процессы, которые требуют внесения изменений как в постановку цели, так и в содержание самих программ. Как известно программа, тем более разработанная на базе достигнутых достижений науки и технологии, во многом носит консервативный характер и по своей конструкции имеет тесные связи, в которые в случае необходимости трудно внести корректировки, не нарушив содержательную сторону самой программы. Поэтому процесс глобализации вносит требования изменений во всех сферах человеческой деятельности, независимо от того, строится экономическая деятельность по программе или нет.

Отсюда очевидным является обеспечение гибкости не только программ, но и управления этими программами. Гибкость, в свою очередь, обеспечивается способностью организационных структур управления отвечать требованиям внутренней и внешней среды, и необязательно в принятых для осуществления программами сроках.

1. Управление сельским хозяйством России в условиях ВТО: возможности регулирования бюджетного поддержания / Р.Х. Адуков [и др.]. Москва, 2013. С. 200.

2. Батаева Б.С. Перспективы участия работников в корпоративном управлении и капитале российских корпораций // Экономические системы. 2016. □ 4. С. 67-69.

3. Козлов М.П., Янина Т.Ф. Аналитическая модель функционирования сельскохозяйственного производственного кооператива в системе продовольственного обеспечения // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2016. Декабрь (□ 4 (29)). С. 57-58.

4. Кормахов Л.Ф. О методологии экономического обоснования и оценки эффективности аграрных технологических проектов // Агропродовольственная политика России. 2016. □ 2 (50). С. 7-10.

5. Медрин А.С., Кудряшов В.И., Козлов М.П. Разработать направления и организационно-экономический механизм взаимодействия крестьянских (фермерских) хозяйств с сельскохозяйственными организациями : отчет о НИР от 1 янв. 2010 г. □ 25 / Российская академия сельскохозяйственных наук.

6. Страченко В.М. Модели эффективных сельскохозяйственных кооперативов: методология и методика разработки // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2016. Июнь (□ 2 (27)). С. 29-30.

7. Сушенцова С.С. Производственная кооперация крестьянских (фермерских) хозяйств: современные реалии, организационно-экономические механизмы // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. □ 12. С. 36-37.

8. Тургунбаев Ж.Т. Состояние и перспективы развития почтовой связи Кыргызской Республики : учеб. пособие. Бишкек, 2011. С. 74-76.

Поступила в редакцию 01.08.2017 г.