

Производственный аппарат предприятия в современных условиях

© 2017 Вейг Наталья Васильевна

кандидат экономических наук, доцент

© 2017 Головинов Петр Николаевич

кандидат экономических наук

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21

E-mail: Veig_natalia@mail.ru, p.golovinov@gmail.com

Рассматриваются вопросы формирования и оценки производственного аппарата промышленных предприятий в современных условиях. Анализируются сущность и элементы производственного аппарата предприятия. Обосновывается необходимость учета интеллектуального капитала предприятия в рамках стоимостной оценки производственного аппарата предприятия.

Ключевые слова: производственный аппарат, основные производственные фонды, интеллектуальный капитал, производственная мощность.

Современное состояние российского промышленного производства обусловлено рядом как объективных, так и субъективных причин. Мы неоднократно писали, что сдерживание промышленного развития зависит, в числе прочего, от ресурсных ограничений, как действующих на протяжении ряда лет, так и возникающих спорадически и действующих в течение определенного периода.

Если говорить о ресурсных ограничениях, действовавших в отношении промышленных предприятий на протяжении последних десяти лет, то, в первую очередь, можно отметить следующие¹:

- инфляция текущих издержек, приводящая к неконкурентоспособности российской продукции, в том числе на внутреннем рынке;
- непропорциональный рост капитальных вложений в сырьевой сфере;
- ограничения на рынках капитала, связанные: с невозможностью кредитования в зарубежных банках (как одной из формы санкций); с высоким уровнем ставки рефинансирования в России; с невозможностью высокотехнологичной промышленности конкурировать на рынке капитала с так называемыми “простыми” производствами;
- сжатие внутреннего потребительского рынка вследствие снижения уровня реальных доходов населения, роста безработицы и др.;
- ограничения на рынке труда, связанные с отсутствием свободных квалифицированных кадров по ряду рабочих и инженерных специальностей;
- ограничения рынка технологий и высокотехнологичного оборудования в связи с санкциями стран ЕС, США и некоторых других.

Если оценивать данные ограничения как временные (хотя бы и длительные), то из сложившихся уже в течение более чем 30-35 лет тенденций, в первую очередь, беспокойство вызывает тенденция устаревания производственного аппарата, прежде всего машиностроения, являющегося базисом развития экономики любого государства.

Сначала необходимо определить, что же такое производственный аппарат и какие тенденции свойственны ему на протяжении длительного периода, поскольку точность самой трактовки понятия будет определять и сами тенденции, и отношение к ним в экономическом смысле слова.

Проблема определения самого производственного аппарата вроде бы ясна. Так, если взять определения понятия производственного аппарата в динамике, то во времена плановой экономики понятие “производственный аппарат”, конечно, использовалось, но практически никогда не определялось. Так, в монографии “Технический прогресс и оптимальное обновление производственного аппарата” соответствующий термин неоднократно используется без какого-либо объяснения, причем иногда он идентифицируется как “парк оборудования” или как “основные средства”². В.М. Мирушкин под производственным аппаратом, или технологическим базисом производства, понимает объединенные в технологические системы орудия труда с соответствующим инфраструктурным обеспечением³. В ряде источников производственный аппарат предстает как совокупность средств труда, представляющих собой взаимосвязанное целое⁴ или

же как совокупность средств труда, с помощью которых в сочетании с другими факторами производства (живым трудом и предметами труда) осуществляется производство продукции (т.е. практически эти определения не отличаются друг от друга).

А.В. Чичканов трактует производственный аппарат промышленного предприятия как экономическую категорию, которая может быть охарактеризована как специфическая совокупность вещественных элементов производства и информационных связей, определяющих организационно-технологические принципы и процессы производства, социальные условия труда, а также научно-технический уровень выпускаемой продукции в условиях рыночной конъюнктуры⁵. Определяется производственный аппарат и как совокупность средств труда, представляющих собой взаимосвязанное целое⁶.

Наиболее полно (с точки зрения идентификации производственного аппарата как совокупности основных средств или оборудования) трактовка производственного аппарата изложена в диссертации И.А. Пейсахова, понимающего производственный аппарат как “системную совокупность элементов основных производственных фондов, объединенных технологий и организацией для производства конкретной (ых) товара (ов) и услуги (услуг)”⁷. Там же производственный аппарат представляется как “экономическая категория, имеющая свое вещественное содержание - основные производственные фонды (здания, сооружения, передаточные устройства, силовые и рабочие машины, транспортные устройства, средства вычислительной техники и другие материальные элементы) и свои условия (технологии, определяемую используемым оборудованием, и организацию, определяемую людьми, оборудованием, целью и видом производства) для реализации этого вещественного содержания в продукцию и услуги, которые имеют определенное значение для членов общества в качестве средства удовлетворения потребностей”⁸.

Таким образом, если свести указанные и некоторые другие определения воедино, можно схематично представить производственный аппарат как совокупность основных производственных фондов, функционирующих в определенных условиях, формируемых технологией и организацией производства. При этом человеческому фактору в том или ином проявлении (кадры, человеческий потенциал, персонал и др.) отводится роль связующего звена, т.е. традиционная роль соединения вещественных факторов производства в производственном процессе. Соответственно и исследование производственного аппарата

происходит в традиционном ключе, а именно с точки зрения сроков службы, величины физического и морального износа, а также количественного учета парка оборудования и практически не учитывает ни трансформации технологических основ производственных процессов в условиях перехода от одного технологического уклада к другому, ни возрастания роли человеческого фактора в производственном процессе. Так, в монографии “Научно-технический прогресс и структура производства средств производства” утверждается, что “к настоящему времени в нашей стране создан мощный производственный аппарат. По численности парка металлорежущих станков, кузнечно-прессовых машин, угольных комбайнов, нефтебуровых установок, экскаваторов СССР вышел на первое место в мире”⁹.

Исследования в области повышения эффективности и модернизации производственного аппарата промышленности в традиционном понимании в основном проводились до и в первые годы перехода к рыночной экономике.

В последние годы сравнительно небольшое количество научных исследований посвящено изучению состояния и перспектив развития производственного аппарата в традиционном понимании. Здесь, в первую очередь, необходимо отметить работы таких современных авторов, как С.Д. Бодрунов, О.В. Карсунцева, В.П. Иванов, Д.А. Филатов и др. Тем не менее, несмотря на то, что в данных работах говорится о проблеме производственного аппарата не только с точки зрения фиксации его отставания от мирового уровня, высокого уровня износа и несвоевременной структуры технологического оборудования в промышленности, но и с точки зрения смещения в сторону высокотехнологичного и интеллектуального оборудования, проблема интеллектуального капитала как составляющей производственного аппарата практически не рассматривается.

Как уже было показано выше, состояние производственного аппарата предприятия, учитывая принятое определение этого понятия, не может быть выражено количественно или набором качественных показателей. Тем не менее попытки определить влияние состояния производственного аппарата предприятия на результативность его деятельности были предприняты, в частности, А.Г. Вигдорчиком¹⁰, который в “качестве универсального показателя в макроэкономическом прогнозировании развития экономики” предлагал производительность производственного аппарата, понимаемую автором как “величина валового выпуска на единицу стоимости производственного аппарата”.

Соответственно, если валовой выпуск (или другой показатель объема производства или реализации) может быть определен достаточно просто, то вопрос “стоимости производственного аппарата” остается открытым, пока состав производственного аппарата предприятия не формализован. На наш взгляд, стоимость производственного аппарата промышленного предприятия не может ограничиваться стоимостью основных производственных фондов, а должна включать в себя также стоимость рабочей силы, осуществляющей связь между вещественными элементами производственного процесса, причем не только стоимость самой рабочей силы в ее традиционном понимании, рассчитываемой через затраты на рабочую силу, но и в определенной степени величину (стоимость) интеллектуального капитала предприятия. Рассмотрим элементы производственного аппарата предприятия с точки зрения его количественной (стоимостной) оценки.

Как известно, главными показателями использования вещественной составляющей производственного аппарата в форме основных производственных фондов являются фондоотдача, фондоемкость и уровень использования производственной мощности предприятия за определенный период. При этом в качестве основных направлений повышения эффективности использования основных производственных фондов традиционно принимаются следующие:

- увеличение удельного веса машин и оборудования, что позволяет снизить затраты пассивных основных фондов на единицу производимой продукции;
- техническое развитие и модернизация парка технологического и вспомогательного оборудования;
- интенсификация использования имеющегося производственного оборудования;
- оптимизация оперативного планирования, позволяющая в том числе увеличить уровень загрузки технологического оборудования.

На наш взгляд, использование только данных показателей не позволяет реально оценить эффективность использования производственного аппарата предприятия, поскольку изменение

объема производственных фондов (как элемента производственного аппарата) непосредственно связано с уровнем затрат на рабочую силу. Оценка производственного аппарата, в первом приближении, может быть полной только при непосредственном учете затрат на рабочую силу и может быть выражена как сумма величин остаточной стоимости основных производственных фондов, заработной платы промышленно-производственного персонала; отчислений на социальные нужды; затрат на переподготовку, повышение квалификации и обучение промышленно-производственного персонала и величины (или ее части) интеллектуального капитала. Именно последнее, по нашему мнению, и является собой наиболее трудоемкую составляющую определения величины производственного аппарата предприятия, что требует дальнейшего исследования проблем соотношения производственного аппарата и интеллектуального капитала предприятия.

¹ Карлик А.Е. Российская промышленность в условиях ресурсных ограничений // Сб. статей победителей конкурса “Нефтегазовый комплекс: экономика, политика, экология”. Санкт-Петербург, 2015. С. 25-33.

² Куренков Ю.В., Палтерович Д.М. Технический прогресс и оптимальное обновление производственного аппарата. Москва, 1975.

³ Мирушкин В.М. Резервы обновления производственного аппарата предприятий нефтепереработки : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05. Саратов, 2001.

⁴ URL: <http://www.ngpedia.ru/id71071p1.html>.

⁵ Чичканов А.В. Обновление производственного аппарата промышленных предприятий в условиях нового хозяйственного механизма : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05. Санкт-Петербург, 1991.

⁶ URL: <http://www.ngpedia.ru/id71071p1.html>.

⁷ Пейсахов И.А. Эффективное управление производственным аппаратом предприятий в условиях реструктуризации промышленности : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05. Тула, 1999.

⁸ Там же.

⁹ Научно-технический прогресс и структура производства средств производства / под ред. д-ра экон. наук С.А. Хейнмана, д-ра экон. наук Д.М. Палтеровича. Москва, 1982. С. 9.

¹⁰ Вигдорчик А.Г. Производительность производственного аппарата: макроэкономический аспект // Проблемы прогнозирования. 2003. □ 2. С. 17-30.

Поступила в редакцию 03.04.2017 г.