

Необходимость формирования кластерной политики в рамках Евразийского экономического союза

© 2017 Лебедева Анна Константиновна
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
125468, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 49
E-mail: joli12591@yandex.ru

Статья посвящена выявлению причин необходимости формирования на пространстве Евразийского экономического союза сети инновационных промышленных кластеров. Раскрывается сущность кластерного подхода к развитию экономики, приводится обоснование необходимости его применения на пространстве Евразийского экономического союза на основании теории “ловушки среднего дохода”, рейтинга глобальной конкурентоспособности.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, кластерная политика, кластерная стратегия, кластер, экономическое развитие, регионализация, мировой рынок, инновационный потенциал.

В условиях глобализации одна из закономерностей развития мировой экономической системы - формирование конкурентоспособных кластеров. Данное явление обусловлено необходимостью повышения экономического потенциала стран, который требует создания налаженной системы партнерства между самими производственными институтами, государством, а также участниками бизнеса. В настоящее время становится очевидным, что формирование самостоятельной кластерной политики позволит накопить достаточный потенциал для того, чтобы конкурировать с более сильными державами на мировом рынке.

Кластерный подход к развитию экономики основан М. Портером. Согласно М. Портеру кластер представляет собой группу географически соседствующих взаимосвязанных компаний (поставщики, производители) и связанных с ними организаций (образовательные заведения, органы государственного управления, инфраструктурные компании), действующих в определенной сфере и взаимодополняющих друг друга¹.

Под кластером М. Портер понимает именно промышленный кластер, структура которого сформирована из трех ярусов: 1) компаний, составляющих ядро кластера, ориентированных на производство продукции как с целью насыщения локального рынка, так и с целью экспорта за пределы региона; 2) фирм, занимающихся производством и поставкой комплектующих изделий, технологического оборудования, сырья и т.п.; 3) компаний, обслуживающих ядро кластера, формирующих его экономическую инфраструктуру, - финансово-кредитных учреждений; научно-исследовательских организаций; страховых и консалтинговых компаний и т.п.²

Кластеризация (в промышленности, сельском хозяйстве и т.д., т.е. в зависимости от ядра

кластера) является одной из закономерностей современного экономического развития, следующей важной закономерностью выступает регионализация. Симбиоз двух данных тенденций обуславливает формирование региональных кластеров экономического развития, которые функционируют в определенной области и чья деятельность распространяется на определенный регион. В работе регионального кластера принимают участие производственные компании, исследовательские организации, правительство, финансовые институты, а также институты, обеспечивающие сотрудничество³. Важно отметить, что для возможности создания кластера в регионе необходимо наличие объективных условий, в частности, государственная поддержка, тесно связанные между собой предприятия в области технологий, нормативно-правового регулирования, принципов финансирования и т.д.

Взаимодействие организаций, входящих в региональный кластер, определяется наличием конкурентно-партнерских отношений и регламентируется единым законодательством, а также преследует общую цель: “развитие региона в целом как кластера”⁴. Конкуренция между участниками кластера обусловлена необходимостью борьбы за долю рынка, общественную поддержку и финансовые ресурсы и “приводит к росту кластера и повышению его эффективности, что побуждает его участников к постоянному совершенствованию своей деятельности и инновационному поиску, а географическая близость членов кластера, в свою очередь, способствует усилению конкуренции”⁵.

Развитие региональных кластеров способствует динамичному развитию экономики региона, углублению межрегиональной интеграции, предоставляя ему ряд конкурентных преимуществ -

на международном, национальном и локальном уровнях, в частности: налаживанию эффективной линии взаимосвязи между органами власти и бизнесом, возможности выявления сильных и слабых сторон секторов экономики, снижению барьеров выхода на рынки для предприятий среднего и малого бизнеса. Кроме того, с помощью регионального кластера формируются предпосылки к повышению экономической устойчивости предприятий благодаря открытому доступу к финансовым ресурсам, а также к созданию эффективной стратегии выхода на внешние рынки.

Направления и механизм развития региональных кластеров прописаны в кластерной политике государства, которая устанавливает меры, предпринимаемые федеральными и региональными органами власти по идентификации кластеров, определению поля деятельности формирующих кластеры фирм, созданию государственных органов поддержки кластеров и осуществлению общей политики развития кластеров в стране и регионе⁶.

С 1 января 2015 г. официально вступил в силу Договор о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), который был создан на базе Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), Таможенного союза и Единого экономического пространства (ЕЭП). Организация, основной целью которой является усиление взаимоотношений стран-участниц, предполагает интеграцию во всех областях общественной жизни: сотрудничество в сфере торговли, транспорта, инфраструктуры и коммуникаций; решение вопроса о свободном перемещении интеллектуальных и трудовых ресурсов; гуманитарное сотрудничество в области борьбы с киберпреступностью, нарко-traфиком и терроризмом.

На настоящем этапе интеграции ЕАЭС представляет собой Таможенный союз, в который входят все его государства-участники: Россия, Беларусь и Казахстан - с 2010 г., Армения - с 2014 г. и Киргизия - с 2015 г.: страны проводят

единую таможенную политику на основании Таможенного кодекса Таможенного союза (Приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза от 27 ноября 2009 г. □ 17), с 1 января 2015 г. для России, Беларуси и Казахстана функционирует Единый рынок услуг в 22 секторах (услуги в области сельского и лесного хозяйства, налогообложения, консультационные услуги по вопросам управления и др.), в 6 секторах с учетом переходного периода для Казахстана с 1 января 2016 г. (оптовая и розничная торговля, франчайзинговые услуги и т.д.), а также в 15 секторах для России и Беларуси (строительные услуги, техническое обслуживание и др.)⁷. Упор на сотрудничество в торговой сфере, нацеленный на повышение конкурентоспособности локальной продукции и стимулирование товарооборота между странами, предполагает работу по таким перспективным направлениям в рамках ЕАЭС, как либерализация торговли услугами в секторах, не входящих в Единый рынок услуг, формирование общей энергетической, транспортной и аграрной стратегий.

В настоящее время страны - члены ЕАЭС показывают устойчивые темпы экономического развития. По мнению экспертов, "после преодоления валовым внутренним продуктом (ВВП) планки в 15 000 долл. на душу населения, экономический рост замедляется в среднем с 6 % до 2 % в год"⁸. Как показано в табл. 1, Россия превысила эту планку еще в 2007 г., когда ВВП на душу населения по паритету покупательной способности (ППС) составил 16 648,6 долл.: в 2015 г. этот показатель превысил 24 000 долл. и составил 24 451,4 долл. ВВП на душу населения по ППС Казахстана и Беларуси также превышают 15 000 долл. и составляют 25 044,9 и 17 740,5 долл. в 2015 г.

Средний ВВП в странах ЕАЭС в настоящее время практически сравнялся с общемировым и начиная с 2012 г. показывает отметку в 15 тыс. долл. с ежегодным увеличением. Так, в 2013 г. он составил 15 316,5 долл., в 2014 г. - 15 940 долл., в

Таблица 1. Динамика ВВП на душу населения (ППС) в странах ЕАЭС и мире (2005-2015 гг.), долл.

Страна	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Армения	4716	5526	6484	7098	6158	6376	6803	7402	7734	8118	8429
Россия	11822	14916	16648	29163	19386	20497	24074	25316	24165	25094	24451
Беларусь	9661	11021	12343	13917	14082	15384	16603	17217	17680	18290	17740
Казахстан	14259	16098	17793	18513	18387	19690	21277	22392	23773	24845	25044
Кыргызстан	2119	2218	2449	2681	2746	2734	2921	2923	3229	3352	3434
Мир	10071	10904	11675	12216	12193	12853	13557	14085	14637	15217	15672
ЕАЭС	8514	9956	11143	12474	12152	12936	14335	15050	15316	15940	15817

Источник. World DataBank; the World Bank Group. URL: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&series=NY.GDP.PCAP.PP.CD&country=#>.

2015 г. - 15 817,8 долл. Таким образом, существует угроза попадания стран - членов ЕАЭС в “ловушку среднего дохода”, которая, возникшая вследствие роста заработной платы и снижения конкурентоспособности, сопровождается замедлением экономического роста и приходом в фазу стагнации.

Кроме того, угрозой попадания в “ловушку” может стать ухудшение демографической ситуации, зависимость экономик ЕАЭС, прежде всего России и Казахстана, лидеров интеграционного объединения, от экспорта сырьевых ресурсов. В настоящее время в структуре взаимного товарооборота стран - членов ЕАЭС в размере более 30 % преобладают минеральные продукты (табл. 2).

В Рейтинге глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index) в странах -

Как видно из табл. 4, в последнее время в Казахстане и Беларуси наблюдается тенденция к снижению нормы валового накопления основного капитала в ВВП: так, в Беларуси падение составило около 5 % в 2015 г. по сравнению с 2014 г., в Казахстане - на 0,3 %. Для остальных стран - членов ЕАЭС заметен незначительный прирост этого показателя за последние несколько лет.

Таким образом, во избежание попадания в “ловушку среднего дохода” странам Союза необходимо увеличивать инвестиции в научные разработки, развивать инновационный потенциал в целях ликвидации зависимости от сырьевого экспорта и перехода на возобновляемые источники энергии, увеличения уровня жизни и образования. Конкурентоспособность страны - это также и конкурентоспособность ее продук-

Таблица 2. Структура взаимной торговли стран - членов ЕАЭС (январь - февраль 2017 г.), %

Товарная позиция	Доля
1. Минеральные продукты	33
2. Металлы и изделия из них	13
3. Продукция химической промышленности	11
4. Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	15
5. Машины, оборудование и транспортные средства	15
6. Другие товары	13

Источник. Об итогах взаимной торговли товарами Евразийского экономического союза за январь - февраль 2017 года / Евразийская экономическая комиссия. С. 5-6.

членах ЕАЭС существует тенденция к улучшению своих позиций. Этот индекс рассчитывается по методике Всемирного экономического форума на основании 12 контрольных показателей (в том числе макроэкономическая стабильность, высшее образование, эффективность рынка труда и товаров, развитость финансового рынка, инновационный потенциал и т.д.) и является интегрированным показателем национальной конкурентоспособности экономики страны. На основании табл. 3 можно сделать вывод о том, что с 2010-го по 2016 г. Россия поднялась в рейтинге с 63-го на 43-е место, улучшили свои показатели Казахстан (с 67-го на 53-е место) и Армения (с 97-го на 79-е место).

ции, для достижения которой требуется наращивать инвестиции в основной капитал как за счет внутренних сбережений, так и за счет средств иностранных инвесторов.

Для достижения поставленных целей в настоящее время в рамках ЕАЭС предпринимаются шаги по реализации кластерной политики, направленной на создание сети инновационных промышленно-технологических кластеров.

Необходимость формирования кластерной стратегии для интенсификации экономического развития региона отмечается в национальных стратегиях экономического и инновационного развития стран - членов ЕАЭС (Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 г.,

Таблица 3. Динамика позиций стран - членов ЕАЭС в Рейтинге глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index) (2010-2017 гг.)

Страна	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Армения	97	92	82	79	79	82	79
Россия	63	66	67	64	53	45	43
Казахстан	67	72	51	50	50	42	53
Кыргызстан	123	126	127	121	121	102	111

Источник. Официальный сайт Всемирного экономического форума. URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-index/#topic=data>.

**Таблица 4. Динамика валового накопления основного капитала
в странах-членах ЕАЭС (2007-2015 гг.), % ВВП**

Страна	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Армения	36,94	39,76	36,41	33,43	26,10	23,60	21,21	20,00	20,77
Россия	21,00	22,29	22,00	21,63	19,99	20,20	20,22	21,36	21,86
Беларусь	31,38	33,30	35,90	39,34	38,10	33,65	37,64	33,89	28,56
Казахстан	30,02	26,84	27,79	24,33	21,46	22,80	21,88	21,56	...
Кыргызстан	25,01	27,18	28,60	28,11	24,00	31,73	29,92	32,84	34,24
Мир	24,32	24,28	23,30	22,95	23,07	23,30	23,24	23,34	23,21

Источник. World DataBank; the World Bank Group. URL: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&series=NY.GDP.PCAP.PP.CD&country=#>.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 г., Программа стабильного развития Республики Армения до 2021 г., Национальная стратегия устойчивого развития Киргизии на период 2013-2017 гг., Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016-2020 гг., Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 гг. и т.д.).

В Основных направлениях экономического развития ЕАЭС до 2030 г. выделяется требование к устранению барьеров во взаимной торговле и стимулированию формирования современных трансграничных производственных кластеров, «которые будут способны конкурировать с товарами и услугами третьих стран и занять свою нишу на глобальном мировом рынке»⁹.

¹ Портер М.Э. Конкуренция. Москва, 2005. С. 57.

² Миролубова Т.В. Закономерности и факторы формирования и развития региональных кластеров: монография / Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2013. С. 9-10.

³ Andersson T., Schwaag S. (2004) The Cluster Policies. Whitebook. IKED Malmö, p. 25.

⁴ Самострокова Е.С. Классификация кластеров предприятий // Молодой ученый. 2012. □ 1, т. 1. С. 141.

⁵ Лизунов В.В. Кластеры и кластерные стратегии: монография. 2-е изд., испр. и доп. Омск, 2012. С. 19.

⁶ Кулакова Л.И. Кластерный подход - основа эффективного развития регионов // Российское предпринимательство. 2013. □ 22 (244). С. 122.

⁷ Об утверждении перечня секторов (подсекторов) услуг, в которых функционирует единый рынок услуг в рамках Евразийского экономического союза: решение Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. □ 110. Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ».

⁸ Дянков С. Как не попасть в ловушку среднего дохода // СМИ «Forbes». URL: <http://www.forbes.ru/mneniya-column/konkurenciya/250548-kak-ne-popast-v-lovushku-srednego-dokhoda>.

⁹ Евразийская интеграция смягчила кризис и нивелировала внешние шоки: интервью Председателя Коллегии ЕЭК Тиграна Саркисяна о развитии Евразийского экономического союза, 1 нояб. 2016 г. // Офиц. сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/01-11-2016-4.aspx>.

Поступила в редакцию 03.03.2017 г.