

Понятие экологически ориентированной экономики: генезис и современное состояние

© 2016 Матеос Аврора

руководитель Международного университетского центра
в Марбелье (Испания)

Санкт-Петербургский государственный экономический университет
191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21
E-mail: natalia.fomina@mail.ru

Рассмотрен генезис терминологического аппарата теории экологически ориентированной экономики. Показано развитие определения понятия экологически ориентированной экономики в документах различных международных организаций. Определены соотношение и сущность понятий “экологически ориентированная экономика” и “зеленый рост”, “экологически ориентированная экономика” и “устойчивое развитие”.

Ключевые слова: устойчивое развитие, экология, экологически ориентированная экономика.

Термин “экологически ориентированная экономика” впервые был приведен в 1989 г. в докладе, подготовленном группой известных экономистов для британского правительства и известен под названием “Проект экологически ориентированной экономики”¹. Тем не менее единственная ссылка на экологически ориентированную экономику появляется только в названии: на 188 страницах книги нет ни одного упоминания об экологически ориентированной экономике. В книге обосновывалось, что роль экономики состоит в обеспечении устойчивого развития. В дальнейшем авторы выпустили еще две публикации по той же тематике, однако термин “экологически ориентированная экономика” так и не был развит, при этом авторы в большей степени сосредоточились на проблемах устойчивого развития, в частности на таких, как изменение климата и рынок выбросов углекислого газа.

В ряде работ указывается, что даже при отсутствии согласованного и принятого на методологическом уровне определения экологически ориентированной экономики этот термин должен в любом случае иметь хотя бы один признак, отличающий экологически ориентированную экономику от экономики вообще. Нужно отметить, что в качестве такого признака выдвигались многие критерии, которые, по мнению их авторов, отличали указанные выше два понятия от классического понятия экономики.

Например, Проект британского правительства декларирует, что “философия устойчивого развития предполагает упреждающий подход к экологической политике”. Таким образом, предварительное планирование – ключевой аспект

экологически ориентированной экономики, что необходимо с тем, чтобы избежать негативных последствий². Предварительное планирование также ключевой фактор предотвращения вреда окружающей среде. В качестве временного отрезка предварительного планирования может быть принят, например, промежуток времени между стихийным бедствием и предотвращением стихийного бедствия. То есть для данного Проекта экологически ориентированная экономика означает принятие активной политики, не исключающее реактивной экологической политики, что также необходимо.

Существуют десятки различных определений экологически ориентированной экономики, что, в определенной степени, затрудняет обсуждение и консенсус в решении самой проблемы. Как было заявлено главами государств и правительств и представителями высокого уровня других организаций на Конференции ООН по устойчивому развитию, более известной как “Rio+20”, существуют различные экономические подходы, видения, модели и инструменты достижения устойчивого развития в трех измерениях, доступные каждой стране, в соответствии с ее национальными условиями и приоритетами, являющимися всеобъемлющей целью³. У каждого из этих трактовок экологически ориентированной экономики есть свой один определенный признак.

В рамках подготовки к конференции Rio+20 (UNCSD, 2012) и с учетом ее опыта понятие экологически ориентированной экономики стало ядром для международных организаций и программ, таких как Организация экономического сотрудничества и развития (OECD, 2011); Про-

грамма по охране окружающей среды ООН (UNEP, 2011), Всемирный банк (WB, 2012), и для других организаций развития, таких как Европейский банк реконструкции и развития (EBRD) и Азиатский банк развития (ADB), Организация Объединенных Наций (ООН), Международный валютный фонд (МВФ) и Глобальный зеленый институт роста (GGGI, 2012). У каждого из определений, принятых данными организациями, есть свои особенности и один “признак”, согласно которому упомянутые организации определяют экологически ориентированную экономику.

Тем не менее среди ведущих международных представлений есть четыре, которые оказывают основное влияние на международное сообщество: Конференция ООН по устойчивому развитию Rio+20 через необязательное соглашение “Будущее, которое мы хотим”; UNEP - через его стратегическое положение “К экологически ориентированной экономике”; Всемирный банк “Содержащий зеленый рост” и OECD “К зеленому росту”.

Фактически же основной организацией, определяющей понятие экологически ориентированной экономики на международной арене, была Конференция ООН по окружающей среде и развитию (UNCED, 1992). Один из признаков определения экологически ориентированной экономики, который вытекает из Конференций ООН по развитию человека и по устойчивому развитию, - это то, что экологически ориентированная экономика и устойчивое развитие взаимосвязаны. Понятие экологически ориентированной экономики является основой устойчивого развития. Именно поэтому экологически ориентированная экономика всегда упоминается как “экологически ориентированная экономика в контексте устойчивого развития и уничтожения бедности”. Таким образом, “один признак” вспоминался в Rio+20 при каждом обсуждении не только из-за названия основной темы конференции. Для этого было серьезное основание: обеспечить неоспоримый приоритет устойчивого развития в контексте сравнительно недавно появившегося интереса к экологически ориентированной экономике. И одновременно это был как бы посыл тем исследователям, которые попытались дифференцировать понятия экологически ориентированной экономики и устойчивого развития. Экологически ориентированная экономика была одной из двух тем конференции UNCSД Rio+20 в 2012 г.⁴

После сотен исследований и публикаций и спустя 20 лет после первой Конференции ООН по устойчивому развитию и 40 лет после главной

Конференции ООН по развитию человека создалось впечатление, что термин “устойчивое развитие” был исчерпан. Таким образом, уже на подготовительных заседаниях для UNCSД Rio+20 в 2012 г. казалось, что Секретариат ООН считает возможным заменить “устойчивое развитие” на “экологически ориентированную экономику”, но этого не произошло. В конце концов “экологически ориентированная экономика” оставалась как остров “устойчивого развития” и как ключевой инструмент достижения устойчивого развития. В Заключительной декларации Rio+20 государства постулировали, что необходимо для экологически ориентированной экономики в пределах структуры устойчивого развития.

Ранее определение UNEP гласило, что экологически ориентированная экономика - “система деловой активности, связанная с производством, распределением и потреблением товаров и услуг, способствующими росту человеческого благосостояния в долгосрочном периоде, не подвергая будущие поколения существенным экологическим рискам или экологическому дефициту”⁵.

Данное представление было революционно, поскольку защищало новую экономическую парадигму. Экологически ориентированная экономика была принята как новый способ производства и потребления, с учетом ограниченности природных ресурсов, которые должны быть сохранены для будущих поколений. Два года спустя UNEP принял ориентированное на будущее поколения более практическое определение и склонился к практическому определению, которое более пригодно для реализации будущих проектов и программ. Экологически ориентированная экономика определена как экономика, которая ведет к “высокому уровню человеческого благосостояния и социальной акции, значительно снижая экологические риски и экологический дефицит. В экологически ориентированной экономике рост дохода и занятости стимулируют государственные и частные инвестиции, направленные на уменьшение выброса углекислого газа и загрязнение окружающей среды, повышение эффективности использования энергии и других ресурсов, и предотвращают потерю биологического разнообразия и окружающей среды”. Социальный же фактор включен в эту систему с момента, когда социальная справедливость была признана как принцип, но значимость его скорее ограничена и неолиберальная парадигма лишь подразумевается⁶.

Однако “один признак UNEP” построен в отрицательном смысле: экономика не нарушает экологию, не является загрязнителем окружаю-

щей среды и не ориентирована на богатых: *экологически ориентированная экономика ориентирована на экономический рост без разрушения окружающей среды, снижение выбросов углекислого газа и уровня бедности*⁷.

Подход Конференции ООН по торговле и развитию (UNCTAD) подобен раннему определению UNEP, поскольку также сосредоточивается на ответственности нынешних поколений перед будущими: “Экономика, приводящая к росту человеческого благосостояния и снижению неравенства, не подвергая будущие поколения существенным экологическим рискам и экологическому дефициту. Тем самым формируются долгосрочные социальные преимущества в результате действий в краткосрочном периоде, нацеленных на уменьшение экологических рисков. Экологически ориентированная экономика - компонент цели устойчивого развития”⁸.

Цель UNCTAD - стимулирование экономического развития. Через систему торговли Конференция помогает развивающимся странам получать доступ к результатам глобальной экономики на более справедливой и эффективной основе. Можно вспомнить, что современное понятие экономического развития возникает в послевоенной политике Трумэна (План Маршалла) для разоренных войной европейских стран, при этом ей присущи два “признака” из трех (две “основы”) - социальный и экономический, но исключается экологический. Все это определяет как приоритет рост социального благосостояния одновременно с экономическим развитием. Тем не менее необходимо было найти соответствующее место и для экологического приоритета.

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) обычно использует термин “зеленый рост” вместо “экологически ориентированная экономика”⁹. С этой точки зрения, зеленый рост - путь к низкоуглеродной экономике¹⁰, которая формирует более сильную и более справедливую мировую экономику. ОЭСР ожидает, что “зеленые инвестиции” будут направлены на снижение бедности и решение социальных вопросов. Гипотеза - уничтожение бедности будет следовать из ожидаемого низкоуглеродного роста, являющегося компонентом экологически ориентированной экономики. “Зеленый рост означает содействие экономическому росту и развитию, гарантируя, что природные богатства продолжат обеспечивать ресурсами при соблюдении экологических ограничений, на чем и базируется наше благосостояние. Чтобы сделать это, необходимо стимулировать инвестиции в инновации, подкрепляющие устойчивый рост и дающие начало новым экономическим возможностям”¹¹.

ОЭСР также определяет сферу экологических товаров и услуг как “производство товаров и услуг для измерения, предотвращения, ограничения, минимизации или устранения ущерба окружающей среде, воде, воздуху, почве, равно как и проблем, связанных с отходами, шумом и экосистемами”¹². Таким образом, признак, который мы ищем в соответствии с данным определением, представляет собой способ эксплуатации природных ресурсов, потому что: (i) они должны эксплуатироваться на стабильной основе, чтобы избежать истощения, и (ii) их использование должно быть экономически потенциально выгодно. Другими словами, должна быть гарантия, что естественные (природные) активы могут реализовать свой полный экономический потенциал на жизнеспособной основе. Таким образом, ОЭСР, с одной стороны, предполагает экономический прогресс, реализуемый на основе способа стабильного использования природных ресурсов. Так, если гипотетически наблюдается социальный и экологический прогресс, но экономический прогресс отсутствует, можно считать, что экологически ориентированная экономика отсутствует, поскольку сложившееся состояние не обеспечивает устойчивого развития.

Одной из основных целей ОЭСР является формирование устойчивого экономического роста, причем большая нагрузка ложится, скорее, на экономический компонент, чем на социальный и экологический¹³. Именно поэтому общим в определениях ОЭСР, UNCTAD и UNEP “экологически ориентированной экономики” и “зеленого роста” является новое видение роста, ориентированного на устойчивое развитие, что также взято и Всемирным банком.

Всемирный банк не рассматривает понятие “экологически ориентированная экономика”, но вместо этого предпочитает понятие зеленого роста, который определен просто как “экономический рост, который экологически устойчив”. Фактически, термин “экологически ориентированная экономика” полностью отсутствует в соответствующих документах Всемирного банка. Представление этой организации о содержании зеленого роста основано на пяти предпосылках¹⁴:

(i) Зеленый рост необходим, эффективен и возможен. Это важно для достижения устойчивого развития и, главным образом, составляет хорошую основу политики роста.

(ii) Препятствием зеленому росту, вопреки сложившемуся мнению, является не стоимость “зеленой” политики, но политическая и поведенческая инерция, а также отсутствие эффективных инструментов финансирования.

(iii) Проблема зеленого роста должна быть решена в течение пяти лет, с тем, чтобы оценить

корректность выбранного пути и использовать непосредственно местные (страновые) преимущества.

(iv) Движение по пути зеленого роста требует одновременного решения экономических, политических, социальных и экологических проблем, преодоления ряда уже закрепившихся в умах ограничений, вызванных устаревшими социальными нормами, а также разработки эффективных инструментов финансирования.

(v) Единая модель зеленого роста отсутствует. Зеленые стратегии роста изменяются в зависимости от страны, учитывая местный контекст и предпочтения населения, состояние экономики и перспективы развития, но все страны, богатые и бедные, обладают возможностью реализовать его, насытив соответствующим содержанием.

Данный подход Всемирного банка относительно экологически ориентированной экономики не удивляет, тем более, что одна из двух целей Организации состоит в том, чтобы способствовать росту доходов¹⁵.

Дебаты в рамках Европейского союза в части определения понятия экологически ориентированной экономики также соответствуют направленности дебатов в рамках ОЭСР. Обе Организации обсуждают возможность и способы ликвидации прямой зависимости потребления ресурсов и экономического роста. Для ЕУ понятие экологически ориентированной экономики определяет экономические модели или инструменты, позволяющие создание ценностей без вреда окружающей среде¹⁶. ЕУ, используя термин “экологически ориентированной экономики”, включает в него устойчивое развитие и улучшение жизненных условий, одновременно с зеленым ростом, что следует из европейской Стратегии 2020 г. инклюзивного роста, улучшения жизненных условий (Европейская комиссия, 2010).

Международная организация труда (МОТ) также предполагает экологически ориентированную экономику как ряд финансовых инструментов осуществления устойчивого развития, но с точки зрения рынка труда, что в общем-то и неудивительно, цель МОТ в части экологически ориентированной экономики состоит в том, чтобы “способствовать обеспеченному ресурсами, инклюзивному и улучшающему жизненные условия экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех”¹⁷. Как могло бы ожидать, “один признак” в определении МОТ является качеством занятости в пределах экономического роста. Как известно, миссия МОТ – “способствовать социальной справедливости и всемирно признанным правам человека и труда, основываясь на том,

что социальная справедливость важна для всеобщего прочного мира”¹⁸. Определение МОТ поэтому находится в пределах соответствующей области компетентности, оставляя экологическую перспективу, равно как и расширенное социальное видение понятия экологически ориентированной экономики.

Международная торговая палата (ИТС), организация, объединяющая сотни компаний из 120 стран, также работала над определением экологически ориентированной экономики, трактуемом следующим образом: “Деловые круги полагают, что термин “экологически ориентированная экономика” включен в более широкое понятие устойчивого развития. Экологически ориентированная экономика описана как экономика, в которой экономический рост и экологическая ответственность взаимодействуют взаимно укрепляющим способом, поддерживая продвижение в социальном развитии. Торгово-промышленная деятельность играет важную роль в обеспечении экономически жизненно необходимыми продуктами, процессами, услугами и решениями, требуемыми для перехода к экологически ориентированной экономике”. Частный сектор экономики длительное время работал с понятием и реализацией корпоративной социальной ответственности (CSR), и можно утверждать, что экологически ориентированная экономика включает CSR как составляющую устойчивого развития¹⁹.

Все указанные определения включаются в так называемую экологическую экономику, способствующую экономическому росту и основанную на механизмах рынка. Проблемы охраны окружающей среды решаются через механизмы рынка.

Майкл Джейкобс²⁰, наряду с некоторыми другими учеными, предлагает, чтобы экологическая экономика “могла быть описана как попытка включить окружающую среду в обычную или неоклассическую структуру экономического анализа. Окружающая среда воспринята как ряд предметов потребления (товары и услуги), оцененный, как другие товары и услуги, людьми и обществом. Но поскольку экологические предметы потребления обычно свободны (который является с нулевой ценой), их ценность вообще не признается. В результате этого идет злоупотребление экологическими предметами потребления, что может привести к экологической деградации (...)”²¹.

¹ UK Research Contract 7/8/131. Sustainable development, resource accounting and project appraisal: state of the art review.

² Pearce D., Markandya A., Barbier E. (1989) *Blueprint for a Green Economy*. London, p. 9.

³ Barbier E.B. (2012) The green economy post Rio+ 20. *Science*, pp. 338, 887-888.

⁴ Этими двумя темами были следующие: 1. Как построить экологически ориентированную экономику для достижения устойчивого развития и сокращения бедности, включая поддержку развивающихся стран на зеленом пути развития. 2. Как улучшить международную координацию устойчивого развития на основе построения соответствующих структур.

⁵ UNEP (2008) The Green Economy Initiative. United Nations Environment Programme. Retrieved November, 2016. Available from: <http://web.unep.org/greeneconomy>.

⁶ UNEP (2011) Towards a green economy: pathways to sustainable development and poverty eradication. Available from: www.unep.org/greeneconomy.

⁷ Ibid.

⁸ Available from: <http://unctad.org/en/Pages/DITC/Trade-and-Environment/Green-Economy.aspx?Do=16,5>.

⁹ Declaration on Green Growth Adopted at the Meeting of the Council at Ministerial Level on 25 June 2009. Logo.

¹⁰ Под низкоуглеродной экономикой понимается новая социально-экономическая и технологи-

ческая система, нацеленная на сокращение выбросов парниковых газов (по сравнению с традиционной экономикой) без ущерба для темпов социально-экономического развития (Грицевич И.Г. Климат и энергетика. Перспективы и сценарий низкоуглеродного развития: ЕС, Китай и США в глобальном контексте. Москва, 2011).

¹¹ OECD (2011) Towards green growth. A summary for policy makers May, p. 4.

¹² OCDE (2005) Opening markets for environmental goods and services. Paris, p. 2.

¹³ URL: <http://www.oecd.org/about>.

¹⁴ World Bank (2012) Inclusive Green Growth: the Pathway to Sustainable Development. Washington.

¹⁵ World Bank official website. Available from: <http://www.worldbank.org>, in which it is stated: "Promote shared prosperity by fostering the income growth of the bottom 40 % for every country".

¹⁶ Rockström J. et al. (2009) A safe operating space for humanity. *Nature*, 461/7263, p. 472.

¹⁷ Sustainable Development Goal 8.

¹⁸ URL: <http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/mission-and-objectives/lang-en/index.htm>.

¹⁹ This refers to the highest representation of a State, such as President or Prime Minister.

²⁰ It is a reknown scholar who wrote "Green Economy" (1999) Pluto Press. London.

²¹ Ibid, p. XV.

Поступила в редакцию 04.11.2016 г.