

Современная парадигма качества жизни населения РФ: теоретический аспект

© 2016 Фахрутдинова Елена Валерьевна

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой
управления человеческими ресурсами

Казанский (Приволжский) федеральный университет
420008, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18
E-mail: efahr@mail.ru

Критически анализируются современные взгляды ученых различных областей науки и практиков на категорию “качество жизни населения”, ее элементы и оценку. Эволюция категории “качество жизни населения” рассматривается во взаимосвязи с развитием социально-экономической политики в России.

Ключевые слова: качество жизни населения, человеческий капитал, социально-экономическая политика.

Еще в 2004 г. Президент России впервые определил качество жизни как целевой критерий социально-экономического развития России. С этого времени проблема измерения и оценки качества жизни населения страны перешла в плоскость решения практических задач. В июне 2004 г. Минфин и Минэкономразвития России выпустили “Методические рекомендации по подготовке докладов о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования”, в которых была представлена первая официальная номенклатура показателей качества жизни населения¹.

В последующие годы в выступлениях первых лиц государства неоднократно подчеркивалась важность ориентации социально-экономической политики на повышение качества жизни населения, ставилась задача поиска таких направлений деятельности, которые бы изменили качество жизни в России, обеспечили нашей стране лидерские позиции².

Последние годы проблема исследования качества жизни населения выходит на первый план у большого числа ученых, занимающихся теоретико-методологическими аспектами данной проблемы, и практиков, исследования которых носят четко выраженный прикладной акцент. В связи с этим существует целый ряд подходов к определению категории качества жизни и его структуры: система индексов развития человеческого потенциала, принятая ООН; совокупность социально-экономических показателей качества жизни, используемая Росстатом; перечень показателей уровня жизни и потребительского бюджета Всероссийского центра уровня жизни; система показателей здоровья населения, применяемая Минздравом России, и др.

В статье мы будем основываться на обобщении теоретических и практических исследований ученых, предлагающих следующие элементы структуры качества жизни: качество здоровья, качество образования, качество рекреации (восстановление сил, отдых, проведение свободного от работы времени), питания, жилища, благоустройства жизни (благоустройство территории, качество организации социальной инфраструктуры), социальной защиты, правовой защиты, окружающей среды.

Появление категории “качество жизни” связано с ограниченностью количественных оценок условий жизнедеятельности человека. Считается, что впервые термин “качество жизни” упоминается в работе Дж. Гэлбрейта “Общество изобилия” (The Affluent Society, 1958)³. Расширяя рамки количественных оценок жизненного уровня, автор писал о возможности потребления благ и услуг, которую может предоставить “развитое индустриальное общество”⁴. В обществе, в котором люди голодают, плохо одеты, страдают от болезней, важнейшей задачей экономической системы становится повышение доходов. Именно получаемый человеком доход определяет возможность располагать благами и беспокоиться о досуге.

Умножение доходов и увеличение материального благополучия в обществе не являются самоцелью, они желанны не сами по себе. Как справедливо отмечал А. Сен, они служат только средством свободы и более достойной жизни. Тогда и уровень благосостояния в обществе будет измеряться уже не окружающими человека вещами, а самим состоянием человека, возникающим из-за наличия или отсутствия у человека возможности распоряжаться этими вещами⁵.

Экономический аспект качества формирования благосостояния населения американский футуролог О. Тоффлер дополнил развитием жизненных стандартов и переходом от удовлетворения основных материальных нужд потребителя к удовлетворению “утонченных, видоизмененных личных потребностей потребителя в красоте, престиже, индивидуализации и чувственных отношениях”. Он отмечал, что люди при потреблении товаров и услуг делают акцент не столько на их функциональном назначении, сколько “на психологическом характере удовлетворения ими”⁶.

Теория и методология при оценке качества жизни населения требуют системного подхода, поскольку включают социально-экономические, политические, культурные, экологические и другие аспекты жизнедеятельности человека. Осознание системности как одной из важнейших характеристик окружающего мира позволяет рассматривать ее как один из самых универсальных методов познания объективной действительности в целом и сложноорганизованных объектов или систем в частности⁷. По мнению А.Т. Петровой, качество жизни представляет собой уникальное интегральное понятие, которое обладает сложностью, вызванной собственной природой, информацией, строением, объемом, пониманием и др.⁸ Качество жизни населения - сфера отражения экономических, социальных, экологических, психологических, политических и прочих факторов, формализованных через конечное системообусловленное множество системообразующих статистических показателей, объединенных динамическими и статистическими отношениями, которые с необходимостью и достаточностью обуславливают наличие целенаправленного свойства - управления, позволяющего диалектически разрешать системообразующее противоречие между возможностью страны, региона и потребностями составляющего его населения⁹.

По мнению Л.А. Кривоносовой, качество жизни, его использование в системе государственного управления предстает как некий синтез объективных и субъективных показателей¹⁰. С одной стороны, объектом рассмотрения является население страны или той или иной ее территории, и в этом случае регистрируются объективно существующие процессы и факторы, отраженные в официальной статистике. С другой стороны, объект качества жизни населения выступает в форме субъективных ощущений отдельных людей в виде некоего целостного показателя удовлетворенности человека условиями жизнеобеспечения, своей жизнью в целом.

Различия в трактовке определения сущности, содержания и структуры качества жизни, по

мнению М.М. Магомаева, объясняются тем, что, во-первых, категория “качество жизни” охватывает обширный круг разнообразных человеческих потребностей, отображающих многочисленные сферы жизнедеятельности населения; во-вторых, в качестве жизни находят отражение количественные и качественные характеристики потребностей людей; в-третьих, на качество жизни оказывают прямое или косвенное влияние разнообразные факторы и условия (экономические, социально-психологические, общественно-политические, демографические, экологические, природно-климатические и др.), степень воздействия которых не всегда поддается количественному и качественному измерению; в-четвертых, многие категории, связанные с удовлетворением тех или иных потребностей людей (благосостояние, качество жизни, образ жизни, условия жизни, уклад жизни и др.), тесно взаимосвязаны друг с другом и являются однотипными; в-пятых, понятие “качество жизни” в научной и учебной литературе получило распространение относительно недавно и до сих пор не стало предметом специального исследования¹¹. Под термином “качество жизни” в расширенном толковании М.М. Магомаев понимает степень обеспеченности населения всем тем, что ему необходимо для удовлетворения его разнообразных разумных потребностей¹². В узком смысле под термином “качество жизни” ученый понимает степень обеспеченности населения разнообразными благами, необходимыми для удовлетворения его разумных потребностей.

Е.В. Агапова уточняет, что понятие “качество жизни” - это степень обеспеченности населения материальными и нематериальными благами и степень удовлетворения потребностей, соответствующих определенному уровню социально-экономического развития общества¹³. Автор вводит понятие качества жизни, как оно предстает каждому человеку или группе людей¹⁴. Поэтому в конечном счете концепция качества жизни формируется как совокупность приводимых ниже характеристик, для которых социальные показатели уровня жизни являются исходной базой, но не определяют их автоматически: самообладание; чувство собственного достоинства; чувство своей индивидуальности; активность в достижении своих целей; социальная активность; возможность развивать свои способности; успех в достижении своих целей; материальная обеспеченность; удовлетворенность трудом; чувство причастности к жизни общества; чувство возможности своего роста и мастерства; чувство наполненности своей жизни положительным содержанием. Такой набор компонентов,

определяющих качество жизни, показывает, по мнению Е.В. Агаповой, что простого повышения уровня жизни недостаточно для полноценного развития человеческого потенциала, и в том числе способности человека к эффективному труду¹⁵.

Другой ученый И.В. Бестужев-Лада утверждает, что качество жизни - это "совокупность ряда важнейших ценностей. Как живет человек, как удовлетворяются его потребности высших порядков, во имя чего он живет, каков смысл его жизни, удовлетворен ли он своей жизнью"¹⁶.

В.А. Беляков представляет качество жизни в трех аспектах¹⁷:

1. Качество жизни - общенаучное понятие, определяющее совокупность условий жизни человека в процессе ее общественного производства. Автор рассматривает данную категорию не в рамках какой-либо отдельной науки, а учитывая интересы и используя возможности различных научных направлений, занимающихся исследованиями в данной области, в то время как каждая отдельная наука в исследованиях качества жизни делает акцент на специфических для себя сторонах данного вопроса, что, естественно, не лучшим образом сказывается на конечных результатах.

2. Качество жизни - экономическая категория, отражающая уровень развития потребностей, которые необходимо удовлетворить для обеспечения нормальной жизнедеятельности человека (как потребителя), и степень их удовлетворения через общественную трудовую деятельность человека (как производителя), а также условия для развития и удовлетворения данных потребностей. С этой позиции рассмотренное автором разделение жизнедеятельности человека на отдельные сферы видится достаточно условным, и если предположить, что одна из них отсутствует, то сама возможность деятельности человека в других сферах вообще ставится под сомнение. Производство и потребление являются основными составляющими в системе обеспечения жизни человека, распределение и обмен - связующим звеном между первыми двумя, а система общественного сознания и правовая система оказывают регулирующее воздействие на их функционирование.

3. Качество жизни - показатель социального менеджмента, отражающий обеспеченность рациональных потребностей населения определенного социально-территориального образования в необходимых для производства жизни веществе, энергии и информации. Здесь автор исходит из утверждения, что основными физиоло-

гическими потребностями являются энергетические, удовлетворение которых является фактором качества жизни, или иначе, по К.Марксу, "люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, прежде чем заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т.д. ..." ¹⁸.

По мнению Л.В. Пархоменко, качество жизни по своей экономической природе - это комплексная категория, подразумевающая удовлетворение не только рыночных (потребление экономических благ: продовольствия, питания, различных товаров и услуг), но и нерыночных потребностей (потребности в определенных социальных и общественных правах и отношениях, высоких уровнях здоровья и образования, приемлемом состоянии природной среды)¹⁹. Ученый определяет основные составляющие качества жизни, играющие реальную роль в жизни каждого человека и включающие следующие блоки: доходы населения, бедность и социальное неравенство, здоровье, образование и обучение, качество экономических благ (продовольствия, питания, различных товаров и услуг), состояние окружающей природной среды. В частности, им предложено рассматривать качество жизни как динамическую социально-экономическую категорию, описываемую через семейство аттрактивных функций (S-функций), в число которых входят: информационные, устойчивости, наблюдаемости и управляемости, адаптации, стимулирующие и мотивационные, санирующие, затратные и ценнообразования.

Качество жизни - это системное понятие, определяемое единством его компонентов: самого человека как биологического и духовного существа, его жизнедеятельности и условий, в которых она протекает. Отсюда следует, что номенклатура показателей качества жизни должна включать как объективные характеристики самого человека (или социума), его жизнедеятельности и условий жизни, так и субъективные оценочные характеристики, отражающие отношение субъекта к реалиям его жизни²⁰. Наиболее обоснованной является трактовка качества жизни населения с позиций понимания сущности жизни людей как процесса, направленного в целом на сохранение и развитие жизни человечества во все более широких границах природных условий путем созидательной деятельности и борьбы, преодоления природных, личностных и социальных противоречий и трудностей. Конкретизируя это принципиальное положение применительно к нынешнему состоянию населения России, качество жизни россиян следует рассматривать как качество жизни коллективного субъекта, агрегатированное из качеств жизни каждого

гражданина. Это “всеобщее” качество жизни требует улучшения во всех аспектах и должно измеряться и оцениваться по объективным и субъективным показателям по отношению к целевому критерию (эталону), ориентированному на реальную перспективу социально-экономического развития страны²¹. Мы считаем, что проявляется качество жизни в субъективной удовлетворенности людей самими собой и своей жизнью, а также в объективных характеристиках, свойственных человеческой жизни как биологическому, психическому (духовному) и социальному явлению.

¹ Фахрутдинова Е.В. Качество жизни населения в системе социально-экономических отношений (институциональный подход) : дис. ... д-ра экон. наук / Казанский финансово-экономический институт. Казань, 2010. С. 110.

² Волкова М., Кузьмин В., Латухина К. Президент сказал свое слово. Нам предстоит стать обществом умных, свободных и ответственных людей // RG.RU: электр. версия газеты “Российская газета”. 2009. 13. нояб. (Федеральный выпуск □ 5038 (214)). URL: <http://www.rg.ru/2009/11/13/poslanie.html>.

³ Galbraith J.K. (1958) *The Affluent Society*. Boston.

⁴ См.: Попов С.И. Проблема качества жизни в современной идеологической борьбе. Москва, 1977. С. 143.

⁵ Sen A. (1985) *Commodities and Capabilities*. Amsterdam, pp. 9-10.

⁶ Современные концепции уровня, качества и образа жизни. Москва, 1978. С. 94-96.

⁷ Петрова А.Т. Теория, методология системно-параметрического исследования качества жизни

населения региона : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Новосибирск, 2007. С. 12.

⁸ Там же. С. 13.

⁹ Там же. С. 16.

¹⁰ Кривоносова Л.А. Качество жизни населения региона: оценка состояния и пути оптимизации средствами управления : автореф. дис. ... д-ра социол. наук. Москва, 2006.

¹¹ Магомаев М.М. Качество жизни населения (теория, методология и механизмы) : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Махачкала, 2006. С. 14-18.

¹² Там же. С. 18-19.

¹³ Агапова Е.В. Уровень и качество жизни населения : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Санкт-Петербург, 2003. С. 8-9.

¹⁴ Там же. С. 12-13.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Бестужев-Лада И.В. Качество жизни : философский энциклопедический словарь. Москва, 1983.

¹⁷ Беляков В.А. Критерии оценки качества жизни в социально-территориальных образованиях (квалиметрический анализ потребительской корзины) : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Ижевск, 2006. С. 8-9.

¹⁸ Марк К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 19. С. 350.

¹⁹ Пархоменко Л.В. Качество жизни депрессивного региона: методология и управление : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Тамбов, 2006.

²⁰ См.: Юрков Д.В. Потребности рынка труда в России в современных экономических реалиях // Современное искусство экономики. 2015. □ 3 (21). С. 22-26; Ахметшина А.Р. Регулирование экономико-экологических отношений в рамках устойчивого развития экономической системы : дис. ... д-ра экон. наук / Казанский государственный финансово-экономический институт. Казань, 2011.

²¹ Фахрутдинова Е.В. Указ. соч. С. 112-113.

Поступила в редакцию 06.11.2016 г.