

Анализ миграционных установок молодежи г. Омска*

© 2016 Половинко Владимир Семенович

доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и управления
человеческими ресурсами

© 2016 Арбуз Анна Владимировна

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления
человеческими ресурсами

Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского

644077, г. Омск, пр-т Мира, д. 55а

E-mail: Pw3@mail.ru, denezhkina1@mail.ru

Рассмотрены тенденции современности, приводящие к тому, что многие молодые люди, имея ограниченные возможности найти хорошо оплачиваемую работу в своем регионе, покидают его с целью дальнейшего карьерного роста и улучшения уровня жизни. С использованием обобщенного социологического инструментария исследованы миграционные предпочтения и миграционные установки молодежи г. Омска. В результате исследования выявлено, что в последние годы в регионе появились новые тенденции и факторы миграционных процессов, которые не учитываются в стратегии и программах социально-экономического развития региона.

Ключевые слова: миграционные установки, молодежь, миграционные установки молодежи, уровень жизни.

Введение

Миграция относится к числу важнейших социально-экономических процессов, определяющих ряд параметров развития региона. Чаще всего отмечается, что миграционные процессы влияют:

- на состав и структуру трудовых (человеческих) ресурсов региона, так как с помощью регулирования этих процессов можно обеспечить потребности предприятий региона в персонале необходимого количества и качества;
- состояние рынка труда, в частности, миграционные процессы, с одной стороны, снижают напряженность с точки зрения стимулирования оттока избыточной рабочей силы, с другой – могут и усугублять положение на рынке труда, если отрицательное сальдо миграции не воспроизводит потребности предприятий в персонале;
- региональные системы образования, поскольку сильные системы образования привлекают молодежь и квалифицированные человеческие ресурсы в регион и, наоборот, слабые системы являются фактором, снижающим качество трудового потенциала региона;
- социально-культурные характеристики развития региона, поскольку качество прибывающего населения и качество выбывающего населения существенно корректируют, а в долгосрочной перспективе предопределяют уровень образования населения, уровень потребности в культурных благах, определяют “культурный фон” региона.

На миграционные процессы существенно влияет экономическая и социальная политика современной России. В частности, внедрение ЕГЭ, укрупнение вузов, формирование крупных федеральных и научно-исследовательских университетов и прочее стимулируют отток выпускников школ из регионов в “центр”. Кроме того, достаточно существенна тенденция усиления роли крупных корпораций и холдингов с центрами управления в крупных городах России (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Новосибирск и т.д.). Именно в этих структурах формируется кадровая политика, туда направлены карьерные траектории развития персонала регионов. В таких организациях создаются привлекательные условия труда и развития персонала, что, в свою очередь, привлекает высококвалифицированные человеческие ресурсы из регионов России, в частности из Омска. Данная ситуация приводит к тому, что многие молодые люди, имея ограниченные возможности найти хорошо оплачиваемую работу в своем регионе, покидают его с целью дальнейшего карьерного роста и улучшения уровня жизни. Следовательно, очень важно выявить миграционные установки молодежи в современных социально-экономических условиях с целью разработки модели управления миграционными процессами в регионе, включающей принципы и содержание региональной миграционной политики, субъектов управления, основные направления и методы регулирования.

* Грант РГНФ проект □ 16-12-55013а.

Миграционные намерения и предпочтения населения рассматриваются в работах Н.В. Мкртчяна, Ж. Зайончковской, Л.Б. Карачурина (2007), И.Н. Долговой (2006), Ю.Ф. Флоринской, Т.Г. Рошиной (2005), П.О. Кузнецовой, А.В. Федорца (2006). Вопросы регулирования миграции, разработки миграционной политики изучаются в работах таких авторов, как С.Г. Смилович (2005), Ю.Г. Ефимова (2007), Н.А. Ткачевой, М.Л. Тюркина. Аспект регионального исследования миграционных процессов представлен в работах О.Л. Рыбаковского (2009), Н.Е. Тихомировой (2008), В.И. Мукомеля и др.

В зарубежной литературе интересен опыт исследования международной молодежной (студенческой) миграции (Chen, Barnett, 2000), связи центра и периферии с точки зрения миграционных потоков (Barnett, Wu, 1998), психологические аспекты взаимодействия принимающих и теряющих население регионов (Findlay, 2002).

Цель исследования - выяснение и оценка миграционных предпочтений и установок молодежи путем выявления факторов, влияющих на их желание быть востребованными в качестве специалистов в своем либо другом регионе.

Задачами исследования выступают:

- 1) выявить миграционные установки молодежи г. Омска;
- 2) определить направления миграционного оттока молодежи.

В качестве гипотез исследования можно выделить следующие:

1. Основными факторами, влияющими на переезд из г. Омска, выступают плохие социально-экономические и организационно-управленческие условия проживания.

2. Основной причиной миграции молодежи является отсутствие перспектив и возможностей для карьерного развития в г. Омске, так как наиболее крупные компании России, в которых он возможен, базируются в других городах.

Объектом исследования выступили молодые люди в возрасте от 18 до 30 лет (взрослые молодые), проживающие в г. Омске либо недавно уехавшие из него на момент весны 2016 г. Выборка составила 210 чел. с учетом распределения по полу и занятости в различных сферах.

Основная часть

Анализируя миграционные установки молодых людей, мы оценивали их мнение по поводу изменения условий проживания в г. Омске за последние пять лет. В результате мы выявили тенденцию, связанную с тем, что большинство респондентов (68,1 %) отметили, что условия проживания в Омске ухудшились, 24,4 % посчитали, что не изменились, и только 7,5 % - что улучшились. Это говорит о том, что среди молодежи сформировалось субъективное негативное отношение к условиям проживания в г. Омске и, как следствие, к самому населенному пункту.

Мы решили выяснить, зависит ли мнение людей о ситуации в городе от профиля их деятельности, и выявили следующие статистически значимые зависимости ($X^2 = 0,33$), представленные на рис. 1:

- наибольший процент довольных проживанием в городе заняты в сфере энергетики. Данная ситуация может быть обусловлена тем, что энергетика сейчас одна из наиболее развивающихся отраслей в России и там приемлемый уровень заработных плат;

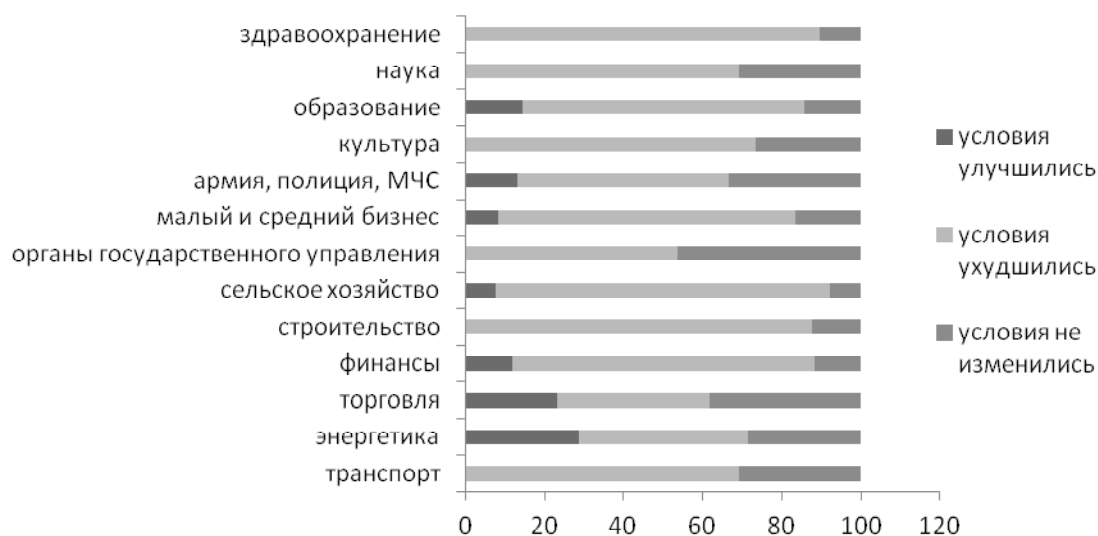


Рис. 1. Зависимость мнения респондентов об условиях проживания в городе от профиля деятельности, %

Зависимость миграционных установок молодежи от сферы занятости, %

Сфера занятости	Точно решил уехать и предпринимаю активные действия, %	Собираюсь переезжать, но пока ничего не предпринимал, %	Иногда думаю о переезде, %	Хотел бы выехать на время, %	Не хочу и не собираюсь переезжать, %	Не задумывался об этом, %
Здравоохранение	4,3	17,4	47,8	4,3	17,4	8,7
Наука	50,0	7,1	21,4	7,1	0,0	14,3
Образование	0,0	13,3	20,0	13,3	26,7	26,7
Культура	6,7	26,7	33,3	6,7	20,0	6,7
Армия, полиция, МЧС	3,3	20,0	26,7	0,0	33,3	6,7
Малый и средний бизнес	7,1	21,4	42,9	0,0	7,1	21,4
Органы государственного управления	21,4	7,1	28,6	14,3	28,6	0,0
Сельское хозяйство	28,6	7,1	21,4	7,1	14,3	21,4
Строительство	11,8	17,6	29,4	11,8	17,6	11,8
Финансы	11,8	17,6	64,7	0,0	5,9	0,0
Торговля	20,0	13,3	20,0	0,0	20,0	26,7
Энергетика	1,4	14,3	14,3	14,3	28,6	7,1
Транспорт	40,0	6,7	20,0	0,0	13,3	20,0

• наибольший процент недовольных городом находится в таких сферах деятельности, как здравоохранение и сельское хозяйство, это говорит нам о том, что положение данных сфер гораздо хуже по сравнению с другими. Также это может свидетельствовать о низких заработных платах, низкой удовлетворенности трудом в данных отраслях;

• в целом, мы видим, что независимо от профиля деятельности большинство респондентов в основном не довольны условиями проживания в городе за последние пять лет.

Миграционная установка представляет собой психологическое состояние, склонность личности к миграционной активности в определенной ситуации. Такая установка выступает как состояние мобилизованности и готовности к изменению места и условий проживания.

По результатам нашего исследования мы можем сделать следующий вывод: большинство молодых людей (30,1 %) иногда думают о переезде; точно решили уехать и предпринимают активные действия, а также собираются переезжать, но пока ничего не предпринимали по 16,6 % респондентов; не хотят и не собираются переезжать 17,5 %; не задумывались об этом 13,5 % молодежи. Таким образом, можно отметить, что треть опрошенных имеют явно выраженные миграционные установки на отъезд из города и треть иногда думают о переезде.

Такую ситуацию, на наш взгляд, следует оценивать как достаточно тревожную с точки зрения развития нашего города, так как речь идет о молодых людях, которые увозят определен-

ный человеческий и культурный капитал, что, в свою очередь, может усугубить ситуацию на региональном рынке труда.

Анализируя миграционные установки в зависимости от сферы деятельности, мы видим, что половина опрошенных, занятых в сфере науки, собираются уезжать и предпринимают для этого активные действия. Наибольший процент не желающих переезжать из Омска оказался в сфере силовых структур (33,3 %), занятых на государственной службе и в энергетической отрасли - по 28,6 %. Как известно, в настоящий момент это одни из самых стабильных и оплачиваемых видов деятельности.

Исследуя мнения респондентов, планирующих отъезд из города, мы получили следующие результаты (см. таблицу).

Если рассматривать причины отъезда молодежи, то можно отметить, что наиболее часто встречающиеся - это низкий уровень заработных плат (58,3 %) и плохие условия для жизни (70,2 %). Реже встречаемые причины переезда - это отъезд знакомых респондентов (19 %) и желание родных и близких (21,7 %).

В изучении миграционных установок была поставлена задача - выявить, какие факторы влияют на формирование миграционных установок у молодежи.

По данным, представленным на рис. 2, мы можем сделать следующий вывод: основные факторы, влияющие на формирование миграционных установок молодежи, составляют группу социально-экономических аспектов миграции, а именно - это плохие условия для жизни, низ-

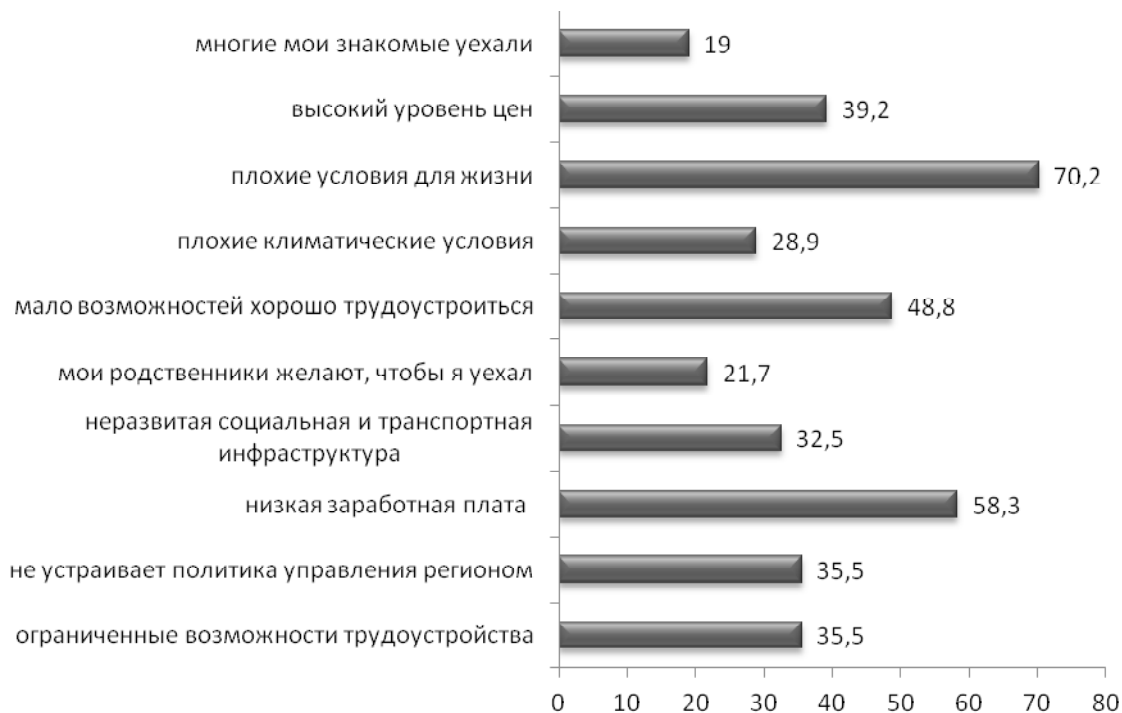


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос “С чем связано ваше желание сменить место жительства?”

кий уровень заработных плат, ограниченные возможности трудоустройства, - что подтверждает нашу первую гипотезу.

Также одной из задач, поставленных нами в начале исследования, было выявление городов, наиболее привлекательных для переезда молодежи.

На рис. 3 можно увидеть, что большинство респондентов в качестве причин миграции назвали возможности карьерного роста и повышения заработной платы.

Наиболее привлекательными городами, таким образом, являются Екатеринбург (72,4 %),

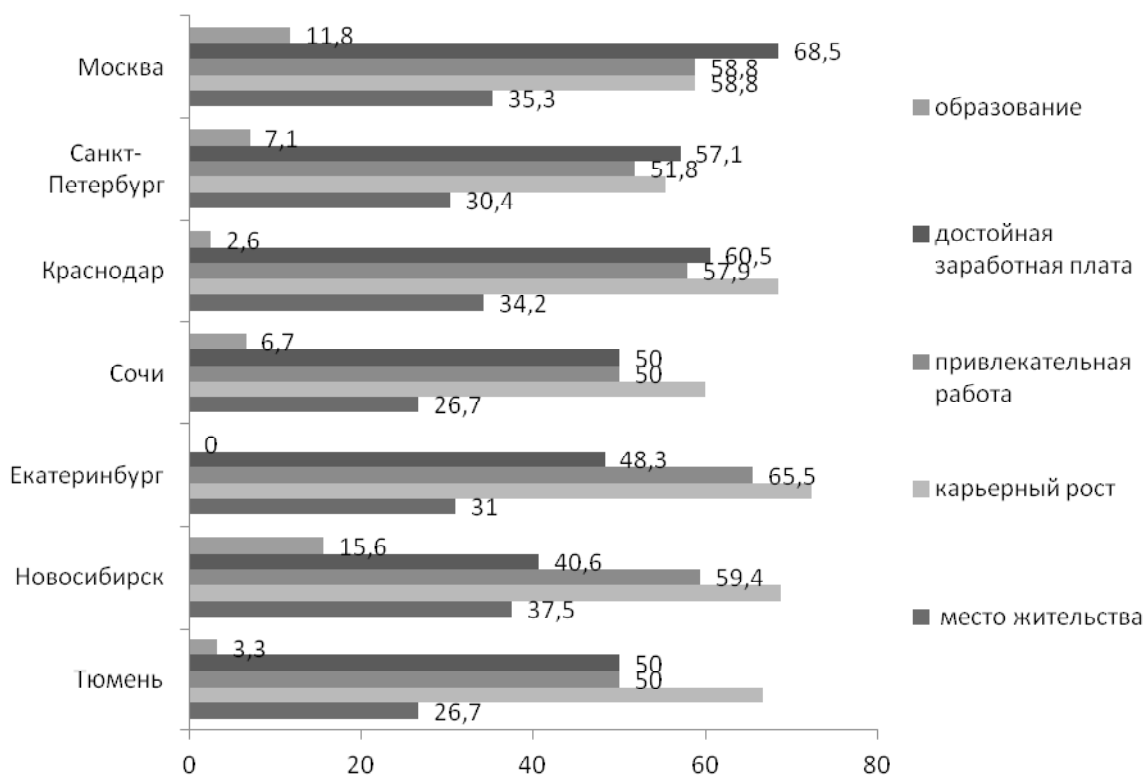


Рис. 3. Выбор города для переезда из Омска в зависимости от причины отъезда

Новосибирск (68,8 %), Тюмень (66,7 %), Москва (58,8 %), Санкт-Петербург (55,4 %). А заработать по-прежнему можно в таких городах, как Москва (68,5 %), Санкт-Петербург (57,1 %), Краснодар (60,5 %). По мнению респондентов, в этих городах наиболее привлекательные условия труда и уровень заработных плат, также, по их мнению, там более благоприятные для проживания условия жизни. Большинство молодых людей вне зависимости от города, в который они собираются переезжать, выбирают целью своего переезда следующее: карьерный рост, более привлекательную работу, возможность заработать больше денег. Менее выбираемые причины переезда - получение образования и отдых.

Следовательно, мы можем сделать вывод о том, что у большинства молодых людей, которые собираются переехать из Омска, миграционные установки связаны с экономическими условиями проживания в городе. Эти выводы также подтверждают наши гипотезы.

Таким образом, выявленные в данном исследовании миграционные установки молодежи в большей степени связаны с неудовлетворительными условиями проживания в нем. Проблема заключается в том, что местное правительство не желает замечать данную ситуацию либо не связывает ее с социально-экономическими и организационно-управленческими, как это было выявлено нами, факторами. Элементами этой проблемы является следующее:

1. Последние пять лет в Омске появились новые тенденции и факторы миграционных процессов, которые не учитываются в стратегии и программах социально-экономического развития региона.

2. Существующая модель управления в регионе не отражает тенденций миграционных процессов, не содержит научно-обоснованных принципов и приоритетов в их регулировании.

3. Предполагается, что население оценивает ситуацию как более острую, чем представители региональной власти.

На основе выявления и оценки факторов миграционных процессов в современных соци-

ально-экономических условиях, миграционных ожиданий населения региона необходима разработка модели управления миграционными процессами в регионе, включающей принципы и содержание региональной миграционной политики, субъекты управления, основные направления и методы регулирования.

1. Иконникова С.Н., Кон И.П. Молодежь как социальная категория. Москва, 2014.

2. Кашицкий И.С. Миграции молодежи в России: влияние на возрастные структуры // Современные исследования миграции населения : сб. ст. / под ред. Е.В. Донец, О.С. Чудиновских. Москва, 2015. ("Демографические исследования". Вып. 26). С. 79-94.

3. Шарова Е.Н. Миграционные установки молодежи Мурманской области // Проблемы развития территорий. 2015. □ 3 (77). С. 88-103.

4. Chen T., Barnett G.A. (2000) Research on International Student Flows from a Macro Perspective: A Network Analysis of 1985, 1989 and 1995. *Higher Education*, vol. 39, 4, pp. 435-453.

5. Barnett G.A., Wu R.Y. (1995) The International Student Exchange Network: 1970 & 1989. *Higher Education*, vol. 30, 4, pp. 353-368.

6. Schott T. (1998) Ties between Center and Periphery in the Scientific World-System: Accumulation of Rewards, Dominance and Self-Reliance in the Center. *Journal of World-Systems Research*, vol. 4, pp. 112-144.

7. Morosanu L. (2016). Professional Bridges: Migrants' ties with natives and occupational advancement. *The Journal of the British Sociological Association*, 50 (2), pp. 349-365.

8. Piracha M., Saraogi A. (2015) Remittances and migration intentions of the left-behind. *Migration and Development*, 1-21.

9. Sobocka-Szczapa, H. (2014) Young people in the labor market. Improvement or stagnation? *Przedsiębiorczość I Zarządzanie*, 15(1).

10. Findlay A. (2002) From brain exchange to brain gain: Policy implications for the UK of recent trends in skilled migration from developing countries. *International Migration Papers*, 43. Geneva.

11. Zaionchkovskaia Zh.A., Nozdrina N.A. (2008) Migracionnyi opyt naseleniya regional'nyh centrov Rossii (na primere sociologicheskogo oprosa v 10 gorodah). *Problemy prognozirovaniya*, 4.

Поступила в редакцию 03.10.2016 г.