

Проблемы обеспечения экспорта масличных культур в современном российском АПК

© 2016 Язев Григорий Валерьевич

кандидат экономических наук, директор института экономики,
менеджмента и права

Московский государственный университет технологий и управления
имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)
109004, г. Москва, ул. Земляной вал, д. 73
E-mail: jazevgy@mgutm.ru

Показано, что масложировая отрасль АПК РФ находится в относительно хорошем состоянии, главным образом, за счет инноваций и значительных посевных площадей подсолнечника, однако для нее характерен ряд проблем, как институциональных, так и инфраструктурных. Рассмотрен канадский опыт развития отрасли, и предложены ориентиры решения данных проблем.

Ключевые слова: масличные культуры, агропромышленный комплекс, государственная поддержка, инфраструктура, экспорт.

В 2013 г. в мире было изготовлено 150 млн т растительных масел, в числе которых на мировом рынке было продано 62 млн т¹. В настоящее время мировой рынок растительных масел представлен 13 основными видами. Четыре из них - подсолнечное, соевое, рапсовое и пальмовое - занимают 90 % всей мировой торговли и 75 % всего объема производства растительных жиров². Первенствует пальмовое масло, 80 % которого идет на экспорт. Экспортируется также 35 % от общего объема производства подсолнечного масла, 25 % - соевого, 12 % - рапсового.

Согласно данным ФАО можно выделить следующую пятерку мировых лидеров по экспорту масличных культур (см. таблицу).

**Страны-лидеры по экспорту
масличных культур, тыс. т***

№ п/п	Страна	Тыс. т в 2010 г.
1	США	44 359
2	Бразилия	25 916
3	Аргентина	13 959
4	Канада	11 173
5	Парагвай	4040

* FAO statistical yearbook 2013. World food and agriculture. Rome, 2013 // Сайт Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН. URL: <http://www.fao.org/docrep/018/i3107e/i3107e00.htm>.

Характеризуя масложировую комплекс России, в первую очередь стоит отметить, что он относительно успешно развивается. В частности, посевы за период в 2001-го по 2011 г. увеличились с 3,8 млн га до 7,6 млн га, урожайность возросла с 8,5 до 11,9 (на 40 %), однако все еще остается одной из наиболее низких в мире - 17-е место³.

Важно также подчеркнуть, что активное внедрение инноваций - характерная черта отечественной масложировой отрасли. К примеру, в Калининграде был запущен новый комбинат по переработке растительных масел с уникальной для нашей страны технологией энзимной переэтерификации, что представляет собой основной способ уменьшения трансжиров в переэтерифицированных жирах, которые применяются в изготовлении маргарина, кулинарных и кондитерских жиров. По мнению О.Д. Егоровой, масложировая отрасль РФ лучше других подготовлена к условиям конкуренции в пространстве ВТО⁴.

Однако, несмотря на то, что 25 % всего произведенного подсолнечного масла в мире приходится на нашу страну, на мировом рынке российский экспорт не достигает и 8 %, а доля РФ на общем рынке растительных масел - и 2 %. Сложившаяся ситуация обусловлена тем, что в глобальной структуре посевов масличных культур подсолнечник занимает лишь 5-е место, при этом на его долю приходится 8 % валовых сборов. В нашей стране сырьевой сектор данного подкомплекса АПК более чем на 70 % сформирован на основе подсолнечника⁵.

Можно отметить и сугубо внутренние факторы недостаточной эффективности масложирового подкомплекса АПК РФ. В частности, можно отметить переориентацию системы государственной поддержки с комплексного развития АПК на стимулирование конкретных отраслей. Так, объектом особого внимания стало развитие животноводства с принятием профильных программ, для стабилизации ситуации в зерновой отрасли были внедрены зерновые интервенции, уровень конкурентоспособности свекловичного сахара был повышен за счет применения адаптивной системы таможенных пошлин и т.д. Без интенсивного государственного

внимания осталась лишь масложировая отрасль. Государство практически отошло от регулирования масложирового производства, что обусловило соответствующие диспропорции в развитии данной отрасли на основе, главным образом, экстенсивных методов⁶.

Значимым фактором при анализе перспектив увеличения производства масличных культур является существование инфраструктуры их хранения и сбыта. Большая удаленность от мест сбыта резко повышает логистические издержки, взаимосвязанные с транспортировкой масложировой продукции, снизить которые можно на основе формирования профильной рыночной инфраструктуры, в состав которой включены как сами предприятия, так и их территориальные представительства, элеваторы, склады и т.д. Важно подчеркнуть, что организация даже временного хранения маслосемян делает необходимыми существенные инвестиции в развитие хранилищ и сушильного хозяйства, так как оставление убранных масличных культур на незакрытых зернотоках крайне повышает уровень риска потери качества данной продукции в случае выпадения осадков⁷.

Как отмечает В.Н. Иванова, анализ работы предприятий по переработке семян подсолнечника показал, что за годы реформ в стране материально-техническая база этих предприятий не ухудшилась, а выход сократился из-за снижения качества маслосемян. В результате на 1 т конечной продукции расходуется больше электроэнергии и, соответственно, выше издержки производства. Это также свидетельствует о недостаточной инфраструктурной обеспеченности масложировой отрасли⁸.

Дефицит развитой инфраструктуры сбыта обусловил ситуацию, в которой сельскохозяйственные производители не могут продать собственную продукцию с достаточной прибылью. Это, в свою очередь, привело не только к сокращению производства маслосемян, но и к снижению объема загрузки производственных мощностей профильных перерабатывающих предприятий и увеличению издержек на производство и сбыт продукции свыше чем на 65 %⁹.

Вследствие недостатка государственной поддержки и затрудненности доступа к необходимой инфраструктуре возникли следующие ключевые проблемы в масложировой отрасли. Во-первых, это возникновение цехов малой мощности с низкой эффективностью производственных процессов, а также недостаточным уровнем качества продукции. Во-вторых, рост числа посредников на масложировом рынке, которые завышают цены на конечный продукт. В-третьих, снижение спроса на отечественное растительное масло в смежных отраслях - производстве мыла, майонеза, моющих средств.

Представляется интересным рассмотреть опыт государственной поддержки соответствующей отрасли в одной из стран - лидеров по экспорту. Среди указанных в таблице наиболее уместным можно считать опыт Канады - как страны наиболее близкой к России по климатическим условиям.

На одного работающего в сельском хозяйстве Канады (таковые составляют менее 3 % от общего населения) приходится свыше 23 тыс. канадских долларов экспорта. При этом Канада каждый год расходует в рамках программ как прямой, так и косвенной поддержки своих фермеров примерно 2,5 млрд долл.

Среди ключевых особенностей системы государственной поддержки канадской масложировой отрасли в первую очередь отметим, что частные экспортеры масложировой продукции удовлетворяются главным образом через профильные ассоциации, к примеру Ассоциацию производителей сои провинции Онтарио (Ontario Soybean Growers). Кроме непосредственно отраслевых структур, развитием экспорта масложировой продукции занимаются также федеральные ведомства, в частности Корпорация по развитию экспорта, Канадское агентство по международному развитию и т.д.¹⁰

Отдельно отметим специфику партнерских отношений государства и фермеров в масложировой отрасли Канады. Партнерская роль государства проявляется в консультационном обеспечении фермерских хозяйств, организации и регулировании рынка масложировой продукции. Подчеркнем также, что фермер не может остаться без оплаты за предоставленную масложировую продукцию. Права бизнеса защищены как федеральным законом, так и провинциальными актами¹¹.

Особую роль в системе государственной поддержки масложировой отрасли Канады играют налоговые льготы. Они выделяются чаще в форме скидок с издержек предприятий масложировой отрасли. Рассмотрим два типа таких скидок - объемные и приростные. Объемные предоставляют льготу, которая пропорциональна величине затрат. В Канаде 100 % затрат на исследования вычитается из налогооблагаемых доходов предпринимателей. Приростные определяются на основе достигнутого предпринимателем роста затрат на исследования относительно уровня базового года или же средней величины за определенный период. Данная скидка действует после осуществления данных расходов. В Канаде она равняется 20 %, причем в разных провинциях Канады есть собственные льготные ставки налогообложения для малых сельхозпредприятий¹².

При значительном разнообразии налоговых систем, используемых в разных провинциях Канады, основной особенностью налоговой политики в

системе государственной поддержки канадской масложировой отрасли является налоговый фаворитизм к фермерам. Данная политика находит свое выражение в особых способах оценки стоимости участков и зданий, в уменьшенных уровнях налогообложения, в освобождении от налогов оборудования, которое предназначено для обработки почвы, в выделении особых грантов для оплаты налогов и иных льгот. Для иллюстрации масштаба данной формы поддержки отметим, что выплачиваемый фермерами налог на прибыль приблизительно равен 1,8 млрд долл., налог на землю и недвижимость - 0,42 млрд долл. Одновременно величина как федеральных, так и провинциальных дотаций на развитие сельского хозяйства, доплат по различным страховым программам составляет около 1,3 млрд долл.

Государственное партнерство по развитию сельского хозяйства Канады предоставляет фермерам помощь в осуществлении проектов, направленных на стабильное развитие села, а также удаленных территорий страны. В настоящее время особое предпочтение уделяется проектам, которые: во-первых, оказывают непосредственное воздействие на развитие сельского хозяйства; во-вторых, охватывают сразу ряд поселений; в-третьих, поддерживают трансфер инноваций для развития поселений¹³.

В целом, можно констатировать, что система государственной поддержки масложировой отрасли Канады, в которую входят такие меры, как налоговые льготы, дотации на производство масложировой продукции, гарантирование компромиссной величины цен на масложировую продукцию, субсидии на инфраструктурное обеспечение отрасли, сформировала экономические предпосылки для эффективной деятельности фермерских хозяйств¹⁴.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

Российская масложировая отрасль характеризуется несколькими положительными чертами (инновации и огромные площади посевов подсолнечника), однако этого недостаточно: во-первых, подсолнечник не пользуется популярностью в мире относительно других масел; во-вторых, требуется усиление государственной поддержки и ликвидация дефицита необходимой инфраструктуры.

Рекомендуется обратить внимание на опыт развития канадской масложировой отрасли. Ее поддержкой занимается целая система как частных, так и государственных структур, центральное место в которой занимают крупные ассоциации производителей. В связи с этим одним из рекомендуемых векторов оптимизации производственных связей хозяйствующих субъектов масличного подкомплекса является образование профильной агропромышленной финансовой группы - агрохолдинга, интегрирующего как масложировых товаропроизводителей,

так и субъектов необходимой им инфраструктуры: перерабатывающих, сбытовых, складских и финансово-кредитных учреждений.

В таком агрохолдинге контроль над всеми этапами технологической цепочки происходит централизованно - от производства маслосемян до их реализации. Это не только повысит масштабы и производительность хозяйствующих субъектов масложировой отрасли, но и уменьшит издержки производства. Также отметим, что развитие сопутствующей инфраструктуры (в первую очередь, хранилищ) позволит исключить из цепочки продвижения масложировой продукции от производителя к потребителю посредников, которые завышают цены на данную продукцию и снижают уровень ее качества.

¹ Мирзоев А.М. Масличные семена и мировая экономика // Техничко-технологические проблемы сервиса. 2015. □ 1 (31). С. 79-83.

² Рязанова О.А. Классификация растительных масел // Масложировая промышленность. 2014. □ 1. С. 25-29.

³ Мирзоев А.М. Указ. соч.

⁴ Егорова О.Д. Продовольственная безопасность России в условиях вступления в ВТО // Масложировая промышленность. 2013. □ 5. С. 10-13.

⁵ Лукомец А.В. Эффективность и устойчивость производства подсолнечника (по материалам Краснодарского края) : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Краснодар, 2013.

⁶ Кравченко Н.Н. Развитие региональной системы управления производством масличных культур : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Воронеж, 2012.

⁷ Там же.

⁸ Иванова В.Н., Гончаров В.Д. Рационально использовать энергетические ресурсы в пищевой промышленности // Экономические науки. 2011. □ 6 (79). С. 110-114.

⁹ Казьмин Е.Н. Развитие хозяйственных связей предпринимательских структур в масличном подкомплексе АПК : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Ставрополь, 2004.

¹⁰ См.: Григорьева Е.Е. Основные элементы поддержки в Канаде экспорта продукции АПК // Никоновские чтения. 2009. □ 14.

¹¹ См.: Хожемто В.В. Сельское хозяйство Канады. Корни успеха. Рецензия на книгу В.Д. Нагорного "Сельское хозяйство Канады. Корни успеха". Москва ; Майкоп : ООО "Качество", 2004 // Вестник РУДН. Серия Экономика. 2004. □ 1; Стерликов Ф.Ф. Модели хозяйствования // Экономические науки. 2012. □ 3 (88). С. 56.

¹² Кадомцева М.Е. Управление инновационным развитием АПК: опыт США и Канады // Никоновские чтения. 2011. □ 16.

¹³ Григорьева Е.Е. Опыт Канады по развитию сельских территорий // Никоновские чтения. 2011. □ 16.

¹⁴ Платонова Е. Особенности налоговой политики в области сельского хозяйства в Канаде // Экономика сельского хозяйства России. 2014. □ 12. С. 71-75.