

Глобализация мировой экономики: эффекты влияния на национальные экономические системы

© 2016 Филькевич Игорь Александрович

доктор экономических наук, профессор

© 2016 Платонова Елена Дмитриевна

доктор экономических наук, профессор

© 2016 Николаев Максим Владимирович

кандидат экономических наук

© 2016 Акимова Елена Николаевна

доктор экономических наук, доцент

Московский педагогический государственный университет

119571, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 88

E-mail: chair.etm@bk.ru

Рассматриваются эффекты влияния глобализации мировой экономики на развитие национальных экономических систем в аспекте формирования нового структурного звена глобальной экономики - региональных экономических объединений стран на основе международной экономической интеграции. Анализируются статические и динамические эффекты влияния глобализации. Определяются виды статических и динамических эффектов. Обосновывается: меры государственного регулирования, направленные на усиление действия позитивных эффектов и нивелирование рисков, которые обуславливают негативные эффекты влияния на национальные экономики, выступают неотъемлемыми элементами экономической политики государств, входящих в интеграционные объединения.

Ключевые слова: глобализация, международная экономическая интеграция, глобальная экономика, статические эффекты влияния глобализации, динамические эффекты влияния глобализации.

В последние десятилетия вопросы глобализации стоят в центре внимания экономистов, которые всесторонне исследуют этот феномен как в логико-генетическом, так и в прогностическом плане. При этом условно можно выделить два больших направления исследовательского интереса: первое - глобальные вызовы человечеству; второе - глобализация мировой экономики. Проблематика данных направлений тесно взаимосвязана. В экономической проекции первого направления авторы выделяют аспект устойчивого развития экономических систем и акцентируют внимание на экономических основах решения тех задач, которые содержатся в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций (обеспечение безопасности и разоружение, развитие и искоренение нищеты, охрана окружающей среды, защита уязвимых слоев населения, удовлетворение особых потребностей населения африканского континента).

В исследовании второго направления - глобализации мировой экономики - рассматриваются вопросы системной трансформации мировой экономики, признаки которой стали проявляться после Второй мировой войны, но достаточно быстрое развитие глобализационные процессы получили в 70-е гг. прошлого века.

Среди экономистов не сложился единый подход к определению понятия "глобализация мировой экономики". По нашему мнению, это многостороннее, многоуровневое и постоянно развивающееся явление современной экономики, универсальное определение которому дать достаточно сложно. Вместе с тем можно определить его базовые черты и признаки, наличие которых не оспаривают современные экономисты.

Одной из значимых черт глобализации является формирование нового структурного звена глобальной экономики - региональных экономических объединений стран, развитие которых отражает возрастание роли внешних факторов в воспроизводстве основ национального хозяйства (ЕврАзЭС, НАФТА, МЕРКОСУР, АФТА АСЕАН и др.). Это приводит к росту взаимозависимости и взаимодополняемости национальных экономик на основе международной экономической интеграции.

Рассмотрим вопрос об эффектах влияния глобализации мировой экономики на развитие национальных экономических систем в аспекте выделения тех из них, которые возникают в процессе международной экономической интеграции. Безусловно, при более детальном анализе надо

принимать во внимание как различные формы участия стран в интеграционных объединениях стран, так и уровень “зрелости” региональных интеграционных группировок (торговые соглашения, таможенный союз, общий рынок, экономический союз, валютный союз).

В данном контексте под эффектами влияния глобализации мировой экономики на национальные экономические системы понимаются выгоды и издержки, которые возникают в процессе образования и укрепления интеграционных объединений у каждой из национальных экономик. Не вдаваясь в дискуссию относительно содержания понятий “выгода” и “издержки”, рассмотрим некоторые проявления статических и динамических эффектов влияния глобализации на национальные экономики стран, входящих в региональные интеграционные объединения¹.

Статические эффекты - это экономические эффекты, которые постоянно проявляются на уровне национальной экономики с момента вхождения страны в интеграционное объединение. Действие эффектов влияния прогнозируется при инициировании интеграционных процессов и позволяет странам реализовать свои конкурентные преимущества. Анализ эмпирически проявляющихся статических эффектов дает возможность сгруппировать их по следующим направлениям исследования: во-первых, эффект создания и отклонения торговли; во-вторых, эффект улучшения условий торговли; в-третьих, эффект сокращения торговых издержек.

Эффект создания и отклонения торговли рассматривался канадским экономистом Ричардом Липси в рамках анализа последствий заключения соглашения о таможенном союзе. Статические эффекты создания и отклонения торговли в процессе международной экономической интеграции обусловлены расширением возможности потребления внутри страны, увеличением емкости странового и общего рынков, а также импортом продукции, производство которой в данной стране относительно неэффективно². Интеграционные соглашения устраняют торговые барьеры, они призваны увеличивать выигрыш страны от внешней торговли в случае, если импорт из страны-партнера может заместить менее эффективных внутренних поставщиков, результатом чего является эффект создания.

Эффект отклонения - это эффект, возникающий в условиях, когда более дешевый импорт из-за пределов таможенного союза или зоны свободной торговли вытесняет внутренних поставщиков, оперирующих в рамках интеграционных

объединений, из-за искажающего влияния тарифов на импортируемую продукцию. Случай превышения эффекта отклонения над эффектом создания означает снижение национального благосостояния в странах - участницах интеграционных объединений.

На практике эмпирические исследования влияния рассматриваемых эффектов на благосостояние конкретных стран-участниц основываются на моделях общего и частного равновесия, а также на эконометрических оценках. При этом превышение эффекта создания над эффектом отклонения торговли определяется в качестве индикатора выигрыша для страны. Вместе с тем вопрос о том, приведет ли превышение эффекта отклонения над эффектом создания к снижению национального благосостояния, является дискуссионным. Ряд экономистов доказывают, что в некоторых случаях создание таможенных союзов, в которых преобладает эффект отклонения, приводит на практике к реальному росту благосостояния в странах - участницах таких союзов³. Кроме того, исследователи процессов интеграции установили: если при создании таможенного союза тариф определен таким образом, что внешнеторговые потоки сохранены на исходном уровне, то данное соглашение направлено на рост благосостояния⁴.

Эффект улучшения условий торговли заключается в том, что создаются более благоприятные условия для международной торговли с глобальным сообществом у всех стран, которые входят в интеграционные объединения. Унификация правил ведения торговли, отсутствие административных и торговых барьеров в перемещении товаров внутри интеграционных объединений, развитая логистика повышают привлекательность страновых рынков для внешних поставщиков. Кроме того, исследователи выделяют эффект сокращения торговых издержек вследствие проведения партнерами по интеграционному объединению согласованной стратегии снижения издержек экспорта товаров в третьи страны⁵.

При анализе статистических эффектов необходимо иметь в виду определенные негативные последствия предоставления дополнительных преимуществ производителям из стран - участниц интеграционных объединений путем снятия торговых барьеров. Исследователи не без оснований отмечают, что это может привести к уменьшению внешнеторгового оборота с производителями из третьих стран, которые выпускают более качественную продукцию, и к замещению товарами худшего качества от производителей из стран - участниц интеграционного объединения⁶.

Определение динамических эффектов влияния глобализации мировой экономики на национальные хозяйственные системы - более сложный аналитический процесс, который предполагает построение теоретических моделей исследуемых явлений и использования инструментария эконометрических оценок. Переменными величинами в таких моделях, как правило, выступают макроэкономические показатели валового внутреннего продукта (ВВП) или реальных доходов бизнеса и населения.

В экономической литературе встречаются различные подходы к анализу динамических эффектов, которые объясняются разными условиями построения теоретических моделей интеграционных процессов. Вместе с тем изучение точек зрения авторов позволяет выделить такие динамические эффекты, как эффект экономического роста, эффект пространственного распределения, эффект конвергенции, эффект домино.

Наиболее исследованной областью влияния глобализации на национальные хозяйственные системы в процессе создания интеграционных объединений представляются вопросы экономического роста. Несмотря на проходящие среди экономистов дискуссии относительно моделей и факторов экономического роста, можно констатировать то, что в рамках интеграционной группировки актуализируется значение ресурсно-технологических факторов, возникают благоприятные условия роста ВВП за счет снятия барьеров для научно-технического прогресса и создания условий для инновационного развития. Импорт высокотехнологичного оборудования и промежуточных товаров с точки зрения передачи инновационных технологий оказывает положительное влияние на рост экономики как отдельных стран, так и интеграционного объединения в целом⁷.

Для определения эффекта эндогенного экономического роста стран используется индекс капитала в форме знаний (знаниевый капитал), рассчитываемый исходя из объема инвестиций, направляемых странами в инновационную сферу научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, и отдачи от них. В процессе международной экономической интеграции бизнес всех стран-участниц получает доступ к так называемым активам знаний, которые обеспечивают дополнительные конкурентные преимущества за счет производства инновационных товаров и позволяют ускорить переход к новым технологическим решениям. Это обеспечивает высокую степень корреляции между динамикой роста совокупной производительности факторов производства и доступом к зарубежным фондам знаний, которыми располагают страны-партнеры⁸.

Одним из значимых эффектов, исследование которого находится в центре внимания специалистов, является эффект пространственного распределения. Отдельные экономисты связывают этот вид эффекта с импортом высокотехнологичных факторов производства, созданием благоприятного инвестиционного климата для прямых иностранных инвестиций и с возникновением экономико-географических предпосылок кластеризации и агломерации интегрируемых экономик⁹. Вместе с тем теоретические и эмпирические исследования экономистов не дают однозначного ответа на вопрос о том, способствует ли участие страны в интеграционном объединении реальному притоку прямых инвестиций и реализации тех преимуществ, которые потенциально несут высокотехнологичные инвестиционные проекты. Вопрос о направлениях потоков прямых иностранных инвестиций особо актуален для анализа эффекта пространственного распределения для интеграционных объединений стран по линии Север - Север, Север - Юг, Юг - Юг. Влияние эффекта от пространственного распределения факторов в рамках интеграционных объединений, на наш взгляд, недостаточно изучено. Но в любом случае, его необходимо рассматривать в контексте того, происходит ли в результате участия в региональной группировке улучшение экономического и институционального климата для принятия прямых иностранных инвестиций, реализуются ли имеющиеся страновые преимущества, связанные с географическим расположением бизнес-единиц в странах-участницах процессов международной интеграции.

Эффект конвергенции, как эффект влияния глобализации на развитие национальных экономических систем, обусловлен тем, что у стран-участниц интеграционных объединений создаются благоприятные условия для ликвидации дублирующих друг друга отраслевых производств, которые более эффективны в стране-партнере¹⁰. В результате страны более рационально используют свои ресурсы и развивают инновационные производства за счет конвергенции передовых технологий, наращивая экспорт высокотехнологичных товаров. В краткосрочной перспективе сосредоточение в странах, входящих в интеграционные группировки, узкоспециализированного и передового производства позволяет странам-партнерам и всему объединению добиваться высоких темпов роста экономик. В долгосрочной перспективе при изменениях внешнеэкономической конъюнктуры моноотраслевая направленность высокотехнологичных производств приводит к экономической нестабильности и зависи-

мости от внешних факторов развития глобальной экономики.

Динамический эффект домино, который проявляется в подключении новых стран-участниц к динамично развивающемуся интеграционному объединению, был выявлен в результате исследования западных экономистов¹¹. Интерес к данному эффекту возрос в связи с расширением Европейского союза (ЕС) путем присоединения ряда стран Восточной Европы. Практика показала, что при значительной разнице в уровнях экономического и социального развития, а также в силу особенностей социально-культурного плана надежды инициаторов расширения этого интеграционного объединения на проявление эффекта домино были явно завышены. В настоящее время в ЕС при наличии определенных позитивных тенденций образовалась группа стран, которую можно отнести к периферии (Болгария, Румыния, Латвия). В 2015 г. эти страны в европейском рейтинге инновационности заняли позицию стран-аутсайдеров¹².

Эффекты развития конкуренции, характеризующиеся формированием интегрированного рынка, который обеспечивает достижение более высокого конкурентного уровня, проявляются посредством следующих основных форм: эффекта экономии масштаба; эффекта интенсификации трудовой миграции; эффекта прекращения подавления торговли.

Эффект экономии масштаба за счет расширения интеграционного пространства выражается в сокращении издержек бизнеса вследствие экономии на масштабе производства. Этот эффект наиболее заметен для бизнеса в малых странах с экономикой, которая характеризуется узостью внутреннего рынка, но высокотехнологичным производством. Получение странами эффекта экономии масштаба способствует более эффективному распределению ресурсов внутри экономической группировки, что приводит к формированию новых конкурентных преимуществ для интеграционных партнеров.

Право на свободное перемещение рабочей силы внутри интеграционного пространства создает условия для интенсификации миграционных потоков и трудовой миграции. При этом потоки направляются в страны с высоким жизненным стандартом. Так, в начале 2016 г. в Великобритании, только по официальным данным, проживало около 3,5 млн мигрантов из стран ЕС и Швейцарии. В 2015 г. примерно 53 % выданных видов на жительство приходилось на выходцев из стран ЕС¹³.

В долгосрочной перспективе в рамках интеграционных объединений теоретически возмож-

но выравнивание уровней заработной платы за счет повышения эффективности использования рабочей силы и изменения структуры совокупного работника в пользу высококвалифицированных сотрудников. Межстрановое перераспределение работников обостряет конкуренцию на национальных рынках и повышает требования к квалификации желающих получить рабочее место. Кроме того, увеличивается емкость внутреннего рынка принимающей мигрантов страны. Так, по расчетам британских экспертов, мигранты из Восточной Европы, которые прибыли в Великобританию с 2001 по 2011 г., обеспечили приток в государственную казну примерно 20 млрд фунтов стерлингов уже после уплаты налогов¹⁴.

Однако интенсификация трудовой миграции внутри экономических группировок имеет негативные социальные последствия и ведет к нарастанию социокультурных противоречий. Эффект Брекзита продемонстрировал остроту восприятия коренным населением процессов интенсификации трудовой миграции. Протестное голосование показало, что миграция вообще и трудовая миграция в частности гражданами Великобритании воспринимается скорее как негативное явление, чем позитивный фактор экономического развития страны.

Эффект прекращения подавления торговли, как форма эффекта от развития конкуренции, проявляется благодаря подавлению монополизма на страновых рынках, повышению уровня конкуренции между производителями и ликвидации торговых барьеров между странами-партнерами. Практика ЕС показывает, что в наибольшей степени эффект конкуренции проявляется не на внутренних региональных рынках стран-участниц, а там, где наблюдается высокая конкуренция с импортных товаров из стран, не входящих в интеграционную группировку. В странах, входящих в экономическую группировку, формируются цепочки ценностей из-за отсутствия торговых барьеров и возможности размещать производства в странах с выгодной стоимостью факторов производства и основного фактора - рабочей силы. Интеграция производителей в систему глобальных поставок мировых компаний создает условия для перелива высоких технологий, повышения квалификации сотрудников, роста производительности труда, а также нахождения рыночной ниши в глобальной экономике.

Анализ эффектов влияния глобализации мировой экономики на развитие национальных экономик показывает только одно из возможных направлений исследования, связанное со

сложными и противоречивыми процессами становления относительно нового элемента глобальной экономики – региональных экономических систем на основе международной интеграции. Однако в свете становления Евразийского экономического союза с участием России оно особенно актуально для развития отечественной экономики.

В результате исследования установлено, что данные эффекты проявляются в разнообразных видах и формах, а последствия их влияния имеют как позитивный, так и противоречивый характер. В практике государственного регулирования интеграционных процессов необходимо учитывать всю совокупность эффектов влияния, которые проявляются в экономиках стран – участниц региональных объединений. Меры государственного регулирования, направленные на усиление действия позитивных эффектов и нивелирования рисков, которые обуславливают негативные эффекты влияния на национальные экономики, выступают неотъемлемыми элементами экономической политики государств, входящих в интеграционные объединения и стремящихся достичь максимальной эффективности от геоэкономического сотрудничества интеграционных партнеров.

¹ Филькевич И.А. Теоретико-методологические подходы к оценке эффективности интеграции в глобальной экономике // Развитие теоретической экономики: актуальные вопросы и методологические подходы. Москва, 2015. С. 41-53.

² Lipsey R.G. (1998) The theory of customs unions: a general survey. In: *International Economic Integration. Critical perspectives on world economy*. General Issues. Ed. M.N. Jovanovic. London ; New York, vol. 1, pp. 212-229.

³ Bhagwati J. (1971) Trade-Diverting Customs Unions and Welfare Improvement: A Clarification. *The Economic Journal*, 81, pp. 580-587.

⁴ См.: Kemp M., Wan H.J. (1976) An Elementary Proposition Concerning the Formation of Customs Union. *Journal of International Economics*, 6, pp. 95-98; Ohyama M. (1972) Trade and Welfare in General Equilibrium. *Economic Studies*, 9, pp. 37-73.

⁵ Филькевич И.А. Формирование государственных приоритетов Республики Беларусь во внешне-экономической деятельности. Минск, 1999.

⁶ Винер Я. Проблема таможенного союза // Вехи экономической мысли. Т. 6. Международная экономика / под ред. А.П. Киреева. Москва, 2006.

⁷ Uvalic M. (2006) Trade in Southeast Europe: recent trends and some policy implications. *European Journal of Comparative Economics*, 3, pp. 171-195; Venables A. (2003) Winners and Losers from Regional Integration Agreements. *Economic Journal*, 113, pp. 747-761.

⁸ Coe D.T., Helpman E. (1995) International R&D Spillovers. *European Economic Review*, vol. 39, 5, pp. 859-887.

⁹ Grossman G., Helpman E. (1994) Protection for Sale. *American Economic Review*, vol. 84, 4, pp. 833-850.

¹⁰ Chang W., Winters L.A. (2002) How Regional Blocs Affect Excluded Countries: The Price Effect Effects of MERCOSUR. *American Economic Review*, vol. 92, 4, pp. 889-904.

¹¹ Monastiriotis V. (2008) Quo Vadis Southeast Europe? EU Accession, Regional Cooperation and the need for a Balkan Development Strategy. London, p. 48.

¹² Innovation Union Scoreboard 2015. Available from: http://ec.europa.eu/growth/industry/innovation/facts-figures/scoreboards/files/ius-2015_en.pdf.

¹³ Here today, gone tomorrow? Status UE citizens already living in UK. Available from: <http://www.migrationobservatory.ox.ac.uk>.

¹⁴ Project unclear: Uncertainty, Brexit and migration. Available from: <http://www.migrationobservatory.ox.ac.uk>.

Поступила в редакцию 04.08.2016 г.