

Экономический рост и проблемы реализации проектов территорий опережающего развития на Дальнем Востоке России*

© 2016 Олейник Елена Борисовна
доктор экономических наук

© 2016 Еремин Александр Юрьевич
Дальневосточный федеральный университет
690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Суханова, д. 8
E-mail: oleinik.elena@gmail.com, eremin_ai@students.dvfu.ru

Проанализирована динамика основных макроэкономических показателей Дальневосточного федерального округа (ДВФО); проведена оценка значимости интегральных структурных сдвигов, темпов роста ВВП и объемов инвестиций в экономику региона. Выявлены проблемы реализации проектов территорий опережающего развития. Рассмотрены механизмы государственной поддержки инвестиционных проектов в ДВФО.

Ключевые слова: валовой региональный продукт, экономический рост, структурные сдвиги, инвестиции, территории опережающего развития.

В Дальневосточном федеральном округе (ДВФО) имеются все базовые предпосылки, определяющие темпы экономического роста: значительные запасы природных ресурсов; сформировавшаяся структура управления промышленными предприятиями и наличие производственной и социальной инфраструктуры в южной и восточной частях региона; выгодное географическое положение и наличие сухопутных и морских транспортных путей, возможность круглогодичной поставки продукции на рынки стран АТР.

На основе данных¹ проанализируем тенденции изменения валового регионального продукта (ВРП) и инвестиций в основной капитал (рис. 1).

Рост ВРП и положительный тренд притока инвестиций в экономику региона отмечается на протяжении всего периода исследований с 2005 г. по 2014 г. Наибольшее увеличение ВРП характерно для 2007 г. - на 28 процентных пунктов (п.п.) по отношению к уровню 2006 г., что связано с экспортом круглого леса, так как лесозаготовительная промышленность одна из ведущих в регионе. Заградительные таможенные пошлины на вывоз древесины были введены в 2009 г., соответственно снизился темп роста ВРП. Наибольший приток инвестиций в экономику ДВФО наблюдался в 2011 г. в связи со строительством объектов к саммиту АТЭС. Изменения основ-

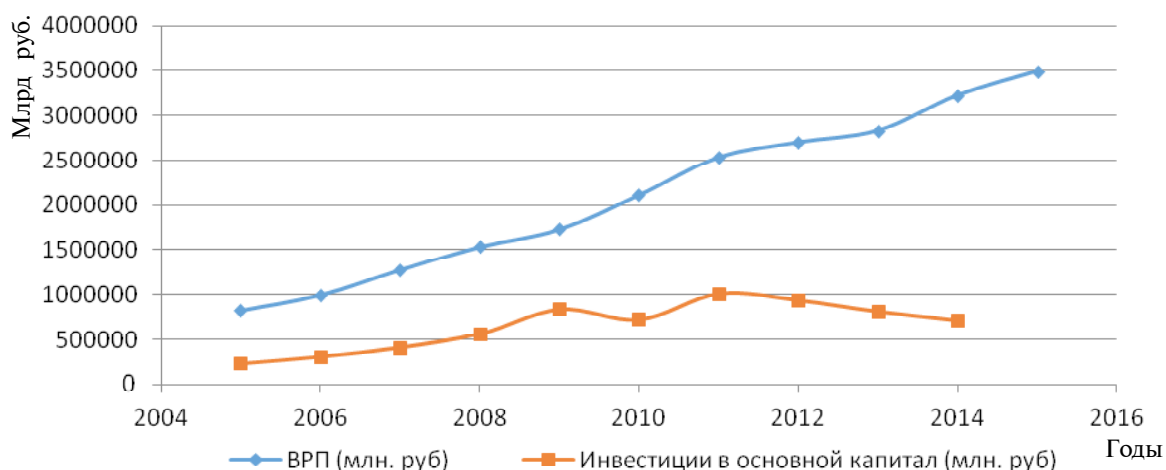


Рис. 1. Динамика изменений валового регионального продукта и инвестиций в основной капитал в ДВФО

* Работа выполнена при поддержке Министерства образования и науки РФ. Госзадание № 1398. 2014.

ных макроэкономических показателей ДВФО представлены в табл. 1.

Таблица 1. Структурная динамика основных макроэкономических показателей, %

Показатели	2005 г.	2010 г.	2014 г.
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	5,7	3,9	3,5
Рыболовство, рыбоводство	4,3	2,8	2,4
Добыча полезных ископаемых	14,9	24,5	28,7
Обрабатывающие производства	7,7	5,6	5,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	5,6	4,6	4,3
Строительство	9,4	12,3	5,7
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	13,6	10,6	11,5
Гостиницы и рестораны	0,9	0,8	1,2
Транспорт и связь	15,5	13,2	13,9
Финансовая деятельность	0,3	0,3	0,2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	7,7	6,4	6,2
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	5,4	7,4	8,3
Образование	4,3	3,4	3,9
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	4,7	4,2	4,9
Всего	100	100	100

Источник. Рассчитано на основе данных: Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/databases/emiss.

Анализируя данные табл. 1, можно сделать вывод, что в ДВФО преимущественно развивается добыча полезных ископаемых, а также транспорт и связь. Такая ситуация характерна для региона, ориентированного на экспорт сырья с низкой степенью переработки природных ресурсов.

В процессе экономического развития происходят особые преобразования - изменения структуры экономики: меняются соотношения долей и пропорций, направления и сила связи между ее элементами, т.е. происходят структурные сдвиги.

Для более полного анализа изменений, произошедших во внутреннем строении экономики округа и соотношении секторов за период с 2005-2014 гг., рассмотрим динамику интегрального коэффициента структурных сдвигов (1) и оценим его значимость (2-3). Подробно методика оценки структурных изменений изложена в².

$$I = \sqrt{\frac{\sum_{j=1}^n (f_j^l - f_j^{l-1})^2}{\sum_{j=1}^n (f_j^l)^2 + \sum_{j=1}^n (f_j^{l-1})^2}}, \quad (1)$$

$$m_i = \sqrt{\frac{1-I}{n-1}}, \quad (2)$$

$$t_i = \frac{m_i}{I}, \quad (3)$$

где f_j^l, f_j^{l-1} - доли j -го элемента структуры в текущем (l) и предыдущем ($l-1$) периодах; n - число структурных элементов.

Проанализируем значимость структурных сдвигов за периоды 2005-2010, 2010-2014, 2005-2014 гг. Для этого рассчитаем интегральные коэффициенты структурных сдвигов (1) и оценим их значимость (2-3) при $t_{табл} = 2,262$ (табл. 2).

За период 2005-2014 гг. структура экономики была стабильной, с явным преобладанием добывающих отраслей, с низкой долей здравоохранения и образования в структуре. В 2012 г. на территории округа, а именно в Приморском крае, прошел Азиатско-тихоокеанский экономический саммит (АТЭС), а в 2015 г. г. Владивосток получил статус свободного порта, что должно было стать причиной существенного развития региона. Однако дополним расчеты динамикой тем-

Таблица 2. Анализ значимости структурных сдвигов

Период, годы	Интегральный коэффициент (I)	Среднестатистическая ошибка m_i	t_i - значимость интегрального коэффициента
2005-2010	0,240	0,291	1,208
2010-2014	0,157	0,306	1,951
2005-2014	0,316	0,276	0,873

Источник. Рассчитано на основе данных: Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/databases/emiss.

пов роста ВРП и инвестиций в экономику региона (рис. 2).

Прослеживаются негативные тенденции развития ДВФО: темп роста ВРП сокращается на 2 п.п. ежегодно, а темп притока инвестиций в экономику региона - на 6 п.п. в год. Наблюдается: нехватка отвечающей современным стандартам производственной инфраструктуры; критическое состояние транспортной инфраструктуры; низкий уровень заработной платы; низкое качество услуг или вовсе недоступность многих социальных услуг.

нологий и специалистов. В работе³ авторы отмечают (и мы с ними согласны), что один из наиболее важных пробелов данного закона и всей стратегии ТОРов в том, что он никак не предполагает и не регулирует процесс распространения импульсов “опережающего развития” на прочие территории соответствующих регионов.

Информация о заключении соглашений по экономической деятельности на территориях опережающего развития с начала реализации Федерального закона № 473-ФЗ представлена в табл. 3.

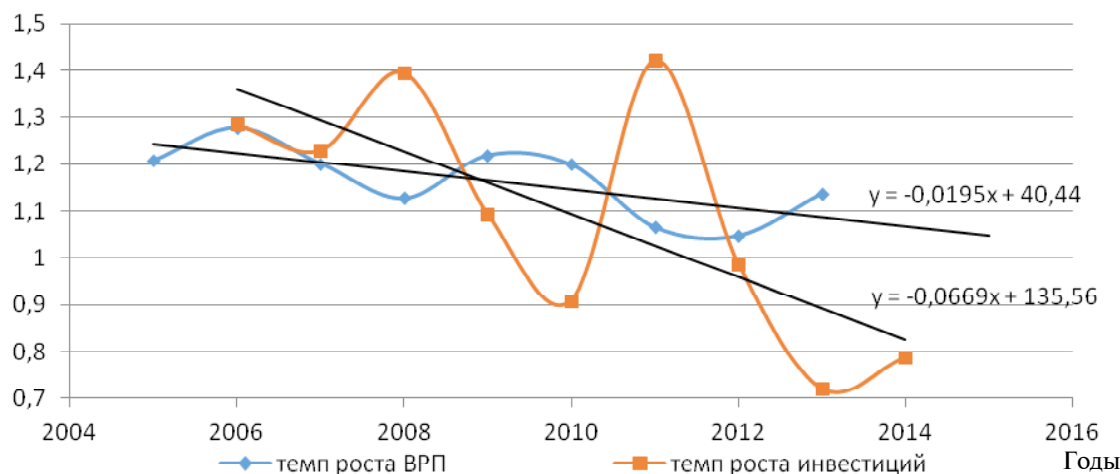


Рис. 2. Темпы роста ВВП и объемов инвестиций в экономику ДВФО

Для ускорения темпов экономического роста в ДВФО в соответствии с Федеральным законом № 473-ФЗ, который вступил в силу 30 марта 2015 г., были созданы особые зоны - территории опережающего развития (ТОРы). ТОР - это часть территории субъекта РФ, на которой устанавливается особый правовой режим ведения предпринимательской и других видов деятельности. Цели создания ТОРов - создание условий ускоренного развития субъектов ДВФО; создание новых рабочих мест; привлечение отечественных и зарубежных инвестиций; создание благоприятного инвестиционного климата; рост малого и среднего предпринимательства; привлечение зарубежных тех-

Концепция ТОРов в ДВФО отличается от прежних моделей привлечения капитала: ТОРы в регионе создаются под конкретными крупными инвесторами; включают зонирование территории для более полного обеспечения экономического роста и ориентированы на экспорт продукции в страны АТР. Ключевым критерием отнесения отдельных территорий к ТОРам является спрос инвесторов на размещение инвестиционных проектов на этих территориях. В табл. 4 представлены объемы привлеченных инвестиций для ТОРов Дальнего Востока. Однако, несмотря на значительный приток инвестиций, инвестиционный потенциал российского Дальнего Востока

Таблица 3. Заключение соглашений об осуществлении деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития ДВФО

Ход рассмотрения заявок	Количество, шт.	Общая сумма инвестиций, млн руб.	Количество создаваемых рабочих мест
Заявки поступили с начала реализации Федерального закона	159	507 529	28 490
В том числе за 2015 г.	82	271 677	16 740
Приняты положительные решения	97	415 728	21 495
Подписано соглашений	65	363 348	16 961
Заявки на рассмотрении	13	20 180	1 631
Заявки на доработке	49	71 621	5 364

Источник. Данные Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока. URL: <http://minvr.ru/activities/analitics/index.php>.

Таблица 4. Объем привлеченных инвестиций для реализации проектов на территориях опережающего развития в ДВФО, млн долл.

Субъект ДВФО	2015 г.	2016 г.	Всего
Сахалинская область	7416	35 244	42 659
Республика Саха (Якутия)	965	12 10	2175
Приморский край	699	11 75	1875
Амурская область	635	880	1515
Хабаровский край	65	555	620
Чукотский автономный округ	204	349	553
Еврейская автономная область	50	83	133
Камчатский край	6	39	45
Магаданская область	758	21	780
Итого	10 798	39 556	50 354

Источник. Данные Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока. URL: <http://minvr.ru/activities/analitics/index.php>.

реализуется недостаточно. В 2013 г., по данным⁴, в экономику Дальнего Востока было вложено всего 2,4 млрд долл. прямых иностранных инвестиций и их доля в АТР при округлении равна 0 %. Всего 2,5 % приоритетных инвестиционных проектов Российской Федерации реализуется на Дальнем Востоке. Например, только 41,7 % опрошенных японских компаний имеют реальные бизнес-планы развития в России. Для сравнения, в Китае - 63,4 % (183), а в США - 66,7 %.

В⁵ поднимается главный вопрос: ради чего мы развиваем Дальний Восток? ТОРы - это реальное формирование точек роста, инструмент закрепления населения или инструмент, позволяющий некоему бизнесу получить хорошую прибыль, что впоследствии обернется концессионным вариантом развития Дальнего Востока. Отмечается, что ТОРы “создаются не для тех, кто уже работает в регионе, а только для тех, кто еще только может прийти в эти территории. А вот кто именно придет и с какими дальними намерениями - это еще большой вопрос, учитывая, в частности, крайнюю неопределенность содержащихся в законе регулятивных положений относительно доли иностранных инвестиций и рабочей силы - мигрантов”⁶. ДВФО уже имел негативный опыт реализации подобных проектов. Свободные экономические зоны не только не принесли ожидаемого экономического эффекта, но и привели к увеличению коррупции в регионе, а также к массовому оттоку средств из сферы реального бизнеса. В настоящее время проявляются проблемы реализации проектов ТОРов:

- сосредоточение власти на федеральном уровне;
- существование бюрократического механизма;
- недостаточная проработка актов регулирования деятельности управляющей компании ТОР;
- неполная разработка механизмов по снижению уровня энерготарифов в ДВФО, что мо-

жет привести к увеличению тарифа для конечных потребителей в остальной части РФ;

- недостаточное развитие структур (инвестиционных агентств), обеспечивающих: научную, инженерную, финансовую и юридическую разработку приоритетных инвестиционных проектов, целевое освоение инвестиционных ресурсов и предоставление гарантий снижения риска для инвесторов;

- отсутствие доступного для инвесторов механизма решения проблемы обеспечения необходимой инфраструктурой. Эта проблема особенно актуальна для Дальнего Востока в связи с масштабами территории, природно-климатическими условиями, существенно меньшей обеспеченностью объектами инфраструктуры по сравнению с остальной частью России.

Для решения данной проблемы в 2015 г. запущен новый механизм государственной поддержки инвестиционных проектов на Дальнем Востоке - предоставление за счет средств федерального бюджета инвесторам субсидий на создание объектов транспортной, энергетической и иной инфраструктуры, необходимых для реализации таких проектов. Минвостокразвития России разработаны новые механизмы государственной поддержки инвестиционных проектов на Дальнем Востоке⁷. Предлагается:

- во-первых, предоставление инвесторам льгот по налогу на прибыль организации и налогу на добычу полезных ископаемых в объеме инвестиций в объекты транспортной, энергетической и иной инфраструктуры, необходимых для реализации инвестиционных проектов. Механизм позволит расширить государственную инфраструктурную поддержку инвестиционных проектов на Дальнем Востоке без привлечения дополнительных средств федерального бюджета;
- во-вторых, признание инвестиционных проектов, не требующих бюджетного финансирования Минвостокразвития России, приоритетны-

ми в целях их включения в государственную программу Российской Федерации “Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона” и оказания им государственной поддержки. Механизм позволит предоставлять адресные меры государственной поддержки инвесторам инвестиционных проектов, планируемых к реализации вне территорий опережающего развития и без привлечения субсидии на создание обеспечивающей инфраструктуры.

Одна из главных проблем - отсутствие детальной сопоставимой информации в органах статистики в абсолютных показателях с разбивкой по годам - не дает возможности оценить результаты деятельности по реализации проектов ТОРов и освоению инвестиций.

Все указанные проблемы не позволяют двигаться к продекларированной законом цели - сделать из Дальнего Востока регион, привлекательный для жизни и бизнеса. Для максимального позитивного эффекта от реализации проектов в рамках ТОРов необходимы институты и инструменты, обеспечивающие роль данных территорий как локомотива для всего хозяйственного и социального комплекса соответствующих регионов.

¹ Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/databases/emiss.

² Олейник Е.Б., Осипов Б.А. Методология и инструментарий структурной политики в межотраслевом комплексе. Москва, 2016.

³ Бухвальд Е.М., Валентик О.Н. Территории опережающего развития: падение или иллюзия? // Вопросы практической экономики. 2015. □ 2. С. 72-84.

⁴ Статистика привлечения инвестиций на территорию Дальневосточного федерального округа в 2016 г. (по состоянию на 1 января 2016 г.) : отчет Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока. URL: <http://minvr.ru/activities/analitics/index.php>.

⁵ Заусаев В.К. Сейчас самое главное не дискредитировать идею ТОР // Дальневосточный капитал. 2014. □ 3. С. 11-12.

⁶ Бухвальд Е.М., Валентик О.Н. Указ. соч.

⁷ Об итогах деятельности Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока в 2015 году и задачах на 2016 год : итоговый доклад Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока. URL: <http://www.minvostokrazvitia.ru/activities/COORDINATING-AND-ADVISORY-BODY>.

Поступила в редакцию 04.06.2016 г.