

## Инвестиционные факторы технологического развития АПК РФ

© 2016 Абдурагимов Исраил Абдулалиевич  
действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса  
доктор экономических наук, профессор  
Московский государственный университет технологий и управления  
имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)  
109004, г. Москва, ул. Земляной вал, д. 73  
E-mail: oet2004@ya.ru

Рассмотрены проблемы инвестиционной поддержки АПК РФ, заключающиеся в диспропорциях средств, выделяемых на развитие сырьевых отраслей и перерабатывающей инфраструктуры, в ущерб последней. Представлены необходимые меры для преодоления сложившейся ситуации, особо подчеркнута значение интеграции производственных и научно-образовательных структур.

*Ключевые слова:* агропромышленный комплекс, инвестиции, государственная поддержка, инновации, научно-образовательная сфера.

Актуальность рассматриваемой проблемы обусловлена тем, что в последние годы объем инвестиций в АПК, несмотря на крайнюю необходимость в них, фактически не растет. Определенный положительный финансовый итог деятельности многих хозяйствующих субъектов АПК за последние несколько лет поддерживается лишь бюджетными субсидиями. Также постоянно растет доля привлеченных средств. Их основную часть составляют кредитные ресурсы, что, соответственно, повышает за кредитованность АПК<sup>1</sup>.

Осложненное инвестиционное состояние АПК РФ во многом обусловлено тем, что у государства дефицит финансовых ресурсов, а частные предприниматели не рискуют осуществлять долго- и среднесрочные инвестиции в данные отрасли. Частный капитал также опасается выступать в роли прямого инвестора долгосрочных проектов, которые требуют значительных вложений - технико-технологической модернизации агропромышленного производства. Ключевой фактор данных негативных процессов - объективно обусловленная природными условиями большая инерционность АПК, замедленная и часто рискованная реакция на денежные потоки<sup>2</sup>.

Количественно уровень развития инвестиционного климата можно проанализировать по масштабам и динамике инвестиций. Если рассматривать ситуацию обобщенно, то в данном аспекте в последние годы ситуация в АПК достаточно благополучна<sup>3</sup>. Однако проблемы выявляются при более детальном исследовании.

Государственная поддержка в АПК РФ в большей степени ориентирована на развитие инвестиционной активности в сельском хозяйстве в ущерб инвестициям в перерабатывающую инф-

раструктуру<sup>4</sup>. В итоге, можно отметить, произошла диспропорция развития соответствующих подотраслей. К примеру, в зерновой отрасли объем сборов сырья растет гораздо более высокими темпами, чем производство хлеба и макаронных изделий (которое нередко даже стагнирует). Недостаточный уровень развития и внедрения технологий переработки и хранения лимитирует возможности укрепления рыночных позиций российского продовольствия, уменьшает возможности сбыта, а также уровень конкурентоспособности российской пищевой продукции.

Принятый государством курс на модернизацию АПК обуславливает важность совершенствования способов и путей привлечения инвестиций. Однако, несмотря на господдержку, оказываемую в рамках Госпрограммы 2008-2012 гг., ее совокупные объемы оказались недостаточно существенными для полномасштабной реализации соответствующих планов Доктрины продовольственной безопасности РФ, принятой в 2010 г. Данная ситуация была обусловлена тем, что своих инвестиционных ресурсов у большинства аграрных товаропроизводителей не хватает для полноценной модернизации и обновления средств производства, которые бы отвечали инновационному укладу развития современного АПК. В связи с этим была принята "Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы". В ней были отражены как перспективные направления господдержки, так и ее новые формы. Помимо этого, было удвоено финансирование наиболее экономически важных территориальных программ до 21,3 млрд руб. каждый год.

Существенно увеличился объем финансирования. В частности, если в Государственной программе 2008–2012 гг. на развитие российского АПК было направлено 551 млрд руб. средств бюджета (или ежегодно 110,2 млрд руб.), то с целью осуществления Государственной программы 2013–2020 гг. – уже 1509 млрд руб. (или ежегодно 188,7 млрд руб.). Хотя с учетом инфляционных процессов говорить о значимом росте финансирования не приходится. Поменялась также совокупность поддерживаемых направлений (так называемых подпрограмм) – их стало восемь вместо пяти.

Правительство РФ постепенно отказывается от прошлых форм непосредственного субсидирования, переходя к поддержке увеличения доходности производителей АПК. В частности, на субсидии бюджетам регионов РФ для осуществления несвязанной поддержки товаропроизводителям АПК в сфере растениеводства запланировано выделение 207 из 467 млрд руб. господдержки<sup>5</sup>.

Следовательно, можно констатировать, что государственная аграрная политика в настоящее время все больше становится долгосрочным приоритетом социально-экономического развития России. Но для того, чтобы она эффективно действовала, обеспечивая приток инвестиций, важно принятие таких же программ на уровне субъектов РФ, которые должны быть единым целым с их государственным прототипом.

Данная проблема дополнительно актуализируется тем, что во многих регионах РФ большая доля основных фондов АПК морально устарела и уже значительный период эксплуатируется многими предприятиями далеко за пределами экономически рационального периода службы. Одновременно инвестиции в основной капитал при учете расходов на капитальный ремонт в момент начала реформ не были выше их ежегодного выбытия. Это значит, что в некоторых отраслях АПК, где как износ, так и выбытие основных фондов в особенности велики, текущие капитальные вложения не являются достаточными даже для процесса их простого воспроизводства. Данная ситуация начала несущественно и слишком медленно меняться лишь после 2000 г.

В таких условиях единственно верным путем выхода из текущего положения представляется максимальное применение возможностей научно-технического потенциала всех отраслей АПК сначала в восстановлении и затем в развитии изготовления пищевой продукции и придания ему современного технологического характера. Увеличение инновационной активности всех отраслей АПК даст возможность не только уве-

личить технико-экономический уровень развития агропромышленного производства, но и значительно повысить степень развития инвестиционного климата<sup>6</sup>.

В последние несколько десятилетий из-за значительного упадка российской базы селекции, семеноводства, а также племенного дела не получается полноценно удовлетворять текущие потребности АПК как в семенах, так и в племенном молодняке наиболее эффективных сортов и пород. В частности, в растениеводстве российскими семенами высевается (в общей структуре посева): зерновых и зернобобовых культур, льна – примерно 80 %, трав – примерно 70 %, кукурузы на зерно и картофеля – примерно 50 %, овощей, сои, масличных культур – примерно 30–40 %, сахарной свеклы – только лишь около 20 %<sup>7</sup>.

Одновременно фактическая потребность в обеспечении отечественных предприятий АПК современными технологиями и наиболее передовым опытом существенно увеличилась в связи с возникновением множества новых мелких производителей в виде крестьянских (фермерских), а также личных подсобных хозяйств, не интегрированных, как правило, в кооперативные структуры, ассоциации или иные территориальные формирования, что, безусловно, дополнительно осложняет их возможности получить такие технологии<sup>8</sup>.

Низкий уровень обеспечения АПК РФ необходимой техникой является значимым фактором происходящих разрушительных процессов в аграрной сфере, обуславливает постепенную деиндустриализацию сельскохозяйственного труда, уровень производительности которого за период реформ существенно упал, переход к применению в сельском хозяйстве достаточно примитивных технологий как растениеводства, так и животноводства. Значительная доля сельскохозяйственной продукции в нашей стране изготавливается в личных подсобных хозяйствах населения, которые нередко используют ручной труд. В итоге степень производительности труда в сельском хозяйстве Российской Федерации, согласно статистике ФАО, ниже аналогичного показателя в США более чем в 16 раз, Канады – почти в 15 раз, ЕС – почти в 6 раз. Даже в Беларуси этот показатель выше российского на 70 %. Безусловно, в РФ один занятый в сельском хозяйстве выдает добавленной стоимости втрое больше, нежели среднемировой показатель, в частности, опережая Казахстан в 1,5 раза. Но очевидно, что для полноценного обеспечения высокого уровня конкурентоспособности АПК как на международном, так и на российском рынке необходимо существенно повысить этот показатель<sup>9</sup>.

Еще раз подчеркнем, что без должной модернизации пищевой промышленности нельзя надеяться на увеличение уровня конкурентоспособности ее продукции. Для обеспечения устойчивого развития всех отраслей пищевой промышленности следует достичь значительного расширения соответствующих инновационных процессов, что даст возможность качественно трансформировать материально-техническую базу АПК РФ<sup>10</sup>.

Важно сформировать организационные структуры, которые бы обеспечивали эффективную интеграцию и координацию научной, образовательной и производственной областей деятельности как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов РФ. Формирование научных структур с входящим в их состав отраслевых НИИ или же научных структур вузов позволит обеспечить постоянный поиск новых технологических решений в профильных сферах деятельности, а существование аффилированных учебных заведений даст возможность решить проблемы подготовки квалифицированных кадров с инновационным мышлением для деятельности как в научно-образовательной, так и в производственной области деятельности АПК РФ<sup>11</sup>.

Таким образом, решающее значение для развития инновационной деятельности на агропромышленных предприятиях имеют комплексная информатизация производства, профильные рекомендации научно-исследовательских структур по различным направлениям функционирования конкретной отрасли. Современные информационные методы и технологии на основе соответствующих массивов статистических данных позволят применять с повышенной эффективностью наиболее результативные количественные инструменты прогнозирования - экономико-математическое моделирование, анализ временных рядов и т.д. Использование таких инструментов даст возможность более эффективно использо-

вать лимитированные инвестиционные ресурсы АПК РФ и увеличить совокупную эффективность деятельности предприятий сельского хозяйства и пищевой промышленности регионов нашей страны.

<sup>1</sup> Маслова В. Инвестиции в АПК в условиях импортозамещения // АПК: Экономика, управление. 2014. □ 12. С. 42.

<sup>2</sup> Стратегические приоритеты и механизмы устойчивого развития сельских территорий Северо-Кавказского макрорегиона / В.Х. Темираев [и др.] // Изв. Горского государственного аграрного университета. Т. 50, ч. 1. Владикавказ, 2013. С. 265-270.

<sup>3</sup> Тлатова Л.Х., Донская Н.П., Хугаева Р.И. Инвестиционные механизмы осуществления целевых программ в региональном АПК // Изв. Горского государственного аграрного университета. 2015. □ 4. С. 330-334.

<sup>4</sup> Язев Г.В. Ориентиры совершенствования государственной поддержки мясной отрасли АПК РФ // Экономические науки. 2015. □ 12 (133). С. 65-68.

<sup>5</sup> Тулупникова Ю.В. Инвестиционный климат в АПК // Экономика и эффективность организации производства. 2013. □ 19. С. 37-43.

<sup>6</sup> См.: Иванова В.Н., Гончаров В.Д. Инвестиционная деятельность в АПК России // АПК: экономика, управление. 2011. □ 4. С. 10.

<sup>7</sup> Управление качеством в сельском хозяйстве / В.И. Черноиванов [и др.]. Москва, 2011. С. 145.

<sup>8</sup> Гончаров В.Д., Рау В.В., Селина М.В. Продовольственная безопасность России в условиях ВТО. Москва, 2014. С. 114.

<sup>9</sup> Нечаев В.И. Механизмы инновационного развития АПК России // Экономика сельского хозяйства России. 2012. □ 11. С. 41-48.

<sup>10</sup> Гончаров В.Д., Кибиров А.Я., Котеев С.В. Актуальные проблемы инвестиционно-инновационной деятельности в АПК России // Агропродовольственная политика России. 2015. □ 12. С. 50-56.

<sup>11</sup> Гончаров В.Д., Тихонов Д.А. Приоритеты модернизации агропромышленного комплекса России. Москва, 2014. С. 93.

Поступила в редакцию 30.03.2016 г.