

## Об уточнении стоимостной оценки внутренней продовольственной помощи в Московском регионе, или “Продовольственная карта”, - цена вопроса

© 2016 Иванова Валентина Николаевна

доктор экономических наук, профессор, ректор

Московский государственный университет технологий и управления

имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)

109004, г. Москва, ул. Земляной вал, д. 73

© 2016 Тихонов Дмитрий Анатольевич

генеральный директор

Некоммерческое партнерство “Ассоциация предприятий социального питания

в сфере образования и здравоохранения”

111024, г. Москва, пр-д Энтузиастов, д. 11

© 2016 Таточенко Александр Львович

кандидат технических наук, доцент

Московский государственный университет технологий и управления

имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)

109004, г. Москва, ул. Земляной вал, д. 73

E-mail: oet2004@ya.ru, a.fem@yandex.ru

Рассмотрены вопросы организации внутренней продовольственной помощи по программе “Продовольственная карта” в Московском регионе. Определен в натуральном и стоимостном выражении компенсационный набор продуктов питания, выводящий фактическое потребление малообеспеченных граждан РФ на уровень разработанных Минздравом рациональных норм. Рассчитана стоимость продовольственной карты как в ценах производителей, так и с учетом расходов на доставку продовольственной помощи получателю. Показано, что канал доставки “производитель - оптово-распределительный центр - сеть продуктового ритейла” минимизирует торговую наценку и может быть реализован в рассматриваемом регионе.

*Ключевые слова:* внутренняя продовольственная помощь, адресная продовольственная поддержка, продовольственная карта, цены производителей, торговые наценки.

Согласно данным Росстата по итогам 2015 г. реальные располагаемые доходы населения снизились на 3,5 %; в I квартале 2016 г. число россиян с доходами ниже уровня прожиточного минимума достигло 19,2 млн чел., что является худшим показателем за последние 10 лет<sup>1</sup>. Фактически это означает, что 13,4 % населения РФ не обеспечены продуктами питания даже в объеме продовольственной составляющей потребительской корзины, гарантирующей удовлетворение лишь самых необходимых потребностей организма. Вместе с тем Государственная политика РФ в области здорового питания населения на период до 2020 г. предполагает достижение всеми членами общества рациональных норм потребления продовольствия, соответствующих здоровому образу жизни. Начиная с 2013 г. (не пытаемся проводить параллели, но это был первый год после вступления страны в ВТО) число

малоимущих граждан стабильно возрастало, прирост показателя за 2012-2015 гг. составил 24,7 % при среднем годовом темпе роста 1,07. Не случайно, что в настоящее время на самом высоком уровне большое внимание уделяется развитию системы внутренней продовольственной помощи (ВПП). Из федеральных ведомств данной проблемой наиболее активно занимается Минсельхоз, рассматривающий процессы ВПП комплексно - в их связи с программами развития и поддержки отечественного АПК, а также импортозамещения сельхозпродукции.

В январе 2016 г. Минсельхозом озвучены следующие количественные оценки системы ВПП в натуральном и стоимостном выражении<sup>2</sup>:

- всего потенциальные потребности: более 13 млн т продовольствия и 804 млрд руб. (по оценке 2014 г. - 11 млн т ежегодно); в том числе социальное питание в бюджетных учреждениях -

Таблица 1. Анализ потребления продовольствия малоимущими гражданами РФ

№ п/п	Продукты питания	Потребление в домашних хозяйствах с доходами ниже общероссийского прожиточного минимума, кг/чел.год	Рациональные нормы потребления, кг/чел.год (средн.)	Разница фактического и рекомендованного потребления, кг/чел.год (%)	Цена производителя, руб./кг	Стоимость компенсационного набора продуктов по ценам производителя, кг/чел.год (% целого)
1	Хлеб и хлебные продукты	88,2	95-105 (100)	-11,8(12)	50,00	590,00 (4,2)
2	Картофель	53,1	95-100 (97,5)	-44,4(45)	14,80	657,12 (4,7)
3	Овощи и бахчевые*	65,7	120-140 (130)	-64,3(49)	25,50	1639,65 (11,6)
4	Фрукты и ягоды	43,3	90-100 (95)	-51,7(54)	75,00	3877,50 (27,6)
5	Мясо и мясные продукты**	57,4	70-75 (72,5)	-15,1(21)	150,40	2271,04 (16,1)
6	Молоко и молочные продукты***	183,6	320-340 (330)	-146,4(44)	23,20	3396,48 (24,1)
7	Яйца, шт.	167	260	-93(36)	4,35	404,55 (2,9)
8	Рыба и рыбные продукты	15,1	18-22 (20)	-4,9(24)	218,50	1070,65 (7,6)
9	Сахар и кондитерские изделия	24,9	24-28 (26)	-1,1(4)	39,00	42,90 (0,3)
10	Масло растительное и другие жиры	8,9	10-12 (11)	-2,1(19)	59,00	123,90 (0,9)

\* Средневзвешенное значение, вычисленное по сезонным отечественным видам продукции.

\*\* Средневзвешенное значение, вычисленное по рекомендованным Минздравом составляющим (говядина, баранина, свинина, птица).

\*\*\* Средневзвешенное значение, вычисленное по рекомендованным Минздравом составляющим (молоко, кефир, масло, сметана, творог, сыр).

9,1 млн т и 530 млрд руб., адресная продовольственная помощь (АПП) - 3,9 млн т и 274 млрд руб.;

• фактический общий уровень обеспечения системы: 48 %, в том числе 66 % - по социальному питанию и 12 % - по АПП (все объемы оказываемой ВПП составляют 384 млрд руб.).

Создание системы ВПП отрабатывается в “пилотных” регионах (Саратовская, Ульяновская, Омская области, Республики Бурятия и Мордовия), распространение их опыта на остальные субъекты Российской Федерации рассматриваются Минсельхозом как потенциальный национальный проект. Не вызывает сомнений, что его реализация требует точных количественных оценок - числа получателей различных видов ВПП, потребности в продуктах питания, их стоимости, организационных затрат и т.д. В работе<sup>3</sup> данные оценки получались на основе вычисления стоимости одного условного килограмма продуктового набора, обеспечивающего получателям ВПП питание на уровне рекомендованных Минздравом рациональных норм потребления<sup>4</sup>. Методика расчетов (в ценах сельхозпроизводителей 2014 г.) была обусловлена потребностью определения размеров возможной поддержки отечественных аграриев за счет их интеграции в кластеры социального питания. В настоящей работе ставится задача оценки ВПП с позиций получателя АПП - набора продуктов, ежемесячно приобретаемого за счет средств федерального либо регионального бюджета (программа “Продовольственная карта”). Актуальность программы обусловлена тем, что кластеры социального питания формируются преимущественно в крупных городах, а большая часть малоимущего населения РФ (74,7 %) проживает либо в малых городах (35,8 %), либо в сельской местности (38,9 %). Но при этом ВПП как в форме социального питания, так и в форме АПП должна гарантированно обеспечивать достижение рациональных норм потребления.

Проведем анализ отличия фактического рациона малоимущего населения от норм Минздрава на основании данных статистического ежегодника “Социально-экономические индикаторы бедности”<sup>5</sup> (табл. 1, гр. 2 и 3). Их разница (гр. 4) демонстрирует тотальное отставание от рациональных норм, причем по 4 позициям списка из 10 оно превышает 40 % (фрукты и ягоды, овощи и бахчевые, картофель, молоко и молокопродукты), еще по 3 позициям - более 20 % (мясо, рыба), менее 10 % показатель только по сахару и сладостям.

Для оценки стоимости АПП - компенсационного набора продуктов, приводящего фактическое потребление к рациональным нормам,

воспользуемся данными работы<sup>6</sup> о ценах производителей в 2014 г. на составляющие данного набора (гр. 5). Суммируя стр. 1-10 гр. 6, получим результат 14 074 руб./чел.·год, или 1173 руб./чел.·мес. Наибольшую стоимость в составе АПП имеют фрукты и ягоды, молоко и молокопродукты, мясо, а также овощи и бахчевые: суммарная доля - почти 80% (стр. 3-6 гр. 6). Расчеты проведены по ценам 2014 г. с учетом индекса цен производителей сельхозпродукции в 2015 г., равного 108,5 %<sup>7</sup>; откорректированная на начало 2016 г. стоимость месячной АПП составит 1274 руб./чел.·мес.

Получатели АПП в подавляющем большинстве будут покупать сельхозпродукцию в магазинах розничной торговли, при этом к цене производителя будут добавлены оптовая и розничная наценки (даже при покупке у производителя на продуктовой ярмарке к исходной цене добавятся транспортные расходы и издержки за пользование ярмарочной инфраструктурой). По данным источника<sup>8</sup>, в Москве средняя наценка предприятий оптовой и розничной торговли составляет 57 % и 30 %, соответственно. Большая величина оптовой наценки создается за счет выстраивания цепочки посредников: мелкие перекупщики приобретают продукцию у единичных производителей, не имеющих условий для хранения урожая; далее товар перепродается более крупным игрокам, способным сформировать партии и организовать их доставку на складские базы (распределительные центры). Последние осуществляют хранение, а также обработку продукции (сортировку, калибровку, мойку, упаковку и др.) и дальнейшую ее перепродажу переработчикам либо предприятиям розничной торговли. При наценке 15 % в каждом звене на выходе цепи образуется добавленная стоимость 52 % к цене производителя. Подробно данная проблема будет рассмотрена ниже, пока же нас интересует стоимость АПП в ценах розничной торговли. С учетом названных средних наценок цена производителя будет увеличена в 2,04 раза, достигнув значения 2599 руб./

чел.·мес. Заметим, что Минсельхоз оценивает размер АПП по программе "Продовольственная карта" в 1200-1400 руб. (январь 2016 г.). Среднее значение планируемых выплат по программе (1300 руб.) имеет отклонение всего в 2 % от полученной нами оценки в ценах производителя 2015 г. (1274 руб.). Вызывает вопросы канал доставки АПП получателю - верхняя граница выплат по "Продовольственной карте" превышает цену производителя всего на 10 %. Возможный путь решения проблемы - организация продовольственных ярмарок выходного дня (наценка 10 % покрывает транспортные расходы, а торговое место производителю может быть предоставлено за символическую плату), но производители не могут присутствовать на них круглогодично. Кроме того, они не обеспечены мощностями для длительного хранения своей продукции.

Закономерен вопрос - повторяется ли московская ситуация с наценками в других субъектах Российской Федерации? Для сравнения приведем сведения о ценах на плодоовощную продукцию в сети магазинов "Пятерочка" г. Жуковский Московской области весной 2016 г., полученные выпускницей МГУТУ им К.Г. Разумовского (ПКУ) М.А. Гладченко в ходе выполнения выпускной квалификационной работы (табл. 2).

Сеть "Пятерочка" выбрана в качестве источника данных, так как в Центральном федеральном округе и Северо-Западном федеральном округе именно она является лидером продовольственного ритейла по количеству объектов, товарообороту и темпам роста. Кроме того, сеть позиционирует себя как "мягкий дискаунтер", что предполагает минимальные наценки. Естественно, что малообеспеченных граждан "Пятерочка" привлекает низкими ценами и регулярными скидками. Из табличных материалов видно, что итоговая наценка по каналу реализации в Московской области почти вдвое ниже, чем в Москве, но нельзя забывать, что в табл. 2 приведены минимальные ее значения, в то время как по Москве - среднее. С учетом того, что "Пятерочка" декларирует средний уровень своей торго-

**Таблица 2. Сведения о ценах реализации плодоовощной продукции в сети "Пятерочка" в Московской области**

№ п/п	Сельхозпродукция	Цена производителя	Минимальная цена реализации	Наценка, %
		в 2015 г., руб./кг	в сети "Пятерочка" в I полугодии 2016 г., руб./кг	
	1	2	3	4
1	Картофель	13,20	18,00	36
2	Томаты	63,17	95,00	51
3	Огурцы	67,90	80,00	18
4	Лук репчатый	13,98	20,00	43
5	Капуста	15,18	28,00	87
6	Морковь столовая	14,47	28,00	66
7	Свекла столовая	13,28	23,00	73
10	Среднеарифметическое минимальных наценок по каналу "производитель - опт - розница"			53,4

вой наценки в 20-25 % (в среднем - 22,5 %), оптовая наценка может быть оценена в 25 %. Таким образом, стоимость набора АПП в сетях продовольственного ритейла Московской области может быть оценена в 1954 руб./чел.·мес.

Однако даже магазины экономкласса не всегда адекватны в механизмах ценообразования. Так, в июле 2015 г. при поставках продукции с плодоовощных баз г. Екатеринбург в торговые сети “Магнит”, “Дикси”, “Пятерочка” и другие средняя розничная наценка превысила 105 %, а по отдельным видам продукции (лук репчатый, морковь) доходила до 212-144 %<sup>9</sup>. Предпринимались многократные попытки упорядочения ситуации, в частности, в 2014 г. в Госдуму был внесен законопроект по ограничению предельных значений торговых наценок:

- для производителей первичного сырья (зерно, молоко, овощи и т.д.) - 45 % от себестоимости их производства;
- для переработчиков - 15 % от отпускной цены производителя сырья;
- для организаций оптовой торговли - 10 % от отпускной цены производителя продовольственных товаров;
- для организаций розничной торговли, включая рынки - 15 % от отпускной цены производителя продовольственных товаров или оптовой цены<sup>10</sup>.

Однако вероятность скорого принятия законопроекта невелика с учетом активного сопротивления со стороны торгового сообщества, имеющего серьезные возможности лоббирования своих интересов.

Эффективным ограничителем торговых наценок должна стать создаваемая в стране сеть опвораспределительных центров (ОРЦ). Согласно концепции Президента Национальной ассоциации ОРЦ РФ С. Лисовского центры малой мощности (“собирающего” типа), ориентированные на какой-либо конкретный вид продукции (овощи, картофель, молоко и т.д.), располагаемые в шаговой доступности от сельхозпроизводителей, должны оказывать им услуги по первичной подработке доставляемой в центр продукции и направлять ее на полнопрофильный ОРЦ. При доставке АПП по каналу “производитель - собирающий центр - ОРЦ - розничная торговля” суммарная наценка может быть существенно снижена. Для распределительных центров наценка в 15 % вполне приемлема, а предприятия розничной торговли (например, сеть “Пятерочка” или какой-либо другой дискаунтер) при включении их в акцию по реализации АПП также могут ограничиться уровнем в 15 % ввиду гарантированного дополнительного объема реализации. Расчеты стоимости АПП при различных вариантах ее доставки потребителю приведены в табл. 3.

Таблица 3. Сравнение стоимости АПП при различных каналах доставки ее получателю

№ п/п	Схема доставки АПП получателю	Стоимость АПП в ценах производителя, руб./мес.	То же самое, отн. ед.	Наценка оптового звена, %	Стоимость АПП в оптовых ценах, руб./мес.	То же самое, отн. ед.	Наценка розничного звена, %	Стоимость АПП в розничных ценах, руб./мес.	То же самое, отн. ед.
1	Производитель - посредники - оптовик - розничная торговля	1274	1,000	57,0	2000	1,570	30,0	2599	2,040
2	Производитель - оптовик - сеть ритейла	1274	1,000	25,0	1591	1,250	22,5	1954	1,534
3	Производитель - ОРЦ - сеть ритейла*	1274	1,000	22,5	1561	1,225	15,0	1795	1,409

\* Наценка оптового звена учитывает последовательное прохождение продукции через “собирающий” РЦ и многопрофильный ОРЦ с наценкой по 15 %.

Из табличных данных видно, что при доставке АПП получателю через ОРЦ и сети ритейла суммарная наценка и стоимость “Продовольственной карты” оказываются наименьшими - 41 % и 1795 руб./чел.:мес., соответственно. Тем не менее она превышает верхнюю границу оценки Минсельхоза (1400 руб.) на 28 %. Предлагаемая схема вполне реализуема в Московском регионе, где сети ритейла присутствуют практически в каждом населенном пункте. Регион уже имеет действующие ОРЦ - “Четыре сезона” в Домодедове, “Фуд сити” - в Новой Москве, в 2017-2018 гг. планируется введение в эксплуатацию объектов “Радумля” в Солнечногорском районе, “Агропарк Максимиха” в Домодедовском районе, “Росагропарк” в Подольске и др.

Проведем оценку стоимости программы “Продовольственная карта” с учетом численности малообеспеченного населения в регионе. В Москве с населением 12,198 млн чел. доля малоимущих составляет 9,0 %, или 1,098 млн чел., в Московской области с населением 7,312 млн чел. - 7,7 % и 0,563 млн чел., соответственно. Заметим, что оценка проведена по официальным данным Росстата, дающим информацию по итогам 2014 г.<sup>11</sup>, за 2015 г. число малоимущих должно увеличиться как минимум на 7 % в соответствии с ранее вычисленным средним годовым темпом роста. Экстраполированные на 2015 г. значения - 1,175 млн чел. по Москве и 0,602 млн чел. по Московской области.

При общем количестве потенциальных получателей АПП в регионе 1,777 млн чел. стоимость программы “Продовольственная карта” составит 3,19 млрд руб./мес., или 38,28 млрд руб./год. Из данной суммы 25,30 млрд руб. приходится на Москву и 12,98 млрд руб. - на Московскую область.

В заключение сравним полученные результаты с данными Минсельхоза, оценивающими размер АПП по РФ в 274 млрд руб./год. При границах выплат по программе “Продовольственная карта” 1400-1200 руб./мес. расчетное количество ее участников составляет от 16,3 до 19,03 млн (среднее значение - 17,7 млн чел.). С учетом того, что численность малоимущих в РФ в 2014 г. составляла 16,1 млн чел., а в I квартале 2016 г. - 19,3 млн чел., оценка Минсельхоза может быть отнесена ко II половине 2015 г. Поскольку количество получателей АПП в РФ в 9,9 раза больше, чем в Московском регионе, региональная оценка стоимости “Продовольственной

карты” должна быть соответствующим образом увеличена. Полученный результат - 378,97 млрд руб. - превышает показатель, приводимый Минсельхозом, на 38 %. Характерно, что оценка стоимости АПП в ценах производителя - 268,77 млрд руб. - практически совпадает с данными Минсельхоза (отклонение - 1,9 %).

По результатам работы можно сделать следующие выводы:

1. Количественные оценки программы “Продовольственная карта” в масштабах РФ, приводимые Минсельхозом, дают весьма точные результаты как по числу ее участников, так и по стоимостным показателям. Однако последние рассчитываются в ценах производителя и не учитывают затрат на доставку продовольствия получателям АПП.

2. Реализация программы в Московском регионе потребует бюджетных средств в размере 38,28 млрд руб. в год: 27,15 млрд руб. на закупки продовольствия у производителей и 11,13 млрд руб. на доставку АПП получателю (6,11 млрд руб. в оптовом и 5,02 млрд руб. в розничном звене).

3. При доставке АПП получателю по каналу “производитель - ОРЦ - сеть продуктового ритейла” затраты минимизируются, суммарная наценка составляет 41 % к цене производителя.

<sup>1</sup> Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. URL: <http://www.gks.ru>.

<sup>2</sup> Официальный сайт Министерства сельского хозяйства РФ. URL: <http://www.mcsx.ru>.

<sup>3</sup> Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания : [утв. Минздравом РФ 2 августа 2010 г.].

<sup>4</sup> Таточенко А.Л., Тихонов Д.А., Язев Г.В. Социальное питание как составляющая внутренней продовольственной помощи: экономический аспект проблемы // Экономика, социология и право. 2016. □ 1. С. 68-76.

<sup>5</sup> Социально-экономические индикаторы бедности в 2011-2014 / Росстат. Москва, 2015.

<sup>6</sup> Таточенко А.Л., Тихонов Д.А., Язев Г.В. Указ. соч.

<sup>7</sup> Официальный сайт Федеральной службы...

<sup>8</sup> Социально-экономические индикаторы...

<sup>9</sup> Новый день : аналитико-информационный портал УрФО. URL: <http://urfo.org/ekb/539222.html>.

<sup>10</sup> Торговые наценки на продовольственные товары могут ограничить. URL: <http://www.garant.ru/news>.

<sup>11</sup> Социально-экономические индикаторы...

Поступила в редакцию 02.04.2016 г.