

Экономическая устойчивость и устойчивое развитие как категории менеджмента хозяйствующего субъекта

© 2016 Нехорошков Владимир Петрович

доктор экономических наук, доцент

© 2016 Арошидзе Албина Амирановна

Сибирский государственный университет путей сообщения

630049, г. Новосибирск, ул. Д. Ковальчук, д. 191

E-mail: aroshidzealyona@gmail.com

Рассмотрены подходы к определению экономической устойчивости и устойчивого развития экономических систем. Представлена авторская точка зрения на управление устойчивым развитием хозяйствующего субъекта. Разработаны “дерево целей” и механизм управления экономической устойчивостью в контексте обеспечения условий для устойчивого развития хозяйствующего субъекта.

Ключевые слова: экономическая система, экономическая устойчивость, устойчивое развитие, управление, детерминант.

В условиях динамичности процессов внутренней и внешней среды объективно необходимым и значимым является исследование устойчивого развития как категории современного менеджмента, что предполагает формирование основ управления устойчивым развитием хозяйствующих субъектов (как экономических систем) и их совокупностей, для которых характерно наличие сложных отношений (мезоэкономических систем, некоторые из них также являются хозяйствующими субъектами мезоуровня, на которых и сделан акцент в данной статье). В этой связи менеджмент мезоуровня выступает важной темой научной дискуссии, а его все более актуальной задачей становится совершенствование процесса управления устойчивым развитием.

Анализ более 40 авторских трактовок устойчивости экономических систем позволяет сделать вывод о целесообразности выделения четырех различных подходов к определению данной категории, что в некоторой степени обусловлено ее сложностью, а также сложностью объекта исследования в зависимости от уровня - макро-, мезо-, микро-¹: устойчивость как безопасность, стабильность, надежность, целостность, прочность; устойчивость как относительная неизменность; устойчивость как способность сохранять динамическое равновесие; устойчивость как способность системы развиваться. Также можно выделить две укрупненные точки зрения на исследование устойчивости: с позиции способности системы возвращаться в равновесное состояние в условиях воздействий внутреннего и внешнего характера; с позиции способности системы придерживаться траектории движения в условиях воздействий различного характера².

Отметим, что проведенный анализ определений устойчивости экономических систем в рамках обозначенных подходов также указывает на многоаспектность данной категории, что обусловлено сложностью этих систем в связи с наличием значительного числа элементов, которые рассматриваются в качестве подсистем конкретной системы, а также как самостоятельные системы. В частности, выделяют экономическую, социальную, инновационную, экологическую, рисковую устойчивость и пр. Безусловно, существуют и другие критерии, а соответственно и классификации устойчивости экономических систем, однако мы акцентируем внимание на видах устойчивости, определенных в соответствии с элементами-системами - в данном случае на экономической устойчивости.

Исходя из вышеизложенного, устойчивость подсистем экономической системы различного масштаба следует рассматривать в качестве ключевого фактора, базиса устойчивого развития. Другими словами, экономическая, социальная, экологическая (наиболее традиционная триада устойчивого развития), экономическая рискоустойчивость, инновационная и прочие виды устойчивости, а также “согласованность” между ними представляют собой необходимые условия для обеспечения устойчивого развития экономической системы.

На наш взгляд, наиболее актуально и применимо к исследованию мезоэкономических систем (хозяйствующих субъектов мезоуровня) сущность устойчивого развития может быть определена исходя из трактовок, приведенных в своих работах Н.Т. Агафоновым и О.Л. Кузнецовым, В.В. Попковым. Соответственно, устой-

чивое развитие следует рассматривать: в качестве поступательного, последовательного движения по обозначенной траектории, которое обеспечивает достижение комплекса прогрессивных общественно значимых целей; в качестве непрерывного процесса удовлетворения потребностей настоящего и будущего поколений³.

В данной связи устойчивое развитие предполагает внесение качественных изменений в экономическую систему, но при этом не допускает изменения таких ее свойств, как способность к саморазвитию и саморегуляции, наличие взаимодействия обеспечивающих целостность системы подсистем, способность противостоять факторам дестабилизирующего характера. Следовательно, устойчивость носит относительный, т.е. динамический, характер.

Мы рассматриваем устойчивое развитие через призму целей, так как достижение целей функционирования является неотъемлемым свойством экономической системы. В нашем понимании, "устойчивость" предполагает стабильность процесса движения по заданной траектории - позитивных изменений показателей (количественных и качественных) конкретных сфер деятельности (например, инвестиционной), совершенствования возможностей в рамках данных сфер деятельности экономической системы. Например, применительно к железнодорожному транспорту как мезоэкономической системе (хозяйствующему субъекту мезоуровня) под устойчивым развитием подразумевается поступательное, последовательное движение по обозначенной траектории (позитивные изменения количественных и качественных показателей сфер деятельности, совершенствование возможностей в рамках данных сфер), которое обеспечивает достижение стра-

тегических целей, что, в свою очередь, предполагает улучшение индикаторов, которые формирует данная система для удовлетворения потребностей настоящего и будущего поколений.

Следовательно, учитывая основы управления экономическими системами, можно отметить, что управление устойчивым развитием хозяйствующего субъекта мезоуровня в общем виде обуславливает следующую зависимость: определение стратегических целей → определение траектории развития → обеспечение устойчивости движения по заданной траектории → определение целей, задач, путей достижения данной устойчивости → реализация управленческих решений по воздействию на экономическую систему.

Исходя из вышеизложенного, поскольку устойчивое развитие обеспечивает достижение комплекса стратегических целей, становится очевидной и логичной следующая зависимость в рамках управления, ориентированного на экономическую устойчивость и устойчивое развитие хозяйствующего субъекта мезоуровня: экономическая устойчивость → устойчивое развитие → достижение комплекса стратегических целей → стратегическая устойчивость как результат способности экономической системы формировать, совершенствовать, сохранять конкурентные преимущества в течение длительного времени.

Рассматривая сущность экономической устойчивости, следует отметить, что данная категория является одним из важнейших факторов состояния экономической системы. В стратегическом аспекте экономическая устойчивость в качестве одной из ключевых категорий управления представляет собой важнейший фактор развития, отражает способность системы к развитию, несмотря на характер условий среды. Соот-

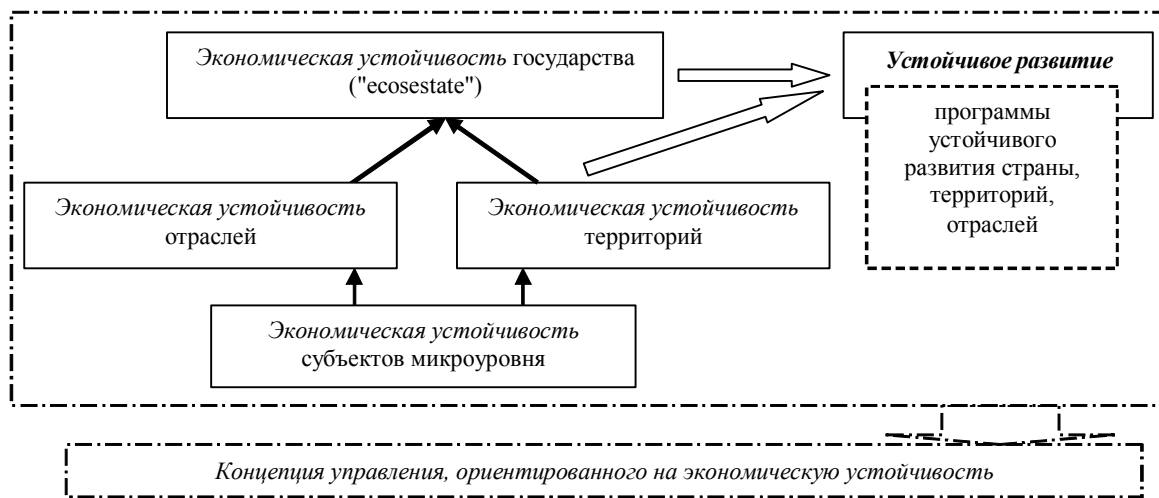


Рис. 1. Экономическая устойчивость как категория современного менеджмента, ориентированного на устойчивое развитие

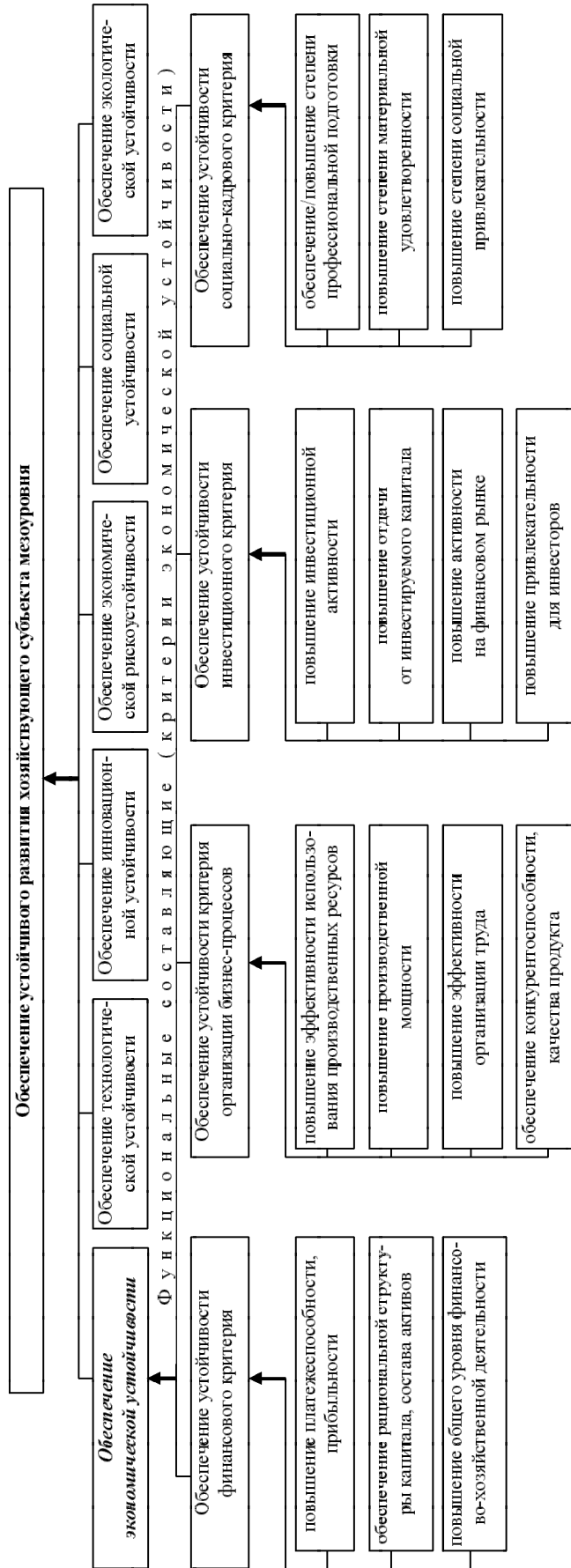


Рис. 2. Дерево целей управления экономической устойчивостью как детерминантом устойчивого развития мезоэкономической системы (Хозяйствующего субъекта мезоуровня)

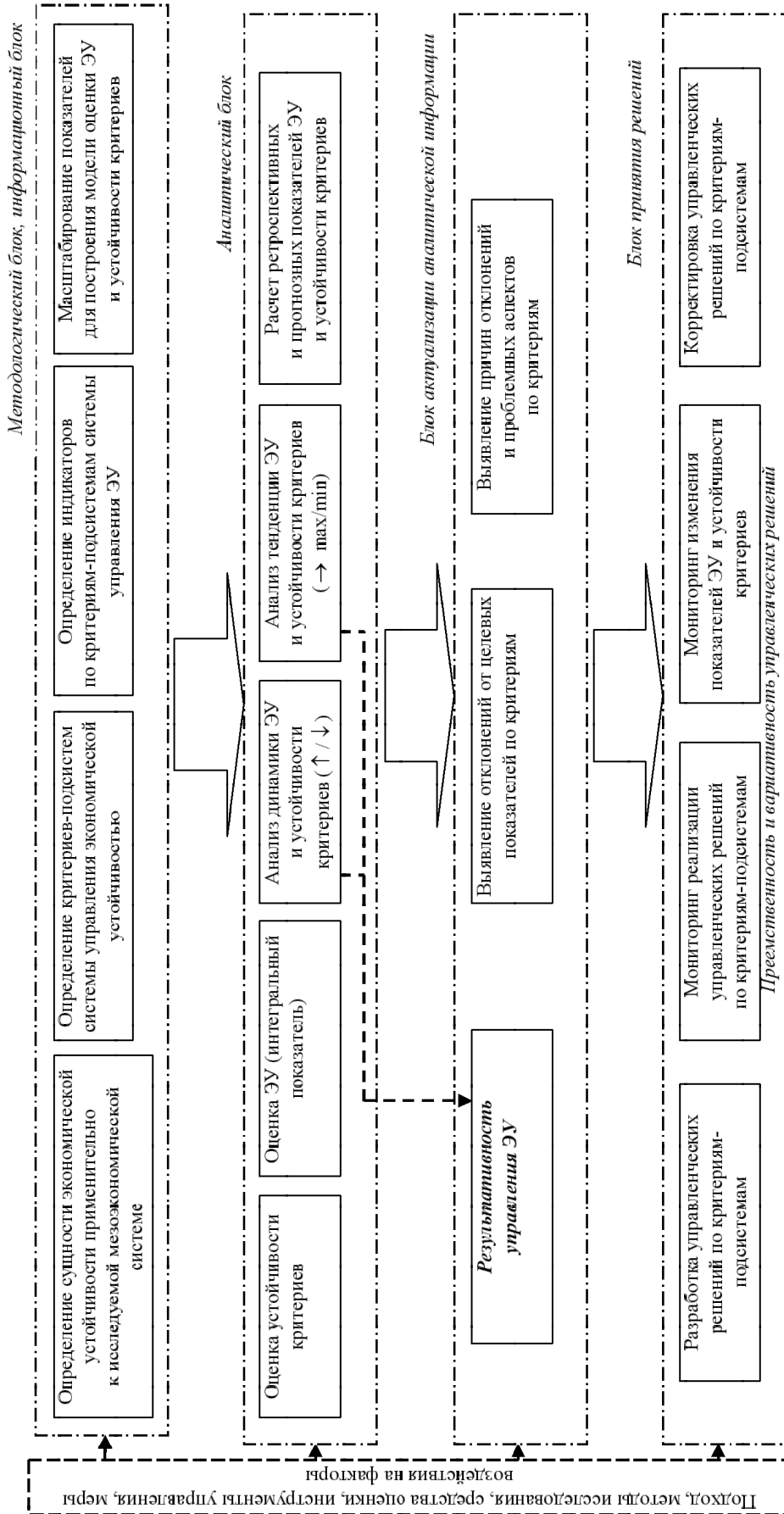


Рис. 3. Механизм управления экономической устойчивостью хозяйствующего субъекта мезоуровня

ветственно, экономическую устойчивость следует рассматривать как целевую установку в рамках концепции управления, направленного на формирование условий, способствующих устойчивому развитию экономической системы⁴.

Поскольку протекающие экономические процессы подчиняются общим закономерностям с учетом особенностей, не противоречащих им, оценивать и управлять экономической устойчивостью как детерминантом устойчивого развития следует на различных уровнях - предпринимательских структур, отраслей, территорий, национального хозяйства в целом. Исследование и формирование основ управления экономической устойчивостью на различных уровнях предполагает учет особенностей динамики экономической устойчивости хозяйствующих субъектов, их отраслевых и региональных совокупностей. При этом экономическая устойчивость субъектов микроуровня, отраслей обеспечивает экономическую устойчивость регионов и государства, что обуславливает тенденции изучения экономической устойчивости как категории современного менеджмента и постепенного распространения соответствующей концепции управления (рис. 1).

Управление устойчивым развитием должно осуществляться через механизм управления, который, в свою очередь, включает механизмы управления различными детерминантами, в том числе экономической устойчивостью как ключевым детерминантом устойчивого развития хозяйствующего субъекта мезоуровня. Дерево целей управления и механизм управления экономической устойчивостью показаны на рис. 2-3. Организационно-управленческий механизм управления экономической устойчивостью представляет собой совокупность применяемых для достижения цели устойчивого развития хозяй-

ствующего субъекта мезоуровня методов исследования, инструментов, мер воздействия на экономическую устойчивость как категорию управления и ее функциональные составляющие, а также средств их оценки.

В нашем понимании, исследование управления экономической устойчивостью хозяйствующего субъекта мезоуровня основывается на применении следующего подхода: вход (цели, задачи управления в соответствии с деревом целей) → выход (результаты в соответствии с интегральным показателем экономической устойчивости и частными показателями устойчивости критериев). При этом в рамках управления характерно наличие обратных связей и воздействий внешней среды.

Таким образом, на основании вышеизложенного и учитывая, что на современном этапе управление экономическими системами мезоуровня создает основу для устойчивого развития национальной экономики, можно сделать вывод, что становится все более актуальной научная задача управления экономической устойчивостью (и ее функциональными составляющими) как детерминантом устойчивого развития и категорией менеджмента хозяйствующего субъекта мезоуровня.

¹ Ускова Т.В. Управление устойчивым развитием региона : монография. Вологда, 2009.

² Введение в теорию структурной трансформации производственной системы (экономический проект) : монография / Т.П. Алдохина [и др.]; под ред. Т.А. Беляевой, Э.Н. Кузьбожева. Москва, 2011.

³ Агафонов Н.Т., Исляев Р.А. Основные положения концепции перехода Российской Федерации на модель устойчивого развития. Санкт-Петербург, 1995.

⁴ Михалев О.В. Экономическая устойчивость региональных хозяйственных систем : автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. Москва, 2011.

Поступила в редакцию 05.04.2016 г.