

## Современная экономика и общий закон стоимости

© 2016 Мещеров Анатолий Владимирович  
доктор экономических наук, профессор,  
главный редактор журнала “Экономические науки”  
125252, г. Москва, Чапаевский пер., д. 3, оф. 775  
E-mail: x12345@bk.ru

Рассмотрено образование фиктивной стоимости в аспекте проблемы эквивалентности стоимостного обмена, определено значение золотовалютных запасов как специфической формы ренты государства - части действительной цены потребления, показана взаимосвязь ренты как фиктивной стоимости в сфере производства, с одной стороны, и ренты потребления - с другой, уточнен механизм действия общего закона стоимости с позиций достижения эквивалентности стоимостного обмена.

*Ключевые слова:* закон стоимости, закон рыночной стоимости, фиктивная стоимость, рента производства, действительная стоимость потребления, рента потребления, золотовалютные запасы, общий закон стоимости.

### Закон стоимости и закон рыночной стоимости

В классической политэкономии закон стоимости получил выражение в “Капитале” К. Маркса при определении отраслевой стоимости товара как средневзвешенной величины индивидуальных затрат труда. Причем учитывалось наличие лишь внутриотраслевой конкуренции. При переходе к межотраслевой конкуренции К. Маркс определяет равенство между суммой стоимости и суммой цен производства. “Если рассматривать все отрасли производства как единое целое, - писал он, - сумма цен производства произведенных товаров равна сумме их стоимости”<sup>1</sup>. Таким образом, в рамках модели совершенной конкуренции возникает основная концепция закона стоимости (как закона цен производства). В этом качестве закон стоимости можно рассматривать как концепцию равновесия в рамках классической политэкономии, построенную на математической парадигме определения стоимости и цены производства как средневзвешенных величин. Средневзвешенные величины цен производства являются в каждой отрасли центрами, вокруг которых происходит движение цен в каждый данный момент. “Для стабилизации состояния равновесия необходимо, чтобы малейшее отклонение системы от этого состояния вызывало к действию силы, стремящиеся восстановить равновесие”<sup>2</sup>, что справедливо в том случае, когда мы имеем дело в условиях совершенной конкуренции. Если в системе возникает действие каких-либо монопольных факторов, то отклонения от состояния равновесия могут быть зафиксированы в форме ренты.

Переход к теории ренты не отменяет закона цен производства, а ставит проблему образования ложной социальной стоимости, т.е. фиктивной стоимости в системе категорий политэкономии. Маржинальное определение рыночной стоимости

в рентных отраслях на основе предельных (относительно) худших условий производства в рамках модели несовершенной конкуренции порождает феномен фиктивной стоимости как разности между рыночной ценой и ценой производства. В этом случае К. Маркс просто вводит новое понятие - “закон рыночной стоимости”<sup>3</sup>. Рыночная стоимость в экономике в целом распадается на сумму цен производства и фиктивную стоимость (ренту), а закон рыночной стоимости в рамках модели несовершенной конкуренции становится принципиально иной закономерностью по сравнению с классическим законом стоимости. Образование рыночной стоимости происходит на основе предельных величин изменения цен предложения (производства) и цен спроса (потребления). В этом смысле математическая парадигма закона стоимости (на основе определения средних значений) принципиально отличается от парадигмы закона рыночной стоимости (на основе предельных величин). Данный теоретический вопрос не был бы столь важным, если бы признание рыночной стоимости, которая может включать в себя фиктивную стоимость, в таком варианте не “торпедировало” весь фундамент классической теории стоимости. Речь идет о постулате эквивалентного обмена суммы рыночных цен на совокупную стоимость, определяемую в соответствии с затраченным общественным трудом на производство этой товарной массы.

Фиктивная стоимость (в положительном своем значении) является основой образования рентных доходов в сфере производства, или ренты производства. Возникновение фиктивной стоимости существенным образом влияет на структуру капитала в экономике, так как наряду с действительным капиталом возникает фиктивный капитал (путем капитализации рентных доходов в

самых разнообразных формах). Рыночная стоимость порождает и ренту потребителя, которая возникает в сфере потребления. В экономической теории анализ экономической природы ренты потребителя был не интересен для исследователей рентных доходов производства, но, с нашей точки зрения, именно он играет возрастающую роль в современной экономике.

#### **Рыночная цена и действительная стоимость потребления. Рента потребителя**

В общем виде потребление продуктов и услуг сопровождается уничтожением их не только потребительской стоимости, но и исчезновением стоимости. Это не означает, что в потреблении отсутствует стоимость как объект экономических отношений. Напротив, она становится объектом мощных распределительных процессов. Во-первых, речь идет о той стоимости, которая, благодаря конкретному труду, сохраняется и становится частью совокупной овеществленной стоимости в произведенном товаре. Конечно, речь идет о том потреблении, которое существует в рамках производства, но это не меняет нашего отношения к потреблению и его роли в формировании действительного и рыночного спроса. Во-вторых, и это особенно важно, стоимость может существовать за пределами производства и обращения, даже не теряя, а иногда и увеличивая свое количество. В данном случае мы оставляем в стороне множество антикварных изделий, памятников архитектуры и других предметов потребления, которые в силу их редкости и невозможности воспроизводства приобретают рентный характер. В товарном море рынка существует товар, потребительная стоимость которого позволяет сохранять его стоимость независимо от исторического движения времени - это золото как денежный товар. Производство золота над потребностями производства и рынка становится относительным перепроизводством, так как именно этот механизм формирует запасы и резервы общества для обеспечения нормального производства и потребления. В сущности, это нерыночные запасы товара, овеществленная стоимость которого постоянно присутствует вне границ рынка в форме стандартной потребительной стоимости, приобретающей дополнительное потребительское значение как инструмент сбалансирования экономических пропорций во всей хозяйственной системе. При этом возникает вопрос о масштабах такого производства овеществленной стоимости в форме золотого товара для существования золотовалютных запасов. Что в реальной ситуации может стать критерием данного процесса?

Золотовалютные запасы являются накопленной стоимостью в виде избытка действительного спроса над рыночным спросом. Различие между действительным и рыночным спросом, по сути, представляет собой разницу между действительной стоимостью потребления и рыночной стоимостью. В данном качестве эта разница представляет собой совокупную ренту потребителя. Если рента производства как разность между рыночной и действительной ценами производства является превращенной формой положительной фиктивной стоимости, то рента потребления при этом классическом определении выступает как отрицательная фиктивная стоимость. Отрицательная фиктивная стоимость означает, что эта часть действительной стоимости потребления оказывается вне границ рынка.

#### **Рыночное равновесие. Общий закон стоимости**

При рыночном равновесии распределительные отношения возникают не только в самом начале производственного процесса, но и, развиваясь в рамках фазы производства, обуславливают его конечный результат при распределении произведенного продукта. Этот конечный результат, обособляясь, становится исходным пунктом другой важнейшей фазы воспроизводства - потребления, формируя масштабы спроса. Если в производстве мотивом выступает добавочная (прибавочная) стоимость, потребительная стоимость только условием существования стоимости и прибавочной стоимости, то для потребления главный интерес сводится к потребительной стоимости, а стоимость лишь условие ее достижения. Процесс потребления непосредственно предполагает оптимизацию потребляемых продуктов и услуг и при этом имеет стоимостное выражение в виде некоторой экономии. Экономия в потреблении и образование прибавочной стоимости в производстве представляют собой сложную диалектику противоположных механизмов хозяйствования в рамках определения экономической эффективности системы при сбалансировании спроса и предложения. Рыночная стоимость является результатом достижения этого сбалансирования. В неоклассической теории А. Маршалл и Л.М. Вальрас представили два подхода к достижению равновесия при формировании рыночной цены, построенных на учете особенностей отклонения, соответственно, объема производства или цен спроса от равновесного состояния между спросом и предложением. "Когда спрос и предложение пребывают в равновесии, - отмечал А. Маршалл, - количество товара, производимого в единицу времени, можно назвать равновесным количеством, а цену, по ко-

торой он продается, равновесной ценой. Такое равновесие является устойчивым... Когда спрос и предложение оказываются в положении устойчивого равновесия, то в случае, если что-нибудь сдвинет объем производства с его равновесного состояния, немедленно начнут действовать силы, толкающие его к возврату в прежнее положение..."<sup>4</sup> Однако здесь важно учитывать возможности влияния на рынок резервов (запасов) как со стороны производства, так и со стороны потребления. Запасы производства, главным образом предметы труда, встроены в технологические циклы различных отраслей и сфер деятельности. Они, как правило, имеют невысокий уровень ликвидности и могут все же воздействовать на объем производства, способствуя увеличению или сокращению его на рынке. Иной характер имеют запасы потребления. Наличие запасов предметов потребления как военного, так и гражданского назначения при всей их важности не влияет существенно на равновесие. Исключение составляют запасы нефти в США и ряде других стран. Наиболее важную роль играют золотовалютные запасы. Они обладают максимальной ликвидностью, имея особое значение для всего воспроизводственного процесса.

В рыночном ценообразовании равновесная цена как выражение рыночной стоимости при наличии монополии на определенные ресурсы производства ведет к возникновению фиктивной (или ложной, мнимой) стоимости. В итоге нарушается равновесие между суммой рыночных цен и совокупностью действительных цен (цен производства) и, соответственно, нарушается эквивалентность стоимостного обмена. Права на фиктивную стоимость (или ренту) становятся объектом купли и продажи, что порождает фиктивный капитал, рыночная цена которого определяется путем капитализации фиктивных доходов. Закон стоимости, с этих позиций, отличается от закона рыночной стоимости. Если первый, действуя на основе совершенной конкуренции, определяет для экономики в целом баланс стоимости и суммы цен производства, то второй строится на основе баланса рыночных цен, суммы цен производства и фиктивной стоимости. Учитывая весьма высокую подвижность ренты, можно утверждать низкую устойчивость равновесия рынка в рамках закона рыночной стоимости. Единственным средством, способным придать рыночной ситуации устойчивый характер, является наличие золотовалютных запасов, которые по своей сути должны быть способны повлиять на достижение устойчивого баланса между рыночными и действительными ценами. С этих позиций можно гипотетически предполо-

жить наличие общего закона стоимости, суть которого сводится, с одной стороны, к равенству совокупности рыночных цен и, с другой - суммы действительных полных издержек производства и части действительной стоимости потребления в виде золотовалютных запасов, последние должны равняться фиктивной стоимости. Общий закон стоимости строится на наличии баланса ренты производства и ее симметричной противоположности в виде ренты потребителя. Процессы образования ренты производителя и ренты потребителя можно представить на основе известных графиков цен предложения и спроса (рис. 1-2), разделяя их на отдельные графики предложения и спроса. Объединяя графики предложения и спроса (рис. 3) в систему двух плоскостных графиков, можно показать различия формирования действительной цены производства и действительной цены потребления, выделить функционально фиктивную стоимость и соответствующую часть действительной стоимости (цены), которая обменивается на нее, и показать ренту потребления как часть действительного спроса.

С появлением фиктивной стоимости ничего не изменяется в механизме образования с показателем средней нормы прибыли как базиса формирования действительной цены производства. Норма средней прибыли становится показателем капитализации фиктивных доходов в фиктивный капитал. Фиктивная экономика, таким образом, прирастает к действительной экономике, сохраняя все свои особенности. Однако было бы неправильно игнорировать образование фиктивной стоимости и фиктивного капитала в современной экономике, как национальной, так и мировой. Концептуальное осмысление общего закона стоимости, как минимум, предполагает теоретическое и практическое доказательство двух моментов. Во-первых, что размер золотовалютных запасов стран в мире не связан тесной зависимостью с размером денежной массы, и, во-вторых, что объем ренты производителя в разных странах коррелируется с размером золотовалютных запасов.

#### **Общий закон стоимости и нефтяная рента**

Мировая экономика в своем развитии существенно определяется рентным фактором. Возникновение природных, технологических рентных доходов, ренты на рабочую силу, а также институциональных и коррупционных рентных схем стало отличительным знаком современного мирового хозяйства. Особое место занимает среди них нефтяная рента. Ряд существенных закономерностей, связанных с образованием как рен-

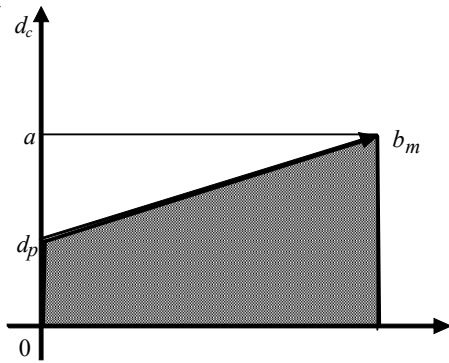


Рис. 1. График предложения

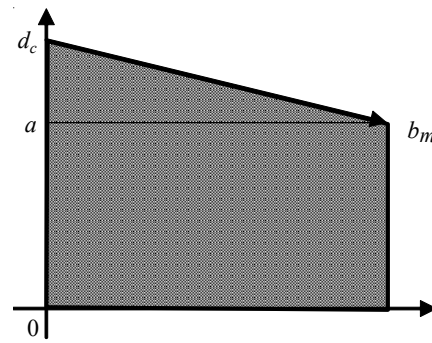


Рис. 2. График спроса

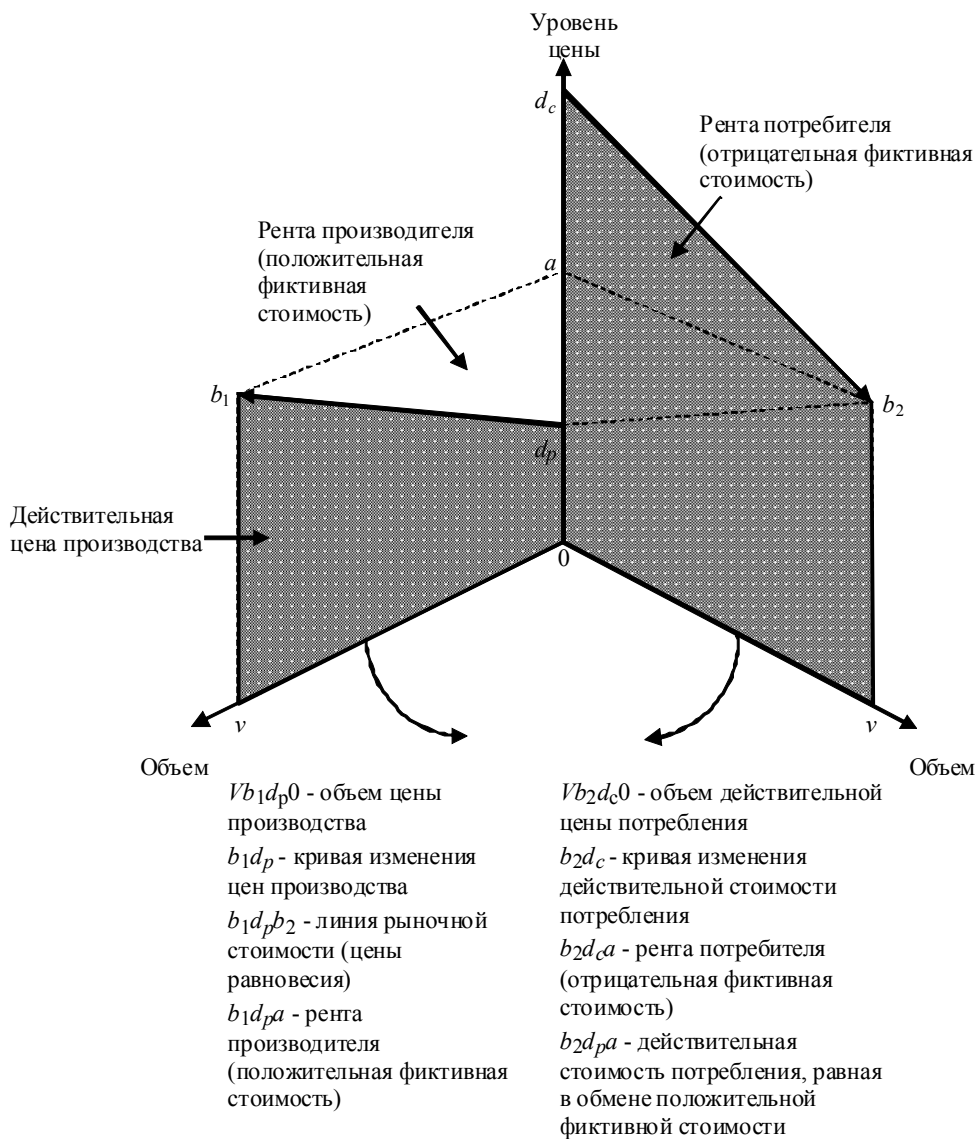


Рис. 3. График спроса и предложения в единой трехмерной модели

ты производства, так и ренты потребления, проявляется именно в экономике нефтедобывающих стран. Сопоставление показателей денежного оборота, золотовалютных резервов и себестоимости добычи нефти позволяет сделать конкретные выводы по поводу образования нефтяной ренты и возможности действия общего закона стоимости (см. табл. 1, 2)<sup>5</sup>. Производителей нефти в мире можно разделить на две группы: прежде всего, страны с относительно лучшими и средними по качеству рентными ресурсами, к которым относятся Саудовская Аравия, Алжир, Иран, Ирак, Россия, Казахстан и ряд других государств (см. табл. 1), имеющих достаточно высокую долю нефтяной ренты в ВВП (более 10 %), и практически все нефтедобывающие страны (см. табл. 2), для которых в 2014 г. характерна весьма низкая доля нефтяной ренты в ВВП (меньше 10 %).

Анализ табл. 1 и 2 позволяет сделать вывод об отсутствии определенной единой зависимости между денежной массой и золотовалютными запасами. Для первой группы стран (см. табл. 1) величина показателя запасов на 1 ед. денежной массы изменяется в весьма широком интервале - от 0,1 (Венесуэла) до 1,81 (Саудовская Аравия), а для второй группы этот показатель изменяется в пределах 0,3 (в Австралии) и 0,43 (в Мексике). Это означает, что рассматривать непосредственно золотовалютные резервы как стоимостное обеспечение денежной массы нельзя. Важно и другое обстоятельство: как правило, золотовалютные резервы возрастают в зависимости от увеличения рентного фактора. Для основной группы нефтедобывающих стран (см. табл. 1) характерна, по данным 2014 г., весьма высокая доля нефтяной ренты в ВВП - от 11 % в Нигерии и Катаре до 44 % в Саудовской Аравии, 53 % в Ираке и 55 % в Кувейте. Для России этот показатель также достаточно высокий - 17 %. В целом, изменение по основным рентообразующим нефтяным странам (см. табл. 1) собственно золотовалютных запасов и нефтяной ренты представлено на графиках (рис. 4, 5).

Особенностью процесса формирования золотовалютных запасов стран являются исключительно монопольные функции государства, способного за счет эмиссии фидуциарной массы денег присваивать ренту потребителя в форме золотовалютных запасов. На рис. 4, 5 представлено по ряду основных нефтедобывающих стран изменение нефтяной ренты как фиктивной стоимости и золотовалютных запасов как действительной стоимости. При этом рента потребления (в виде накопленной стоимости золотовалютных запасов) за ряд лет близка по абсолютным значениям в годовой нефтяной ренте. В табл. 1 и на соответ-

ствующим графиках рис. 4, 5 мы видим тенденции сближения показателей нефтяной ренты золотовалютных запасов. Для ряда стран (Саудовская Аравия, Россия, Алжир и Катар) золотовалютные запасы превышают размер нефтяной ренты, но следует учитывать, что совокупная потребительская рента в этих странах существенно зависит не только от нефтяного рентного фактора, но и от рентных доходов при добыче газа.

При анализе массы денег M2, золотовалютных запасов и ренты по странам, представленным в табл. 2, необходимо отметить следующие обстоятельства. Во-первых, часть стран (Китай, Бразилия, Индия, Мексика, Тайланд, Малазия и Идonesia, а также Аргентина и Египет) обладают достаточно широкими рентными факторами не только нефтяного характера. Так, для Китая и ряда стран Юго-Восточной Азии характерно образование рентных доходов на рабочую силу, которые реализуются в экспорте разнообразных товаров. Большое значение для ряда этих стран имеет сельскохозяйственная рента. Особое место в этой группе занимает Норвегия, где доля нефтяной ренты составляет 9 % в ВВП, а золотовалютные запасы (80,720 млрд долл.) больше нефтяной ренты (46,778 млрд долл.). При этом Норвегия относится еще и к газодобывающим странам мира.

Для ряда стран из данной группы доля нефтяной ренты в ВВП наиболее низкая - практически меньше 1 % в Австралии, 1 % в США и 6 % в Канаде. Однако объем добычи нефти США составил в 2014 г. 7,5 млн барр. в день (11,83 % от всего производства нефти). Достаточно высокая оперативная себестоимость и цена производства при весьма высокой доле добычи нефти в общемировом производстве этого продукта позволяют рассматривать соответствующие показатели по США как базисные при формировании мировых нефтяных цен. Нефтяная рента в США, которая возникла в 2014 г., является минимумом рентных доходов и в классической теории определяется как абсолютная рента. Изменение мировых цен может способствовать или росту абсолютной ренты, или ее падению и даже исчезновению. Неустойчивость абсолютной ренты в США ограничивает возможности образования за ее счет ренты потребления в виде золотовалютных запасов. Если к этому добавить, что США не имеют собственных значительных природных рентных факторов развития экономики, то весьма понятна ограниченность собственных золотовалютных запасов и наличие существенного государственного долга. Однако это обстоятельство не влияет существенно на устойчивость денежного обращения и положения доллара как

**Таблица 1. Денежная масса, золотовалютные запасы, себестоимость добычи нефти и рента по ряду основных нефтедобывающих стран мира в 2014 г. (высокая доля нефтяной ренты в ВВП)\***

Страна	Денежная масса М2, млрд долл.	ЗВЗ, млрд долл.	ЗВЗ / М2, ед.	Операционная себестоимость добычи нефти, млрд долл./барр.	Объем добычи нефти, млн барр./сут.	Процентная ставка по кредиту, %	Операционная цена добычи (производства) нефти**, долл./барр.	Рыночная стоимость (цена) нефти, долл./барр.	Нефтяная рента, млрд долл.	М2, % от ВВП	М2 / ЗВЗ	ЗВЗ / ВВП	ВВП, млрд долл.	Нефтяная рента / ВВП, ед.
Саудовская Аравия	411,00	744,44	1,81	5,00	9,60	2,00	5,10	98,94	328,82	55,09	0,55	0,998	746,00	0,44
Россия	1121,26	386,22	0,34	7,60	10,00	11,10	8,44	97,60	325,42	60,26	2,90	0,208	1860,6	0,17
Алжир	151,45	186,35	1,23	6,80	1,00	8,00	7,34	98,94	33,43	70,93	0,81	0,873	213,52	0,16
Ирак	79,45	66,37	0,84	4,80	3,50	13,10	5,43	98,94	119,46	35,55	1,20	0,297	223,51	0,53
Кагар	138,47	43,22	0,31	6,80	0,70	5,00	7,14	98,94	23,45	65,90	3,20	0,206	210,11	0,11
Нигерия	115,00	37,50	0,33	14,10	2,10	16,50	16,43	98,94	63,25	20,23	3,07	0,066	568,50	0,11
Колумбия	176,75	37,50	0,21	15,80	2,10	10,90	17,52	98,94	62,41	46,79	3,78	0,124	377,74	0,17
Кувейт	118,15	35,18	0,30	4,40	2,60	4,30	4,51	98,94	89,61	72,20	3,36	0,215	163,64	0,55
Казхстан	71,52	29,25	0,41	10,70	1,40	5,50	11,29	98,94	44,79	32,83	2,45	0,134	217,87	0,21
Ангولا	51,98	28,13	0,54	11,70	1,60	16,40	13,62	98,94	49,83	40,61	1,84	0,220	128,00	0,39
Венесуэла	196,43	20,28	0,10	11,90	2,80	17,20	13,95	98,94	71,35	38,52	2,11	0,040	510,00	0,14
Оман	34,49	16,32	0,47	5,30	0,80	5,10	5,57	98,94	27,26	42,17	2,11	0,200	81,80	0,33
Азербайджан	27,50	15,82	0,58	6,70	0,80	17,90	7,90	98,94	26,58	36,57	1,74	0,210	75,19	0,35
	2693,46	1646,5			38,5				1265,66				5376,4	

\* Обозначения в табл. 1-2: ВВП - валовой внутренний продукт; М2 - денежная масса; ЗВЗ - золотовалютные запасы.

\*\* Цена добычи (производства) нефти определялась при расчете нефтяной ренты на основе операционной себестоимости с поправкой (на увеличение) на процентную ставку по кредиту.

**Таблица 2. Денежная масса, золотовалютные запасы, себестоимость добычи нефти и рента по ряду основных нефтедобывающих стран мира в 2014 г. (низкая доля нефтяной ренты в ВВП)**

Страна	Денежная масса М2, млрд долл.	ЗВЗ, млрд долл.	ЗВЗ / М2, ед.	Операционная себестоимость добычи нефти, млрд долл./барр.	Объем добычи нефти, млн барр./сут.	Процентная ставка по кредиту, %	Операционная цена добычи (производства) нефти**, долл./барр.	Рыночная стоимость (цена) нефти, долл./барр.	Нефтяная рента, млрд долл.	М2, % от ВВП	М2 / ЗВЗ	ЗВЗ / ВВП	ВВП, млрд долл.	Нефтяная рента / ВВП, ед.
Китай	20025,63	3900,04	0,19	12,60	4,10	5,60	13,31	98,94	128,15	193,39	2,11	0,38	10355,00	0,01
Бразилия	1868,10	363,57	0,19	31,40	2,20	32,00	41,45	98,94	46,17	79,63	5,14	0,15	2345,91	0,02
Индия	1611,00	325,08	0,20	6,90	0,80	10,30	7,61	98,94	26,67	77,94	2,11	0,16	2067,00	0,01
Мексика	452,96	195,68	0,43	9,60	2,60	3,60	9,95	98,94	84,46	34,99	2,31	0,15	1294,69	0,07
Тайланд	515,82	157,16	0,30	16,00	0,20	6,80	17,09	98,94	5,98	127,42	3,28	0,39	404,82	0,01
Малайзия	463,50	115,96	0,25	16,40	0,50	4,60	17,15	98,94	14,93	137,09	4,00	0,34	338,11	0,04
Индонезия	351,73	111,86	0,32	12,70	0,70	12,60	14,30	98,94	21,63	39,59	3,14	0,13	888,54	0,02
Норвегия	305,72	80,72	0,26	13,30	1,50	1,50	13,50	98,94	46,78	61,14	2,11	0,16	500,00	0,09
США	11629,00	64,80	0,06	13,50	7,50	3,30	13,95	93,28	217,18	66,76	2,11	0,00	17419	0,01
Австралия	1564,46	53,91	0,03	22,50	0,20	6,00	23,85	98,94	5,48	109,53	29,55	0,04	1428,37	0,00
Канада	1120,00	53,91	0,05	23,30	3,60	3,00	24,00	98,94	98,47	62,75	2,11	0,03	1785,00	0,06
Аргентина	97,00	31,41	0,32	6,70	0,50	24,00	8,31	98,94	16,54	18,03	2,11	0,06	538,00	0,03
Египет	226,98	14,93	0,07	11,10	0,50	11,70	12,40	98,94	15,79	80,42	15,44	0,05	282,24	0,06
	40231,9	5469,04			24,90				728,21				39646,7	

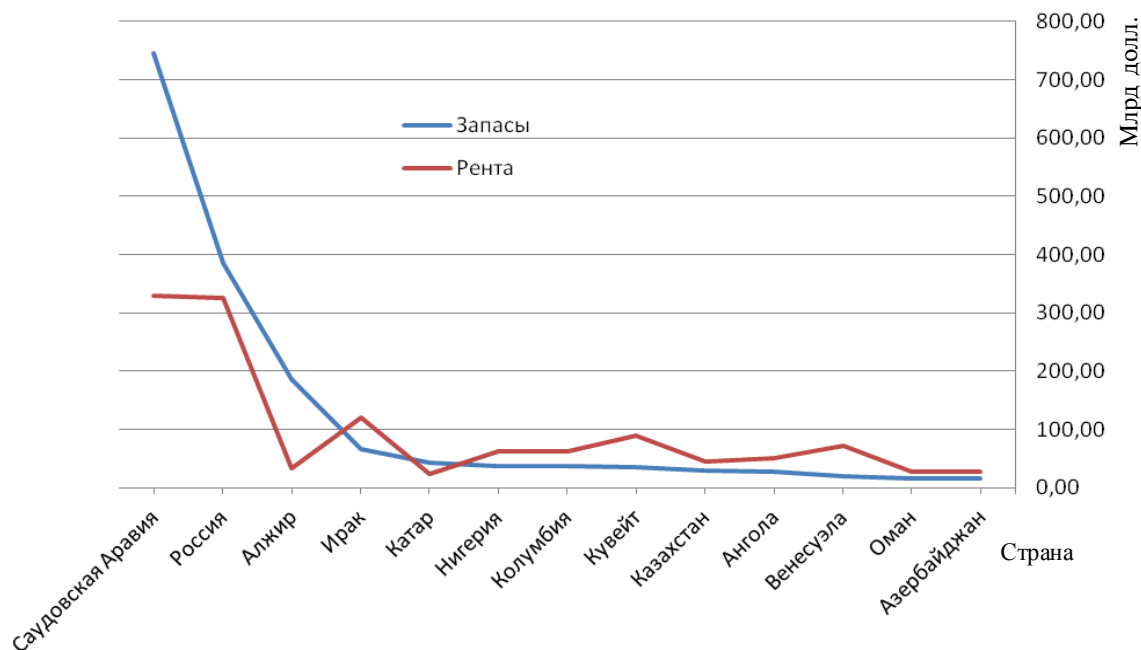


Рис. 4. Золотовалютные запасы и нефтяная рента по ряду основных нефтедобывающих стран мира в 2014 г. (высокая доля нефтяной ренты в ВВП)

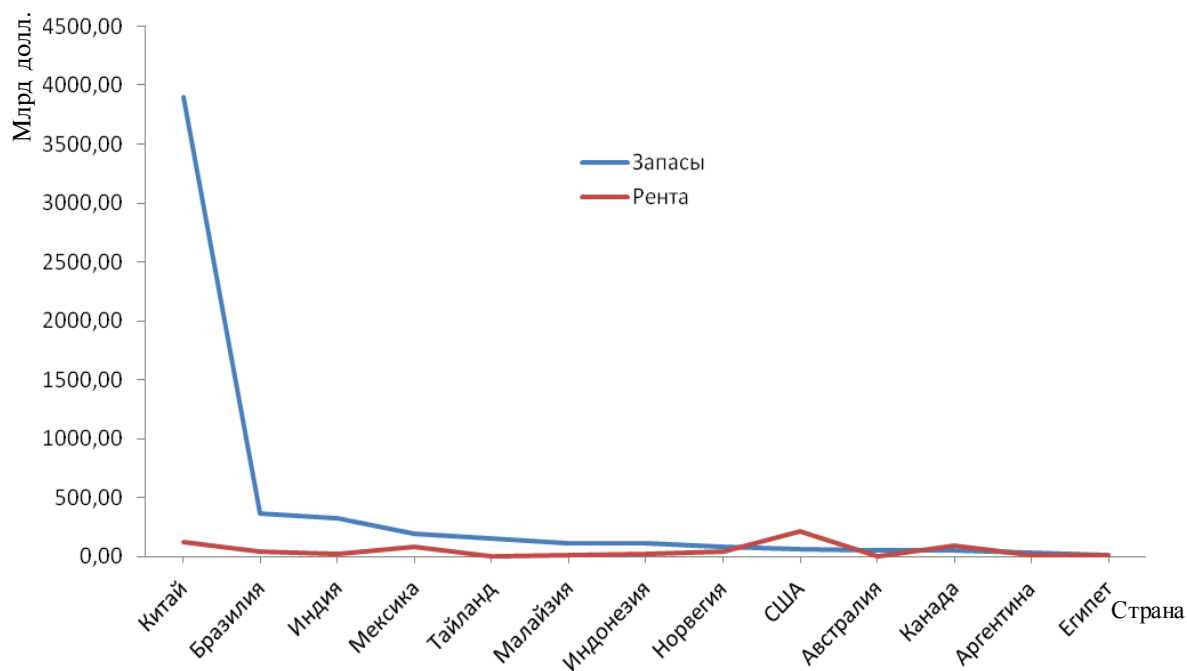


Рис. 5. Золотовалютные запасы и нефтяная рента по ряду основных нефтедобывающих стран мира в 2014 г. (низкая доля нефтяной ренты в ВВП)

национальной валюты США, поскольку денежная масса M2 непосредственно определяется совокупностью рыночных цен, а не золотовалютным запасом страны. Существование устойчивого денежного обращения в еврозоне, не имеющей значимого золотовалютного запаса в расчете на денежную массу M2, равно как и не обладающей значительными рентными факторами развития, в полной мере подтверждается практикой функционирования денежного обращения евро. В итоге можно говорить о двух типах стоимостного равновесия. Первый тип определяется как классическая форма стоимостного равновесия, когда в целом сумма рыночных цен совпадает с совокупной действительной стоимостью. Характерными формами этого равновесия являются низкий показатель инфляции, минимальные процентные ставки за кредит, недостаточные условия для образования ренты потребления в виде золотовалютных запасов. Второй тип стоимостного равновесия можно определить как неоклассический, особенностью его является образование ренты как фиктивной стоимости. В этом случае сумма рыночных цен должна равняться сумме действительных цен (полных действительных издержек) производства плюс действительной стоимости потребления в форме золотовалютных запасов. Для этого вида равновесия присущи более высокий показатель инфляции (или ожидание его роста), достаточно высокие процентные ставки по кредиту (если в стране существуют свободные денежные, кредитные и валютные рынки), максимальные условия для образования золотовалютных резервов, т.е. потребительской ренты.

Деньги рассматриваются институциональным инструментом современного хозяйственного механизма и являются фидуциарными. Государство обладает монополией на эмиссию денег, реализует свое право на ренту потребителя, но это возможно только в рамках модели неоклассической формы стоимостного равновесия. Если в стране отсутствует влияние на экономику рентного фактора, то золотовалютные запасы носят минимальный характер, а то и просто отсутствуют. Примером служат еврозона, Великобритания, Канада и даже США. С уверенностью можно сказать, что для всех этих стран является характерной модель стоимостного классического рынка, ценообразование здесь существует без возникновения зна-

чительной массы фиктивной стоимости. Экономика данных стран с наглядностью регулируется законом стоимости в классическом его варианте. Поэтому здесь отсутствует возможность реализации государством ренты при эмиссии денег, так как отсутствует “подушка” фиктивной стоимости и нет необходимости возникновения ренты потребления в виде золотовалютных запасов.

В Саудовской Аравии, России, Китае и ряде других стран господствующей моделью экономики является неоклассический рынок, где равновесие происходит на основе учета образования фиктивной стоимости и в соответствии с общим законом стоимости. Это предполагает при наращивании ренты соответствующий рост золотовалютных запасов. Парадокс в том, что избыточные доходы в форме фиктивной стоимости и не только являются фактором потенциального неравновесия всей национальной системы экономики, но и создают ситуацию, когда государство имеет возможность за счет денежной эмиссии изымать ренту и должно делать это в определенных рамках. Такие рамки определяются изменениями ренты производства. В этой связи позиция ЦБ РФ по введению свободного курса рубля, по ограничению возможности его поддержки на рынке является совершенно правильной. Нападки на ЦБ РФ и его председателя г-жу Э.С. Набиуллину по данным вопросам можно считать, как минимум, некорректными. Страна, где достаточно большое значение имеет рента, должна наращивать золотовалютные ресурсы, изменяя их структуру в основном в пользу золота.

<sup>1</sup> Маркс К. Капитал. Т. 3 // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 25, ч. 1. С. 174.

<sup>2</sup> Хикс Дж.Р. Стоимость и капитал. Москва, 1988. С. 158.

<sup>3</sup> Маркс К. Капитал. Т. 3 // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 25, ч. 2. С. 212.

<sup>4</sup> Маршалл А. Принципы экономической науки. Москва, 1993. С. 28-29.

<sup>5</sup> Таблицы 1 и 2 составлены по данным: Всемирный Банк. URL: <http://data.worldbank.org/indicator/FM.LBL.MQMY.CN> <http://data.worldbank.org/indicator/FI.RES.TOTL.CD> <http://data.worldbank.org/indicator/FR.INR.RINR>; Международный валютный фонд: Recent Development and Prospects of WEO April 2015 Chapter 1. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2015/01/pdf/c1.pdf>.

Поступила в редакцию 08.01.2016 г.