

## Проблемы совершенствования механизма реализации потенциала экономического роста в современной России

© 2016 Логвинов Станислав Александрович

кандидат экономических наук, профессор

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

125993, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 49

E-mail: log46@list.ru

Проведен анализ результатов обсуждения путей выхода современной России из кризиса. Обоснована необходимость разработки стратегии и программы по преодолению проблем в отечественной экономике с учетом имеющихся предложений.

*Ключевые слова:* экономический кризис, меры правительства РФ по выходу из него, необходимость коррекции социально-экономической политики, механизм выхода из кризиса.

В механизме реализации политики обеспечения экономического роста существует два комплекса инструментов - для краткосрочного и долгосрочного периодов. В краткосрочном периоде стимулирование экономического роста осуществляется с помощью инструментов фискальной и денежно-кредитной политики - налогов, трансфертов, государственных закупок, ставок рефинансирования, нормативов резервирования для банков, операций на открытом рынке, валютных интервенций. В долгосрочном периоде экономический рост обеспечивается инвестициями в основной капитал и человеческие ресурсы, в развитие научных исследований и разработок и их внедрение в производство, в создание удобной для бизнеса нормативно-правовой базы, в поддержание в стране социально-экономической стабильности. Ряд инструментов подходит для стимулирования экономического роста как в краткосрочном, так и в долгосрочном периодах. К их числу, прежде всего, относятся вложения в науку и образование. Увеличение доходов работников науки и образования обеспечивает рост текущего потребительского спроса, а инвестиции в данные отрасли в долгосрочном периоде способствуют развитию фондосоздающих отраслей, повышению квалификации работающих, распространению новых технологий, что ведет, в свою очередь, к повышению в последующем эффективности производства в различных отраслях национального хозяйства<sup>1</sup>.

Российская экономика дестабилизирована. Ухудшаются основные экономические показатели, падает уровень и качество жизни населения. В первом полугодии 2015 г. произошло снижение ВВП на 3,5 % в годовом выражении, причем в I квартале оно составило 2,2 %, а во II квартале - уже 4,7 % (данные Внешэкономбанка). Происходит спад промышленного про-

изводства. По данным Росстата, за первое полугодие 2015 г. оно снизилось на 2,7 % по сравнению с соответствующим периодом 2014 г., в июне 2015 г. - на 4,8 %. Активно идет процесс банкротства предприятий из-за повышения ключевой ставки ЦБ РФ и девальвации. В первом полугодии 2015 г. количество банкротств было на 15,5 % больше, чем в тот же период 2014 г. Эти процессы особенно затрагивают сферу малого и среднего бизнеса, лишенных в России адекватной поддержки. Нефтегазовые доходы, "спасавшие" Россию в предыдущее десятилетие, не могут обеспечить выхода из кризиса. Российский экспорт начал стабильно снижаться в 2014 г., при этом темпы его падения ежемесячно увеличиваются. В первом полугодии 2015 г. эксперты отмечали снижение экспорта из России более чем на 25 % по сравнению с аналогичным периодом 2014 г.

В ходе обсуждения современного кризиса экспертным сообществом сформировалось доминирующее мнение о том, что этот кризис отличается от кризиса 2008-2009 гг. по вызвавшим его причинам. В то время как в 2008-2009 гг. проблемы в отечественной экономике были вызваны мировым финансовым кризисом, сегодня основные причины кризиса являются внутренними. Главной среди причин эксперты называют спад инвестиционной активности. Они ожидают, что современный кризис окажется более продолжительным и болезненным. В прошлый кризис большая часть макроэкономических показателей приобрела положительную динамику уже в 2010 г. Главную роль в этом сыграла внутренняя экономическая политика. Правительством РФ и Банком России было принято более 300 решений, направленных на поддержку населения и бизнеса. Более 4 трлн руб. было предоставлено банкам для поддержания ликвидности, были существенно увеличены расходы и осуществлено

налоговое стимулирование экономики, государство поддержало ключевые отрасли и предприятия. Аналогичного характера меры требуются и ныне. Однако, как отмечают эксперты, эти меры должны быть уникальными. В ходе анализа развития экономики в странах ОЭСР за последние 20–25 лет было выявлено около 20 случаев кризисов, вызванных внутренними причинами. И во всех этих случаях страны находили свои пути преодоления кризисных явлений<sup>2</sup>.

Одним из важнейших источников роста для российской экономики сегодня является чистый экспорт. Происшедшая девальвация рубля призвана поддержать чистый экспорт. Аналитики “Сбербанк СІВ” подсчитали, что за счет девальвации рубля совокупная чистая прибыль компаний (по РСБУ) в I квартале 2015 г. в сравнении с аналогичным периодом 2014 г. повысилась на 88,9 %. Это означает, что предприятия имеют немалый потенциал для инвестирования. Однако опросы, проведенные Институтом Гайдара, показали, что преобладающая часть предприятий в качестве способа приспособления к кризису рассматривает не увеличение, а сокращение инвестиционных расходов: уменьшение инвестиций в 2015 г. планировали 40 %, а увеличение – только 16 % опрошенных промышленников.

В то же время Министерство экономического развития надеется, что за счет частных инвестиций с 2016 г. произойдет рост экономики на 2 % и более. Однако, как отметил председатель Комитета гражданских инициатив А. Кудрин, при условии увеличения инвестиций рост экономики России будет ниже среднемирового, что приведет к снижению ее доли в мировой экономике и сокращению технологических возможностей и инвестиционной привлекательности. Необходимы политические и институциональные реформы. Но они не планируются. Выступая в Совете Федерации, А. Кудрин заключил, что сегодня у Правительства РФ нет стратегического плана. Антикризисный план представляет собой ситуативные меры, а “Основные направления деятельности” не содержат плана реформ и являются декларативными. Необходимы укрепление защиты прав собственности, снижение административного давления на бизнес, уменьшение коррупции, а также переориентация бюджетных расходов на развитие инфраструктуры, образования и здравоохранения<sup>3</sup>.

Плохая институциональная среда, по мнению большинства экспертов, является основным ограничителем экономического роста в современной России. Недостатки институтов обуславливают бегство капитала из страны и незначи-

тельные размеры иностранных инвестиций. При условии снижения доли чистого оттока капитала в ВВП до нуля удельный вес инвестиций в ВВП возрос бы на 2–4 процентных пункта, что ускорило бы рост инвестиций в реальном выражении. Благодаря этому повысились бы краткосрочная и долгосрочная траектории роста ВВП. По данным комплексной оценки влияния институциональной среды на темпы экономического роста, проведенной в 2011 г., повышение качества базовых государственных институтов всего на 1 балл (по десятибалльной шкале рейтинга Венского института менеджмента IMD) обеспечило бы (при прочих равных условиях) ежегодное повышение темпов роста ВВП, как минимум, на 0,31 процентных пункта. Исследование, проведенное в 2012 г. РАНХиГС, показало, что величина потерь от недостаточного уровня конкуренции, а значит, и потенциальный экономический эффект от реализации институциональных мер, направленных на ее развитие, могут достигать 2,5 % ВВП. Получение более существенного результата возможно в случае, если изменения институциональной среды будут подкреплены мерами, повышающими доверие к государству и его институтам, например, принятием Декларации об уменьшении силового давления на бизнес; массовой амнистией осужденных по экономическим статьям; наказанием представителей силовых структур, причастных к незаконным преследованиям и гибели предпринимателей<sup>4</sup>.

В 2015 г. МЭР намечает перейти к формированию долгосрочных тарифов и внедрить более тщательный контроль за закупками естественных монополий. В целях повышения качества планирования инфраструктурных инвестиций предполагается регулирование тарифов на срок не менее пяти лет. Повышение эффективности системы контроля затрат планируется обеспечить за счет совершенствования закупочной политики компаний, технологического и ценового аудита их инвестиционных программ. Малым и средним предприятиям будет расширен доступ к госзакупкам: с 2015 г. 20 % всего их объема будет доставаться малым предприятиям (с 2018 г. – 25 %). Регионы смогут предоставлять двухлетние налоговые каникулы новым малым предприятиям, а также вводить патент для самозанятых граждан. Одним из приоритетов 2015 г. станет поддержка экспортеров путем создания финансовых инструментов страхования экспортных контрактов<sup>5</sup>. Повышение активности государства в целях обеспечения экономического роста, по мнению многих экономистов, требует определенной коррекции приоритетов денежно-кредит-

ной политики. Чрезмерная концентрация монетарных властей на достижении финансовой стабилизации зачастую противоречит задачам экономического развития. Необходим системный подход по поиску финансовых источников<sup>6</sup>.

Бизнес с нетерпением ждет снижения ключевой ставки. По словам ведущего эксперта ЦМАКП Олега Солнцева, самый главный сейчас вопрос - это нормализация ключевой ставки. "Если его не решить, все остальное будет сильно вторичным, по существу окажется только латанием дыр"<sup>7</sup>.

Академик РАН А. Аганбегян отмечает, что в случае дальнейшего промедления с проведением назревших преобразований ситуация в экономике РФ будет сходна с процессами, происходившими в 70-х гг. XX в. в экономике США. Там за кризисом последовал длительный период стагнации. Только переход в 1980-х гг. к провозглашенной президентом Р. Рейганом новой экономической политике, характеризовавшейся снижением налогов, технологическим обновлением и инновационным развитием на основе мощных инвестиций, позволил выйти из застоя и обеспечил процветание США на протяжении последующих 25 лет. В современной России тоже необходима экономическая политика форсирования инвестиций в модернизацию экономики, прежде всего за счет инвестиционного кредита, экономическая политика, направленная на стимулирование структурных преобразований, повышение уровня жизни малообеспеченных семей и среднего класса<sup>8</sup>.

В рекомендациях Научного совета НПЦ "Экономика" при Президиуме Генсовета ВПП "Единая Россия" отмечено, что основные причины ухудшения социально-экономического развития связаны с неадекватностью денежно-кредитной политики Банка России, бюджетно-налоговой политики Министерства финансов, с бездействием государства в инвестиционной сфере и стимулировании экономического роста, в регулировании валютного рынка, осуществлении структурных реформ. Таргетирование инфляции и плавающий курс рубля, сокращение расходов и инвестиций в реальный сектор экономики привели к результатам, которые оказались обратными желаемым. В качестве ключевых мер по преодолению негативных последствий предлагается поддержание потребительских расходов населения и инвестиционной активности бизнеса. По мнению авторов рекомендаций, необходимо сделать крупные инвестиции в модернизацию, новое строительство, создание новых мощностей в высокотехнологических и инновационных отраслях, таких как самолетостроение, в производ-

ство атомного оборудования, в развитие информационных технологий (офшорное программирование и интернет-сервис) и биотехнологий, электроники и фармацевтики.

Крупные средства необходимо вложить в современные отрасли, для развития которых в России существуют лучшие в мире условия, а именно в современную нефтехимию и производство синтетических материалов и изделий из них, углубленную переработку древесины с выходом на массовое производство конечной продукции. Требуются инвестиции в машиностроение, энерго- и электромашиностроение - как основу технологического обновления энергетики. Это позволит в 2 раза увеличить долю неэнергетического экспорта в экспортной выручке - с 30 до 60-70 % и освободить экономику, бюджетные расходы от "нефтегазовой иглы". Следует воспользоваться девальвацией рубля для наращивания экспорта товаров обрабатывающей промышленности (как минимум, на рынки постсоветских стран, другие рынки традиционного присутствия).

Из всех дополнительных инвестиций по 25 % рекомендуется направить на техническую реконструкцию, строительство новых предприятий - прежде всего, в высокотехнологических отраслях, а также на создание современной транспортной инфраструктуры, 15 % - на дополнительное развитие жилищного строительства, 10 % - на развитие "экономики знаний".

Особое внимание, по мнению авторов Рекомендаций, необходимо уделить стимулированию отраслей и сфер, выступающих локомотивами социально-экономического развития страны и обладающих при этом значительным мультипликативным эффектом.

Первой группой таких отраслей являются наука, образование, информационные технологии, биотехнологии и здравоохранение. Если в год добавить по 1 трлн руб. бюджетных средств на финансирование этой сферы (за счет роста дефицита бюджета на 1,5 %, покрываемого выпуском долгосрочных ценных бумаг), а также выделить дополнительные инвестиции и привлечь средства за счет государственно-частного партнерства, рост данной сферы может составить более 8 % в год. При этом рост ВВП ускорится на 1,5 %.

Вторая группа - жилищное строительство, источником развития которого в основном должны быть средства населения (в России около 25 трлн руб., за рубежом - 700 млрд долл.). Для этого нужны жесткие государственные гарантии предоставления жилья по сниженным ценам - путем массового перехода к строительству мало-

этажного жилья на свободных участках, введение налоговой льготы при строительстве жилья экономкласса и повышения налогов при строительстве дорогого жилья по двойной и тройной цене. При увеличении ввода жилья по 10 % в год (при задаче удвоения ввода до 2020 г., а затем утроения этого ввода) это ускорило бы рост ВВП на 0,6-0,8 % в год.

Третья группа - легковой автомобильный транспорт. Если данная отрасль будет расти по 8 % в год, то это ускорит развитие страны на 0,3-0,5 % в год. Основные средства для развития также средства населения.

Наряду с инвестированием следует устранять многочисленные административные барьеры, добиваться равных условий для бизнеса тех предприятий и организаций, которые занимаются коммерческой деятельностью, с частным сектором экономики, проводить структурные институциональные реформы, приватизировать неэффективные госкорпорации, продавать непрофильные активы, усилить их регулирование и контроль.

Главной целью новой экономической политики в рекомендациях объявляется рост благосостояния населения. Основной приоритет социальной политики - поддержание уровня его денежных доходов, прежде всего менее обеспеченной части населения, что позволит снизить различные риски и поддержать внутренний спрос, учитывая, что данная категория населения является ключевым потребителем продукции отечественного производства. Надо усилить адресность социальных программ и повысить уровень социальных гарантий: МРОТ и минимального размера пособия по безработице. Направление на социальные цели значительной части прироста добавленной стоимости, полученной от ускорения роста ВВП, обеспечит прирост потребительского спроса на многие материальные и нематериальные блага (жилье, автомобили, промышленные и продовольственные товары, услуги). При таких средствах могут быть проведены реальные социальные реформы<sup>9</sup>.

Руководитель направления "Финансы и экономика" Института современного развития Н. Масленников считает, что нам нужен стратегический план проведения структурных реформ в экономике. Необходимо создать условия для прекращения роста издержек российских предприятий, которые на треть состоят из денежных потерь, возникающих из-за различных проверок и произвольных нерегламентированных действий правоохранительных структур. Негативное влияние на издержки предприятий в РФ оказывают неэффективное судопроизводство, тяжелые сро-

ки, бесконечные переносы, неоднозначность решений, особенно по арбитражному суду, многомесячные согласования для разрешений<sup>10</sup>.

Свое видение путей выхода России из кризиса изложено депутатами Государственной Думы В.Ф. Рашкиным, С.П. Обуховым, О.Н. Алимовой, В.Р. Родиным, В.П. Пешковым, С.И. Васильцовым, А.А. Андреевым, С.А. Гавриловым, которые внесли в Госдуму законопроект "О стабилизации социально-экономической ситуации и о переходе к государственному планированию социально-экономического развития страны". Авторы законопроекта считают, что Правительством РФ и ЦБ до сих пор не приняты не только какие-либо системные, программные решения по стабилизации социально-экономической ситуации, но даже не проводятся адекватные антикризисные меры. В России, указывают предложившие законопроект депутаты, необходимы системные реформы, прежде всего, изменение экономической модели, наращивание национального обрабатывающего производства, восстановление и развитие инфраструктуры.

В законопроекте предусматривается в самое ближайшее время осуществление следующих антикризисных мер:

- введение государственного планирования социально-экономического развития РФ;
- определение точек роста национальной экономики и оказание им поддержки путем предоставления бюджетных инвестиций и иных форм государственной поддержки, реализации проектов ГЧП;
- активизация государственной промышленной политики в целях обеспечения устойчивого роста промышленности, прежде всего обрабатывающих промышленных производств, и проведения импортозамещения;
- временное изменение правового статуса ЦБ РФ в рамках его участия в деятельности по реализации приоритетов социально-экономического развития;
- введение системы мер дополнительной социальной поддержки населения в целях смягчения для него последствий кризисных явлений в национальной экономике и наращивания потребления.

Государственное планирование, по мнению авторов законопроекта, должно осуществляться посредством определения приоритетов социально-экономического развития (федеральным законом, с участием общественных объединений, экспертного сообщества), принятия государственного плана на 6-летний период, определения в федеральном бюджете мер государственного стимулирования, составления перечня точек роста,

которым в первоочередном порядке оказывается поддержка. Предлагается проведение в рамках системы мониторинга национального благосостояния оценки национального богатства (включая природные ресурсы), национальных доходов, в том числе в расчете на душу населения. Согласование мер государственной поддержки и перечня точек роста авторы законопроекта предлагают производить открыто, с участием всех ветвей власти, общественности, экспертов. В целях осуществления такого согласования в законопроекте предусматривается создание Национального комитета по государственному планированию и управлению развитием РФ, в котором будут представлены Правительство РФ, палаты Парламента, регионы, общественные объединения, эксперты. Комитет согласовывает предлагаемые меры поддержки и список предприятий (территорий), которые планируется отнести к точкам роста.

Для финансирования предлагаемых мероприятий рекомендуется задействовать средства Резервного фонда, Фонда национального благосостояния. Также указывается на необходимость принятия федеральных законов, перераспределяющих налоговую нагрузку, и одновременно - комплекса мер по предотвращению оттока капитала.

К приоритетам развития страны на 2016-2021 гг. в законопроекте отнесены:

1) государственная поддержка развития обрабатывающего промышленного производства и проведение политики импортозамещения;

2) государственная поддержка развития транспортной и коммунальной инфраструктуры;

3) государственная поддержка национальной науки, создания и внедрения новых технологий;

4) формирование системы профессионального образования, ориентированной на развитие национальной экономики, в том числе на развитие промышленного производства, науки и технологий, национального здравоохранения;

5) обеспечение доступности и повышение качества здравоохранения, развитие системы обеспечения и контроля качества и безопасности продуктов питания, питьевой воды, обеспечения контроля иных факторов, влияющих на состояние здоровья и продолжительность жизни населения (пятый блок приоритетов);

6) государственная социальная политика, в том числе принятие мер по сокращению доли

населения с доходами ниже прожиточного минимума в общей численности населения в целом по Российской Федерации и в разрезе субъектов Российской Федерации.

Авторы законопроекта считают, что осуществление предлагаемых в законопроекте реформ невозможно без проведения политических преобразований - ограничения всевластия политической и экономической элиты, снижения уровня коррупции, обеспечения подконтрольности власти обществу, усиления роли парламента<sup>11</sup>.

Таким образом, как можно видеть из проведенного анализа результатов обсуждения путей выхода современной России из кризиса, в настоящее время имеется много заслуживающих внимания предложений по совершенствованию механизма реализации потенциала экономического роста. Необходимо разработка стратегии и программы по преодолению проблем в отечественной экономике с учетом имеющихся предложений.

<sup>1</sup> URL: <http://ecotrends.ru/subscribe/1764-2013-11-28-11-12-47>.

<sup>2</sup> Российская экономика притормозила. Как снова ее разогнать? URL: [http://www.gazeta.ru/growth/2015/03/12\\_a\\_6537073.shtml](http://www.gazeta.ru/growth/2015/03/12_a_6537073.shtml).

<sup>3</sup> Кувшинова О. Большие амбиции, слабые позиции // Ведомости. 2015. 18 июня (□ 3854). URL: <http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2015/06/18/596842-padenie-ekonomiki-v-nachale-2015-g-perecherknulo-gost-dvuh-prediduschih-let>.

<sup>4</sup> См.: Сколько стоят неработающие институты? / П. Акиндинова [и др.] // Вопросы экономики. 2011. □ 8. С. 41; Состоится ли новая модель экономического роста в России? URL: <http://institutiones.com/general/2202-sostoitsya-li-novaya-model-ekonomicheskogo-rosta-v-rossii.html>.

<sup>5</sup> URL: <http://www.semestr.ru/ks330?razdel=2&object=8>.

<sup>6</sup> Зельднер А.Г. Финансовые источники обеспечения экономического роста в условиях стагнации // Финансовый бизнес. 2015. □ 3. С. 3-4.

<sup>7</sup> Российская экономика притормозила...

<sup>8</sup> Аганбегян А. Как выбраться из экономического болота? // Аргументы и Факты. 2015. □ 34. С. 22. URL: <http://www.uiec.ru/news/0/24213.html>.

<sup>9</sup> URL: <http://er.ru/projects/npc-ekonomika/userdata/files/2015/01/29/270115.doc> - Wind.

<sup>10</sup> URL: <http://www.rg.ru/2015/01/12/prognoz.html>.

<sup>11</sup> URL: <http://www.qwas.ru/russia/kprf/Deputaty-KPRF-vnesli-v-Gosdumu-zakonoproekt-O-stabilizacii-socialno-ehkonomicheskoi-situacii-i-o-perehode-k-gosudarstvennomu-planirovaniju-socialno-eh>.