

## Дисфункции в экономике России: сырьевой и структурный источники

© 2016 Зельднер Алексей Григорьевич  
доктор экономических наук, профессор  
Институт экономики Российской академии наук  
117218, г. Москва, Нахимовский пр., д. 32  
E-mail: tzeldner@gmail.com

Дан анализ основных факторов дисфункционального развития экономики за счет преимущественного развития сырьевого сектора. Представлены основные направления структуризации экономики.

*Ключевые слова:* дисфункции, бюджет, структурная перестройка, уровень жизни.

Нарушение стабильности развития экономической системы приводит к социально-экономической дезорганизации общества, препятствуя реформированию хозяйственной системы, так как блокируется ее способность к восстановлению. Следует отметить, что в основе возникающих дисфункциональных (деструктивных)<sup>1</sup> тенденций в развитии экономики лежат просчеты в стратегии развития. Для России XXI в. это проявилось в нарушении структуры соотношения отраслей, в предпочтении развития сырьевых отраслей индустриальному направлению развития страны, что в 2014 г. привело к кризису вследствие резкого падения цен на нефть и другие сырьевые ресурсы и из-за невозможности пополнить дефицит бюджета за счет доходов от развития промышленности, туризма и других отраслей.

В системе факторов, формирующих конструктивные и деструктивные тенденции, следует выделить те, которые влекут за собой пролонгированные последствия на относительно длительном историческом периоде. В 2017 г. исполняется 100-летие Октябрьской революции - захвата власти большевиками. Что досталось им в наследство от столь ненавистного царского режима? Предреволюционная Россия была страной с хорошей финансовой базой и набирающим обороты промышленным развитием.

**Дореволюционный этап.** В России в период до Первой мировой войны (1914) достаточно успешно развивались экономика, просвещение, общественное устройство. Причем следует отметить, что нефть практически не входила в состав ее экспортных ресурсов, не лидировала в структуре экспорта, в лидерах было зерно, лес, лен, продукция животноводства.

Успешность развития России определяли: устойчивая валюта (Законом от 1896 г. в России была введена золотая валюта, 1 руб. приравни-

вался к 0,7 г чистого золота), профицитный бюджет, солидный золотой запас, умеренная налоговая система и экспорт зерновых. Справедливости ради следует отметить, что в тот период расходы бюджета на социальные нужды были существенно ниже, пенсии и пособия получало ограниченное количество людей.

К 1900 г. запасы золота Центрального банка превышали 1500 млн руб., самые крупные запасы в мире. Началось активное железнодорожное строительство с привлечением зарубежного капитала до 1 млрд руб. Причем железной дороге было “вменено в обязанность сооружать исключительно из русских материалов”<sup>2</sup>, что обеспечило цепной рост смежных отраслей промышленности. Развитию транспортной инфраструктуры в России уделялось повышенное внимание. К 1917 г. в эксплуатации находилось 81,1 тыс. км железнодорожных путей. За период с 1880-го по 1917 г., т.е. за 37 лет, в России было построено 58,3 тыс. км железных дорог, в среднем по 1,57 тыс. км в год, за период с 1918-го по 1956 г. в среднем строили по 855 км в год<sup>3</sup>, а с 1970-го по 2014 г. - по 200 км железных дорог в год.

Необходимо вспомнить тех российских талантливших финансистов, благодаря которым и была создана устойчивая финансовая система России: Н. Бунге, И. Вишнеградский и С. Витте (провел денежную реформу, в результате рубль стал не только конвертируемым, но и весомым внутри страны). Следствие финансовой стабильности - рост экономики. За первые 13 лет XX в. общий объем ВВП в России вырос почти вдвое, в том числе в обрабатывающей промышленности в 3 раза, существенно снизился экспорт сырья и увеличился импорт<sup>4</sup>. По данным С. Струмилина, объем промышленного производства за 1894-1914 гг. вырос в 2,5 раза - с 6,3 до 14,1 млрд золотых рублей, а национальный доход - в 1,6 раза - с 9 до 16,4 млрд золотых рублей<sup>5</sup>.

Промышленное производство - фундамент развития производительных сил страны, оно обладает широким мультипликативным эффектом, охватывает процесс добычи, переработки, производства орудий труда для всех отраслей, обеспечивая их энергетическими ресурсами. Роль промышленности в развитии производительных сил хорошо понимали в России. В царской России начиная с 1900 г. наблюдался устойчивый рост валового промышленного производства. С 1990-го по 1910 г. прирост составил 39,2 %, а за три предвоенных года, с 1911-го по 1914 г., годовой прирост существенно вырос до 23,8 %. Начиная с Первой мировой войны 1914 г. наблюдается резкое падение прироста промышленной продукции, в 1917 г. он достиг минус 28,2 %<sup>6</sup>. Это падение продолжалось до 1921 г. По оценке Л.Б. Каффенгауза, в связи с революцией 1917 г. падение промышленного производства по сравнению с 1913 г. составило 78,6 %<sup>7</sup>.

Важнейшим фактором, обеспечившим успехи России начала XX в., следует считать введение Таможенного тарифа 1891 г., разработанного Д.И. Менделеевым<sup>8</sup>. Это был для своего времени (с позиции будущего России) гениальный ход, ибо защита внутреннего рынка от дешевого импорта<sup>9</sup> обеспечила России устойчивый структурный тренд в развитии промышленности. И до революции (1917) применительно к своему времени Россия была высокоразвитой в промышленном отношении страной. Так, благодаря Д. Менделееву и его коллегам, при поддержке царя и правительства были заложены условия индустриального развития такой аграрной страны, как Россия. Промышленное развитие успешно осуществлялось вплоть до 1917 г., но разными темпами до 1910 г. и после. Было построено 147 крупных предприятий, Транссибирская железная дорога. Проведена серия реформ, включая денежную, аграрную, управленческую.

**Период с 1917-го по 1922 г.** Завершение Гражданской войны ознаменовалось разрушением промышленности, сельского хозяйства, напряжением с продовольствием, безработицей. Объем промышленной продукции по сравнению с 1913 г. снизился в 7 раз, объем национального богатства снизился на 25 %.

Это был период поиска направления развития и борьбы за выживание. Отсутствовала правовая база и система управления. Проходила национализация предприятий, осуществлялась политика военного коммунизма. С целью обеспечения населения продовольствием у крестьян изымается сельхозпродукция. Находясь в дипломатической изоляции, страна продолжала производство оружия, развивая промышленность. В

этот период шла активная дискуссия о путях развития, о приоритетах: легкая и пищевая промышленность, а затем тяжелая или сразу индустриализация. Этот приоритет стал преобладающим, если учесть достаточно враждебное отношение к России. В соответствии с планом ГОЭРЛО развернуто строительство 75 электростанций и более 1250 промышленных предприятий.

**Третий крупный период в развитии СССР (1922-1940).** Наиболее успешный в осуществлении плана индустриализации страны, в том числе и за счет концессий. С использованием концессионного механизма были построены и запущены в производство много заводов-гигантов, созданы новые отрасли промышленности.

С 1922 г. по предвоенный 1940 г. построено свыше 11 тыс. промышленных предприятий, национальный доход СССР вырос в 11 раз, продукция промышленности - в 24 раза, в том числе производство средств производства - в 45 раз, а предметов потребления - в 14 раз. Продукция сельского хозяйства увеличилась в 2,1 раза<sup>10</sup>. Итоги этого периода четко обозначают промышленный приоритет в структуре отраслей народного хозяйства, и хотя приоритетное развитие тяжелой промышленности было вызвано достижением оборонного паритета в связи с действовавшими на протяжении практически всего XX в. военными угрозами и было достигнуто дорогой ценой - за счет постоянного отставания сельского хозяйства, производства предметов потребления, низкого уровня жизни практически всех слоев населения, но вопреки всему эта экономика оказалась способной обеспечить базу для победы в Великой Отечественной войне<sup>11</sup>. За годы Отечественной войны 1941-1945 гг. потеряно 28 млн человеческих жизней, 20 % национального богатства, включая около 3 тыс. промышленных предприятий<sup>12</sup>.

Последующие **периоды экономического развития с 1946-го по 1990 г.** Вне зависимости от лозунгов о сближении темпов роста производства средств производства и предметов потребления реально определялись тем, что "экономическое планирование все больше подчинялось политическим амбициям..." (Л. Абалкин, Е. Иванов). Продолжалась гонка вооружений, включая атомное и водородное оружие, шло соревнование между развитыми странами по освоению космоса, все это определяло существенное развитие промышленности. В начале 1970-х гг. начинает формироваться топливно-энергетический комплекс с целью изменения топливного баланса, роста экспорта и возможности импорта продовольственных и потребительских товаров. Использование валютной выручки для приобрете-

ния товаров потребительской сферы сдерживало закупки новых технологий для модернизации производства, начали накапливаться элементы застоя. Этому способствовала и снижающаяся темпы роста промышленности. За пятилетку 1986-1990 гг. построено 1,7 тыс. предприятий, что более чем в 2 раза меньше, чем в предыдущей пятилетке.

Заключительная часть данного периода - 12-я пятилетка (1986-1990) ознаменовалась лозунгом "экономическое ускорение". Однако груз накопившихся социальных проблем существенно тормозил ускорение. Ухудшению сложившейся ситуации способствовал и субъективный фактор - уровень высшего управленческого звена, нацеленного на лидера. Начались спонтанные попытки реформирования (Закон о предприятиях (объединениях)) без наличия отработанной и поддерживаемой институтами гражданского общества стратегии развития. В этот период отмечено падение промышленного производства, возникли финансовые трудности, разногласия по путям перехода к рынку. Нарастала волна недовольства, и этим воспользовались силы, стремящиеся к разрушению СССР, наступал 1991 г. - новый год Великого перелома и передела собственности, и как в дальнейшем показала жизнь, с непредсказуемыми последствиями. С 1991-го по 2000 г. было разрушено и остановлено свыше 30 тыс. предприятий<sup>13</sup>.

**Период с 1991 г. по настоящее время.** Самый противоречивый в истории России. Распад СССР, реформирование плановой экономики и слепое подражание Западу при формировании рыночной системы, появление отечественных олигархов, капиталистов и латифундистов, отключение банковской системы от ответственности за экономический рост. С распадом СССР была развалена индустриальная база страны под громкие и радостные лозунги о рынке, как о мессии для экономики России. Все произошло с точностью до наоборот. Россия из индустриальной превратилась в сырьевую страну. В этот период страна столкнулась с невероятным везением - резким ростом цен на сырьевые ресурсы. Долларовая скатерть-самобранка ослепила экономический блок страны, и вместо концентрированного использования прибыли на развитие инноваций, модернизацию несырьевого сектора на новейшей научно-технической основе, создание производственной и социальной инфраструктуры в России начали массовый вывоз капитала, освоение средиземноморского побережья, строительство трубопроводов, в том числе плохо просчитанных, работали и нелегальные каналы вывоза капитала. Пока ведущие мировые державы

занимались структуризацией производства, осваивали альтернативные источники энергии и плотно занимались проблемами энергосбережения, российская экономика "рожала" олигархов, а те активно формировали сырьевую направленную экономику России, попутно осваивая офшорный бизнес. Менталитет подавляющего большинства новых русских олигархов и капиталистов, создавших состояния в лихие 90-е, в первую очередь, был направлен на вывод в офшоры нежитого "тяжким трудом" капитала, а не мыслями о диверсификации экономики.

В начале 2000-х гг. остро встала задача по предотвращению распада и разворовывания страны. В значительной мере решить ее удалось. Но в то же время проблема становления диверсификации структуры развития (в условиях нефtedолларового потока) в практическом плане не ставилась. И это было связано с рядом экономических, политических и организационно-управленческих факторов, в том числе с "навязанной иллюзией честного партнерства с Западом и происхождением самой группы власти. Все-таки выходцы из спецслужб - это прежде всего охранители государства, а не его проектировщики"<sup>14</sup>.

Кризис, начавшийся в конце 2014 г., привел к существенному падению цен на нефть и, как следствие, на газ (цена на газ, как известно, привязана к цене на нефть) в сочетании с санкциями (в связи с украинскими событиями), по кредитам, технике и запчастям: санкции по экспорту продовольствия и российские антисанкции повлекли за собой рост розничных цен, инфляцию, снижение реальных доходов, ограничение индексации пенсий. В отсутствие развитой несырьевой промышленности и инфраструктуры Россия оказалась без заменяющих выбывающие нефтегазовые доходы источников финансирования. Так, отсутствие диверсификации экономики в условиях падения цен на нефть приводит к дефициту бюджета, инфляции, снижению уровня жизни, росту социального напряжения.

В России не любят учиться на ошибках других стран. Мы не учитывали мировой опыт постиндустриального развития, но мы не учитывали и ту реальность, которая происходила и происходит в нефtezависимых странах Ближнего Востока. Практически два десятка лет Россия сидит на нефтяной игле, не уделяя должного внимания несырьевой экономике, не создавая инфраструктуру и не заботясь о своем будущем. А между тем в чисто нефтяном эмирате ОАЭ Дубай задумались и поняли, что любое полезное ископаемое, включая нефть, рано или поздно кончается, и активно занялись альтернативными ви-

дами деятельности, обоснованно считая, что необходимо диверсифицировать источники дохода. И за последние 20 лет Дубаи упорно занимался формированием альтернативных источников дохода, затратив на это более 35 млрд долл. (Для сравнения отметим, что Россия за прошедшие годы простила внешним должникам 140 млрд долл.) В результате за прошедшие два десятилетия в Дубаи удельный вес нефтяных доходов уменьшился с 83 до 6 %<sup>15</sup> в настоящее время. В целом по Объединенным Арабским Эмиратам этот удельный вес снизился до 29 %.

Дубаи начал с решения проблемы опреснения морской воды, и эта проблема была решена. Затем туризм, в Дубаи есть все: от возможности зимнего отдыха и, конечно, все виды летнего. Причем туризм в стране практически создан с нуля. В 2015 г. Дубаи посетило 20 млн туристов. (В России с целью туризма в 2014 г. побывало 5,6 млн иностранных граждан.)<sup>16</sup> Дубаи сумел обеспечить себя овощами и частично мясом, создав искусственные пастбища, огороды и сады. Можно, конечно, продолжить перечень достижений Дубаи, но на ум приходят слова кота Матроскина применительно к нам: “Средства у нас есть, ума не хватает”.

После нефтяного кризиса 1973 г., как следствия военных конфликтов, СССР резко нарастил добычу и продажу нефти, и в течение 10 лет страна получила сотни миллионов долларов, которые были использованы не на реиндустриализацию, а в основном на товары потребительской группы. И когда в середине 1980-х гг. цены на нефть резко упали, в стране, в которой не проводилась серьезная структуризация, разразился кризис. Все повторилось спустя примерно 25 лет - резкое падение цен на нефть вследствие отсутствия несырьевых адекватных источников на фоне роста энергоэффективности, сланцевой революции, развития альтернативных источников энергии и др. Все это привело к сокращению почти на треть выручки от продажи природных ресурсов. По данным Федеральной таможенной службы, в 2015 г. потери российского бюджета составили 346 млрд долл.

Такие гиганты мировой экономики, как США и Китай, достаточно давно разобрались с “нефтяной ловушкой”. В США только с 2015 г. разблокированы запасы и разрешен экспорт нефти. По данным за 2013 г., США импортировали 49 % общего объема нефти и 51 % добывали при запасах примерно 700 млн барр. США остаются лидерами мирового импорта нефти. Ежедневное потребление - 19,2 млн барр., а импорт составляет 10,2 млн барр./сутки<sup>17</sup>, это 53,1 % потребления. Не став на сырьевой путь разви-

тия, США сумели развить несырьевой сектор, создав высокоиндустриальное производство мирового класса.

Но нам ближе Китай, который тоже имеет солидные разведанные запасы нефти и газа. Долгие годы Китай был нашим близким партнером, у него был соблазн пойти по пути России и превратиться в экспортера энергоресурсов. Китай в 2013 г. добывал 4,1 млн барр./сутки нефти, а потреблял примерно 10,7 млн барр./сутки<sup>18</sup>. Только в Синьцзян-Унгорском автономном районе Китая запасы оцениваются в 19 млрд барр.

Курс “опора на внутренние силы”, провозглашенный в Китае, сыграл весомую роль в том, что страна развивала добычу нефти в основном для внутренних потребностей страны, используя и поставки из СССР. К 1979 г. Китай решил все внутренние потребности, связанные с нефтью, но высокие темпы экономического роста требовали дополнительно нефти. Проведенные руководством расчеты показали, что экономически выгоднее импортировать нефть по сравнению с разведкой и разработкой новых месторождений. И Китай смог сконцентрировать ресурсы на развитии промышленности, сельского хозяйства и других отраслей, способных избавить страну от импортозависимости.

В Китае в основном решена проблема продовольствия, создана автомобильная промышленность, развита электроника, легкая и пищевая промышленность. Китай решил многие инфраструктурные проблемы, в частности, автодороги Китай построил по американским технологиям. Создал развитую промышленность и решив проблему производства всего ассортимента потребительских товаров, Китай легко переживает текущий кризис, китайская валюта снизилась по отношению к доллару всего на 10 %, а не в 2,5 раза, как в России. Китайцев не зря называют мудрыми - лишившись сиюминутного выигрыша от нефтяного экспорта, они получили индустриальную, хорошо структурированную страну, одного из мировых промышленных лидеров.

В январе 2016 г. на Давосском экономическом форуме развитые страны обсуждали вопрос о четвертой технологической революции, нацеленной на внедрение новых технологий для массового потребителя. Россия же в своем структурном развитии акцентирует внимание на сырьевой экономике и военно-промышленном комплексе. При сложившейся структуре экономики России не грозит четвертая технологическая революция. И все это следствие того, что в сложившихся на тот период высоких ценах на нефть и газ страна выбрала наиболее легкий путь получения валютных средств - добычу и продажу в основном непереработанного сырья. Но разви-

вая добычу нефти и газа, получая существенные рентные доходы, правительству следовало бы рационально их использовать, в существенной части направляя на строительство перерабатывающих нефтехимических предприятий, на структуризацию и модернизацию других отраслей несырьевой экономики. Но, как показывает анализ использования доходной части бюджета, его перераспределение с целью структуризации экономики не произошло. Более того, нефтегазовые монополии за годы получения монопольно высокой прибыли не смогли обеспечить постройку нефтеперерабатывающих заводов в таком количестве и на таком научно-техническом уровне, чтобы обеспечить переработку большей части нефти и поставлять на рынок качественную конечную продукцию переработки. То же касается и переработки газа в плане развития химической промышленности и торговли конечной продукцией, а также строительства заводов по производству сжиженного газа. За годы получения сверхдоходов от реализации газа был построен только один завод по его сжижению. Созданы различного рода резервных фондов и возрастающая социальная нагрузка на госбюджет привели к тому, что государство недофинансировало развитие несырьевых отраслей, а механизм ГЧП для привлечения частных инвестиций в несырьевой сектор не был запущен.

Анализ данных за последние десятилетия (см. таблицу) начиная с 1990 г. показывает, как постепенно происходили изменения структуры инвестиций в добывающие и обрабатывающие отрасли российской экономики. Перераспределение инвестиционных потоков в пользу добывающих отраслей ТЭК привело к их опережающему развитию и стагнарованию несырьевых отраслей экономики.

Как видно из данных таблицы, плановая экономика уделяла огромное внимание машино-

строению. К 1990 г. был относительный паритет в инвестировании ТЭК и отраслей машиностроения и металлообработки. Существенные изменения в структуре промышленного развития страны начинаются с реформирования (рыночного) экономики (1991-1992), приватизации добывающих отраслей и продолжаются до сих пор. С 2010 г. объем инвестиций (в фактических ценах) в основной капитал ТЭК превышает объем инвестиций во всю обрабатывающую промышленность России. Следует обратить внимание на то, что одновременно с ростом добычи и реализации нефти и газа уменьшаются вложения в химическую и нефтехимическую промышленность. США, вышедшие в 2014 г. на первое место в мире по добыче нефти и газа (в том числе за счет сланцевых технологий), мощно развивают нефте- и газопереработку, реализуя конечную продукцию и не превращаясь в страну с сырьевой экономикой.

Вследствие резкого сокращения инвестиций в машиностроение и металлообработку за годы реформ Россия лишилась статуса страны с развитым машиностроением и ее центральным звеном - станкостроением. По количеству выпускаемых станков СССР входил в лидирующую группу развитых стран. Резкий обвал производства основных видов продукции машиностроения произошел в период с 1990-го по 2013 г. Тяжелое, энергетическое и транспортное машиностроение сократились в среднем в 5-10 раз. Производство металлорежущих станков с 1990-го по 2013 г. снизилось с 74,2 тыс. шт. до 2,9 тыс. шт.<sup>19</sup>, или более чем в 25 раз. Производство грузовых автомобилей уменьшилось более чем в 3 раза, зерноуборочных комбайнов - почти в 12 раз, существенно снизилось производство продукции машиностроения для легкой и пищевой промышленности, а также бытовых электроприборов.

Деструктивные тенденции, сложившиеся в российской экономике вследствие структурных

Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности, %\*

Показатели	Годы								
	1980	1990	1991	1995	2000	2005	2010	2013	2014
Топливо-энергетический комплекс	6,0	7,6	8,0	8,4	16,7	12,4	12,7	13,6	14,7
Химическая и нефтехимическая промышленность	2,6	1,7	1,7	1,6	1,4	1,6	1,2	1,7	1,9
Машиностроение и металлообработка	8,4	8,3	6,9	3,1	0,8	0,9	0,7	0,7	0,7
Легкая промышленность	1,0	1,2	1,2	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2
Пищевая промышленность	2,2	2,9	3,1	2,7	3,8	3,1	1,9	1,7	1,8
Сельское хоз-во	17,0	15,9	17,8	3,5	3,0	3,9	3,3	3,7	3,7
Строительство	4,6	4,5	4,5	2,5	6,4	3,6	3,7	2,7	3,0

\* По материалам: Российский статистический ежегодник / Госкомстат России. Москва, 2001. С. 570; Российский статистический ежегодник. 2012 / Росстат. Москва, 2012. С. 643; Российский статистический ежегодник. 2014 / Росстат. Москва, 2014. С. 554; Россия в цифрах. 2015 / Росстат. Москва, 2015. С. 456-458.

перекосов (наряду с другими факторами), не могли не привести к кризисной ситуации. Таким образом, развивающийся кризис в России - это следствие крупных просчетов, допущенных в процессе реформирования начиная с 90-х гг. прошлого столетия и последующих лет в связи с недооценкой развития несырьевой экономики на инновационной основе. Введенные санкции и антисанкции несколько ускорили кризис, но он был неминуем, ибо экономическая политика России все прошедшие годы строилась вокруг двух труб (нефтяной и газовой), исключая в широком масштабе структуризацию, модернизацию и инновационное развитие несырьевой экономики. В России в результате сформировалась колониальная модель развития: экспорт сырья и импорт всего необходимого от техники и технологий до продовольствия. В условиях, когда бюджет страны существенно зависит от конъюнктуры мировых цен на нефть, риск кризиса из-за изменения технологических или политических условий мог произойти в любой момент.

Складывающаяся тенденция означает ошибки в выбранной стратегии развития производственного сектора экономики России, требующего сочетания в развитии как сырьевой, так и несырьевой промышленности. Мы пошли по сырьевому пути, что в условиях кризиса привело к падению цен на нефть и, как следствие, к снижению уровня жизни. Если подобная тенденция сохранится, то с учетом санкций страна попадает в сложную экономическую ситуацию с возможно серьезным обострением социальных проблем.

Следует иметь в виду, что советская экономика, в отличие от российской, была иррациональна. И если необходимо было производить потребительские товары или возводить производственные объекты, этот процесс запускался, а покрытие плано-убыточного производства брало на себя государство. Современная Россия рациональна, и следствием этого стало сокращение внутреннего потребления материально-технических ресурсов и в целом сокращение промышленного производства. Преимущество в развитии получили наиболее рентабельные сферы: добыча и реализация природных ресурсов, и, как следствие, структурные изменения складывались в пользу сырьевых отраслей.

Россия остро нуждается в структуризации производственного сектора, в противном случае стране не выбраться из колонны развивающихся стран. Необходим структурный маневр, для чего требуется разработка эффективного механизма,

охватывающего все экономические рычаги и стимулы, способствующие развитию науки, научных технологий и инноваций, обеспечивающих прорыв в высоких технологиях и их практическое внедрение в промышленность.

Одним из важнейших условий реструктуризации экономики выступает обеспечение притока инвестиций, в том числе за счет активизации функционирования институтов развития с использованием механизмов государственно-частного партнерства.

<sup>1</sup> Деструкция (лат.) - нарушение структуры, разрушение. Появление в экономической системе разнообразных элементов, приводящих к ее рассогласованию.

Дисфункция (греч.-лат.), приставка *dis* означает затруднение, нарушение, расстройство и *fincto* - осуществление, исполнение, деятельность.

<sup>2</sup> Мигулин П.П. Экономический рост русского государства за 300 лет (1613-1912). Москва, 1913. С. 191-192.

<sup>3</sup> Бразоль Б.Л. Царствование императора Николая II в 1894-1917 гг. в цифрах и фактах. Изд. 2-е. Нью-Йорк, 1968. С. 8.

<sup>4</sup> Симчера В. Развитие экономики России за 100 лет. Исторические ряды. Москва, 2006. С. 139.

<sup>5</sup> Струмилин С.Г. Статистико-экономические очерки. Москва, 1958. С. 460.

<sup>6</sup> Симчера В.М. Указ. соч. С. 134.

<sup>7</sup> Кафенгауз Л.Б. Эволюция промышленного производства в России. Москва, 1994. С. 172, 292-293.

<sup>8</sup> "По преданию, именно Таможенный тариф, а не периодическую систему химических элементов, ученый считал своим основным достижением" (Аргументы и факты. 2016. □ 5. С. 16).

<sup>9</sup> В то же время высокие таможенные тарифы привели к росту цен на импорт и вызвали много нареканий со стороны противников роста тарифов.

<sup>10</sup> Народное хозяйство СССР 1922-1982 гг. / ЦСУ СССР. Москва, 1982. С. 52.

<sup>11</sup> Экономическая история СССР: очерки / под ред. Л. Абалкина. Москва, 2007. С. 6.

<sup>12</sup> Симчера В. Указ. соч.

<sup>13</sup> Там же. С. 55-56.

<sup>14</sup> URL: <https://mail-attachment.googleusercontent.com/attachment/u/0/?view=...>

<sup>15</sup> Зотов Г. Проклятие черного золота // АиФ. 2016. □ 6. С. 20.

<sup>16</sup> Туризм - один из крупнейших экономических секторов мира, на долю которого приходится 9 % от общего ВВП и который обеспечивает каждое 11-е рабочее место в мире (Туризм в цифрах. 2015. Москва, 2015. С. 3, 14).

<sup>17</sup> URL: <http://www.ereport.ru/articles/commod/oilcount.htm>.

<sup>18</sup> <http://burneft.ru/archive/issues/2015-01/5>

<sup>19</sup> Промышленность России. 2014 / Росстат. Москва, 2014. С. 190.

Поступила в редакцию 05.01.2016 г.