

Неоиндустриализация - основа обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур

© 2016 Кузнецов Николай Владимирович

кандидат экономических наук

Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет
информационных технологий, механики и оптики

197101, г. Санкт-Петербург, Кронверкский пр-т, д. 49

E-mail: kuznetsov_nv@list.ru

Представлен современный подход к реформированию предпринимательских структур на основе неоиндустриализации, который значительно отличается от традиционных представлений о процессах управления. Данный подход основан не на конкурентно-рыночных отношениях, а на кооперации и сотрудничестве. Представлены Основные направления развития новой индустриализации.

Ключевые слова: неоиндустриализация, технологический уклад, структурное преобразование, кооперация, устойчивое развитие, предпринимательские структуры.

Неоиндустриализация как стратегия обеспечения конкурентоспособности экономики

Место, роль и значение любой страны в иерархии технологически развитых стран определяется:

- тем, какую продукцию, какой сложности, каких отраслей она выпускает;
- с помощью какой техники и технологии она все это производит;
- какой спектр отраслей промышленности она имеет;
- каково соотношение экспорта и импорта;
- каким кадровым составом и потенциалом она обладает.

В условиях появления постиндустриального (информационно-коммуникационного) сектора экономики роль и значение обновленного индустриального сектора возрастает. Такое кажущееся противоречие объясняется тем, что именно в условиях промышленного производства появляются новые технологии и развиваются новые отрасли. Поэтому неоиндустриализация (новая индустриальная политика) должна стать тем локомотивом инновационного развития, который ускорит реализацию пятого и шестого технологических укладов и обеспечит переход производительных сил и производственных отношений нашей экономики на новый качественный уровень.

Сущность новизны индустриального процесса (неоиндустриализации) проявляется в том, что технология его реализации осуществляется по новой формуле: “автоматизация национальной экономики плюс вертикальная интеграция производства и капитала”¹.

Подтверждает такую доктрину возникновение мощных, обладающих колоссальными воз-

можностями транснациональных корпораций (ТНК), монополизирующих рынок.

Интеграционные тенденции сегодня имеют место на всех уровнях - от национальной экономики до формирующих ее предпринимательских структур.

Как показывают исследования МВФ, во всех развитых странах роль государства как мощнейшего интегратора экономики выросла в 4,5 раза. Об этом свидетельствует тенденция среднего роста государственных расходов - 45,8 % ВВП.

Появление многочисленных межгосударственных и внутригосударственных союзов, блоков, объединений - яркое подтверждение глобальной тенденции интеграционных процессов. Классическая конкурентно-рыночная доктрина развития мировой экономики требует замещения новой технотронной доктриной, основанной на высокотехнологичных наукоемких производствах (неоиндустриализация). Проведение дорогостоящих НИОКР становится обременительным для отдельных предприятий, что и побуждает лидеров мировой и отечественной экономики к объединению, интеграции и сотрудничеству.

Экспертная оценка свидетельствует о том, что все успешно развивающиеся страны обеспечили прорыв своих экономик, благодаря правильно выбранной высокоэффективной инновационной промышленной стратегии и поддержке государства.

В 1996 г. российский экономист С. Губанов открыл закон вертикальной интеграции (например, науки и производства), который запрещает получение прибыли с отдельных звеньев единых цепочек создания добавленной стоимости.

В то время как весь мир шел по пути интеграции, российское правительство, вопреки дан-

ному закону, проводило бездумную приватизацию, которая разъединила объекты, некогда связанные в единую цепь создания добавочной стоимости. Такая разрушительная приватизация и привела к дезинтеграции экономики, к ее деиндустриализации, закрытию огромного числа предприятий².

Большинство разрушенных цепочек экономического взаимодействия объектов, создававших единую добавленную стоимость, даже внутри России не подлежат восстановлению, а уж тем более это невозможно, если предприятия оказались в разных странах после распада СССР.

Все вышеизложенное привело к тому, что уже в 2012 г. в структуре реализации промышленной продукции на внутреннем рынке Единого экономического пространства (Россия, Казахстан, Белоруссия) импортная продукция составила:

- по машинам и оборудованию 51 %;
- продукции машиностроения 47,7 %;
- продукции химической промышленности 50,2 %;
- продукции легкой промышленности 61,9 %.

В то же время европейские страны вопросам интеграции уделяют огромное внимание: создают различные межгосударственные союзы и блоки типа ЕС, G7, G20, ОПЕК и др. На сегодня развитие экономик европейских стран базируется на мировой тенденции - глобальной интеграции науки, производства и образования.

Вот почему и в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства необходимо, в первую очередь, пересмотреть подходы, методы и доктрину развития национальных экономик как единого целого механизма. Для этого требуются скоординированные шаги по инновационным направлениям развития как внутри государства, так и в рамках Таможенного союза (ТС) и Европейского экономического пространства (ЕЭП). При этом ориентир коллективного развития - кооперация, сотрудничество при создании масштабных вертикально интегрированных транснациональных корпораций с участием капитала стран бывшего СССР с учетом взаимных экономических интересов. В рамках ТС и ЕЭП, также и в рамках отдельных государств необходимо создание органов стратегического и оперативного планирования.

Мировые лидеры экономики давно отказались от конкурентно-рыночной доктрины развития экономики.

Замещение технологического уклада является самым эффективным механизмом реформирования предпринимательских структур. По своей сути замещение технологического уклада обес-

печивает инновационную реструктуризацию как производительных сил, так и производственных отношений, что и позволяет выводить экономику из глубокого системного кризиса. При этом реструктуризация должна захватывать все уровни экономики: макроэкономике страны в целом и в отраслевом разрезе, мезокластеры и микро-реструктуризацию на уровне предпринимательских структур.

Европа на период с 2014-го до 2020 г. приоритетное внимание в развитии промышленности уделяет машиностроению, как главному локомотиву обеспечения устойчивого развития экономики. Такой подход позволил ускорить развитие новых технологий и обеспечить инновационное развитие экономики. Машиностроение уже в настоящее время дает 75 % экспорта Евросоюза и 80 % всех инноваций.

Основные направления развития новой индустриализации

Структурные изменения российской экономики на рубеже XX-XXI вв. привели к тому, что в процессе реиндустриализации нам придется решать одновременно следующие задачи:

- обновление устаревшего капитала на основе нового технологического обеспечения пятого и шестого технологических укладов;
- формирование нового вида труда на основе современных компетенций и компетентности;
- формирование новых профессий в связи с требованиями пятого и шестого технологических укладов;
- принятие новых федеральных законов, ориентированных на поощрение проектных разработок и внедрение высокотехнологичной продукции с высокой добавленной стоимостью;
- взятие государством на себя всех расходов по содержанию патентной службы;
- обеспечение отечественного производства новым технологическим оборудованием с соответствующим его стимулированием;
- законодательное перенаправление нормы размещения доходов целевых компаний на строительство предприятий глубокой переработки тех же ресурсов внутри страны, что обеспечит появление добавленной стоимости в цене новых продуктов;
- увеличение платежеспособного внутреннего спроса за счет различных методов его стимулирования;
- изменение положения дел с кредитованием не только со стороны государства, но и со стороны других субъектов экономики;
- пересмотр системы тендеров в развитии госзакупок и продаж.

Е.М. Примаков отмечает, что новая индустриализация должна быть ориентирована:

- на диверсификацию структуры экономики с ориентацией на повышение в ней доли обрабатывающей промышленности;
- подготовку трудовых ресурсов с соответствующими компетенциями и компетентностями, в том числе и по новым специальностям;
- финансовое обеспечение всех процессов новой индустриализации (доступные кредиты, льготы и др.);
- интеграцию науки и производства, особенно вузовских разработок и их внедрение в производство;
- диффузию новых разработок и технологий во все отрасли экономики;
- использование всех инновационных возможностей, как собственных, так и полученных за счет импорта высоких технологий.

Отсюда следует, что реиндустриализация должна осуществляться по нескольким направлениям:

- восстановление или модернизация производственных мощностей, утраченных за время деиндустриализации;
- разработка новых программ и проектов, ориентированных на инновационную направленность индустриализации;
- ускоренное замещение четвертого технологического уклада пятым и шестым.

В конечном итоге результатом реиндустриализации должно быть восстановление роли и места промышленности в экономике страны с таким замещением технологического уклада, которое содержало бы в себе:

- обновление основного капитала;
- внедрение новых высокоэффективных технологий;
- наращивание качества человеческого потенциала;
- структурные преобразования;
- ориентацию на новые критерии экономической оценки деятельности предпринимательских структур;
- новое организационно-управленческое обеспечение;
- институциональные преобразования.

Реализация новой индустриальной политики должна обеспечить:

- масштабное заимствование передовых западных высокопроизводительных технологий, методов организации и управления производством, оказание услуг, что позволит обеспечить рост ВВП на 7 %;
- развитие экономики, ориентированной на использование собственного научно-технического

потенциала, который обеспечит около 3 % повышения ВВП;

- комбинированное сочетание собственных и заимствованных технологических инноваций, позволяющих рассчитывать на получение синергетического эффекта и обеспечение высоких устойчивых темпов прироста экономики (около 10 %).

Реиндустриализация предполагает наличие высококвалифицированных рабочих кадров, специалистов и разветвленную сеть НИОКР³.

Отсюда следует, что приоритетным направлением инвестирования выступает обеспечение развития и приумножение человеческого капитала, а важнейшим элементом стратегии инновационно-технологического прорыва является модернизация университетского образования.

Развитие реиндустриализации невозможно без высококлассных рабочих с реальной оценкой их труда. Еще в прошлом веке Генри Форд провозгласил: “Дешевым трудом не произведем качественный продукт”. На Западе в стоимости продукции цена труда составляет 50-70 %, в России - 20-40 %⁴.

Стремление уменьшить зависимость российской экономики от сырьевой составляющей настоятельно требует повышенного внимания, в первую очередь, к развитию *трех масштабных секторов экономики*:

- военно-промышленного комплекса, на развитие которого уже выделено 20 трлн руб. до 2020 г.;
- строительства транспортной инфраструктуры;
- модернизации жилищно-коммунального хозяйства.

Масштабность реального развития данных трех секторов позволит им выполнить роль локомотива, который обеспечит перевод российской экономики с сырьевой ориентации на новое индустриальное производство.

Индустриальная политика должна предусматривать активные воздействия на экономику по трем главным направлениям:

- технологическому - повышение уровня технологического уклада;
- структурному преобразованию в самом широком смысле - от изменений структуры промышленности до трансформации пропорции кадрового состава;
- институциональному изменению, в результате которого появятся новые эффективные институты, обеспечивающие сопровождение и новую организацию процесса индустриализации.

Особое внимание в процессе новой индустриализации должно быть уделено изменению

социальной, экономической и организационно-управленческой парадигмы.

Новая индустриализация потребует нового мировоззрения, интеграции различных теорий и методов организации, самоорганизации и управления, новых подходов к оценке экономических результатов деятельности предпринимательских структур.

Такая идеология должна пронизывать все отрасли народного хозяйства. Только при подобном соотношении составляющих социальных, технологических, экономических и организационно-управленческих, качественно новых инноваций возможно формирование информационной экономики - интегрированное развитие двух ее секторов - индустриального и постиндустриального.

¹ Глазьев С.Ю. Модернизация российской экономики на основе нового технологического уклада, как ключевое направление антикризисной политики : докл. на мировом общественном форуме "Диалог с цивилизацией", 11-13 июля 2010 г. Пекин (КНР), 2010.

² Лузин А., Ляпунов С. Новый подход к реструктурированию российских предприятий // Проблемы теории и практики управления. 2000. □ 2.

³ Подлесных В.И. Теория организации: учеб. для вузов. 5-е изд., испр., доп. Москва, 2014.

⁴ Подлесных В.И., Борисова И.А. Обеспечение устойчивого развития предпринимательских структур на основе организационно-экономических нововведений : монография. Москва, 2015.

Поступила в редакцию 06.12.2015 г.