

Конкурентоспособность отечественного АПК: проблемы, решения

© 2016 Анохина Марина Егоровна

кандидат экономических наук,

доцент кафедры организационно-управленческих инноваций
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36

© 2016 Середина Ника Сергеевна

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента
Брянский государственный инженерно-технологический университет

241037, г. Брянск, пр-т Станке Димитрова, д. 3
E-mail: Anokhina.ME@rea.ru, nika_belan@mail.ru

Исследуется проблема конкурентоспособности отечественного АПК. Проводится оценка конкурентного потенциала отрасли по основным факторам производства. Обосновываются базовые направления аграрной политики по формированию условий повышения конкурентоспособности отечественного агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, конкурентоспособность АПК, факторы и условия повышения конкурентоспособности аграрного производства.

Конкурентоспособность страны определяется конкурентоспособностью ее отраслевых комплексов. Необходимость обеспечения продовольственной безопасности страны, удовлетворения потребностей населения в продуктах питания и роста социально-экономической эффективности сельского хозяйства выдвигает на первый план задачу повышения конкурентоспособности отечественного агропромышленного комплекса (АПК). Без высокоэффективного и конкурентоспособного агропромышленного производства невозможно решение многих первоочередных и стратегических задач по развитию социально ориентированной экономики страны и формированию цивилизованного агропродовольственного рынка.

На развитие конкуренции в агропромышленном производстве значительное влияние оказывают особенности сельского хозяйства как его основной отрасли. Устойчивость сельскохозяйственного производства значительно ниже других отраслей в связи с изменяющимися метеороусловиями, что вызывает значительные колебания объемов предложения продукции и цен. Продолжительный производственный цикл определяет инерционность предложения сельскохозяйственной продукции при изменении цен. Сезонность производства приводит к неравномерной реализации продукции в течение года. Значительная доля скоропортящейся продукции (овощи, молоко) требует ее скорейшей реализации, что обостряет конкуренцию в период массового

поступления на рынок. Имобильность ресурсов в сельском хозяйстве исключает его из межотраслевой конкуренции за более доходное вложение капитала.

Конкурентоспособность АПК с учетом специфики и социальной значимости аграрного сектора следует определять как его состязательную способность функционировать и развиваться в рыночной среде, эффективно обеспечивая процессы воспроизводства аграрного потенциала. Уровень конкурентоспособности результируется в величине основных видов агропромышленной продукции на душу населения, их положительной динамике и создании условий для устойчивого развития национальной хозяйственной системы в долгосрочной перспективе.

События, происходящие в геополитическом пространстве, связанные со стремлением отдельных стран обеспечить себе мировое господство, актуализируют для нашей страны вопросы продовольственной независимости как основы социальной стабильности и национальной безопасности России. Поэтому агропромышленный комплекс, при его значимом положении в экономике, должен быть поставлен во главу угла государственной политики в системе принятия национальных решений. При этом обеспечение конкурентоспособности АПК следует рассматривать как задачу стратегического характера, решение которой позволит не только достичь необходимый уровень самообеспечения продовольственными товарами, но и даст импульс разви-

тию всей экономической системы в целом посредством формирования агроэкспортного потенциала.

За годы проведения радикально-либеральных реформ отечественная аграрная сфера так и не смогла выйти на уровень дореформенного производства сельскохозяйственной продукции, потеряв значительную часть своего ресурсного потенциала. Безусловно, отечественное аграрное производство сегодня демонстрирует положительные тенденции (рис. 1). Однако уровень его конкурентоспособности остается невысоким.

рарной экономики не позволила решить задачи эффективности использования земель, привела к деградации земельного фонда сельскохозяйственного назначения. В период с 2000-го по 2014 г. заброшено 482 тыс га сельскохозяйственных угодий, посевные площади сократились на 7,8 % (см. рис. 2). Более 70 % сельскохозяйственных угодий подвержены различным негативным воздействиям, среди которых по мнению специалистов основное место занимает эрозия почв¹.

Следует отметить, что площадь пашни в России сопоставима с этой площадью в Евросо-

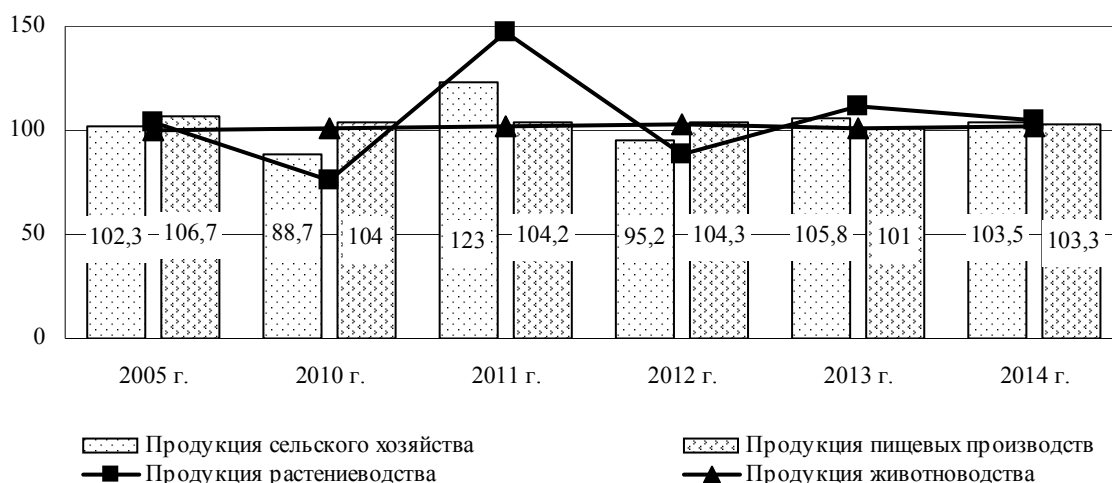


Рис. 1. Индекс производства продукции АПК в 2005-2014 гг., % к предыдущему году

Источник. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2014 : стат. сб. / Росстат. Москва, 2015.

Отечественный АПК, являясь одним из основных участников программы импортозамещения, функционирует в сложных, динамично-противоречивых условиях. С одной стороны, безусловно, значительное внимание и поддержка государства (что не характерно было для государственной аграрной политики в течение последних десятилетий), с другой - испытание на прочность под давлением санкционных действий. Нужно понимать, что только научно обоснованная система взглядов на перспективы развития агропромышленного производства способна, как минимум, обеспечить адаптацию к таким условиям и, как максимум, создать основу для мощного конкурентного потенциала отрасли.

Отечественный АПК имеет значительный конкурентный потенциал по основным факторам конкурентоспособности. Земельный фонд страны составляет 1708,9 млн га; земли сельскохозяйственного назначения - 386,5 млн га; площадь сельскохозяйственных угодий - 220,2 млн га, из них пашни - 121,5 млн га. Реализуемая земельная реформа за годы либерализации аг-

ропромышленного комплекса не позволила решить задачи эффективности использования земель, привела к деградации земельного фонда сельскохозяйственного назначения. В период с 2000-го по 2014 г. заброшено 482 тыс га сельскохозяйственных угодий, посевные площади сократились на 7,8 % (см. рис. 2). Более 70 % сельскохозяйственных угодий подвержены различным негативным воздействиям, среди которых по мнению специалистов основное место занимает эрозия почв¹.

Следует отметить, что площадь пашни в России сопоставима с этой площадью в Евросо-

юз, но, в отличие от него, имеет потенциал роста в объеме 15-30 %. По мнению И.Н. Буздалова, такой прирост возможен прежде всего за счет освоения заброшенных пахотных земель. Автор отмечает, что увеличить объем аграрного производства и с имеющимися в обороте земельными ресурсами можно в 2-2,5 раза за счет интенсификации и системной модернизации агропромышленного комплекса².

Другой важный фактор конкурентоспособности - поголовье скота - характеризуется устойчивой тенденцией снижения (см. рис. 3). По данному фактору ограничением повышения конкурентоспособности выступает структура поголовья скота по категориям хозяйств. Сохраняется в этой структуре достаточно значимая доля хозяйств населения, которые обеспечить высокоиндустриальное агропроизводство объективно не могут.

Безусловно, принимаемые меры по восстановлению поголовья свиней и птицы дали свои результаты - за последние годы имеет место устойчивая тенденция роста. Однако по основному виду скота - коровам, обеспечивающим

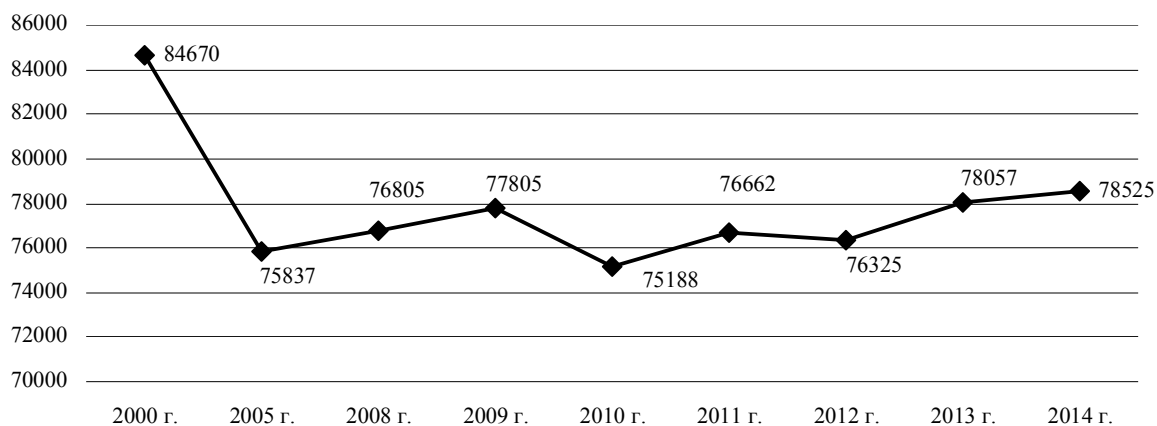


Рис. 2. Динамика посевных площадей сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий, тыс. га

Источник. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2014 : стат. сб. / Росстат. Москва, 2015.

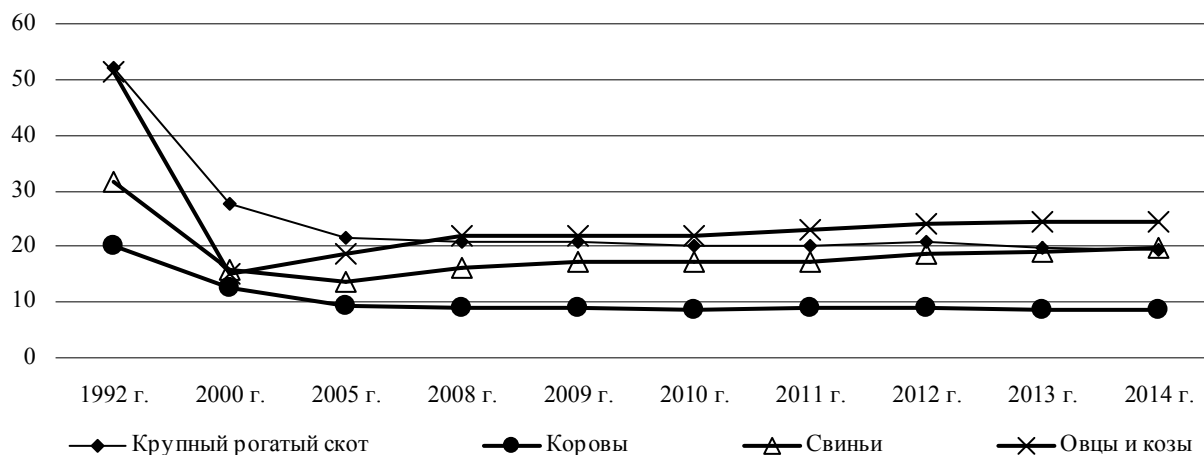


Рис. 3. Динамика поголовья скота в России в период 1992-2014 гг., млн гол.

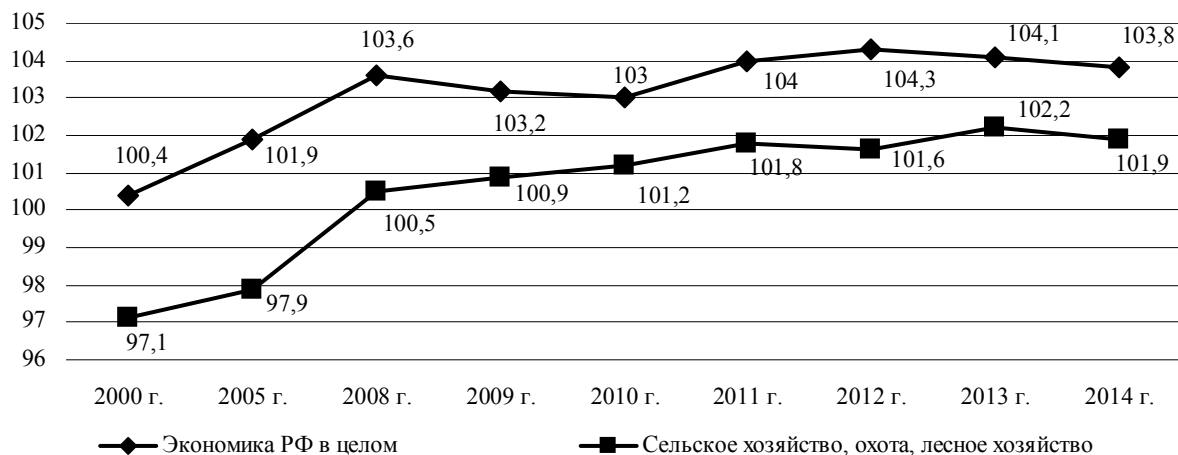
Источник. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2014 : стат. сб. / Росстат. Москва, 2015.

производство жизненно важных видов продовольствия, так и не удалось преодолеть сложившуюся тенденцию снижения поголовья.

Процессы капитализации аграрного сектора как фактор повышения его конкурентоспособности, бесспорно, имеют положительную тенденцию. Однако количественные параметры данных факторов не позволяют обеспечить тот уровень их качественных изменений, который может дать импульс повышению конкурентоспособности АПК. При положительной тенденции наличия основных фондов в сельском хозяйстве (см. рис. 4) остается низким коэффициент их обновления (см. рис. 5). В сравнении с общероссийскими показателями аграрный сектор уступает по темпам и качеству капитализации, что обусловлено отсутствием приоритетов развития

аграрного производства в действующей экономической политике государства.

Угрожающими темпами сокращается парк основных видов техники в сельскохозяйственных организациях, что не позволяет интенсифицировать аграрное производство в той степени, которая соответствует современному уровню индустриально развитой аграрной сферы. За период с 2000-го по 2014 г. количество тракторов и зерноуборочных комбайнов уменьшилось в 3 раза, кормоуборочных комбайнов - в 3,9 раза, доильных установок и агрегатов - в 3,4 раза. При такой динамике снижения обеспеченности сельскохозяйственных организаций техникой резко возрастает нагрузка на нее (табл. 1), что опять же выступает ограничением повышения конкурентоспособности отечественного АПК.



**Рис. 4. Индекс физического объема основных фондов
(в сопоставимых ценах, % к концу предыдущего года)**

Источник. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog.

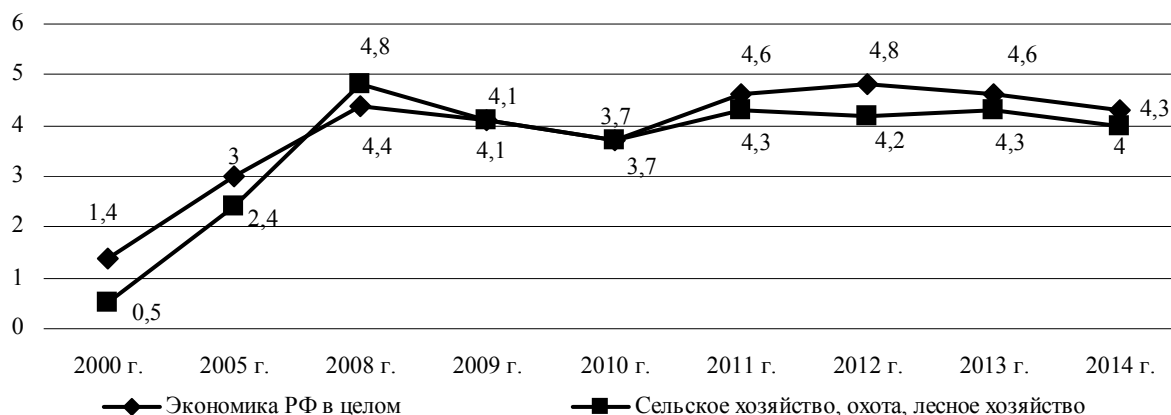


Рис. 5. Коэффициент обновления основных фондов, %

Источник. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog.

**Таблица 1. Обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами и комбайнами
в 2000-2014 гг. (на конец года)***

Показатели	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Приходится тракторов на 1000 га пашни, шт.	7	6	5	5	5	4	4	4	4
Нагрузка пашни на один трактор, га	135	181	210	226	236	247	258	274	289
Приходится зерноуборочных комбайнов на 1000 га посевов (посадки) соответствующих культур, шт.	5	4	4	3	3	3	3	3	3
Приходится посевов (посадки) соответствующих культур на один зерноуборочный комбайн, га	198	253	344	327	354	369	399	408	198

* Без учета микропредприятий.

Источник. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog.

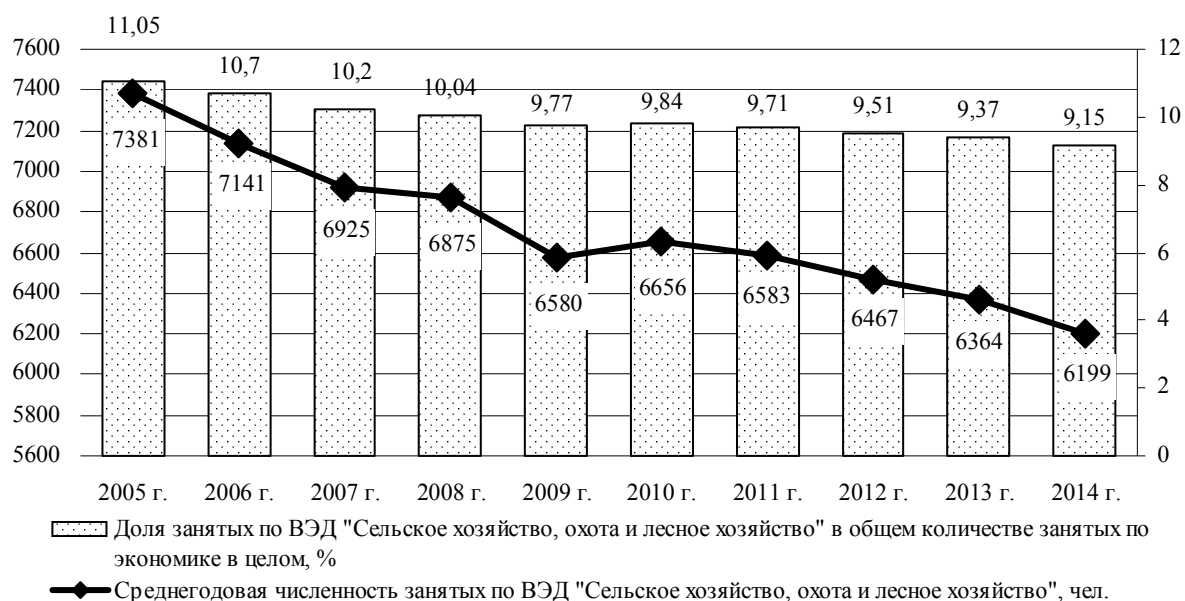


Рис. 6. Динамика численности и доли занятых по ВЭД "Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство" в общем количестве занятых по экономике РФ

Источник. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog.

Человеческий потенциал следует рассматривать в качестве основного фактора повышения конкурентоспособности агропромышленного производства. За анализируемый период имеет место устойчивая тенденция снижения численности занятых в сельском хозяйстве и их доли в структуре занятых по экономике в целом (см. рис. 6).

Следует учитывать, что производительность труда в сельском хозяйстве России остается крайне низкой в сопоставлении с развитыми странами, что обусловлено низким уровнем интенсификации аграрного производства, использованием изношен-

ной техники, невысокой мотивацией исполнительской деятельности. По данным WorldBank, добавленная стоимость произведенной продукции в сельском хозяйстве на одного работника, являющаяся мерой производительности труда в сельском хозяйстве, в 2014 г. в России составила 5973 долл. (в ценах 2005 г.)³. Франция превзошла Россию по данному показателю в 12,4 раза, США - в 11,6 раза, Германии - в 5,9 раза.

Уровень оплаты труда в аграрном секторе выступает индикатором заниженной общественной оценки сельскохозяйственного труда. Только

Таблица 2. Оплата труда в сельском хозяйстве в 2000-2014 гг.

Показатель	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб:									
- вся экономика;	2223,4	8554,9	17 290,1	18 637,5	20 952,2	23 369,2	26 628,9	29 792,0	32 495,4
- сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	985,1	3646,2	8474,8	9619,2	10 668,1	12 464,0	14 129,4	15 724,0	17 723,7
Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций по ВЭД "Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство к среднероссийскому уровню, %	40,0	43,0	49,0	52,0	51,0	53,0	53,0	52,2	54,0
Просроченная задолженность организаций по заработной плате работников по ВЭД "Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство" (на конец года), млн руб.	7750	1778	539	264	216	176	167	255	218

Источник. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog.

Таблица 3. Показатели факторов конкурентоспособности АПК России и зарубежных стран

Показатели	Россия	Беларусь	Германия	Франция	Нидерланды	США	Канада	Китай
Площадь сельскохозяйственных угодий на 100 чел., га	154	92	20↓	46↓	11↓	132↓	183↓	39
Урожайность зерновых и зернобобовых культур, ц/га	22,4↑	31,5↓	64,0↓	67,0↓	77,5↓	67,5↑	33,1↑	55,7↑
Поголовье КРС, млн гол	20,1↓	4,4↑	12,6↓	19,1↓	3,9↓	92,7↓	12,2↓	106,0↓
Надой молока на 1 корову, кг	3851↑	4482↑	7236↑	6674↑	7537↑	9678↑	8699↑	3003↑
Внесено удобрений на 1 га, кг	15,2↓	255,7↓	203,5↑	140,6↓	231,1↓	131,9↑	88,3↑	364,4↓
Приходится зерноуборочных комбайнов на 1000 га пахотных земель и земель под многолетними культурами, ед.	0,7↓	2,02↓	7,8↓	4,07↓	7,08↑	2,11↓	1,66↓	1,76↑
Приходится тракторов на 1000 га сельскохозяйственных угодий, ед.	2,67↓	8,38↓	92,54↓	59,89↓	126,53↓	26,69↑	14,51↑	7,48↑
Валовая добавленная стоимость сельского хозяйства на 1 работника, долл	5973↑	9835↑	39 490↑	84 574↑	70 859↑	69 457↑	59 818↑	754↑
Производство сельскохозяйственной продукции растениеводства на 1 га сельскохозяйственных угодий, долл	251↑	604↑	1095↑	1146↑	3864↑	758↑	325↑	2968↑
Добавленная стоимость сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства в ценах 2005 г., млн долл.	36 312↓	3472↑	20 285↓	37 150?	12 982↑	146 697↑	21 196↑	386 741↑

Примечание. Стрелка - общая тенденция в изменениях за последние 5 лет.

ФАОСТА. URL: <http://www.fao.org/countryprofiles/ru> ; Всемирный банк. URL: <http://data.worldbank.org/indicator/ea.prd.agri.kd>.

в 2009 г. был пройден 50 %-ный барьер по отношению к среднероссийскому уровню (табл. 2). Такой уровень оплаты труда в сельском хозяйстве выступает демотивационным фактором повышения конкурентоспособности отечественного АПК.

Оценка конкурентоспособности отечественного АПК в сравнении с лидерами мирового агропродовольственного рынка по основным факторам конкурентоспособности (табл. 3) позволяет наглядно продемонстрировать “провалы” действующей аграрной политики. В стране при наличии значительных производственных ресурсов не созданы условия для формирования ее конкурентного потенциала.

Для создания условий повышения конкурентоспособности АПК необходимо в аграрной политике реализовать следующие стратегические инициативы:

1. Повысить рентабельность сельскохозяйственных товаропроизводителей. Должен быть обеспечен уровень рентабельности и прибыли сельского хозяйства, достаточный для расширенного воспроизводства, инвестирования, НТП. Поддерживать уровень рентабельности сельскохозяйственного производства целесообразно посредством гарантированного уровня

цен на основные виды сельскохозяйственной продукции.

2. Повысить уровень интенсификации агропромышленного производства. Для этих целей целесообразно использовать механизм дифференцированного субсидирования, нормативы которого должны разрабатываться на научной основе с учетом отраслевой и региональной специфики. Невозможно повысить уровень конкурентоспособности АПК без его масштабной модернизации, внедрения прогрессивных технологий, современного информационного и кадрового обеспечения.

3. Стимулировать внутренний рынок сбыта продовольствия. Рост потребления основных видов продовольствия будет способствовать увеличению физической емкости соответствующих сегментов продовольственного рынка, стимулировать производителей продовольствия к увеличению предложения продукции и, как следствие, создавать условия для повышения конкурентоспособности АПК. Основными направлениями в рамках данной стратегической инициативы с учетом системной логики народнохозяйственного комплекса и роли в ней АПК следует рассматривать увеличение доходов населения, обеспечение рационального потребления продуктов

питания, протекционизм в отношении отечественного сельхозтоваропроизводителя, повышение качества и экологизации отечественного продовольствия.

4. Обеспечить развитие социальной сферы АПК. Данная стратегическая инициатива является самой сложной в части ее реализации, так как затрагивает изменения в общественной оценке места и роли сельского хозяйства в жизни нации. Поэтому следует начинать с построения экономических основ таких изменений. В первую очередь, это создание материальных условий жизнедеятельности на селе в соответствии с социальными стандартами, повышение уровня оплаты труда в соответствии с общим по экономике, реализация инфраструктурных проектов в соответствии с действующими программными документами и в полном объеме. В долгосрочной перспективе стратегическая инициатива по

социальному развитию села должна быть ориентирована на приоритетное развитие сельского хозяйства как корневой системы человеческого общества, формирующей мощные стимулы к общему прогрессу в народном хозяйстве, что требует изменения общественного сознания по отношению к сельскохозяйственному труду, повышения уровня его привлекательности.

¹ Емельянова Т., Новиков Д. Организация использования и охраны земельных ресурсов в России // АПК: экономика, управление. 2015. □ 4. С. 27.

² Буздалов И.Н. Обеспечение приоритетного развития сельского хозяйства - главное в стратегии аграрной политики // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2015. □ 4. С. 3.

³ World Bank. URL: <http://data.worldbank.org/indicator>.

Поступила в редакцию 06.12.2015 г.