

## Евразийская интеграция: этапы становления и перспективы развития

© 2016 Киевич Александр Владимирович  
доктор экономических наук, профессор кафедры финансов

© 2016 Король Ольга Васильевна  
Полесский государственный университет  
Республика Беларусь, 225710, Брестская обл., г. Пинск,  
ул. Днепровской флотилии, д. 23  
E-mail: a.v.kievich@yandex.ru, ov\_korol@mail.ru

Рассматриваются этапы интеграции евразийских государств и перспективы дальнейшего сотрудничества стран в рамках Евразийского экономического союза.

*Ключевые слова:* экономическая интеграция, Евразийский экономический союз.

После распада СССР Республика Беларусь никогда не стояла в стороне от интеграционного взаимодействия на постсоветском пространстве и всегда являлась одним из инициаторов и активных участников его развития. Так, Республика Беларусь сыграла значительную роль в функционировании следующих интеграционных объединений: Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП), а также приняла активное участие в создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС), который начал функционировать в 2015 г.<sup>1</sup>

Рассмотрим историческую хронологию интеграционных процессов, выделим их сильные и слабые стороны.

Создание Содружества Независимых Государств (СНГ) в 1991 г. стало исторически обусловленным и необходимым фактом, объединившим бывшие советские республики на основе исторической общности народов, стремления к построению демократического правового государства и сохранения странами государственного суверенитета. В данной международной организации Россия являлась основным инициатором его создания и локомотивом интеграционного взаимодействия.

Но в 1993 г. экономическое положение России ухудшилось, вследствие чего она приняла меры по ужесточению проводимой финансовой политики. В планы России входило создание собственной национальной валюты и рублевой зоны нового типа на постсоветском пространстве. Страны, согласные войти в единое с Россией финансовое пространство, должны были выполнить следующие условия: передать Москве имевшиеся в их распоряжении золотовалютные резервы для поддержания курса нового рубля и принять тот факт,

что единственный эмиссионный центр будет располагаться в России. Однако многие восприняли этот демарш как угрозу их суверенитету.

В то же время значительное падение экономики наблюдалось и в других странах Содружества, которое определило причины ухудшения экономической ситуации в прекращении устоявшихся и налаженных отношений между предприятиями бывшего СССР. Лидеры стран СНГ начали активно обсуждать развитие экономической интеграции евразийских государств. В марте 1993 г. Б. Н. Ельцин и Н. А. Назарбаев выдвинули инициативу создания Экономического союза СНГ, что предполагало тесную координацию экономической политики стран-участниц. Москва и Алма-Ата, активизировав усилия по популяризации данного проекта, в мае 1993 г. на саммите в Москве подписали декларацию о намерении учредить Экономический союз.

Россия же и Беларусь всегда стремились ускорить процесс создания Союза. Поэтому в июне 1993 г. страны объявили о готовности его формирования на двусторонней основе. В ответ на решение двух стран в Москву прибыла украинская делегация, которая приняла участие в переговорах по вопросам интеграции России, Беларуси и Украины в экономической сфере. В результате сторонами было принято совместное заявление, в котором они обязались до 1 сентября 1993 г. подготовить проект договора об углублении экономической интеграции, а также создать Таможенный союз.

Тем временем продолжалась работа по созданию рублевой зоны нового типа, и в сентябре 1993 г. Армения, Беларусь, Казахстан, Россия, Таджикистан и Узбекистан подписали соответствующее межправительственное соглашение. Таким образом, произошли существенные изме-

нения в организации функционирования будущего Экономического союза: из сферы общих деклараций центр тяжести сместился в сторону конкретных обязательств партнеров России по СНГ касательно проведения согласованной с ней макроэкономической политики.

24 сентября 1993 г. на встрече в Москве главы девяти государств СНГ (все, кроме президентов Украины и Туркмении) подписали Договор о создании Экономического союза. Цели нового объединения провозглашали создание условий для стабильного развития экономик стран-участниц, поэтапное формирование общего экономического пространства, совместную реализацию экономических проектов и решение экономических проблем. В договоре были определены основные этапы развития союза: формирование межгосударственной ассоциации свободной торговли; таможенный союз; общий рынок товаров, услуг, капиталов и рабочей силы; валютный союз. Представленные этапы евразийской интеграции учитывали опыт европейской интеграции, на тот момент еще не достигшей высшей стадии интеграции - создания валютного союза. Таким образом, Договор об Экономическом союзе, ставший базовым документом, закрепил концептуальные основы будущего интеграционного объединения.

О том, что попытки создания Экономического союза в рамках СНГ претерпели неудачи, стало понятно уже к концу 1994 г. Положение об обязательности принимаемых им решений сделало его неудобным для большинства участников. В результате этого некоторые страны (Азербайджан, Туркмения, Узбекистан) предпочли взаимодействию в рамках союза развивать сотрудничество непосредственно с Россией. Такие государства, как Армения, Беларусь и Киргизия справедливо поставили вопрос о целесообразности развития Экономического союза в условиях, когда в России продолжался экономический кризис, а рублевая зона перестала существовать осенью 1993 г.<sup>2</sup>

Подходя к вопросу о создании Евразийского союза (ЕАС), нельзя не отметить роль Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева в данном интеграционном процессе. Сама идея создания ЕАС была предложена им еще в марте 1994 г. во время выступления в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова. В основе идеи был масштабный проект интеграции новых независимых государств на качественно новой, прагматичной и взаимовыгодной экономической основе. Новация состояла в том, чтобы, наряду с дальнейшим совершенствованием Содружества Независимых Государств, создать новую интеграционную

структуру. Цель данного объединения заключалась в формировании согласованной экономической политики и принятии совместных программ стратегического развития.

Инициатива Нурсултана Назарбаева, озвученная на самом пике дезинтеграции, была воспринята неоднозначно и не сразу получила одобрение. Но первый шаг был сделан. С течением времени сложилось понимание необходимости признания приоритетности национальных интересов и суверенитета стран для достижения успеха интеграции. Интеграцию же стали рассматривать в качестве рычага экономического роста. Главы сопредельных государств были заинтересованы в сближении, ожидая получить взаимные экономические выгоды. Евразийский проект интеграции Нурсултана Назарбаева был активно поддержан президентами России и Беларуси<sup>3</sup>.

Вне всяких сомнений, инициатива Н.А. Назарбаева была чрезвычайно актуальной и предполагала преобразование СНГ в региональную структуру нового типа, призванную вывести интеграцию постсоветских стран на качественно более высокий уровень. Президент Казахстана создал инновационный механизм взаимодействия постсоветских стран. Об этом свидетельствовали те задачи, которые были поставлены перед ЕАС, а также порядок формирования его органов. Основное внимание должно было уделяться не формальному членству, а реальному и эффективному взаимодействию государств. ЕАС вполне мог стать жизнеспособным образованием, в которое, помимо России и Казахстана, наверняка вошли бы Армения, Беларусь, Киргизия, Таджикистан, а возможно, и “колеблющиеся” Азербайджан и Узбекистан. Такая расстановка сил не устраивала российское руководство, так как в случае создания ЕАС Россия лишилась бы статуса локомотива постсоветской интеграции, который автоматически перешел бы к Казахстану. В результате в октябре 1994 г. Совет глав государств СНГ постановил принять к сведению информацию о формировании ЕАС и использовать ее для углубления интеграции в рамках Содружества. Таким образом, кардинальная реформа СНГ не состоялась, после чего интерес стран-участниц к его деятельности еще более снизился.

Анализируя попытки возобновления сотрудничества постсоветских стран, особо следует отметить, что начало евразийской интеграции приходится на 1995 г. 6 января 1995 г. Россия и Беларусь заключили Соглашение о Таможенном союзе, в результате чего появилась первая субрегиональная интеграционная группировка с участием Москвы - “Таможенная двойка”, к кото-

рой впоследствии присоединился Казахстан, расширив ее до формата “тройки”. Таким образом, Россия начала взаимодействие с независимыми государствами на принципах “разноскоростной интеграции”.

В рамках реализации разноскоростного движения в СНГ и углубления интеграции между странами 29 марта 1996 г. Беларусь, Казахстан, Киргизия и Россия подписали Договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях. Отмечая, что целью Договора является создание в перспективе Сообщества интегрированных государств, стороны подтвердили свое участие в СНГ и готовность осуществлять в его рамках интеграционные процессы. В феврале 1999 г. к данному договору и соглашениям о Таможенном союзе присоединился Таджикистан<sup>4</sup>.

В продолжение интеграционных процессов 26 февраля 1999 г. Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия и Таджикистан подписали Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве. В договоре были определены следующие этапы интеграции: первый этап - обеспечение реализации режима свободной торговли в полном объеме; второй этап - создание Таможенного союза (ТС); третий этап - формирование Единого экономического пространства (ЕЭП)<sup>5</sup>.

На основе указанных соглашений и с целью выполнения обязательств государствами-участниками 10 октября 2000 г. в Астане был подписан Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), главной целью которого было формирование Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Задачи ЕврАзЭС были следующими: сформировать единое экономическое пространство, единое таможенное пространство, общий таможенный тариф; скоординировать действия в сфере торгово-экономического сотрудничества при взаимодействии с Всемирной торговой организацией.

23 февраля 2003 г. президенты Беларуси, Казахстана, России и Украины приняли решение о создании ЕЭП. 19 сентября 2003 г. Соглашение о формировании ЕЭП было подписано и ратифицировано 20 апреля 2004 г.<sup>6</sup> К этому времени Беларусь, Казахстан и Россия уже кардинально продвинулись по пути интеграции. Была сформирована правовая и институциональная база интеграции, определены приоритеты и конкретные направления экономического развития.

Следующий интеграционный этап начинается в октябре 2007 г., когда лидеры интеграционной “тройки” подписывают Договор о создании Единой таможенной территории и форми-

ровании Таможенного союза. Тогда же Договором от 6 октября 2007 г. была учреждена Комиссия Таможенного союза - единый, постоянно действующий, регулирующий орган Таможенного союза, основной задачей которого было обеспечение условий функционирования и развития Таможенного союза.

Мировой финансово-экономический кризис 2008 г. стимулировал дальнейшее развитие евразийской интеграции. Государства “таможенной тройки” начали активный поиск эффективных форм сотрудничества с целью достижения устойчивого экономического роста и сближения национальных экономических стратегий. Лидеры государств стремились к балансу интересов и поэтапному выполнению поставленных задач. Результатом стало начало функционирования Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России с 1 января 2010 г. В рамках Союза были установлены единый таможенный тариф и единая номенклатура внешнеэкономической деятельности, начали действовать Таможенный кодекс Таможенного союза и Комиссия Таможенного союза.

С 1 июля 2011 г. Таможенный союз заработал в полную силу: завершилось формирование единой таможенной территории, был полностью снят таможенный контроль на внутренних границах. Предпринятые меры обеспечили первую “классическую свободу” - свободу передвижения товаров на всей единой таможенной территории. На территории начал действовать единый механизм таможенного и внешнеторгового регулирования, единое правовое поле в области технического регулирования, применения санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер; механизм единых требований к продукции; единый порядок ввоза ее на единую таможенную территорию и перемещения по ней; оформление разрешительных документов по единым формам.

С 1 января 2012 г. начался процесс более высокой степени интеграции - формирование Единого экономического пространства, которое предусматривало не только свободное движение товаров и унифицированный торговый режим в отношении третьих стран, но и свободное движение услуг, капитала и рабочей силы, единые правила и принципы конкуренции, регулирования естественных монополий. В ЕЭП сформировался единый рынок со 170 млн потребителей, условия для свободного передвижения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. В основе ЕЭП лежат согласованные действия в ключевых областях регулирования экономики - в макроэкономике, в сфере конкуренции, в области промышленных и сельскохозяйственных субсидий, транспорта, энергетики.

Кроме того, с 1 января 2012 г. заработал Суд ЕврАзЭС. В суд могли обращаться по всем фактам, связанным с дискриминацией, нарушением правил конкуренции и равных условий ведения бизнеса, как государства, так и участники экономической деятельности. Спустя месяц начала свою работу Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) – постоянно действующий регулирующий орган ТС и ЕЭП, которому государства передали часть национальных полномочий. Таким образом, ЕЭК заменила Комиссию Таможенного союза.

Здесь особо необходимо отметить, что в условиях глобализации и финансово-экономических кризисов государства, объединенные общими целями эффективного взаимодействия и минимизации рисков, все более успешно действуют сообща, реализуя интеграционные процессы. Данные процессы не обошли стороной и евразийское пространство. Лидирующим интеграционным проектом под эгидой России стало формирование Евразийского экономического союза. В результате длительного и планомерного сотрудничества 29 мая 2014 г. Беларусь, Казахстан и Россия подписали Договор о создании с 1 января 2015 г. Евразийского экономического союза. В настоящее время к нему уже присоединились Армения и Кыргызстан.

Таким образом, на 12 августа 2015 г. полноправными членами Евразийского экономического союза являлись: Кыргызская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация<sup>7</sup>.

Следует отметить, что Евразийский экономический союз является сегодня амбициозным интеграционным проектом современной Евразии. Это качественно новый уровень экономического взаимодействия евразийских государств, предоставляющий значительные возможности экономического роста, формирующий новые конкурентные преимущества и дополнительные возможности на мировой арене.

Договор о ЕАЭС позволил кодифицировать ранее достигнутые договоренности относительно функционирования Таможенного союза и ряда сфер применения Единого экономического пространства, соглашения по которому работают с 2012 г. В результате ЕАЭС представляет собой международную организацию высокой степени интеграции, начавшую функционировать в 2015 г.

Можно также отметить, что в сфере экономики ЕАЭС является вторым интеграционным объединением в мире, уступая только Европейскому союзу. Кроме того, договор содержит своего рода дорожную карту, характеризующую дальнейшее развитие экономической интеграции евразийских

государств. В нем также уделяется внимание созданию единых рынков, что решает такие задачи, как создание единого внутреннего рынка, который может стать надежной площадкой по снабжению товарами и услугами участников Евразийского экономического союза, и продвижение своих конкурентоспособных товаров и услуг на внешние рынки при поддержке внутреннего рынка<sup>8</sup>.

В настоящее время странами – участницами ЕАЭС создан единый рынок фармацевтических и лекарственных средств. Так, в соответствии со ст. 100 договора о ЕАЭС он начал функционировать с 1 января 2016 г. Однако российская сторона до сих пор не ратифицировала соглашение, подписанное 23 декабря 2014 г. в Москве<sup>9</sup>. Несмотря на это, работа единых рынков лекарств и медицинских изделий в странах Союза будет вестись в ограниченном режиме. Весь пакет документов будет готов по итогам I квартала 2016 г. Ожидается, что рынки начнут работать в полноценном режиме ориентировочно в феврале или в конце I квартала 2016 г.<sup>10</sup>

Также в планах Союза создание единого электроэнергетического рынка в 2019 г. Это будет не только крупным достижением, приносящим экономические выгоды участникам союза, но и возможностью укрепления их энергетической безопасности.

Немаловажным запланированным мероприятием является создание единых рынков нефти, газа и нефтепродуктов в перспективе 2024–2025 гг. Этому будет предшествовать подготовка программной и нормативной базы по переходу к единым политикам ЕАЭС – макроэкономической, валютной, финансовой, антимонопольной в 2015–2017 гг. Окончание мероприятий по единым финансовым рынкам определено на 2020–2023 гг.

В то же время следует заметить, что сейчас ЕАЭС не может похвастаться большим количеством соглашений о зонах свободной торговли (ЗСТ). Это направление сотрудничества недостаточно развито, и Союз уступает большинству развитых стран по количеству подобных соглашений. В данный момент существует только одно соглашение с Вьетнамом, ратификация которого запланирована в январе 2016 г. По заключению соглашений о зонах свободной торговли с другими странами работа продолжается.

Соглашение с Вьетнамом – это первое соглашение о ЗСТ для ЕАЭС, поэтому и является символически значимым на пути построения дальнейшего сотрудничества. Однако соглашение по своему содержанию может считаться в большей степени осторожным, нежели прорывным. Поскольку стороны соглашения сохраняют тарифную защиту своих наименее конкуренто-

способных категорий товаров и согласовали переходные периоды и исключения до 10-15 лет. Части соглашения по услугам, взаимным инвестициям, передвижению рабочей силы и обмену технологиями касаются лишь России и Вьетнама. Для других стран Союза обязательным является соглашение с Вьетнамом только в части торговли товарами, но в будущем при желании они смогут присоединиться к ним.

Между тем уже около 40 стран проявили заинтересованность в формировании режима преференциальной торговли с Евразийским экономическим союзом. Евразийская экономическая комиссия формирует экспертную группу в случае поступления соответствующей заявки. Экспертная группа, в свою очередь, занимается предварительным анализом целесообразности заключения такого соглашения. А при наличии таковой начинают работу совместные исследовательские группы.

Так, эксперты прогнозируют, что до 80 % мировой торговли будет вестись в рамках зон свободной торговли не ранее, чем через 10 лет. В борьбе за свою долю в мировом экспорте ЕАЭС требуется активно работать над отменой таможенных барьеров и заключением соглашений о ЗСТ с зарубежными странами<sup>11</sup>.

Говоря о продвижении евразийского интеграционного проекта как такового, следует отметить, что этому способствовали значительные финансовые резервы России, накопленные в течение последних 10 лет, которые были сформированы за счет высоких цен на нефть. У стран - членов ЕАЭС наблюдался свой интерес в его запуске. Для России он означал претензию на статус игрока на мировой арене, а для других участников - получение доступа к российскому рынку и дешевым энергоресурсам. Все страны - партнеры России по ЕАЭС имеют схожие проблемы в сфере экономики, а именно: приоритет сырьевых и перерабатывающих отраслей промышленности, привязка экономик к российскому рынку товаров и услуг и отрицательный платежный баланс.

Наряду с указанным, Россия в рамках ЕАЭС превосходит остальные страны не только территориально, но и по экономическим показателям. Поскольку страны-участницы находятся в экспортно-импортно-зависимости от России, негативные факторы ее развития влекут за собой серьезные последствия для всех членов Союза. Так, экономическая ситуация в странах ЕАЭС резко осложнилась в результате снижения цен на нефть и, как следствие, ослабления российского рубля. На российском рынке уменьшился спрос на собственную продукцию, а национальные валюты начали испытывать сильное давление.

Соотношение экономической мощи стран - членов ЕАЭС хорошо видно в разнице долей в распределении таможенных пошлин: Армения - 1,13 %, Беларусь - 4,65 %, Казахстан - 7,25 %, Россия - 86,97 %<sup>12</sup>. В 2014 г. размеры ВВП Армении, Беларуси, Казахстана и России составили 10,4 млрд долл., 76,2 млрд долл., 212 млрд долл. и 1869,3 млрд долл., соответственно<sup>13</sup>.

В торговых отношениях внутри ТС объемы торговли России с Беларусью в 2 раза превышают товарооборот между Россией и Казахстаном, при том, что экономика Казахстана заметно больше экономики Беларуси. Сложившуюся ситуацию можно объяснить наличием многолетнего тесного сотрудничества стран и сформировавшимися кооперационными связями между российскими и белорусскими предприятиями. Кроме этого, Беларусь экспортирует нефтепродукты, произведенные из российской нефти. Сбалансировать ситуацию возможно или с помощью диверсификации рынков сырья и сбыта для Беларуси, или за счет увеличения российско-казахстанского и белорусско-казахстанского товарооборотов.

Возвращаясь к вопросу зависимости экономик членов ЕАЭС от цен на нефть, отметим, что ее степень можно оценить по доле энергоносителей во внешней торговле стран: Россия - более 70 % от экспорта, Казахстан - 75 % от экспорта, Беларусь - более 30 % от экспорта и импорта, Армения - более 20 % от импорта. О степени зависимости стран - членов ЕАЭС от российской экономики можно судить и по доле России в торговом обороте этих стран: для Беларуси, Казахстана и Армении - это 49,5 %, 18,5 % и 24,3 %, соответственно.

Таким образом, сценарии развития событий в рамках ЕАЭС в условиях нынешнего экономического кризиса зависят в основном от цены на нефть. При уровне цен на нефть ниже 40 долл. за баррель поступления в российский бюджет и золотовалютные резервы сокращаются, наблюдается обесценение российского рубля, и происходит отток инвестиций. Следствием такого сценария будет рост экспорта дешевых российских товаров и перетекание экономических проблем в экономики стран ЕАЭС, решение которых растянется на несколько лет. Члены ЕАЭС могут рассматривать варианты применения защитных мер вплоть до восстановления таможенных границ, как минимум, до момента стабилизации российской экономики.

Из-за экономического кризиса в России привлекательность евразийского интеграционного проекта для его членов, возможно, начнет снижаться, поскольку интеграция со страной с серьезными экономическими проблемами ведет к

сопутствующим негативным последствиям для экономик стран-партнеров.

Некоторые эксперты прогнозируют, что в ближайшие годы в ходе противостояния России и стран Запада определится новая расстановка сил на мировой арене. Перевес сил в пользу западных стран, вероятно, приведет к системным изменениям в России, и, как следствие, ЕАЭС понизит свое влияние. В случае же сохранения или укрепления Россией своих позиций произойдет переход к новому уровню евразийской интеграции с приоритетом наднациональных органов управления. При таком развитии событий точкой невозврата станет принятие единой валютной политики с эмиссией единой валюты или жесткой привязкой национальных валют к российскому рублю. А в ближайшие пару лет неопределенности страны ЕАЭС, вероятно, займут выжидательную позицию<sup>14</sup>.

Переход стран Союза к единой валюте кажется маловероятным в ближайшей перспективе, так как данный шаг требует устойчивости экономических показателей, стабильности национальных валют и приближения экономик к схожему уровню. Так, теория оптимальной валютной зоны Роберта Манделла, которая принесла ему Нобелевскую премию, гласит, что валютные союзы могут быть эффективными при наличии ряда предпосылок. Во-первых, это высокий уровень мобильности труда, товаров и капитала, при котором задействуется рыночный механизм перераспределения ресурсов. Во-вторых, это наличие фискальной централизации и автономного рыночного механизма, компенсирующие потери проигравшим странам от перераспределения ресурсов. В-третьих, это схожая структура экономик, также в части подобия бизнес-циклов, которые бы позволили всем участникам реагировать схожим образом на импульсы центрального банка.

Из всех классических предпосылок в ЕАЭС наблюдается лишь отсутствие барьеров для труда, и то не между собой, а только в отношении потоков миграции из стран ЕАЭС в Россию.

В том, что касается предпосылки - структурной схожести, где наиболее значимыми являются экспортно-импортные потоки, то экономики Армении и Беларуси выступают импортерами энергоресурсов. При этом белорусский экспорт в ЕС во многом является производным от импорта из России. Казахстан и Россия - экспортеры энергоресурсов. Но институциональная структура казахской экономики - более модернизирована по сравнению с российской. Поэтому унификация правил с Россией на ее условиях является для Казахстана шагом назад.

Планы о введении единой валюты в настоящее время, несомненно, преждевременны при на-

личии непреодолимых различий между рынками этих стран. Несоответствия касаются доступа к денежной ликвидности, уровню ведения бизнеса и ориентации потоков внутренней миграции.

Можно добавить еще несколько предпосылок успешной валютной интеграции. Объединение валют требует высокого уровня солидарности между странами и высокого уровня доверия между ними, их готовности строить совместные наднациональные институты, которые действительно будут работать, и высочайшего качества правоприменения<sup>15</sup>.

В то же время, подводя итоги 2015 г., можно определить следующие результаты работы ЕАЭС. Главной задачей Договора о создании ЕАЭС декларировалось налаживание взаимовыгодной торговли между странами бывшего Таможенного союза (Россия, Беларусь, Казахстан), к которым присоединились Армения и Кыргызстан. Однако главы этих государств намного больше говорили о ЕАЭС в 2013-2014 гг., чем после начала его работы.

Планировалось, что работа в рамках ЕАЭС позволит национальным производителям быстрее, дешевле и в больших объемах представлять товары на новые рынки. Тем не менее данные статистики и нынешнее экономическое положение указывают на сокращение взаимной торговли стран и ухудшение экономической ситуации в странах-участницах.

Согласно данным комитета по статистике министерства национальной экономики Казахстана, за январь - сентябрь 2015 г. оборот внешней торговли снизился на 36,4 % в сравнении с тем же периодом 2014 г. Экспорт товаров и услуг из страны сократился на 42,5 %, а импорт - на 3,8 %, соответственно<sup>16</sup>.

В Беларуси наблюдается подобная ситуация. Оборот внешней торговли с января по сентябрь 2015 г. составил 42,7 млрд долл. Внешнеторговый оборот за тот же период 2014 г. - 57,9 млрд долл., т.е. снизился на 26,7 %. Отрицательное сальдо торгового баланса - 1,7 млрд долл. При этом если в 2014 г. товарооборот между Беларусью и Россией составил 35 млрд долл., то за десять месяцев 2015 г. - всего 22 млрд долл.<sup>17</sup>

В Армении ситуация не лучше: за январь - сентябрь 2015 г. Армения экспортировала в Россию товаров на сумму 158,5 млн долл., тогда как аналогичный показатель 2014 г. - 219,5 млн долл. (сокращение на 27,8 %)<sup>18</sup>. В результате в декабре Армения заявила о возобновлении переговоров с Европейской комиссией для подписания соглашения о свободной торговле с ЕС. А год назад страна отказалась от этого соглашения ради вступления в ЕАЭС.

Но наибольшее падение продемонстрировала главная страна ЕАЭС - Россия. По данным Банка России, ее внешнеторговый оборот с января по сентябрь 2015 г. составил 403,7 млрд долл. (65,7 % от показателя за аналогичный период 2014 г.). Сумма экспорта составила 260 млрд долл. (68,2 % от показателей 2014 г.); сумма импорта - примерно 143,7 млрд долл. (61,5 % от уровня 2014 г.)<sup>19</sup>

Экономический кризис в России, снижение стоимости нефти и, как следствие, обесценение российского рубля негативно сказались на экономике страны. Россия как флагман Союза, главный деловой партнер для всех его стран и основной потребитель их экспортной продукции оказалась в невыгодном положении, и другие члены ЕАЭС, экономически зависимые от России, также приняли на себя негативные последствия ухудшения экономической ситуации.

Несомненно, становление нового интеграционного объединения, главным образом экономического, проходит успешно, если экономики стран-участниц находятся на подъеме. Но именно в данный период трудностей и противоречий ЕАЭС проходит проверку на прочность. Следовательно, внешнее давление сейчас является движущей силой в углублении интеграции евразийских государств и планомерном формировании в мире нового центра силы.

В данной связи, по нашему мнению, укрепление евразийских интеграционных связей обязательно последует в ходе преодоления негативных тенденций, что позволит странам, экономически тяготеющим к России, Казахстану и Беларуси, начать процесс интегрирования с ними.

<sup>1</sup> Евразийские интеграционные проекты в восприятии постсоветских стран и Китая: сб. науч. ст. / ИЭ РАН; под общ. ред. Е.М. Кузьминой. Москва, 2013.

<sup>2</sup> *Мещеряков К.Е., Трещенков Е.Ю.* Евразийская интеграция и Россия / ООО "Скифия-принт". Санкт-Петербург, 2014.

<sup>3</sup> Евразийский экономический союз. Вопросы и ответы. Цифры и факты / Евразийская экономическая комиссия. Москва, 2014.

<sup>4</sup> Основополагающие документы Содружества Независимых Государств / Исполнительный комитет СНГ. URL: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=78>.

<sup>5</sup> Евразийский экономический союз / М-во иностранных дел Республики Беларусь. URL: <http://mfa.gov.by/multilateral/organization/list/e0e5d8b02b2fd7fc.html>.

<sup>6</sup> Правовое заключение о возможности интеграции Украины в Единое экономическое пространство (ЕЭП), Таможенный союз (ТС), Евразийское экономическое сообщество (ЕвразЭС) без изменения Конституции Украины // Офиц. сайт Сергея Гла-

зьева. URL: [http://www.glazev.ru/upload/iblock/PZ\\_TS.pdf](http://www.glazev.ru/upload/iblock/PZ_TS.pdf).

<sup>7</sup> О функционировании Евразийского экономического союза / М-во финансов Республики Беларусь. URL: <http://www.minfin.gov.by/upload/ministerstvo/cooperation/eaes.pdf>.

<sup>8</sup> *Винокуров Е.Ю.* Евразийский экономический союз будет способствовать импортозамещению // Евразийская экономическая интеграция. 2015. □ 1 (26). С. 90-94.

<sup>9</sup> Эксперт: запуск единого фармрынка ЕАЭС может быть сорван усилиями заинтересованных федеральных ведомств // Фармацевтический вестник. URL: <http://www.pharmvestnik.ru/publs/lenta/v-rossii/ekspert-zapusk-edinogo-farmrynka-eaes-mozhet-bytj-sorvan-usilijami-zainteresovannykh.html#.VoAZ2yfp20f.html>.

<sup>10</sup> Единые рынки лекарств ЕАЭС в полном объеме заработают в конце первого квартала 2016 г. // Фармацевтический вестник. URL: <http://www.pharmvestnik.ru/publs/lenta/v-rossii/istochnik-edinyye-rynki-lekarstv-eaes-v-polnom-objeme-zarabotajut-v-kontse-pervogo-kvartala-2016-g.html#.VoAZ2yfp20f.html>.

<sup>11</sup> *Елисеев А.* ЕАЭС и перспективные зоны свободной торговли // Евразийское обозрение. 2015. □ 6. С. 7-11.

<sup>12</sup> Протокол о порядке зачисления и распределения между государствами-членами сумм ввозных таможенных пошлин. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс". URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163855/cd86af41def3ba90a9a89ea29083d83cc22c771](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/cd86af41def3ba90a9a89ea29083d83cc22c771).

<sup>13</sup> Национальные счета / Евразийская экономическая комиссия. URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/econstat/Pages/national.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/national.aspx).

<sup>14</sup> *Артюгин В.* Перспективы развития ЕАЭС в условиях экономического кризиса // Евразийское обозрение. 2015. □ 4. С. 2-6.

<sup>15</sup> *Ликулик А.* Единая валюта: политика, экономика или просто пусть эксперты говорят? // Евразийское обозрение. 2015. □ 5. С. 9-11.

<sup>16</sup> Взаимная торговля / М-во Национальной экономики Республики Казахстан. Комитет по статистике. URL: [http://stat.gov.kz/faces/wcnav\\_externalId/homeNumbersCrossTrade?\\_afLoop=24221491168004636%40%3F\\_afLoop%3D24221491168004636%26\\_adf.ctrl-state%3D16li41d4v2\\_50](http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/homeNumbersCrossTrade?_afLoop=24221491168004636%40%3F_afLoop%3D24221491168004636%26_adf.ctrl-state%3D16li41d4v2_50).

<sup>17</sup> Статистическое обозрение Беларуси, январь-сентябрь 2015 г.: бюллетень / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. URL: [http://belstat.gov.by/bgd/public\\_bulletin/index\\_748](http://belstat.gov.by/bgd/public_bulletin/index_748).

<sup>18</sup> Объемы экспортных поставок Республики Армения в государства - члены ЕАЭС за январь-сентябрь 2015 года / Евразийская экономическая комиссия. URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/tables/intra/Documents/2015/09/I201509\\_8\\_1.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/intra/Documents/2015/09/I201509_8_1.pdf).

<sup>19</sup> О состоянии внешней торговли в январе-сентябре 2015 года / Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/bgd/free/b04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d06/239.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d06/239.htm).