

О содержании понятий “методология” и “методология обеспечения экономической безопасности государства”

© 2016 Шеховцова Юлия Анатольевна
кандидат экономических наук

Саратовский военный Краснознаменный институт внутренних войск
Министерства внутренних дел России
410023, г. Саратов, ул. Московская, д. 158
E-mail: osier703@yandex.ru

Систематизированы существующие представления о содержании понятия “методология”. Предложен авторский вариант определения этого понятия. На основе данного определения сформулировано понятие “методология обеспечения инвестиционной безопасности государства”.

Ключевые слова: методология, метод, деятельность, процесс, экономическая безопасность, угроза, ущерб.

В последние годы диссертационные советы по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством существенно ужесточили требования к представляемым на защиту докторским диссертациям. Для получения ученой степени доктора наук по этой специальности уже недостаточно предложить решение какой-либо крупной научной проблемы в конкретных условиях места и времени. Требуется также разработать методологию ее решения, пригодную для применения в самых разнообразных экономических условиях, что представляется совершенно оправданным, учитывая, какие стремительные изменения претерпевает в последнее время национальное хозяйство нашей страны и система мирохозяйственных связей, участницей которых она является.

Надо сказать, что разработка методологии вызывает у соискателей весьма серьезные затруднения. Обусловлены они отсутствием общепринятых представлений о содержании этого понятия. Необходимость систематизировать, упорядочить эти представления и побудила автора взяться за написание настоящей статьи. Ее целью будет уточнение содержания понятия “методология”, а результатом – авторское определение этого понятия. Чтобы убедиться в валидности полученного определения, сформируем на его основе определение какого-нибудь конкретного понятия, предназначенного для использования в практической деятельности, например, понятия “методология обеспечения экономической безопасности государства”.

Итак, о содержании понятия “методология”. Данное понятие принято трактовать как учение о методе. Указанная трактовка представляется совершенно обоснованной, ведь слово “методология” происходит от двух греческих слов λόγος (учение) и μέθοδος (метод).

Метод изначально понимался как путь к чему-либо. В настоящее время метод принято определять как “сознательный способ достижения какого-либо результата, осуществления определенной деятельности, решения некоторых задач”¹. Есть и другие определения метода. Одно из них гласит: метод – это “совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности”². Согласно другому определению метод – “определенный способ делать что-либо”³. Под методом также понимается “способ выполнения сложного действия, заключающийся в определенном подборе и расстановке его составных частей”⁴. Заслуживает внимания и такая интерпретация метода: “всякая деятельность человека предполагает определенные пути и способы достижения поставленных целей. Для этого используются соответствующие приемы, посредством которых решаются теоретические и практические задачи. Система таких приемов образует метод деятельности”⁵.

Выделим ключевые слова в приведенных выше определениях понятия “метод”:

- 1) способ деятельности;
- 2) совокупность приемов и операций деятельности;
- 3) способ делать что-либо;
- 4) подбор и расстановка составных частей действия;
- 5) система приемов, посредством которых решаются теоретические и практические задачи деятельности.

Как видим, во всех приведенных выше определениях есть нечто общее, а именно: понимание метода как совокупности отдельных элементов деятельности, в качестве которых разные авторы выделяют либо отдельные действия, либо приемы

и операции. Во втором, четвертом и пятом определениях об этом говорится непосредственно. В первом и третьем определениях указание на это дается через слово “способ”, которое означает “систему действий, которая применяется, чтобы выполнить какую-либо работу, сделать что-либо”⁶.

Понимание метода как совокупности отдельных элементов деятельности, общее для всех его определений и инвариантное форме их изложения, и составляет содержание данного понятия. Поэтому рассматриваемому понятию можно дать следующее определение: метод – это совокупность отдельных элементов деятельности.

Какие же конкретно элементы следует выделить в указанной совокупности? Некоторые авторы предлагают выделять действия, т.е. “относительно завершённый отдельный акт человеческой деятельности”⁷; некоторые – приемы, т.е. “образ действий при выполнении, осуществлении чего-либо”⁸; некоторые – операции, т.е. “ряд действий, принятых с какой-либо целью, направленных на достижение чего-либо”⁹.

Представляется, что в ходе осуществления какой-либо деятельности важно и то, что делается (действия), и то, каким образом оно делается (приемы), и то, в какой последовательности оно делается (операции). Поэтому в совокупности отдельных элементов деятельности, образующих ее метод, целесообразно выделить и действия, и приемы, и операции. На основании сказанного определение метода можно сформулировать следующим образом: метод – это совокупность действий, приемов и операций деятельности. Соответственно, *методологию можно определить как учение о действиях, приемах и операциях деятельности*.

Как видим, понятие “методология” тесно связано с понятием “деятельность”, употребление первого из них с необходимостью влечет употребление второго. В самом деле, не может быть методологии

самой по себе, может быть лишь методология деятельности – деятельности как таковой либо того или иного ее конкретного вида.

В первом случае речь идет об общей методологии, во втором – о частной. Общая методология изучает то общее, что есть в действиях, приемах, операциях, выполняемых в рамках любого вида деятельности. Данная наука имеет и другие названия, например, тектология, праксиология. Ее разработкой в разное время занимались такие ученые, как А. Богданов, А. Эспинас, Л. Бурдые, Т. Котарбинский.

В отличие от общей методологии, частная методология изучает действия, приемы и операции, осуществляемые в рамках того или иного конкретного вида деятельности, например, такого вида деятельности, как обеспечение экономической безопасности государства.

Очевидно, что действия, приемы, операции, осуществляемые в рамках одного из видов деятельности, будут существенно отличаться от действий, приемов, операций, осуществляемых в рамках другого вида. Возникает вопрос: какими факторами задаются действия, приемы и операции, осуществляемые в рамках того или иного вида деятельности? Представляется, что задаются они прочими элементами деятельности, выделяемыми в ее структуре. Дело в том, что действия, приемы и операции не единственные элементы структуры любого вида деятельности. Действия, приемы и операции – это всего лишь один из элементов данной структуры, элемент, который можно обозначить одним словом – процесс (процесс, как известно, это “совокупность последовательных действий, направленных на достижение определенного результата”¹⁰). Помимо процесса в структуре деятельности принято выделять цель, результат и средство¹¹, а также субъект и объект¹² (рис. 1).

Вне всякого сомнения, выбор процесса, т.е. действий, приемов и операций деятельности, будет

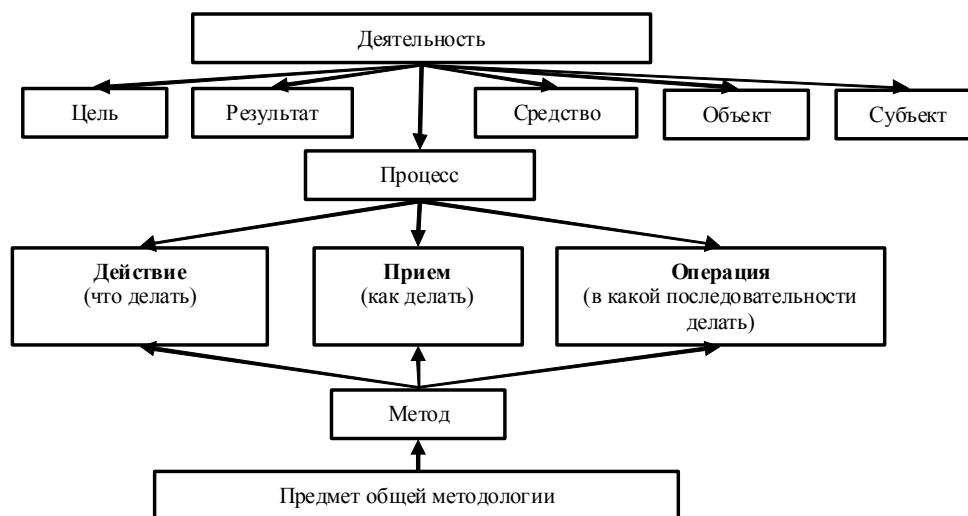


Рис. 1. Структура деятельности и предмет общей методологии



Рис. 2. Схема реализации угрозы

зависеть от того: какова ее *цель*, какой *результат* предполагается получить, какие *средства* для получения этого результата имеются в наличии, кто (какой *субъект*) осуществляет указанную деятельность, на что (на какой *объект*) она направлена.

Рассмотрим подробнее факторы, детерминирующие выбор действий приемов и операций по обеспечению экономической безопасности государства.

Цель и результат. Эти факторы тесно связаны друг с другом, не даром, один из них часто определяют через другой: “результат, к которому стремится деятельность, называется ее целью”¹³, “цель - конечный результат деятельности человека (или коллектива людей)”¹⁴. Очевидно, что целью деятельности по обеспечению экономической безопасности государства *является* нейтрализация угроз этой безопасности, а результатом указанной деятельности *должна стать* их нейтрализация.

Субъект. Наиболее общим определением этого понятия является определение, согласно которому под субъектом понимается “носитель предметно-практической деятельности”¹⁵; т.е. тот, кто непосредственно осуществляет деятельность. Соответственно, субъектом деятельности по нейтрализации угроз экономической безопасности государства можно считать того, кто непосредственно нейтрализует указанные угрозы.

Кто же осуществляет подобного рода деятельность? Очевидно, что это органы государственной власти и органы местного самоуправления, в чьи функции входит противодействие угрозам экономической безопасности.

Объект. Наиболее общим определением этого понятия является определение, согласно которому

под объектом понимается “то, что противостоит субъекту, на что направлена его предметно-практическая и познавательная деятельность”¹⁶.

Теоретически объектом деятельности по нейтрализации угрозы может стать объект угрозы, ее источник и связь между ними. В самом деле, реализация угрозы (т.е. причинение ущерба ее объекту) предполагает негативное воздействие на этот объект со стороны источника угрозы (рис. 2).

Значит, для того чтобы нейтрализовать угрозу, можно воздействовать на ее объект, можно воздействовать на ее источник, а можно воздействовать на связь между ними.

В зависимости от того, что выбрано в качестве объекта деятельности по нейтрализации угрозы, возможны несколько подходов к осуществлению этой деятельности (рис. 3).

Если в качестве объекта деятельности по нейтрализации угрозы выбран объект этой угрозы, то такими подходами могут быть:

- компенсация ущерба, причиненного объекту угрозы (такой подход чаще всего применяется в отношении угроз природного характера - наводнений, землетрясений);
- обеспечение невосприимчивости объекта к угрозам (такой подход чаще всего применяется в отношении угроз психологической безопасности личности).

Если в качестве объекта деятельности по нейтрализации угрозы выбран ее источник, то подходы к осуществлению этой деятельности могут состоять:

- в уничтожении источника угрозы (такой подход чаще всего применяется в отношении угроз,



Рис. 3. Типология подходов к нейтрализации угроз

исходящих от международных террористических организаций или незаконных вооруженных формирований);

- изменении источника угрозы, преобразовании его в нейтральный для объекта угрозы объект либо в источник благоприятных воздействий на него (такой подход применяется в отношении большинства угроз экономической безопасности - финансовой, продовольственной, энергетической).

Если в качестве объекта деятельности по нейтрализации угрозы выбрана связь между ее объектом и источником, то основным подходом к осуществлению этой деятельности может стать разрыв указанной связи (такой подход чаще всего применяется в отношении угрозы домашнего насилия).

К сожалению, большинство из названных выше подходов для нейтрализации угроз экономической безопасности государства использовать нельзя. Нельзя, например, разорвать связь между страной, являющейся объектом этих угроз, и таким их источником, как нефинансовые корпорации, проявляющие низкую инвестиционную активность и создающие тем самым угрозу деградации материально-технической базы национального хозяйства. Точно так же нельзя и уничтожить этот источник. И уж, конечно, невозможно обеспечить невосприимчивость страны к угрозам экономической безопасности, невозможно перестать воспринимать указанные угрозы как угрозы. Такой подход к нейтрализации угроз хорош только в отношении мнимых угроз, к коим угрозы экономической безопасности государства не относятся. Что касается компенсации ущерба, то этот подход целесообразно применять только в отношении тех угроз, предотвратить которые невозможно.

Таким образом, остается только один подход к нейтрализации угроз экономической безопасности государства. Это подход, предусматривающий преобразование источника данных угроз в нейтральный для их объекта объект либо в источник благоприятных воздействий на этот объект. Поскольку такой подход направлен на источник угроз экономической безопасности, его мы и будем рассматривать в качестве объекта деятельности по нейтрализации указанных угроз.

Средства. По словам Л. фон Мизеса, “средством является все, что служит достижению цели”¹⁷. Чтобы тот или иной предмет мог служить достижению цели, необходимо, чтобы субъект мог распоряжаться этим предметом и чтобы этот предмет был пригоден для воздействия на объект в целях субъекта.

Какие же предметы из тех, что находятся в распоряжении органов государственного управления, пригодны для нейтрализации угроз экономической безопасности государства? Очевидно, что это инструменты государственного регулирования экономики. Обычно к

таким инструментам относят налоги, пошлины, дотации, субсидии, государственные расходы и т.п.

Из сказанного можно сделать вывод о том, что *методология обеспечения экономической безопасности государства - это учение о действиях, приемах и операциях деятельности, которая осуществляется органами государственного управления, которая направлена на источники возникновения угроз экономической безопасности государства, которая преследует цель нейтрализации данных угроз, которая производится при помощи таких инструментов, как налоги, пошлины, дотации, субсидии, государственные расходы и т.п.*

Полученное определение отвечает всем необходимым требованиям, предъявляемым к научным понятиям, в частности, оно является ясным, четким, соразмерным, неотрицательным, операциональным, не содержит круга. Данное определение может с успехом использоваться в стратегиях, программах, планах социально-экономического развития страны и обеспечения ее национальной безопасности, а также в деятельности по реализации указанных стратегий, программ, планов. Практическая ценность предложенной формулировки методологии обеспечения экономической безопасности государства подтверждает валидность разработанного и положенного в ее основу определения методологии. Думается, что данное определение может быть использовано для разработки определения методологии любого другого вида человеческой деятельности.

¹ Новая философская энциклопедия : в 4 т. / Ин-т философии РАН. Москва, 2010. Т. 2.

² Философский энциклопедический словарь / гл. ред. : Л.Ф. Ильичев [и др.]. Москва, 1983.

³ Толковый словарь русского языка / под ред. Д.В. Дмитриева. Москва, 2003.

⁴ *Котарбинский Т.* Трактат о хорошей работе. Москва, 1975.

⁵ *Степин В.С., Елсуков А.Н.* Методы научного познания. Минск, 1974.

⁶ Толковый словарь русского языка.

⁷ Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. Москва, 2001.

⁸ Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. Санкт-Петербург, 2000.

⁹ Словарь русского языка : в 4 т. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; под ред. А.П. Евгеньевой. Москва, 1986. Т. 2.

¹⁰ Толковый словарь русского языка.

¹¹ Философский энциклопедический словарь.

¹² *Каган М.С.* Человеческая деятельность (опыт системного анализа). Москва, 1974.

¹³ *Мизес Л. фон.* Человеческая деятельность: трактат по экономической теории. Челябинск, 2005.

¹⁴ Философский словарь.

¹⁵ Философская энциклопедия : в 5 т. / гл. ред. Ф.В. Константинов. Москва, 1964. Т. 5.

¹⁶ Там же.

¹⁷ *Мизес Л. фон.* Указ. соч.