

## Анализ трудовой структуры и доходов населения на региональном уровне\*

© 2015 Сычев Сергей Александрович

© 2015 Егорова Елена Алексеевна

кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник

© 2015 Эпштейн Никита Дмитриевич

кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник

НИЛ “Количественные методы исследования регионального развития”

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36

E-mail sasvpp@mail.ru, Egorova.EA@rea.ru, Epstein.ND@rea.ru

В экономико-статистическом исследовании социально-демографической ситуации как на федеральном, так и на региональном уровне важная роль принадлежит анализу динамики численности населения, которая традиционно представляет итоги развития общества. Подобный шаг позволяет судить о характере трансформации административно-территориальных субъектов.

*Ключевые слова:* миграция, демография, миграционные потоки, статистический анализ.

Увеличение численности жителей чаще свидетельствует о благоприятных условиях жизни населения, о миграционной привлекательности региона или, наоборот, при снижении численности населения - об определенных проблемах. За последние двадцать четыре года в ряду динамики числа жителей Татарстана наблюдались колебания, свидетельствующие о нестабильном характере данного показателя. С 1990 по 2013 г. численность населения Республики Татарстан увеличилась на 168 тыс. чел., или на 4,6 %. В то время как аналогичные значения для Российской Федерации в целом и для Приволжского федерального округа (ПФО) менялись совершенно в другом (негативном) направлении. Так, за рассматриваемый период времени потеря населения для России составила 2,9 %, а для ПФО - 6,3 %.

Подводя итоги изменению абсолютных и относительных показателей динамики численности жителей, можно резюмировать следующее: за 1990-2013 гг. численность населения Республики Татарстан изменялась неоднозначно (правда, в более позитивном ключе, нежели в других регионах нашей страны). Так, с 1990 по 1999 г. было зафиксировано увеличение числа жителей на 120,12 тыс. чел., или на 3,41 %. С 2000 по 2006 г. наблюдалось снижение на 27,25 тыс. чел. (или на 0,72 %). И уже с 2007 по 2013 г. вновь происходило увеличение - на 58,9 тыс. чел., или на 1,6 %.

Идентичные показатели для Российской Федерации и ПФО выглядят намного хуже. Для

России в целом было характерно непрерывное снижение численности населения с 1996 по 2009 г. За годы устойчивой депопуляции страна потеряла 5722 тыс. чел. (или 3,85 %). И лишь с 2010 г. стали наблюдаться позитивные подвижки - прирост населения, который за последние 4 года составил 609 тыс. чел. На этом фоне еще более негативно выглядела ситуация в ПФО, где непрерывное снижение численности населения длится с 1996 г. и продолжается по сей день. Потеря населения за этот период составила 2309 тыс. чел. (или 7,2 %). Таким образом, ситуация, сложившаяся в Республике Татарстан, являлась позитивным исключением. Однако этого обстоятельства недостаточно для того, чтобы разобраться в результатах взаимодействия социальных и демографических процессов, а поэтому обязательно требуется перейти к анализу ряда других показателей.

Среди них немаловажное значение имеют физическая плотность жителей и удельный вес городского населения. Увеличение численности жителей на определенной территории приводит к росту физической плотности населения. В России она сейчас (по состоянию на 1 января 2013 г.) находится на очень низкой отметке - 8,4 чел./км<sup>2</sup>. Аналогичный показатель по Республике Татарстан в 2013 г. составил 56,3 чел./км<sup>2</sup>, что в 6,7 раза превышает общероссийское значение.

Динамика общей численности населения формируется в результате изменения количества городских и сельских жителей. Подобные трансформации свидетельствуют о том, что численность населения в городе и на селе эволюциони-

\* Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ. Проект □ 15-02-00203.

ровала в противоположных направлениях. Сокращение сельской популяции за 1990-2012 гг. было покрыто за счет прироста городского населения, который смог “окупить” демографические потери и в конечном итоге обеспечил общее увеличение числа жителей Татарстана на 3,65 %.

Учитывая данное обстоятельство, уместно проанализировать динамику распределения населения республики по месту жительства. Детализация исследуемого процесса позволяет подметить интересную особенность.

Распределение жителей Республики Татарстан в зависимости от трудоспособности явно приобрело все признаки регрессионного типа, для которого, прежде всего, характерен дефицит подрастающих поколений или потенциальной смены действующих работников. Однако по сравнению с федеральным уровнем, несмотря на признаки определенного неблагополучия, ситуация в Татарстане выглядит менее тревожной. В 2012 г. в России и ПФО удельный вес лиц моложе трудоспособного возраста был еще ниже (по 16,2 %), а доля лиц старше трудоспособного возраста еще выше (22,3 и 22,6 %, соответственно).

Данные за 1990-2012 гг. характеризуются увеличением нагрузки лиц пенсионного возраста на трудоспособное население. Наибольшее увеличение присуще Российской Федерации - 33 %о - с 329 до 362 %о, затем идет - ПФО со значением 30 %о (увеличение с 340 до 370 %о), и наименьший показатель в Татарстане - 24 %о (с 323 до 347 %о). Таким образом, в Республике Татарстан имели место самая низкая нагрузка пенсионерами на лиц трудоспособного возраста и наименьшая скорость роста этого показателя. Правда, подобные изменения, так или иначе, но все же отражают неблагоприятную тенденцию к усилению “давления” непроизводительными элементами на экономику региона и определенное обострение социальной обстановки вследствие постоянного увеличения доли людей, нуждающихся в поддержке со стороны государства.

Установленное повышение пенсионной нагрузки наверняка выглядело бы менее тревожным, если бы не динамика коэффициента трудового замещения, который за рассмотренный выше промежуток времени в Татарстане успел снизиться более чем на 40 %.

Несмотря на существенное сокращение потенциального замещения населения трудоспособного возраста за счет подрастающих поколений, Республика Татарстан смотрится чуть предпочтительнее по сравнению с Россией в целом и ПФО. Однако при сопоставлении величин убыли Татарстан уверенно выходит на “первое” место (с убылью в 182 %о) за 1990-2012 гг., в то

время как по России и ПФО идентичные показатели равны 177 %о и 166 %о, соответственно, что, в свою очередь, говорит о необходимости более тщательного изучения подобных изменений. Рассматривая состояние ситуации в Республике Татарстан, невозможно обойти показатели экономической активности, занятости и безработицы населения, которые отражают потенциальные возможности развития социальных и демографических процессов. Среди них ведущую роль играет уровень экономической активности жителей, наглядно иллюстрирующий степень вовлечения членов общества в производство благ и услуг. Вовлеченность жителей Татарстана в процесс общественного производства в настоящее время находится на уровне чуть выше среднего российского. Превосходство для населения в целом по состоянию на 2012 г. составляет 1,7 процентного пункта по Российской Федерации и 1,8 процентного пункта по сравнению с ПФО. Вместе с этим позитивным моментом для Республики Татарстан является факт, что скорость роста уровня экономической активности населения в регионе выше, чем в России и ПФО. Кстати, подобная картина наблюдается и по основным группам населения в зависимости от места жительства и пола, что дает основание констатировать явную устойчивость сложившихся пропорций.

При характеристике важнейших черт и параметров социально-демографического развития любого региона особый интерес вызывают показатели безработицы населения, потому что они непосредственно иллюстрируют степень неблагополучия и напряженности общественной обстановки, принципиально значимые в контексте данного исследования (табл. 1).

Сопоставляя характеристики безработицы жителей по Российской Федерации, ПФО и Республике Татарстан, можно выявить несколько примечательных особенностей. В каждом из названных субъектов с 2003 по 2008 г. прослеживается незначительный рост уровня безработицы, и лишь в 2009 г. во всех рассматриваемых субъектах присутствуют значения, серьезно превышающие показатели предыдущего года (мировой финансовый кризис нашел свое отражение именно в этом году). Худшая ситуация в Татарстане - рост уровня безработицы с 2008-го по 2009 г. составил рекордные 75,1 %, или более 72 тыс. чел. Более того, в этом “злополучном” для Татарстана году впервые за рассматриваемый промежуток времени уровень безработицы превысил общенациональный и составил 8,4 % (показатель для 2008 г. - 4,9 %). Однако уже начиная с 2010 г. он пошел на спад быстрее, не-

Таблица 1. Основные показатели напряженности на рынке труда в 2012 г.

Показатели	Российская Федерация	Приволжский федеральный округ	Республика Татарстан
Среднее время поиска работы безработными, месяцев	7,9	7,8	7,8
Удельный вес безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, %	32,8	32,5	32,3

жили общероссийские показатели, и к 2012 г. имел значение всего 4,1 % (для сравнения аналогичные показатели составляли по России 5,5 % и по ПФО 5,3 %). Представляется, что подобные изменения хотя и носят позитивное направление, но продолжают внушать опасения, вызванные недостаточно быстрыми преобразованиями рыночной экономики.

Безработица традиционно выступает критерием благополучия социально-демографической ситуации в различных странах мира. Однако ее показатели с позиций сравнительного статистического анализа являются малоинформативными, если их не увязывать с характеристиками напряженности рынка труда. Ведь отсутствие работы у каждого конкретного гражданина нашей страны может быть более или менее продолжительным, что совершенно по-разному заставляет увязывать между собой и интерпретировать одни и те же показатели безработицы экономически активного населения.

Чтобы уточнить обстановку, сложившуюся в Республике Татарстан, и получить ее объективную характеристику, необходимо рассмотреть значения таких параметров рынка труда, как среднее время поиска работы безработными и удельный вес безработных, ищущих работу 12 месяцев и более (см. табл. 1).

Татарстан незначительно, но все же в лучшую сторону отличается от средних федеральных характеристик напряженности рынка труда (на 0,1 месяца по продолжительности поиска работы и 0,5 процентного пункта по доле безработных, ищущих работу год и более). Определенным утешением выступает то обстоятельство, что по материалам специальных выборочных обследований населения по проблемам занятости динамика рассмотренных выше показателей носит медленное, но все же позитивное развитие.

Важным дополнением к занятости и безработице населения служит уровень бедности жителей, который показывает, какая часть членов общества имеет доходы ниже прожиточного минимума. Анализ данных официальной статистической отчетности позволяет установить, что с 1994 по 2012 г. численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в Российской Федерации снизилась с 24,8 до 11 %, а в Республике Татарстан, соответственно, с 22,1 до 6,7 %. Татарстан в 2012 г. по данному показателю занимал второе место в стране, уступая лишь Белгородской области (6,6 %). При этом распределение татарстанцев в зависимости от уровня доходов сильно не отличается от средних российских параметров (табл. 2).

Весьма показательным моментом является то, что в настоящее время распределение денежных доходов по 20 процентным группам населения в Республике Татарстан хотя и близко к средним российским реалиям, однако имеет свою специфику.

Во-первых, в Татарстане значения по первым трем группам (с наименьшими доходами) ниже общероссийских параметров на 0,1 процентного пункта в каждой группе и, как следствие, большая доля населения в пятой группе (с наивысшими доходами) - на 0,3 процентного пункта. Во-вторых, более высокий коэффициент фондов, фиксирующий степень социального расслоения, свидетельствует о чуть больших различиях в доходах между 10 % самых богатых и 10 % самых бедных жителей республики. В-третьих, пусть и не значительная, величина различий коэффициента Джини (0,003) говорит о том, что в Республике Татарстан по сравнению со всей Российской Федерацией денежные доходы граждан распределены чуть менее равномерно. В целом, объединение выделенных особенностей сви-

Таблица 2. Распределение общего объема денежных доходов по 20 процентным группам населения в 2012 г., %

Группа населения по уровню доходов	Российская Федерация	Республика Татарстан
Первая (с наименьшими доходами)	5,2	5,1
Вторая	9,8	9,7
Третья	14,9	14,8
Четвертая	22,5	22,5
Пятая (с наивысшими доходами)	47,6	47,9
Коэффициент фондов	16,5	16,9
Коэффициент Джини, доли единицы	0,420	0,423

детельствует о том, что в Татарстане сформировалась своеобразная социальная ситуация - при более низком уровне бедности жителей различия в расслоении общества по доходам проступают более рельефно. Трансформация условий жизни и труда, изменение привычного уклада жизни в процессе развития региона - явление неизбежное. Подобные преобразования непосредственно отражаются на общем самочувствии человека, на его морально-психологическом комфорте и здоровье в целом. Исходя из вышесказанного, обратим внимание на состояние здоровья и уровень заболеваемости жителей Республики Татарстан. При оценке состояния социально-демографической ситуации в Республике Татарстан, безусловно, бросается в глаза положение дел в области заболеваемости населения. В 2009 г. в Татарстане наблюдался один из самых высоких уровней заболеваемости в расчете на 1000 жителей. Он на 8,5 % превышал среднероссийский, но в то же время показатели ПФО были выше татарстанских на 12 %.

Причем, несмотря на то, что с 2009 г. в Татарстане прослеживается непрерывное снижение значений заболеваемости населения, она остается на достаточно высоком уровне, все равно превышающем общероссийский показатель. В данном контексте логично рассмотреть, а каким именно болезням чаще всего подвержены татарстанцы, жители ПФО и России в целом. Структура заболеваемости по основным классам болезней в сравниваемых нами регионах менялась в различных направлениях. Среди позитивных изменений в Татарстане особое место занимает положительная динамика «врожденных аномалий (пороков развития), деформаций и хромосомных нарушений» со снижением значения на 5,56 %. Данное изменение позволяет судить о достаточно высоком уровне медицинского обслуживания и обеспеченности необходимым техническим оборудованием.

Отдельно стоит отметить, что среди рассматриваемых субъектов только в Татарстане данный показатель имеет позитивную тенденцию. Также благоприятной динамикой отличается заболеваемость такими болезнями, как: болезни глаза и его придаточного аппарата; болезни костно-

мышечной системы и соединительной ткани; болезни органов пищеварения; травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин; болезни кожи и подкожной клетчатки. В то же время вызывает беспокойство увеличение заболеваемости населения республики болезнями органов дыхания; эндокринной системы, расстройствами питания и нарушениями обмена веществ; кровя, кровяных органов и отдельными нарушениями, вовлекающими иммунный механизм; новообразованиями; болезнями нервной системы; некоторыми инфекционными и паразитарными болезнями; мочеполовой системы и системы кровообращения. К сожалению, большинство из вышеперечисленных болезней характерны для взрослых и пожилых людей и ведут к летальному исходу, что, в свою очередь, находит прямое отражение на изменении численности населения в целом. Подобная ситуация носит тревожный характер, особенно в контексте проблем, связанных со старением и благосостоянием татарстанцев.

1. Карманов М.В., Смелов П.А. Методология прикладного анализа воспроизводства мужского населения : монография. Москва, 2011.

2. Прикладной анализ демографической ситуации на региональном уровне : монография / П.А. Смелов [и др.]. Москва, 2010.

3. Методология экономико-статистического исследования демографической безопасности и здоровья общества : монография / М.В. Карманов [и др.]. Москва, 2009.

4. Методологические вопросы экономико-статистического анализа социально-демографических групп населения : монография / М.В. Карманов [и др.]. Москва, 2010.

5. Зарова Е.В. Проблемы обоснованности пропорций бюджета индикаторами социально-экономического развития РФ // Вестн. Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2012. □ 10. С. 27-30.

6. Зарова Е.В., Хасаев Г.Р. Эконометрическое моделирование и прогнозирование развития региона в краткосрочном периоде. Москва, 2004.

7. Зарова Е.В., Репин О.А., Репина Е.Г. Особенности применения критерия Граббса при проверке выборочных данных на аномальность в экономических исследованиях. Самара, 2006.

Поступила в редакцию 02.11.2015 г.