

Инновационные процессы малых и средних предприятий в Российской Федерации

© 2015 Брыльков Всеволод Викторович
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1
E-mail: OET2004@yandex.ru

Показаны структурные формы инновационной деятельности. Выявлено, что каждый из субъектов малого и среднего бизнеса имеет инновационный потенциал и может выступать как участник рынка инноваций. При этом внедрение инновационных процессов в практическую деятельность носит характер непостоянной формы. Обосновано, что заинтересованность субъектов малого и среднего предпринимательства в инновационной деятельности достаточно низка и не является институциональным фактором экономического развития страны. Определены возможные пути развития ситуации по интеграции инновационных процессов, проведена оценка мер по их внедрению и потенциального экономического эффекта.

Ключевые слова: малый бизнес, экономическое развитие, инновационный процесс, предпринимательство, интеграция.

Понимание сущности инновационных процессов в мировой и отечественной практике достаточно различно. Сама структура инновации затрагивается лишь на уровне ее подготовки и последующего внедрения в практическую деятельность предприятия. Любой инновационный процесс преследует определенные цели. Для бизнеса он может осуществлять следующие функции:

- снижение издержек на ранее проводимые и определяемые операции;
- формирование предпосылок по переходу на более высокую ступень технологического развития.

Инновация является драйвером экономического роста и стремлением к его обеспечению в государстве. Само государство стремится к сохранению потенциала и развитию инновационной среды для всего бизнеса. Формирование по-

добной среды остается важнейшей задачей для государства и поддерживается во всех формах – от предоставления льгот предприятиям, формирующим инновационную среду, до определения структуры этого процесса и возможной методической и законодательной помощи отдельным субъектам экономического поля (рис. 1)¹.

Структура инновации представляет собой двойную среду (рис. 2). Внутренние инновации относятся к изменениям в структуре управления и оптимизации бизнес-процессов². Что касается объектов малого и среднего предпринимательства (МСП), то такая инновация лишь вторична, так как интеграция подобного решения является выверенной после того, как она проходит апробацию в других компаниях. Внешняя инновация – вывод продукта на рынок – выступает

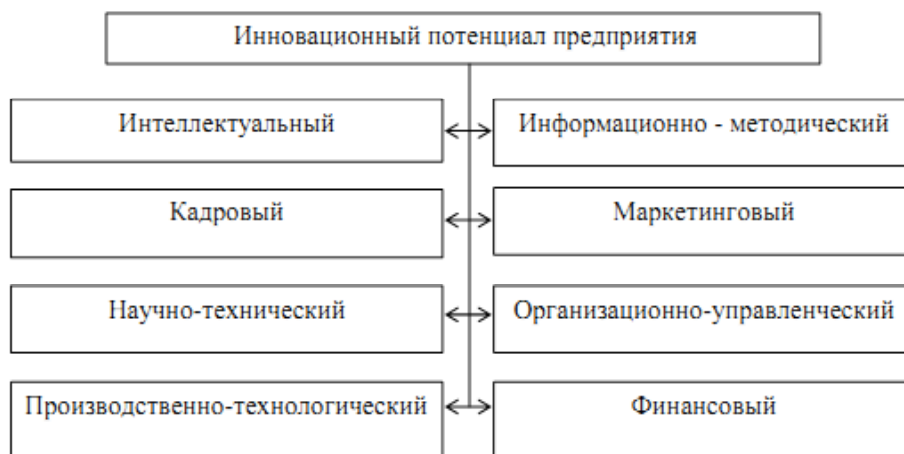


Рис. 1. Факторы потенциального внедрения инновационных процессов

Источник. Боброва О.С., Ковалева А.С. Как делать? Российские предприниматели о бизнесе: счастье и ответственность, инновационная деятельность // Российское предпринимательство. 2015. Т. 16. № 16. С. 2599-2618.

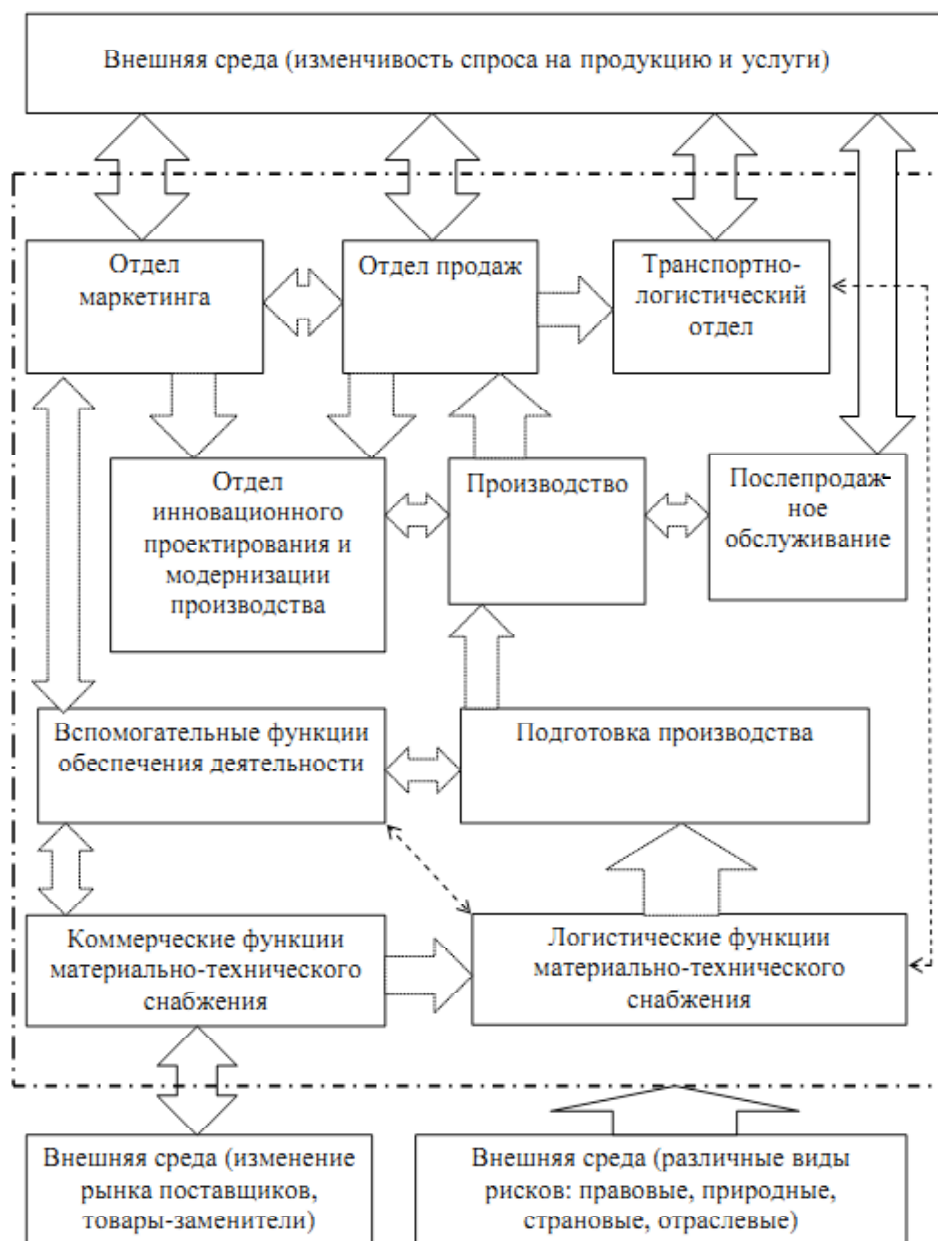


Рис. 2. Схема взаимодействия со средой рисков предприятия МСП

Источник. Долгова И.В. Маркетинговые проблемы инновационного малого и среднего предпринимательства и пути их решения // Экономика, предпринимательство и право. 2015. Т. 5, № 1. С. 39-50.

зачастую инициативой самого предпринимателя. Поэтому здесь риск должен нести и осуществлять сам предприниматель.

Доля инновационного бизнеса и предприятий, которые достигают подобных параметров, достаточно невысока. В Российской Федерации данный вопрос является весьма актуальным, поэтому ведется разработка по совершенствованию среды, а также по формированию системы показателей, которые могли бы определять комплексную оценку внедрения инновационных программ. Такой программой является стратегия «Инновационная Россия - 2020» (табл. 1).

Для участия предприятия в инновационном процессе необходимо выявить те факторы, которые могут способствовать их применению³. Также необходимо выявить структуру использования подобных акторов, так как реализация любой стратегии и схемы взаимодействия должна оцениваться в числовой и инструментальной форме по ряду конкретных показателей (табл. 2). При этом доля инновационных производств и компаний должна определяться не только по валовым параметрам, но и проходить дифференциацию на основе частных примеров и долей рынка в отраслевом анализе инновационных структур.

Таблица 1. Показатели реализации стратегии “Инновационная Россия -2020”*

Показатели	Годы					
	2010	2011	2012	2013	2014	2020 (прогноз)
Доля предприятий, осуществивших технологические инновации, %	11,3	11,6	12,0	11,9	12,0	40-50
Доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции, %	6,7	6,8	9,6	11,6	13,2	25-35
Внутренние затраты на исследования и разработки, % ВВП	1,13	1,09	1,13	1,13	1,10	2,5-3

* О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года : [вместе с “Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года”] : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 17 нояб. 2008 г. □ 1662-р : [ред. от 8 авг. 2009 г.] “// Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. 24 нояб. (□ 47). Ст. 5489.

Таблица 2. Определяющие показатели инновационной деятельности компании*

Показатели	Годы							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций, %:								
добывающие, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	9,3	9,4	9,4	9,6	9,4	9,3	9,6	9,9
связь, деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий	15,3	12,5	11,2	10,9	10,1	10,8	9,9	10,3
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %:								
добывающие, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	5,0	5,5	5,5	6,1	4,6	4,9	6,1	7,8
связь, деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий	8,6	6,3	4,2	4,2	3,8	4,7	4,8	3,0
Совокупный уровень инновационной активности (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации, в общем числе организаций), %:	9,7	9,9	10,0	9,4	9,3	9,5	9,4	9,5
добывающие, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	-	10,6	10,8	11,0	11,0	10,8	11,1	11,1
связь, деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий	-	15,6	13,5	13,4	13,2	13,6	12,1	11,7

* Ильина И.Е., Сергеева О.Л., Трачук О.В. Инновационный ваучер как инструмент стратегического планирования развития малого и среднего бизнеса: зарубежный опыт // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2015. □ 4 (223). С. 38-48.

Учитывая, что наиболее интегрированными в процесс мировой торговли являются компании, связанные с обработкой данных и размещением технологических решений на территории страны, очевидно, что корреляция и сравнение России с рынками других стран будут некорректными⁴. Доля инновационных предприя-

тий в отечественном ВВП составляет лишь 0,7 %, а основной продукт дает промышленное производство. Проанализируем использование инновационных процессов в общей доле предприятий экономической среды государства (табл. 3).

Особенностью Российской Федерации, помимо малого числа инноваций на предприятиях,

Таблица 3. Доля предприятий, внедряющих инновационные процессы*

Страна	2008 г.	2010 г.	2012 г.
Германия	62,6	63,8	64,2
Финляндия	51,4	46,8	46,4
Швеция	44,6	44,7	48,5
Эстония	48,2	47,8	46,7
Литва	22,3	28,9	22,6
Италия	34,6	40,1	40,4
Польша	23,0	19,8	16,2
Испания	33,6	31,9	29,2
Франция	-	35,0	34,3
Сербия	-	-	40,2
Латвия	16,2	20,1	16,7
США	-	-	23,3
Россия	8,0	7,9	9,1

* Каминчан А.В. Инновационная активность малого и среднего бизнеса в Украине // Науковий огляд. 2015. □ 2 (12). С. 33-39.

является также наличие несвязанных пространственных комплексов, которые определяются в локализованной форме без должной связи с остальными структурами народного хозяйственно-го комплекса. Общая оценка рынка инноваци-

мы инновационной деятельности, то получение доступа к инновациям в сфере услуг и работа выступает преобладающим фактором. Анализ обеспеченности инновационных технологий ЖКХ показывает, что ее практически не существует.

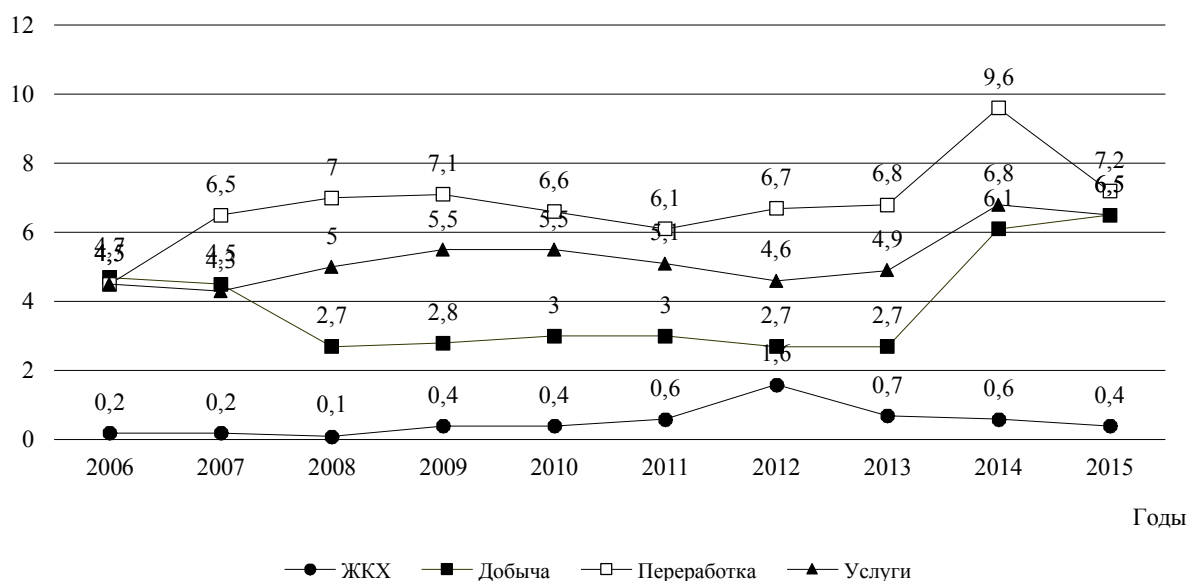


Рис. 3. Доля инновационной активности в общем объеме товаров, услуг и работ, поставленных предприятиями МСП на рынок, %

Примечание. Составлено автором по материалам ГКС.

онных продуктов составляет не более 0,3-0,5 % ВВП, что недостаточно (она должна составлять не менее 4,5-4,7 %). Анализ пространственного распределения и долевого участия представлен на рис. 3-5.

Инновационные формы должны определяться в долевой пропорции. Если принять, что отгрузка продуктов является частью конечной фор-

Это объясняет низкий уровень инфраструктуры, которая сдерживает рост инновационной активности в целом. Реализация продуктов вторичной переработки на среднем уровне 4,8-6,2 % от общего объема снижает конкурентоспособность и саму необходимость в наполнении инновациями конечной продукции до потребителя. Частично это можно объяснить тем, что отечествен-

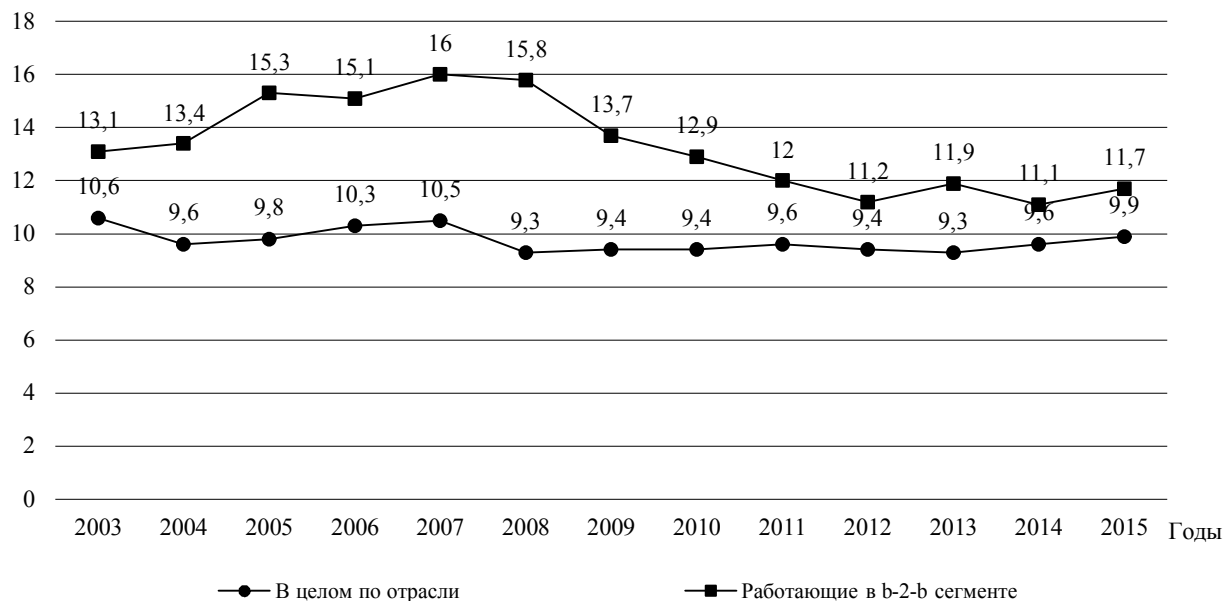


Рис. 4. Удельная доля организаций МСП, осуществляющих технологические инновации, %
Примечание. Составлено автором по материалам ГКС.

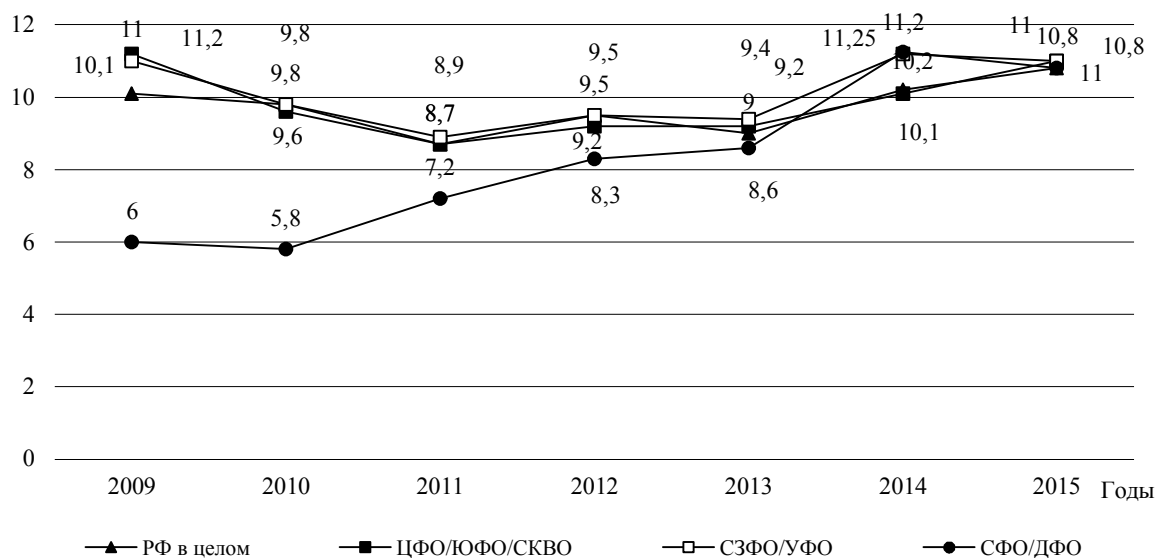


Рис. 5. Инновационная активность МСП-предприятий по макрорегионам страны
Примечание. Составлено автором по материалам ГКС.

ные производители не имеют доступа на внешние рынки и тем самым теряют мотивации для внедрения инноваций. Однако зачастую это сводится к тому, что каждый из продуктов наполнения не может позволить себе стремления к равносному представлению продукции на отечественном рынке.

Значительные доли организаций, которые осуществляют инновации в технологическом сегменте, испытывают воздействие со стороны глобальных игроков; тем самым снижается сама возможность внедрения инноваций.

Как показано на рис. 5, доля массового внедрения инноваций не превышает 10 % не только

от предоставляемых МСП-предприятиями услуг, но также и от дифференциации по отдельным параметрам и отраслям промышленности. По территориальной предрасположенности программы развития Сибирского федерального округа и Дальневосточного федерального округа дают рост лишь до общероссийских параметров, в связи с чем реализация новых форм инновационной среды для предприятия МСП требует разработки кардинально новых законодательных норм.

Итогом исследования можно представить рекомендацию по развитию инновационных процессов в МСП-секторе. Сложная макроэкономическая ситуация накладывает свои ограничения на общее развитие государственными форм поддержки предпринимательства и способствует лишь прекращению таковой поддержки.

Законодательное обеспечение и формирование экономических льгот для предприятий МСП также не показывают политической позиции властных структур. По сути своей развитие МСП-сектора переложено на региональные администрации. В такой ситуации речь может идти скорее о сохранении объектов МСП, об их поддержке, но не о внедрении инновационной деятельности.

Для преодоления сложившейся ситуации необходимо провести реформу институтов поддержки МСП-сектора. Целесообразно, на наш взгляд, следовать таким направлениям:

- увеличение доли кредитного сектора в формировании капитала;
- прямой доступ к кредитным линиям по 0,5-2,5 % годовых;
- повышение денежной массы за счет учета инновационных процессов и возможного социально-экономического эффекта в 3-5 раз;
- динамическое прогнозирование функций становления инновационной среды.

Общей рекомендацией может также стать предложение выхода на зарубежные рынки и использование глобальной экономической среды. В текущем положении необходимо иметь доступ к зарубежной экономической системе и предлагать конкурентоспособный продукт. В этой связи поддержка со стороны государства может носить исключительно информационный характер.

Глобальной функцией, которая будет способствовать стимулированию процессов инновационного характера, является отношение государства к среде МСП. Если инновации внедряются в государственном масштабе, необходимо уточнить, что каждый из участников рынка инноваций будет предлагать решение для собственного развития. В нынешней ситуации государство относится к среде МСП исключительно как к налоговой базе без признания ее экономическим институтом. Для изменения ситуации целесообразно либерализовать налоговое законодательство, провести дальнейшее разгосударствление экономики. Это позволит сделать инновацию конкурентным преимуществом МСП-бизнеса.

¹ *Ромицына Г.А.* К вопросу создания инновационной инфраструктуры в регионе // Концепт. 2015. Спецвыпуск □ 09. ART 75158. С. 71-75.

² О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации : федер. закон от 24 июля 2007 г. □ 209-ФЗ : [ред. от 29 июня 2015 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2007. 30 июля (□ 31). Ст. 4006.

³ *Игнатова И.В., Любимова Е.А.* Инновационный потенциал предпринимательства в регионе // Наукоедение : интернет-журн. 2015. Т. 7, □ 2 (27). С. 30.

⁴ *Гурьянов П.А.* Стратегическое развитие регионального экономического пространства в Российской Федерации // Современные научные исследования и инновации. 2015. □ 8-1 (52). С. 149-154.

Поступила в редакцию 04.10.2015 г.