

Региональная сетевая система косвенного управления развитием строительных предприятий

© 2015 Шленов Николай Александрович

Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет
603950, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, д. 65

E-mail: nikolay.ax76@yandex.ru

Определены основные задачи развития строительных комплексов регионов. Актуализированы предпосылки, проанализированы сдерживающие факторы и компенсационные мероприятия для интеграционного направления развития строительных предприятий. Предложена региональная сетевая система управления и механизмы развития.

Ключевые слова: регион, строительный комплекс, строительные предприятия, развитие, система управления, предпринимательская сеть.

Сложившиеся в переходный период система управления и организационно-экономические механизмы регулирования деятельности строительных предприятий в регионах России показывают свою неэффективность и сдерживают развитие строительных предприятий и строительных комплексов в целом. Все субъекты инвестиционно-строительной деятельности полностью адаптировались в новой экономической среде, что говорит о практическом завершении первого этапа восстановления и развития рыночной экономики. И если на уровне государства созданное в конце 2013 г. Министерство строительства и ЖКХ Российской Федерации активно работает над обновлением системы и механизмов регулирования, то в большинстве регионов России либеральный застойный период продолжается. Поэтому, чтобы обеспечить наиболее эффективное достижение целей и задач регионального развития на современном этапе и в долгосрочном периоде, перед экономической наукой стоит задача разработать и предложить новые (улучшенные) механизмы, методы и средства управления, т.е. усовершенствовать всю систему управления строительными предприятиями.

Можно предположить, что такая система не будет универсальной для всех регионов, так как все регионы России достаточно уникальны. Но потребность в общих методологических принципах и подходах к совершенствованию системы и механизмов управления строительными предприятиями в большинстве регионов, где сложились слабые строительные комплексы, по нашему мнению, имеется.

Для начала формирования подходов к совершенствованию системы управления строительными предприятиями на основе общего определения для региона¹ в целом сформулируем определение данной категории для строительного ком-

плекса. *Система управления строительными предприятиями региона - это сложная совокупность компонентов, включающая органы управления, целевые стратегические установки, принципы, функции, структуры, ресурсы, методы, технологии и инструменты, тесно взаимосвязанные между собой, образующие интеграционную целостность и формирующие механизм воздействия на региональные строительные предприятия, на организации, связанные с инвестиционно-строительной деятельностью, на региональный потенциал, организационно-экономические процессы для обеспечения устойчивых конкурентных преимуществ строительных предприятий региона в целях решения задач регионального развития.*

Из приведенного определения следует, что система управления строительными предприятиями региона формирует механизм управления посредством названных взаимосвязанных и взаимодействующих элементов: действий органов управления, целевых стратегических установок, принципов, функций, структур, ресурсов, методов, технологий и инструментов. То есть механизм управления не может существовать и работать без перечисленных системных компонентов, но в то же время без механизма управления не может существовать и функционировать сама система управления, которая характеризуется динамическими процессами и постоянными изменениями.

Для отраслевого управления в регионе, в нашем случае для управления в строительной отрасли, ключевое значение имеет организационно-экономическая составляющая всех процессов управления - это по своей сути главный механизм в системе регионального отраслевого управления.

Определение организационно-экономического механизма управления для строительной от-

расли региона также можно вывести из современного и актуального определения для региона² в целом: *Организационно-экономический механизм управления в строительной отрасли региона представляет собой сложную совокупность инструментов и процессов прямого (непосредственного) и косвенного воздействия (координации, стимулирования, регулирования) на организационные и экономические условия деятельности региональных строительных предприятий и участников строительного процесса, обеспечивающих развитие строительных предприятий, повышение эффективности региональной экономики и рост качества жизни населения.*

В рыночной экономике основная роль отводится косвенным методам воздействия (управления): координации, стимулированию и регулированию, - так как большинство предприятий являются частными и независимыми от государственных органов и структур управления. Оценка реальности и вероятности того, что применяющиеся в настоящее время косвенные методы как-то воздействуют на работающие в регионах строительные предприятия, требует понимания организационной структуры всей совокупности строительных предприятий в регионе.

На сегодня общая объединяющая все предприятия структура в регионах отсутствует. Строительные комплексы представляют собой сложившийся в результате рыночных преобразований и деформированный переходным периодом набор сумевших выжить и адаптировавшихся различных по специализации и размерам предприятий. Некоторые из этих предприятий сохранили или наладили кооперационные связи для выполнения работ на крупных объектах, но большая часть ведет самостоятельную борьбу за выживание на рынках строительных работ и услуг своих регионов. Объединенные саморегулируемыми организациями строителей предприятия получают от СРО только разрешения для работы на строительном рынке в виде “Свидетельств о допуске...”, а в остальном также должны полагаться на собственные способности и возможности.

В целом, строительные комплексы в регионах - это почти полностью дезинтегрированные структуры, состоящие из некоторого количества групп предприятий, поддерживающих налаженные кооперационные связи, и большого количества отдельных самостоятельных предприятий. Согласно статистическим данным в регионах зарегистрировано и работает, как правило, по несколько тысяч строительных предприятий, которые для целей выживания вынуждены сосредоточивать свою деятельность на имеющихся у них заказчиках и на поиске новых потребителей

их строительных работ и услуг. Поэтому закономерно и обоснованно можно выдвинуть гипотезу о том, что меры косвенного воздействия (координации, стимулирования, регулирования) до них либо не доходят, либо не имеют существенного и направляющего значения. Все это говорит о том, что строительные предприятия разобщены и реально не имеют никакой координации. Применяемые в регионах механизмы косвенного воздействия в виде программ развития регионов стимулируют деятельность только приближенных к административному ресурсу компаний, поэтому деятельность большинства строительных предприятий слабо упорядочена и сопровождается значительными социальными и экономическими потерями³.

Мировая экономическая теория и практика на современном этапе развития видят основные причины практически любых проблем и кризисных явлений в процессах дезинтеграции субъектов, компаний, объединений, систем, государств и так далее и для решения системных имеющихся или ожидаемых проблем предлагают такое лекарство, как интеграция, которую лучше всего обеспечивать с помощью упреждающих мер. Для этого нужно учиться прогнозировать и решать проблемы, пока они не переросли в кризис⁴. Во всех регионах нашей страны строительные комплексы в переходный период развития экономики прошли через процессы разделения и обособления, полностью изменили свой формат и стали дезинтегрированными структурами. Это привело к застою и кризисным явлениям в развитии большинства строительных предприятий, и если не вносить изменения в управление строительными комплексами, то проблемы будут только усиливаться.

Для целей интеграции, преодоления разобщенности и слабой упорядоченности деятельности строительных предприятий в регионах необходимо обратить внимание на научные разработки по развитию инвестиционно-строительной сферы научной школы “Методологические проблемы эффективности региональных инвестиционно-строительных комплексов как самоорганизующихся и саморегулирующихся систем”, которую возглавляет А.Н. Асаул. Среди них следует выделить такую форму самоорганизации строительных предприятий, как предпринимательские сети.

По оценке ученых указанной школы, *“предпринимательская сеть является новой формой организации межфирменного взаимодействия, позволяющей быстро, инновационно адаптировать внутренние структуры и внешние взаимосвязи к быстро меняющейся неопределенности внешней*

среды. Сети позволяют оптимизировать межфирменные контакты, наладить эффективную кооперацию, согласовать планы бизнес-субъектов - различных организаций, участвующих в инвестиционно-строительной деятельности.

Экономические связи, лежащие в основе создания предпринимательских сетей, основаны на взаимовыгодном сотрудничестве и долгосрочных контрактах, в отличие от холдингов, базирующихся на имущественных интересах. Они осуществляются на основе вертикальных и горизонтальных взаимодействий между различными бизнес-субъектами и их симбиозной взаимозависимости, определяемой принципом синергизма. Такие объединения позволяют малым организациям сочетать преимущества малых форм предпринимательства и крупных производств.

В сетевой организации сочетаются элементы рынка с иерархической координацией действий, но на первый план выходят кооперационные и информационные связи, а имущественные связи могут присутствовать в форме долевого участия”⁵.

Представители данной научной школы в своих исследованиях анализируют возможности и целесообразность создания предпринимательских сетей в строительстве как объединение некоторого количества строительных предприятий без рассмотрения предпочтительных, организационно и экономически выгодных границ такой сети или сетей. На наш взгляд, на современном этапе развития расширение границ такой сети до размеров региональных строительных комплексов является наиболее выгодным и каждому строительному предприятию в отдельности, и региону в целом.

Такая единая предпринимательская сеть (союз, ассоциация, объединение и т.п.) нужна для решения основных задач по развитию и регулированию строительной деятельности на территории регионов:

1) приведение групповой структуры предприятий: количества, специализации и мощностей крупных, средних, малых и микропредприятий - в соответствие с наиболее эффективными параметрами;

2) наращивание строительных мощностей до оптимальной потребности субъекта Федерации;

3) развитие и поддержание устойчивой конкурентоспособности строительных организаций;

4) организованное привлечение предприятий к решению задач региона;

5) общая координация и развитие конкретных строительных компаний через разработку для них методов, способов и вариантов организационного и экономического роста, предоставление

необходимой информации и оказание помощи и поддержки в реализации таких планов.

Каждому отдельному строительному предприятию такая структура необходима также для решения основных задач выживания, деятельности и реализации возможностей развития:

1) получение помощи, поддержки и координации по обеспечению постоянной работой по адекватным ценам;

2) поиск реальных и добросовестных партнеров для совместной деятельности;

3) гарантированное получение оплаты от заказчиков;

4) защита интересов в органах власти и в конфликтных ситуациях;

5) организационное, экономическое, техническое и технологическое развитие для целей экономического роста.

Региональный строительный комплекс, с его несколькими тысячами строительных бизнес-единиц, теоретически хорошо вписывается в модель предпринимательской сети. В прошлом, в социалистический период, можно сказать, что это была сеть строительных предприятий с жесткими связями, которые обеспечивались централизованным государственным управлением. В настоящее время потребности любого региона в строительных работах и услугах также можно условно представить как выполняемые сетью строительных предприятий. Только связи между предприятиями (бизнес-единицами - узлами сети) либо очень слабы, либо отсутствуют совсем. И это оказывает существенное влияние на развитие предприятий и на результаты деятельности всего строительного комплекса.

Авторы научного исследования “Предпринимательские сети в строительстве” А.Н. Асаул, Е.Г. Скуматов, Г.Е. Локтева, опубликованного в 2005 г., обращают внимание на то, что для формирования предпринимательской сети необходимо обоснование целесообразности интеграционной деятельности строительных предприятий. Поэтому требуется выявление предпосылок, создающих условия для заинтересованности строительных предприятий в совместной деятельности и организации такой сети.

За прошедшие десять лет формирование предпринимательских сетей в регионах России в целом шло неактивно. Это объясняется отсутствием доступной и реальной информации о строительных предприятиях, вероятных бизнес-партнерах, невозможностью спланировать загрузку работой большинства предприятий даже на один год, не говоря уже о среднесрочном периоде, а также в связи с проблемами мировоззрения соб-

ственников и руководителей строительных предприятий, которые не видят положительных примеров и выжидают.

Между тем в 2009 г. государство создало подобие сети строительных предприятий в общероссийском масштабе, введя саморегулирование в строительстве и заменив им систему лицензирования. Эта условная сеть имеет единого координатора НОСТРОЙ, решает в основном проблемы допуска строительных предприятий на рынок строительных работ и услуг и не выражает желания заниматься организационными и производственными задачами своих членов, ссылаясь на законодательство.

Вместе с тем исследования показывают, что большинство региональных строительных отраслей России на настоящее время имеют слабые, неконкурентоспособные даже в пределах своих территорий строительные комплексы⁶. Это объясняется деформированной в переходный период групповой структурой строительных предприятий и отсутствием эффективных предпринимательских сетей в строительстве. На этом этапе развития потребность в координируемой на уровне региона всей совокупности строительных предприятий уже просматривается, поэтому необходимо внимательно изучить предпосылки, сдерживающие факторы и возможности создания единой сети.

Анализ деятельности строительных предприятий в регионах показывает, что в качестве основных предпосылок к созданию единой региональной сети строительных предприятий могут быть выделены следующие факторы: организационные, экономические, социальные, личностно-психологические. Они аналогичны предложенным факторам в книге “Предпринимательские сети в строительстве”, но имеют другой порядок значимости и актуализированное настоящим исследованием содержание.

К организационным предпосылкам следует отнести:

1) объективную потребность регионов иметь свой строительный комплекс, способный решать все основные строительные задачи на территории субъекта Федерации. Для этого необходимо наличие устойчивых конкурентных преимуществ местных строительных предприятий, что достигается развитием групповой структуры предприятий до параметров сильных строительных комплексов в экономически наиболее развитых регионах России: г. Москве, Московской области, г. Санкт-Петербурге, Татарстане, Свердловской области и некоторых других. А это требует объединения мощностей и координации развития всех основных строительных предприятий региона;

2) существование потенциальных перспективных, подходящих для совместной деятельности партнеров;

3) потребность в централизованной, объективной, доступной и постоянно обновляемой информации об участниках строительного рынка и имеющихся и планируемых строительных работах на территории региона;

4) потребности в компетентных консультационных услугах практически каждого предприятия по всему спектру реальной строительной деятельности: по маркетингу, поиску надежных партнеров, обеспечению кадрами, совершенствованию управления, внедрению инновационных материалов и т.д.;

5) наличие достаточно большой группы предприятий в каждом регионе, входящих в состав региональных СРО. То есть немалая часть предприятий уже имеет, хотя и не направленное непосредственно на производственные вопросы, но определенное объединяющее начало.

Экономические предпосылки связаны с недостаточной конкурентоспособностью для полноценного участия в конкурсах за ограниченные инвестиционные ресурсы, с постоянными проблемами выживания, финансовой устойчивости, с неопределенностью возможностей экономического роста и развития в целом.

Социальные предпосылки заключаются в наличии постоянных потребностей в ведении взаимовыгодного диалога и решении имеющихся проблем с органами власти, в отстаивании своих интересов во всех государственных структурах, в защите бизнеса от недобросовестных конкурентов и криминала.

Личностно-психологические предпосылки выражаются в стремлении владельцев и руководителей предприятий к усилению управленческого потенциала, в наличии естественной мотивации к разделению ответственности, в потребности иметь и учитывать нужную информацию и различные мнения, работать в команде.

Наряду с предпосылками, которые задают интеграционное направление развития строительных комплексов в субъектах Федерации, необходимо подробно исследовать, принять во внимание, учесть и в случае необходимости компенсировать проблемы, мешающие созданию объединенной сети строительных предприятий в регионах. В качестве основных сдерживающих факторов следует выделить следующие группы проблем: личностно-психологические, организационные и экономические.

Личностно-психологические - это проблемы всего населения России, в том числе руководителей частных предприятий и государственных

структур в вопросах активности, инициативности, самомотивации, способности предлагать и создавать самоуправляемые совместные организации и отвечать за их деятельность. Они являются прямым следствием сформированного мировоззрения и норм практического поведения основной части жителей России под влиянием социалистического периода развития и за переходный период. Практически 100 лет инициатива в подавляющем большинстве организационных и структурных изменений в экономике и социальной жизни в стране находится у правящей элиты. Поэтому даже в долгосрочной перспективе до 2030 г. рассчитывать на эволюционное, как в экономически развитых странах, создание ассоциаций, союзов, сетей и так далее по инициативе самих строительных предприятий нам представляется нереальным.

Организационные сдерживающие факторы связаны, во-первых, с отсутствием доступной объективной систематизированной информации о строительных предприятиях региона, позволяющей увидеть и понять выгоду от объединения интересов и находить партнеров для совместного решения производственных задач и развития. Во-вторых, что еще более важно, с отсутствием структуры (союза, ассоциации, общественной организации, СРО, инициативной группы, органа государственной власти), предлагающей план совместных действий по координации деятельности и развитию строительных предприятий в границах региона. В-третьих, с существованием подходящих, имеющих практическую направленность научных разработок и предложений по вопросам регулирования деятельности и развития строительных предприятий.

Экономические факторы связаны с финансовыми затратами на содержание сотрудников и ведение деятельности органа управления предпринимательской сети (союза, ассоциации, объединения и т.п.) региона. Проблема заключается в том, что введение системы СРО в России увеличило затраты строительных предприятий на получение разрешения для работы на строительном рынке по отношению к ранее применявшемуся лицензированию практически в 10 раз, и это вызывает у строителей справедливое негативное отношение к каким-либо дополнительным платежам.

Предлагаемая структура объединенной сети строительных предприятий региона имеет следующий вид: центр координации развития деятельности (союз, ассоциация, объединение и т.п.) - региональные СРО - строительные предприятия. СРО необходимы объединенной сети как среднее звено управления. Они уже работают,

обеспечены финансированием, но их деятельность направлена только на контроль и не учитывает того, что вопросы развития более востребованы предприятиями, отраслью, экономикой региона, государством в целом. Поэтому они неэффективны в целом. Поэтому они неэффективно расходуют деньги своих членов. Они включают в большинстве случаев по 200-500 членов, а это как раз вполне управляемое количество предприятий для координации действий в границах региона. Такая структура уже имеет механизмы компенсации сдерживающих экономических факторов, поскольку в состав СРО входит основная часть наиболее стабильных компаний региона, которые не должны ничего доплачивать, так как своими фактическими взносами они уже оплачивают больше, чем получают услуг от СРО.

Региональным предприятиям, которые выполняют строительные работы, не требующие членства в СРО и не входящие в СРО, но имеющие заинтересованность участвовать в объединенной сетевой организации, можно предложить членство на добровольной основе в управляющем органе с небольшими ежегодными взносами.

Организационные сдерживающие факторы в полном объеме устраняются вместе с фактом появления и развития деятельности объединенной структуры строительных предприятий.

Личностно-психологические проблемы связаны со способностью руководителей региональных властей и активных представителей строительного сообщества региона стать инициаторами интеграционных процессов в строительной отрасли. И здесь разумным решением такой задачи может стать предложение по практической проверке реализуемости и полезности создания единой региональной сети строительных предприятий в одном из регионов России.

В данной ситуации, по нашему мнению, наиболее подходящей для реализации пилотного проекта по совершенствованию системы косвенного управления развитием строительных предприятий региона является Нижегородская область, так как она на сегодня имеет, с одной стороны, слабый строительный комплекс по причине недостаточного количества и мощностей группы крупных предприятий, а с другой стороны, в целом по объемам выполняемых работ входит в 10 регионов России с наибольшими показателями и относится к группе регионов с высоким уровнем экономического развития, в результате чего располагает достаточно высоким потенциалом для корректировки структуры и развития строительных предприятий.

В целом, для решения задач развития слабых строительных комплексов в регионах Рос-

сии, кроме единого субъекта и объединяющей структуры управления (координации, стимулирования и регулирования), требуется также создание и включение в повседневную работу таких направляющих организационно-экономических механизмов, как:

1) стратегии развития строительных предприятий регионов;

2) целевые программы создания и развития крупных строительных предприятий и объединений;

3) региональные информационные системы строительной деятельности;

4) научные разработки методов и вариантов развития для каждой группы строительных предприятий: крупных, средних, малых и микро-;

5) системы консультирования и практической помощи по вопросам развития строительных предприятий.

¹ Маннапов Р.Г., Ахтариева Л.Г. Организационно-экономический механизм управления регионом: формирование, функционирование, развитие : монография. Москва, 2008.

² Там же.

³ Загускин Н.Н. Основные направления развития инвестиционно-строительной деятельности в России // Экономическое возрождение России. 2012. □ 4 (34). С. 135-140.

⁴ Адизес И.К. Управление в эпоху кризиса. Как сохранить ключевых людей и компанию : пер. с англ. Москва, 2015.

⁵ Асаул А.Н., Скуматов Е.Г., Локтева Г.Е. Предпринимательские сети в строительстве ; под ред. д-ра экон. наук проф. А.Н. Асаула. Санкт-Петербург, 2005.

⁶ Шленов Н.А. Совершенствование организационно-экономического механизма управления развитием строительных предприятий региона // Экономика строительства. 2015. □ 5 (35). С. 68-78.

Поступила в редакцию 06.10.2015 г.