

Россия в современных кризисных процессах мировой экономики: вызовы и перспективы

© 2015 Архипов Алексей Юрьевич

доктор экономических наук, профессор, директор
Высшая школа бизнеса Южного федерального университета
344019, г. Ростов-на-Дону, ул. 23 линия, д. 43
E-mail: arhipov@sfnedu.ru

Анализируются причины кризисных явлений в России в условиях глобальных экономических процессов, опыт, направления совершенствования антикризисной экономической политики, значение, возможности, пути осуществления импортозамещения, необходимость взаимодействия государства, бизнеса, общества в преодолении кризисных явлений.

Ключевые слова: Россия, современные кризисные мировые экономические процессы, санкции, антисанкции, экономическая антикризисная политика, импортозамещение.

Мировое экономическое развитие в современных условиях противоречиво, турбулентно. Экономический кризис 2007-2009 гг. в основном преодолен, но причины, его породившие, продолжают действовать: это глобальные дисбалансы, проявляющиеся в увеличении разрыва между финансовым и реальным секторами мировой экономики; между странами, в которых сосредоточено производство, и странами, располагающими развитыми финансовыми институтами, гипертрофированное использование производных финансовых инструментов. Это определяет неустойчивый характер развития, продолжающиеся стагнационные явления, возвраты к рецессии, как в Европейском союзе, вызывает ожидание, предсказания новой волны глобального кризиса.

Продолжается процесс трансформации системы мироустройства, переход от одного глобального центра к многополярности. В апреле 2014 г. Китай, по оценке Международного валютного фонда, по объему ВВП, рассчитанному по паритету покупательной способности (ППС), опередил США¹. По объему промышленного производства Китай вышел на первое место в мире еще в 2010 г. Семерка наиболее крупных и динамично развивающихся стран с развивающимися рынками опередила семерку стран развитых рынков. Страны БРИК: Бразилия, Россия, Китай, Индия - и три из четырех стран МИНТ: Мексика, Индонезия, Турция (без Нигерии) - получили совокупный ВВП по ППС в объеме 37,8 трлн долл. В то время как страны старой "Большой семерки" - Канада, Франция, Германия, Италия, Япония, Великобритания и США - 34,5 трлн долл.²

Указанные процессы вызывают противодействие, попытки США сохранить политическую,

экономическую монополию путем создания очагов нестабильности в разных регионах мира ("Арабская весна", агрессия против Сирии, события на Украине и др.) с целью укрепления востребованности доллара и, соответственно, собственных экономических позиций. Противодействие этой политике, независимая позиция России вызывают применение против нее экономических санкций, которые одновременно оказываются направленными и против ЕС и должны побудить европейские страны ускорить трансконтинентальное экономическое объединение с США, не давая развиваться интеграции с Россией, реализоваться идее единого экономического пространства от Лиссабона до Владивостока.

Введенные санкции, ответные санкции представляют значительную угрозу для развития экономики нашей страны, поступления инвестиций, вызывают рост цен. Но в то же время это и определенные возможности для предприятий, бизнеса, поскольку данные меры предполагают необходимость замещения импортной продукции и могут служить стимулом развития отечественного производства. Однако осуществить это без целенаправленной поддержки государства трудно. Здесь может быть использован опыт подготовки вхождения нашей страны в ВТО.

Россия вела переговоры о вступлении в данную международную экономическую организацию 19 лет, начав их в 1993 г. и завершив все официальные процедуры в августе 2012 г. Вступление несло угрозы, но были приняты, хотя и не сразу и не в полном объеме, меры в масштабах страны и отдельных регионов. Среди таких мер - совершенствование поддержки уязвимых отраслей, конкурирующих с импортом, развитие программ поддержки малых и средних предприятий, в том числе ведения ими внешнеэкономиче-

ческой деятельности; поддержка экспортного производства через организацию информационно-консультационного обеспечения действующих и потенциальных организаций-экспортеров, развитие транспортно-логистической системы, формирование положительного инвестиционного имиджа, концентрация усилий на достижении отмены или пересмотра ограничений по доступу российских товаров на зарубежные рынки в рамках полного участия в ВТО, активное использование финансовых инструментов в поддержке экспорта, в том числе через расширение сотрудничества с Российским агентством по страхованию экспортных кредитов и инвестиций. Можно говорить об эффекте этих мер - резкого сокращения производства, массовых банкротств в результате вступления в ВТО за прошедшее время не произошло. Это показывают и проводимые в нашей стране опросы общественного мнения. Так, согласно опросу, осуществленному Лабораторией анализа и прогнозирования микроэкономических процессов Института народнохозяйственного прогнозирования РАН в ноябре-декабре 2013 г., в котором участвовало 178 предприятий различных отраслей из 60 регионов страны, более двух третей опрошенных предприятий полагают, что факт вступления страны в ВТО на их деятельности практически никак не сказался. Однозначно негативными для работы своих предприятий считают результаты вхождения России в ВТО 11 % опрошенных. Скорее позитивными такие последствия видят только на двух предприятиях (1,15 %)³.

Значительные усилия требуются также в настоящее время для реализации возможностей, сложившихся вследствие современных кризисных явлений, введения санкций и антисанкций. Важны выверенная экономическая политика, интенсивная выработка и реализация механизмов поддержки предприятий, бизнеса, создание условий для его эффективной деятельности, разработка и реализация различных программ, направленных на его поддержку. Но это совсем не означает, что государство должно заменить бизнес, забрать у него инициативу. Конечно, есть политика прямого вмешательства государства в экономику, в том числе через огосударствление, национализацию. Такая политика использовалась развитыми странами, например, во время Второй мировой войны. В Советском Союзе всеобщее огосударствление, создание мобилизационной экономики обеспечили победу в тяжелейшем противостоянии фактически со всей Европой, Японией в Великую Отечественную войну. Но об этом речь не идет. Сегодня можно и нужно действовать другими методами. Государство должно активно влиять на экономику, исполь-

зуя при этом экономические, рыночные методы. Это принципиально разные подходы. В современных трудных условиях санкций, неопределенности, ограничения доступа к относительно дешевым кредитам необходимо принятие именно таких мер экономической политики.

Сейчас можно говорить о мобилизации, но не государственной, а о мобилизации российско-го бизнеса на решение задач импортозамещения, развития производства, повышения конкурентоспособности. Чтобы быть успешными, предпринимателям необходимо быстро перестраиваться, искать новые источники инвестиций, организовывать производство, добиваться повышения эффективности, привлекать новых партнеров.

Важно преодолевать сохраняющиеся до сих пор уже более 20 лет проявления инфантилизма отечественного бизнеса, предпочитающего заниматься торговлей, посредничеством, а не производством, его организацией. В Ростове-на-Дону есть достаточно известные фирмы, созданные еще в начале 1990-х гг., занимавшиеся импортом мебели, автомобилей, расходных материалов к принтерам, ксероксам, другой компьютерной технике. Стартовали достаточно успешно, удерживают свои рынки, наладили отношения с партнерами, налоговыми органами, таможней... Появились устойчивые доходы. Казалось бы, можно развиваться. Попробовать себя в производстве той же мебели. В городе были и мощности, площади, оборудование. Конечно, надо было приобретать, модернизировать, инвестировать, технологии искать, привозить. Заниматься. Но в производстве прибыль не высока и получается с трудом и не сразу. Так, никакого производства своего и не начали. И этот настрой, подход весьма распространен. Необходимо его переломить, изменить поведение субъектов бизнеса. Стимулировать развитие производства. Это задача государства, федерального, регионального уровней, местного самоуправления и бизнес-сообщества, различных организаций предпринимателей.

Основной составляющей современной антикризисной, антисанкционной политики должна стать поддержка импортозамещения. Помощь государства в импортозамещении может осуществляться через определение наиболее востребованных импортозамещающих групп товаров, производство которых нуждается в господдержке, предоставлении определенных льгот, преференций предприятиям, производящим импортозамещающую продукцию, в том числе субсидий на возмещение части расходов по уплате процентов по кредитам (займам), привлеченным на организацию производства импортозамещающих товаров в условиях роста стоимости кредитов и др.

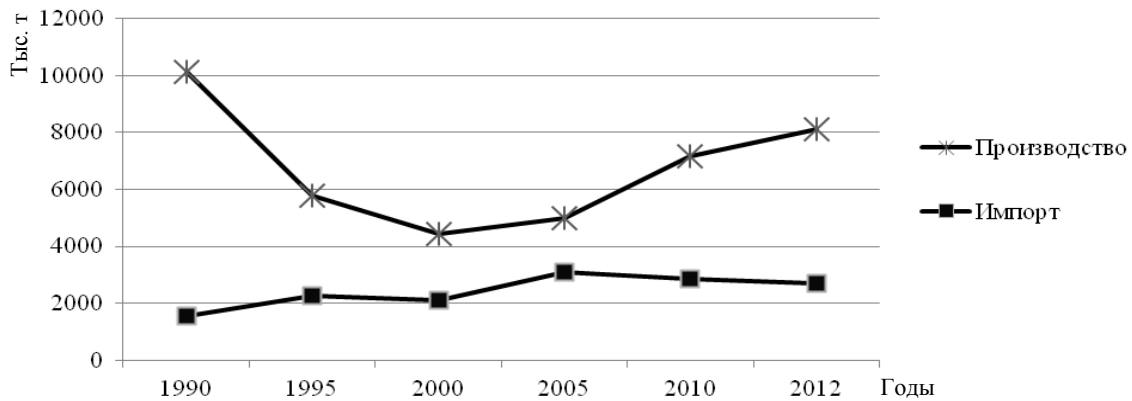


Рис. 1. Динамика производства и импорта мяса в РФ

Источник. Российский статистический ежегодник. URL: www.gks.ru.

С точки зрения импортозамещения, важным является принятие в ответ на санкции против России решения о запрете на ввоз сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых являются Соединенные Штаты Америки, страны Европейского союза, Канада, Австралия и Королевство Норвегия. Фактически это форма действенной поддержки отечественного сельскохозяйственного производителя - то, что давно должно было быть сделано в той или иной форме, потому что в начале 1990-х гг. большая часть внутреннего рынка была практически отдана иностранным производителям, из-за трансформационных процессов произошел резкий спад сельскохозяйственного производства и, как следствие, параметры продовольственной безопасности были серьезно нарушены. Во многом эти параметры не восстановлены и до настоящего времени. Это видно, например, по динамике производства и импорта мяса в РФ с 1990 по 2012 г. (см. рис. 1). Подобная ситуация и в регионах. Так, в Ростовской области уровень производств скота и птицы до сих пор на треть ниже, чем в конце 1980-х гг.

(см. рис. 2). Важно эффективно использовать принятые антисанкционные меры для увеличения производства отечественной сельскохозяйственной продукции.

Примером эффективного импортозамещения служит опыт выхода из кризиса 1998 г. Можно говорить об эффекте кризиса 1998 г., когда рубль практически одномоментно обесценился в 4 раза, что привело практически к приостановлению импорта и стимулировало развитие отечественного производства, дало толчок восстановительному росту российской экономики в начале 2000-х гг. Этот эффект описан российскими экономистами А.Р. Белоусовым, П. Кадочниковым и др. Так, А.Р. Белоусов показал, что и по динамике, и по структуре промышленный подъем в период после кризиса 1998 г. имел отчетливо выраженный восстановительный характер, и его двигателями стали импортозамещение, возможности которого были обусловлены в том числе девальвацией рубля⁴. П. Кадочников отмечал, что в послекризисных условиях для одних отраслей (таких как химическая промышленность, машиностроение) с ростом курса восстановилась тен-

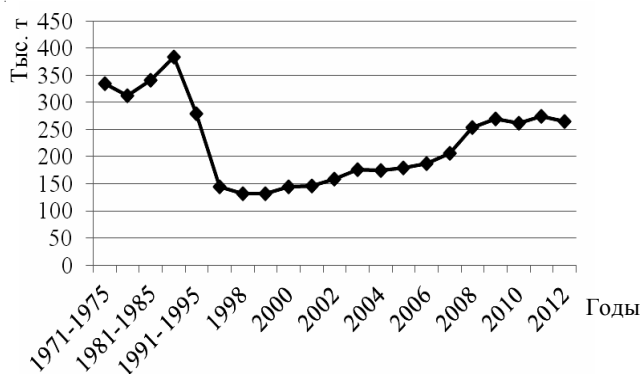


Рис. 2. Динамика производства скота и птицы в Ростовской области в 1971 -2012 гг. в убойном весе

денция роста потребления импортных товаров, а в других отраслях (пищевая промышленность) произошло переключение потребления с импортных товаров на товары отечественного производства⁵.

Важным направлением государственного регулирования в современной сложной экономической и политической ситуации является развитие инфраструктуры как необходимое условие ведения бизнеса. В настоящее время уже приняты решения о финансировании развития инфраструктуры из Фонда национального благосостояния России: модернизация БАМа и Транссиба (150 млрд руб.), строительство Центральной кольцевой автодороги Москвы (до 150 млрд руб.), развитие угольного бассейна Кызыл-Курагино (до 87 млрд руб.). Еще 28 млрд руб. планируется выделить на строительство интеллектуальных сетей и магистральных линий в малонаселенных пунктах⁶. То, о чем экономисты говорили многие годы, начало воплощаться в жизнь - накопленные ресурсы должны храниться не только в ценных бумагах иностранных государств, но и быть направлены на развитие отечественной экономики, ее инфраструктуры, естественно, под строгим контролем.

Одним из важных направлений современного государственного регулирования должна стать поддержка предпринимательства - малого и среднего - путем оказания преференций этим предприятиям, в том числе облегчением налогового бремени, сокращением бюрократических процедур. В данном направлении делаются определенные шаги. Показателем можно считать то, что наша страна за последние два года на 28 пунктов улучшила свое положение в международном рейтинге "Doing Business"⁷. В этой работе важно стимулировать преимущественно на-

уюемкие производства, использующие достижения научно-технического прогресса, основанные на трансферте технологий, прежде всего в импортозамещении, особенно в оборонной промышленности.

Рассмотренные меры экономической политики должны позволить не только противостоять мировым кризисным явлениям, введенным против России санкциям, но и дать возможность в этих условиях нарастить производство, добиться перелома, о значении которого столько лет говорится на всех уровнях, - перейти от сырьевой модели экономики к развитию высокотехнологичных обрабатывающих производств.

¹ World Economic Outlook. October 2014. URL: www.imf.org.

² Financial Times: в мире возникла новая "Большая семерка" экономик. URL: www.ria.ru/economy/20141008/1027482357.html#ixzz3Fa7CnXyo.

³ Кувалин Д.Б., Мусеев А.К. Российские предприятия в конце 2013 г.: реакция на вступление в ВТО и снижение темпов экономического роста // Проблемы прогнозирования. 2014. □ 3. С. 115, 116, 130.

⁴ Белоусов А.Р. Этапы становления российской модели воспроизводства // Проблемы прогнозирования. 2001. □ 2. С. 11 - 12. См. также: Белоусов А.Р. Эффективный экономический рост в 2001 - 2010 гг.: условия и ограничения // Проблемы прогнозирования. 2001. □ 1. С. 35.

⁵ Кадочников П. Анализ импортозамещения в России после кризиса 1998 г. Москва, 2006. С. 5.

⁶ Вардоль Н., Макеев Н., Смирнов К. Последняя копилка России. Как истратят Фонд национального благосостояния // Московский комсомолец. URL: www.mk.ru/economics/2014/10/22/poslednyaya-kopilka-rossii-kak-istratyat-fond-nacionalnogo-blagosostoyaniya.html.

⁷ Doing Business Report. URL: www.doingbusiness.org.

Поступила в редакцию 03.08.2015 г.