

## Трансфер технологий через призму инновационных процессов в интеграционном пространстве: сложности и перспективы

© 2015 Гаврилюк Артем Владимирович  
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова  
119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1  
E-mail: a.gavriljuk@mail.ru

Рассматриваются особенности трансфера технологий в условиях усиления интеграционных связей. В настоящее время перед многими государствами стоит ряд задач по развитию национального производства, значимую роль приобретают вопросы локализации и трансфера технологий. Имеют ли возможность предприятия встроиться в международные производственные цепочки? Каким образом получить и адаптировать для производства наиболее перспективные из существующих технологий с наименьшими затратами? Можно ли считать действующие международные и национальные стандарты барьером на пути продвижения инноваций или все же это драйвер технологического развития? Каким образом ускорить экономическое развитие стран ЕАЭС?

*Ключевые слова:* трансфер технологий, инновации, инновационная активность, международная интеграция, технологическая и производственная кооперация, конкурентоспособность, научно-техническое сотрудничество.

В настоящее время имеются некоторые проблемы и противоречия в развитии системы трансфера технологий, несмотря на интенсивное развитие международной передачи технологий, влияние новейших научных разработок на развитие экономик государств, повышенное внимание правительств вопросам консолидации и активизации целенаправленных действий по участию в международной системе трансфера технологий.

Учитывая факт колоссальных расходов на разработку нового промышленного образца, огромное значение в международной передаче технологий имеют транснациональные компании (ТНК), обладающие огромным капиталом. Монополистический капитал в первую очередь имеет интерес к развитию тех отраслей, где возможно получение максимальной прибыли, что и объясняет факт поступления капиталовложений в конкретные сферы экономики. Данный факт определенным образом создает дисбаланс в сфере производства, способствует появлению противоречий между гигантами производства и немонополистическим сектором. Как показывает опыт зарубежных стран, структурная перестройка экономики в пользу наукоемких секторов способствует быстрому повышению темпов роста и увеличению доли государства в торговле мировых масштабов. В странах ЕАЭС спрос на высокотехнологичные инновации со стороны отечественной промышленности в целом находится на низком уровне и не соответствует требованиям достижения стабильного экономического роста, несмотря на определенный интерес промышленности к инновациям<sup>1</sup>.

Основопологающей проблемой слабой инновационной активности в странах ЕАЭС является, прежде всего, закупка импортного оборудования в ущерб внедрению отечественных технологических разработок, а также низкий интерес к поиску и внедрению инновационных разработок со стороны частного бизнеса. Данные обстоятельства создают необходимость структурного преобразования проводившейся в странах ЕАЭС стратегии инновационного развития путем переноса акцентов с наращивания общих объемов поддержки по всем составляющим национальной инновационной системы на радикальное повышение эффективности, концентрацию усилий государств на решении острых для инновационного развития проблем<sup>2</sup>.

Зачастую международная передача технологий сопряжена с конфиденциальностью во всех сферах научно-технических разработок, в значительной степени на этапе передачи документации. Технологическая информация в большинстве случаев передается на бумажном и электронном носителях, а также через квалифицированного специалиста в устной форме. В связи с тем что технологическая информация является самой важной составляющей технологии как товара, для ее трансфера в контрактах выявляется недостаточность применения обычных правил Incoterms (международных правил, признанных правительственными органами, юридическими компаниями и коммерческими организациями во всем мире как толкование наиболее употребляемых в международной торговле терминов), поэтому существует необходимость более детального прописывания условий поставки<sup>3</sup>.

Главная проблема трансфера технологий заключается в том, что новая технология зачастую является устаревшей для государств, ее получающих. Передовые страны не осуществляют трансфер самых современных технологий, чтобы не создавать себе конкурентов. В то же время технологии, которые были получены в процессе передачи, зачастую нуждаются в доработке и адаптации к определенным условиям ведения хозяйства<sup>4</sup>.

Противоречивыми являются вопросы относительно ограничения прав получателей технологий, существенного вывоза капитала через необоснованно высокой уровень дивидендов и роялти, ограничения диффузии знаний, ввоза ресурсоемких, экологически вредных технологий, нацеленности организаций с иностранными технологическими инвестициями на использование иностранных материалов, сырья, рабочей силы.

На международном рынке технологий технологическому дисбалансу способствует факт того, что существенные преимущества имеют те государства, которые располагают значительными свободными ресурсами для развития информационно-коммуникационной инфраструктуры и поддержки процессов информатизации. Торговля технологиями в международных масштабах, как фактор, влияющий на интенсивность мирового интеграционного процесса со стороны ТНК и национальных государств, массово применяется в виде политического средства.

Одним из барьеров, который может встретиться на любой стадии трансфера технологий, является технический барьер. Внедрение новой технологии предполагает радикальное или частичное изменение технологического процесса. Очевидно, что чем меньше необходимо преобразований, тем легче осуществить процесс передачи технологии, поэтому уже при поиске будущего реципиента забота о минимизации каких-либо изменений должна быть одним из приоритетных условий. Безусловно, идеальная ситуация (т.е. вообще никаких изменений) в действительности встречается крайне редко, в связи с чем фирма-реципиент наталкивается на ряд барьеров и технических проблем:

а) необходимо переналадить оборудование и устройства для новой технологии (остановить производство, функционирующее на получение прибыли, и нести издержки на переналадку оборудования, а это - потери);

б) некоторое оборудование вообще станет ненужным при смене технологии, отсюда вопрос: куда девать имеющиеся средства производства;

в) отдельное оборудование и устройства требуют полной замены на абсолютно новое оборудование, а это - опять затраты;

г) для использования новой технологии необходимо составлять новые инструкции и убедить экологов в ее безопасности;

д) при переходе на новый вид технологии необходимо останавливать все производство (в связи с чем субъект хозяйствования будет нести огромные потери, а до их полной компенсации предстоит пройти долгий путь)<sup>5</sup>.

Технические барьеры, как правило, очевидны сразу, и с ними можно столкнуться непосредственно в результате первого контакта (поэтому огромное значение имеет работа по сбору максимальной информации о технической обеспеченности контрагента и необходимо иметь на вооружении хорошо продуманные решения каких-либо частных проблем определенного уровня). Более сложным является социальный барьер: в каждой организации есть устоявшийся коллектив, имеющий отлаженную систему взаимоотношений и опыт работы с устоявшимся технологическим процессом. Тем не менее есть те представители персонала, которые готовы познавать и осваивать новое, преобладающая же часть производственников выполняют свою работу с применением отлично освоенных методов; они менее склонны к изучению новых приемов и специальностей<sup>6</sup>.

Что касается регуляционного барьера, то данный тип барьеров определяет взаимоотношения организации с внешней средой, захватывающие те сферы деятельности, которые имеют связь с коммерческой тайной. Данные отношения во многом определяются налаженными многолетними личными контактами и неформальными связями. При переходе на новую технологию возникает потребность в новых материалах, новых комплектующих, новом оборудовании, что зачастую приводит к ломке и преобразованию всей устоявшейся системы снабжения. Коммерческие риски данной перестройки возрастают в разы.

Очень значимым вопросом для организации является вопрос реализации будущей продукции, произведенной с использованием новой технологии. Осуществление исследований рынков сбыта, прогнозирование будущего спроса, формирование сбытовой сети - данные мероприятия должны быть постоянно в поле зрения руководства организации<sup>7</sup>.

Сущность экономического барьера заключается в том, что организация может выбрать одну из двух ключевых стратегий: краткосрочный эко-

номический успех с последующей сменой деятельности или планирование в долгосрочной перспективе с учетом возможных вызовов и рисков, возникающих в постоянно меняющихся условиях внешней среды. Выбор стратегии предопределяет все действия руководства по наиболее предпочтительным способам преодоления барьеров, перечисленным выше. Иногда стратегия организации несовместима с внедрением предлагаемой технологии, и тогда перед руководством остается выбор: либо не переходить на новый тип технологии, либо найти такое изобретательское решение, которое позволит совместить несовместимые вещи (например, быструю экономическую отдачу и долговременный исследовательский этап НИОКР по новой технологии).

Представленные трудности можно смело называть “противоречием”. Противоречием следует считать такую ситуацию, когда какой-либо объект имеет две прямо противоположные, взаимоисключающие стороны. Возвращаясь к вышеперечисленным барьерам, следует сконцентрировать внимание на противоречиях и использовать типовые методы разрешения противоречий, разработанные и используемые в изобретательской практике. Рассмотрим существующие противоречия для перехода на новую технологию:

1) **технологическое противоречие:** технология должна быть одновременно и новой, и не новой. Разрешение данного противоречия тем эффективнее, чем ближе данная инновация к понятию идеального объекта, используемого в изобретательском творчестве, а там идеальным считается такой объект, функция которого выполняется без участия самого объекта. Идеальный инновационный объект - это такой объект, который можно получить без какого-либо изменения имеющейся технологии. Необходимо стремиться приблизить передаваемый инновационный объект (технологию или продукт) к понятию идеального, т.е. всеми мерами минимизировать необходимость изменений существующего порядка, существующей у реципиента технологии;

2) **социальное противоречие:** коллектив организации должен быть одновременно и старым (имеющим опыт), и новым (новые знания и умения). Для решения данного противоречия можно организовать переход к новой технологии дискретным способом, когда часть времени рабочая команда работает по старой технологии, а другую часть - по новой, и уже с новым распределением ролей;

3) **регуляционное противоречие:** поставщики должны быть и старыми (проверенными долго-

срочным сотрудничеством), и новыми (поставляющими новые объекты). Для решения данного противоречия можно использовать “метод посредника”, заключающийся в поиске нового поставщика через всех своих контрагентов, пользуясь их рекомендациями;

4) **экономическое противоречие:** инновация должна способствовать быстрому получению прибыли и служить стабилизатором бизнеса в долгосрочной перспективе. Следует заметить, что таких инноваций очень мало. В преобладающем же количестве случаев любая инновация порождает огромную конкуренцию, в связи с чем многие игроки за короткий промежуток времени теряют свою долю рынка нового продукта.

Стратегическая инновационная политика в долгосрочном периоде зачастую предполагает значительный интервал времени возвратности вложенных средств, что, в свою очередь, требует наличия стабилизационного финансового фонда (с большой долей вероятности их временного омертвления) при отсутствии каких-либо кратковременных поступлений. Взяв на вооружение инновацию, позволяющую получить быстрый возврат вложенных средств, необходимо точно предопределить момент времени, когда от нее следует отказаться, и, как следствие, иметь к этому моменту другую инновацию, которая позволит повторить тот же цикл. Вот именно такой подход позволяет обеспечить динамическую стабильность положения предприятия реципиента в долгосрочном периоде<sup>8</sup>.

Эффективность осуществления инновационной политики в странах ЕАЭС в большей степени затруднена ограниченностью рыночных механизмов, как среды синтеза, трансфера и внедрения инноваций. Основным препятствием в активизации процессов инновационной деятельности и развитии экономик стран ЕАЭС является сложность в концентрации средств отдельным субъектам хозяйствования, необходимых для проведения инновационных мероприятий. Совершенствование механизмов проведения научно-исследовательских работ делает НИОКР все более дорогостоящими<sup>9</sup>.

В процессе осуществления инновационных мероприятий основные сложности в трансфере и внедрении технологий связаны с рядом факторов:

1) недостаточным объемом собственных средств;

2) ограниченностью как бюджетного, так и внебюджетного финансирования;

3) замедлением и спадом промышленного производства;

4) определенными сложностями в привлечении заемных средств из-за высокой процентной ставки;

5) ограниченностью финансовых средств на производственных организациях;

6) реструктуризацией многих научных центров;

7) низкой оплатой труда ученых-исследователей и разработчиков инноваций;

8) оттоком высококвалифицированных специалистов в зарубежные страны и в другие отрасли народного хозяйства зачастую по причине неостребованности научных разработок предприятиями и государством<sup>10</sup>.

Интенсивное развитие мирового хозяйства объясняется прогрессом в инновационной и научно-технологической сферах. Данный прогресс можно охарактеризовать существенной динамикой, высокой скоростью преобразований, которые подстегиваются нарастающими темпами экономической глобализации. В настоящее время инновационная среда представляет собой довольно динамично развивающееся направление экономической деятельности как на уровне отдельных государств, так и на уровне мирового хозяйства в целом. В последние годы значение инновационных факторов в экономической сфере существенно возросло. Это придало определенную актуальность процессам международной кооперации и сотрудничества во многих инновационных сферах, более того, эти отношения имеют тенденцию постоянно усложняться, в них вовлекаются новые стадии хозяйственной и научной деятельности<sup>11</sup>.

Интеграционные процессы можно определить как результат более открытой экономической политики большинства государств, как систему международного разделения труда, экономических и политических отношений, включения в мировой рынок и как тесное переплетение экономик на основе транснационализации и регионализации. Усиление глобальной конкуренции послужило сокращению жизненного цикла продукции, что привело к вынужденным действиям предприятий по разработке новых продуктов и услуг. В связи с тем что интеграционные процессы оказывают влияние на общедоступность знаний, происходит быстрая интернационализация научно-технологической сферы и инновационной среды. Данное обстоятельство, в свою очередь, влияет на международное сотрудничество в области развития исследований и разработок, которое становится все более открытым и интенсивным<sup>12</sup>.

В последние годы наблюдается постоянно расширяющееся международное сотрудничество в научной сфере, в сфере научно-технических

разработок. В условиях обостряющейся конкурентной борьбы и рассредоточенности ресурсов реализация крупных инновационных проектов и продвижение на рынок их результатов зачастую становятся возможными только в пределах транснациональных научно-производственных цепочек, в связи с чем сотрудничество международного формата в инновационной области является одним из приоритетных направлений политики многих государств<sup>13</sup>.

Огромное значение международное сотрудничество имеет как для разработки и внедрения новых технологий, так и для разработки и внедрения новых методов управления в инновационном развитии, на организационном уровне и на уровне государства. Для проведения наиболее эффективной инновационной политики, прежде всего, необходимо учитывать метаморфозы в осуществлении инновационной деятельности наиболее развитыми государствами и перенимать их лучший опыт. Уровень торговли высокотехнологической продукцией и технологический баланс являются важными показателями, характеризующими способность государства создавать и коммерциализировать новые научно-технологические разработки, что определяет его конкурентоспособность на мировом пространстве<sup>14</sup>.

Рост интеграции в различных технологических сферах способствует росту количества трансдисциплинарных технологий и знаний, оказывает положительное влияние на процесс инновационного развития. Экономические и политические трудности делают инновации более рискованными и более дорогостоящими, стимулируя организации осуществлять поиск партнеров с необходимым опытом с целью получения быстрого доступа к различной научно-технической информации.

Эффективная инновационная политика позволяет государствам не только улучшить состояние своей экономики, но и укрепить свое положение на мировой арене. Для достижения экономической стабильности необходимо использовать как внутренние ресурсы - национальные и региональные, так и международные<sup>15</sup>.

При относительно высоком уровне развития, присущем ведущим странам мира, повышать темпы развития становится все более труднее. Данное обстоятельство подталкивает к интенсивному научно-техническому развитию, именно по этой причине инновационный цикл становится все более коротким, а инновации сменяют друг друга все более часто.

В мировой практике для обозначения процессов сотрудничества и кооперации в наукоемких отраслях применяется термин "международ-

ное инновационно-технологическое сотрудничество” (МИНТС). Это форма международных экономических отношений, характеризующаяся как международная научно-технологическая, производственная, инновационная и сбытовая деятельность, основанная на многосторонних связях и направленная на производство и коммерциализацию товаров, услуг, а также на получение иного полезного эффекта. В настоящее время инновации служат фундаментом конкурентоспособности в мировой экономике, а сокращение и ускорение инновационного цикла следует воспринимать как усиление приоритетов в конкурентной борьбе<sup>16</sup>.

С целью стимулирования и поддержки международного сотрудничества в области научно-технологических разработок роль государства заключается в формировании механизмов и создании благоприятных условий для международного трансфера и внедрения научно-технических разработок в реальный сектор экономики, отвечающих общим интересам отечественных и зарубежных партнеров, адаптации отечественной нормативно-правовой базы в области инновационной деятельности к мировой практике<sup>17</sup>.

Принимая во внимание те затраты, которые несут государства на научно-технологическое развитие, а также значение научно-технологической базы в экономике, можно увидеть, что страны, разрабатывающие программы стратегического развития, нуждаются в объективных прогнозах научно-технологического развития. Для построения объективных прогнозов следует учитывать мировые тенденции в инновационных и научно-технологических сферах деятельности, особенности развития мировой конъюнктуры и формирования глобальных связей. Международное сотрудничество в инновационной и научно-технологической сферах существенно увеличивает возможности государств - участников данного процесса благодаря обмену научной информацией, специалистами, технологиями, организационными и материальными возможностями и т.д.<sup>18</sup>

Усиление процессов интеграции в мировой экономике, развитие международной кооперации и разделения труда, усложнение технологических процессов современного производства формируют определенные требования к формату международного сотрудничества в сфере инноваций. Мировой опыт международного сотрудничества в инновационной области свидетельствует о том, что данный вектор развития отношений является одним из наиболее приоритетных в мировой экономике.

Очень важной проблемой глобальных процессов современного мира является проблема

неравномерного развития государств и народов: наличие расхождений в темпах экономического, социального, человеческого роста<sup>19</sup>.

Глобализация существенным образом изменяет масштаб научно-технологических инноваций, расширяя при этом выбор партнеров для сотрудничества в международном формате. Сотрудничество с зарубежными партнерами влечет за собой ряд дополнительных инвестиций времени и финансов, а также выдвигает новые требования к управлению<sup>20</sup>.

В мировой экономике идут процессы, имеющие связь с реализацией парадигмы инновационности в мировом масштабе. Очевидным является тот факт, что конкуренция стран в инновационной области порождает некоторые трудности, обобщенно заключающиеся в глобальном инновационном разрыве: наличие существенных диспропорций в инновационном развитии государств и регионов.

Огромное значение во всем мире имеют направления инновационного и научно-технологического развития, ориентированные, прежде всего, на экономический рост и повышение благосостояния общества. Среди приоритетных направлений развития науки, технологий и техники можно выделить: информационно-коммуникационные технологии, науки о жизни (биотехнологии, нанобиотехнологии и фармацевтика), рациональное природопользование, энергоэффективность и энергосбережение, новые материалы и нанотехнологии<sup>21</sup>.

Для ликвидации проблем глобального инновационного разрыва необходимо понять: инновационный разрыв мирового масштаба носит случайный характер или же это закономерный процесс, являющийся следствием ряда процессов на государственном и межгосударственном уровнях. Определение природы инновационного разрыва предполагает исследование проблем развития инновационной сферы государств и регионов. Поскольку инновационный разрыв имеет глобальное выражение и содержание, основополагающей проблемой является стимулирование международного партнерства в целях сокращения данного разрыва<sup>22</sup>.

Вхождение стран - участниц ЕАЭС в мировую экономику, проблема конкурентоспособности инновационных систем подталкивают к необходимости адаптации критериев мирового рынка к процессам глобализации. Глобализация воздействует на многие системообразующие сферы и виды деятельности: на научно-технологические разработки, формы кооперации и интеграции производства. Глобализация предполагает укрепление международного экономическо-

го сотрудничества, повышение роли транснациональных корпораций, образование территориальных кластеров. Деятельность транснациональных корпораций за последние десятилетия стала более глобальной, и на смену локальным самостоятельным производственным сетям приходят глобальные производственные сети. Государствам с локальной экономикой, в первую очередь, необходима программа по стимулированию притока капитала, исследовательских институтов и иностранных фирм, интеллектуальных и человеческих ресурсов, по укреплению партнерства как внутри государства, так и с иностранными компаниями<sup>23</sup>.

Экономическое сотрудничество в условиях интеграции вызывает появление новых форм эффективного взаимодействия интеллектуального и финансового капитала, обеспечивающих существенные конкурентные преимущества. К новым формам эффективного интеграционного взаимодействия относятся и кластеры. Кластерная интеграция - это новый управленческий подход, позволяющий ускорить экономический рост, повысить экономическую эффективность производства и конкурентоспособность как отдельных регионов или отраслей, так и государств в целом, в связи с чем процесс кластеризации охватывает все большее количество регионов и государств<sup>24</sup>.

Кластер в научно-технической, производственной и инновационной сферах является одним из методов самоорганизации предприятий для эффективной деятельности в условиях суровой конкурентной борьбы, это устойчивое региональное и межгосударственное партнерство, объединенное инновационной программой внедрения перспективных управленческих, производственных и инжиниринговых технологий с целью повышения конкурентоспособности<sup>25</sup>.

Инновационный кластер может объединять различные организации: высшие учебные заведения, бизнес-инкубаторы и технопарки, центры трансфера технологий, промышленные предприятия, венчурные фонды, научно-исследовательские центры, банковские и иные кредитные организации, инвестиционно-инновационные компании и т.д., которые позволяют эффективно и в сжатые сроки передавать новые знания, научно-техническую информацию, научные открытия и изобретения, внедрять научно-технические разработки в реальный сектор экономики<sup>26</sup>.

Главной отличительной особенностью инновационного кластера от других форм экономических объединений является то, что организации кластера не образуют полного слияния, а формируют определенный механизм сотрудни-

чества, который позволяет сохранять статус полноправного юридического субъекта и взаимодействовать с другими организациями, участвующими в формировании кластера, а также с организациями за его пределами. От формирования вертикальных и горизонтальных связей в инновационном кластере, а также наличия возможностей для участников инновационного объединения эффективно использовать внутренние и внешние ресурсы зависит конкурентоспособность всего экономического объединения, основополагающее значение в котором определяет развитие инфраструктуры интеллектуального, технологического и финансового капитала. Инновационный кластер, как правило, обеспечивает последовательность всех стадий инновационного процесса: от поиска, генерации, передачи научных знаний, формирования на их фундаменте бизнес-идей до производства и реализации готовой продукции<sup>27</sup>.

Кластеры, осуществляющие международные межкластерные обмены, способны переориентировать производственную программу на применение принципиально новых высокоэффективных технологий. Формирование международных кластеров в инновационной сфере позволяет ускорить процесс международной кооперации и интеграции в экономике многих государств<sup>28</sup>.

Развитие международных инновационных кластеров способствует возникновению эффекта синергии, все участники кластера получают дополнительные конкурентные преимущества под влиянием совокупного эффекта масштаба, объединяя свой производственный и научно-технический опыт и снижая свои затраты.

Укрепляющаяся технологическая интеграция приводит к увеличению количества мультидисциплинарных научных знаний и технологий, положительным образом влияя на интернационализацию научных исследований и инноваций. Очевидно то, что глобализация расширяет масштаб научно-исследовательских инноваций, которые ранее фигурировали в национальном аспекте, она расширяет выбор партнеров для сотрудничества на международном уровне. Инновационные технологии способствуют решению проблем в области энергетики, коммуникаций, информации, сетевого управления, производства дешевых и безопасных материалов, производства продовольствия, здоровья населения, экологии. В национальных инновационных политиках развитых стран отражены именно данные приоритеты. Это говорит о корреляции исследований в области мировых технологических приоритетов, основных глобальных проблем и возможностей, а также политических решений<sup>29</sup>.

Что же касается стран ЕАЭС, то для достижения общих целей в интенсивном экономическом развитии необходимо сконцентрировать усилия на создании Евразийской инновационной системы, которая должна быть нацелена на формирование единого инновационного пространства ЕАЭС, способствовать преодолению административных барьеров, гармонизации законодательства стран - партнеров по интеграции в инновационной деятельности, развитию эффективной межгосударственной инновационной инфраструктуры, ориентированной на стимулирование инновационного предпринимательства<sup>30</sup>.

Развитие и совершенствование институциональных отношений предполагают совершенствование законодательного и нормативно-правового регулирования инновационной деятельностью. Для обеспечения инновационного развития государств - членов ЕАЭС необходимо создать эффективную инновационную инфраструктуру, обеспечивающую взаимодействие органов исполнительной власти и субъектов предпринимательской деятельности<sup>31</sup>.

Для повышения конкурентоспособности экономик государств - членов ЕАЭС необходимо разработать механизм научной и технологической кооперации предприятий и секторов, создать международную сеть трансфера технологий, разработать совместные программы развития путем организации совместных предприятий. Главной задачей по повышению конкурентоспособности стран ЕАЭС должна быть задача создания собственных ТНК, действующих в глобальном масштабе. Одним из инструментов достижения таких целей являются секторальные соглашения, вертикальная и отраслевая интеграция производств с целью повышения совокупной конкурентоспособности формируемых предприятий. Необходимо поощрение формирования венчурного капитала и ориентированных на трансфер и внедрение новых технологий<sup>32</sup>.

Таким образом, технологический трансфер должен рассматриваться как один из аспектов инновационного процесса. В странах ЕАЭС значимость трансфера технологий объясняется тем, что перед ними стоит задача скорейшего формирования экономик инновационного типа и интеграции в мировое хозяйство на новых принципах, что возможно лишь при условии формирования эффективной межнациональной инновационной системы, при интенсивном использовании и воспроизводстве научно-технического потенциала в направлении повышения конкурентоспособности с точки зрения долгосрочного технико-экономического развития. Технологический трансфер между промышленными

предприятиями особенно эффективен, если стороны представляют взаимодополняющие отрасли промышленного производства и способны расширить ассортимент, не конкурируя друг с другом. При этом ядром данной конкурентной стратегии является промышленная политика, отражающая интересы как отдельных стран-участниц, так и интеграционного объединения в целом.

<sup>1</sup> Воронина Т.В. Эволюция теоретических подходов к анализу развития международной экономической интеграции // Terra Economicos. 2010. □ 3. С. 208-209.

<sup>2</sup> Глазьев С.Ю., Ткачук С. Перспективы развития евразийской экономической интеграции: от ТС - ЕЭП к ЕЭС (концептуальный аспект) // Российский экономический журнал. 2013. □ 1. С. 4-6.

<sup>3</sup> Терехова С.В. Трансфер технологий как элемент инновационного развития экономики // Проблемы развития территории. 2010. □ 4. С. 32-34.

<sup>4</sup> Там же. С. 35-36.

<sup>5</sup> Ильин П.В. Зарубежный опыт трансфера технологий в российскую практику // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2013. □ 1 (25). С. 208-210.

<sup>6</sup> Ключков В.В. Эффективность кооперации в сфере исследований и разработок: временные аспекты // Журнал об инновационной деятельности "Инновации". 2011. □ 8. С. 72-74.

<sup>7</sup> Там же. С. 75-76.

<sup>8</sup> Соловьев В.П. Новые возможности и новые проблемы инновационного развития экономики: опыт самоинтервью // Журнал об инновационной деятельности "Инновации". 2011. □ 8. С. 93-95.

<sup>9</sup> Глазьев С.Ю. Реальное ядро постсоветской экономической интеграции: итоги создания и перспективы развития Таможенного союза Белоруссии, Казахстана и России // Российский экономический журнал. 2011. □ 6. С. 24-25.

<sup>10</sup> Коваль Е.Д. Формирование инновационной инфраструктуры для обеспечения технологического трансфера в России // Экономика и управление: сб. науч. тр. Ч. 1 / под ред. д-ра экон. наук, проф. А.Е. Карлика. Санкт-Петербург, 2013. С. 59-61.

<sup>11</sup> Васильев Ю.С. Инновации и глобальная экономика // Геополитика и безопасность. 2011. □ 1(13). С. 67-69.

<sup>12</sup> Волков С.Д., Кокушкина И.В. Особенности экономической интеграции на постсоветском пространстве // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2012. □ 12. С. 44-46.

<sup>13</sup> Там же. С. 47-48.

<sup>14</sup> Цацулин А.Н. Экономический анализ комплексной инновационной активности: сущность и подходы // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2012. □ 4 (151). С. 135-137.

<sup>15</sup> Спартак А.Н. Евразийская экономическая интеграция - состоявшийся и открытый для широкого международного сотрудничества интеграцион-

ный проект // Международная экономика. 2013. □ 1. С. 58.

<sup>16</sup> *Голыченко О.Г.* Основные факторы развития национальной инновационной системы // Журнал об инновационной деятельности “Инновации”. 2012. □ 5. С. 5-6.

<sup>17</sup> *Сулейманкадиева А.Э.* Оценка эффективности использования знаний в реальной экономике // Изв. Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 2012. □ 4. С. 52-53.

<sup>18</sup> Там же. С. 54-55.

<sup>19</sup> *Глазьев С.Ю.* К устойчивому росту - через справедливый мировой экономический порядок (доклад, представленный на V Астанинский экономический форум) // Российский экономический журнал. 2012. □ 2. С. 58.

<sup>20</sup> *Васильева Н.А., Лагутина М.Л.* Формирование Евразийского союза в контексте глобальной регионализации. ЕАБР // Евразийская экономическая интеграция. 2012. Август (□ 3). С. 22-23.

<sup>21</sup> *Глазьев С.Ю.* К устойчивому росту... С. 72-73.

<sup>22</sup> *Глазьев С.Ю.* Реальное ядро... С. 25-26.

<sup>23</sup> *Волков С.Д., Кокушкина И.В.* Указ. соч. С. 49-50.

<sup>24</sup> *Егоров Н.Е.* Концептуальные основы построения модели региональной инновационной системы на основе кластерного подхода // Журнал об инновационной деятельности “Инновации”. 2011. □ 8. С. 90.

<sup>25</sup> *Быкова А.А.* Проблематика формирования инновационных кластеров // Инновации. Санкт-Петербург, 2009. □ 8 (130). С. 42-43.

<sup>26</sup> Там же. С. 44-45.

<sup>27</sup> *Ахтариева Л.Г.* Кластерный механизм повышения конкурентоспособности региона // Экономика и управление. 2009. □ 34 (127). С. 56-57.

<sup>28</sup> Там же. С. 58.

<sup>29</sup> *Теребова С.В.* Указ. соч. С. 34-35.

<sup>30</sup> *Глазьев С.Ю., Ткачук С.* Указ. соч. С. 11-12

<sup>31</sup> *Глазьев С.Ю.* К устойчивому росту... С. 76.

<sup>32</sup> *Мазур Н.З., Левина М.П.* Инфраструктура создания и использования интеллектуальной собственности на региональном уровне // Инновации. 2005. □ 7. С. 37-39.

*Поступила в редакцию 01.08.2015 г.*