

Модели, формы и методы государственной поддержки участников логистической интеграции

© 2015 Хаиров Бари Галимович

кандидат экономических наук, доцент

Омский филиал

Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

644043, г. Омск, ул. Партизанская, д. 6

E-mail: hairov@bk.ru

Новая волна интереса к управлению развитием социальных и экономических процессов проявилась на федеральном и была поддержана на региональном уровне, когда были существенно активизированы программы поддержки субъектов предпринимательства. В статье рассмотрены и систематизированы модели, формы и методы государственной поддержки участников логистической интеграции на мезоуровне: мировая и отечественная практика.

Ключевые слова: логистическая интеграция, участники, модели, формы, методы, государственная поддержка, предпринимательство.

Россия - страна с федеративным государственным устройством и обширными социально-экономическими и культурно-институциональными пространственными различиями. Эта специфика требует более пристального изучения, налагая определенные ограничения на проводимую в отношении субъектов РФ государственную политику поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе на объемы и структуру федерального финансирования региональных программ и проектов развития малого бизнеса. Принимаемые на федеральном уровне решения по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства должны не только опираться на индикаторы “общероссийской результативности” проводимой политики, но и учитывать последствия решений с точки зрения вопросов пространственного развития и логистической интеграции экономических субъектов.

Процессы взаимодействия сфер обращения и воспроизводства, вызванные изменением в развитии экономики, преобразуются в разных странах, где макрологистические системы являются средством удовлетворения большинства потребностей, которые считаются одним из основных элементов инновационного развития.

Стабильность при форсированном развитии постиндустриальной экономики наравне с сырьевой реализуется проектами, основанными на паритетных отношениях в логистической интеграции ее участников на базе инновационной логистики. Современная отечественная промышленная политика рассматривает необходимость создания и организации территориально-инновационных кластеров в условиях внедрения тех-

нико-технологических и организационно-управленческих инноваций при логистической интеграции участников многостороннего партнерства (МСП).

Достижение равенства участников МСП в отечественной экономике возможно при поддержке государством предпринимательских структур с целью активизации социально-экономических процессов в стране как для активных, так и для пассивных его участников. Рассмотрим существующие в отечественной и мировой практике модели, формы и методы государственной поддержки участников логистической интеграции.

Мировой опыт свидетельствует о наличии следующих моделей государственной поддержки участников логистической интеграции в рыночной экономике.

Либеральная модель, основанная на незначительном вмешательстве государства, имеет такие характерные признаки: сокращение числа государственных организаций, либерализм участников МСП, минимальное государственное участие в достижении задач социальной сферы. Монетарный характер носит регулирование, которое ограничивается макроэкономическими процессами. Данная модель характерна для США, Великобритании, Франции.

Значительной степенью государственного регулирования экономики отличается социально ориентированная модель, где степень регламентации рыночных “правил игры” высока; макроэкономические процессы и отдельные сферы деятельности участников МСП регулируются государством; гарантиям определенного уровня в удовлетворении потребностей населения в жи-

лье, в образовании и культуре, в обеспечении занятости населения, в услугах здравоохранения способствует государственной патерналистской политике.

Современный этап развития логистической интеграции и системы ее поддержки связан с обеспечением устойчивого развития не только национальной экономики в целом, но и сектора предпринимательства в частности. Наибольшее значение приобретают сегодня формы протекционистского характера в сфере национального предпринимательства и развития международных экономических отношений данного сектора экономики с целью проникновения на новые рынки. Существенную роль в современных условиях играет развитие инновационного предпринимательства.

Рассмотрим практический опыт использования указанных форм государственной поддержки логистической интеграции.

Практически во всех странах созданы специальные организации поддержки предпринимательства, действуют нормативно-правовые базы, которые достаточно динамично изменяются, и государственные программы поддержки активных участников МСП. Например, SBA в США применяет механизм прямой избирательной помощи в виде грантов для наиболее нуждающихся в ней малых предприятий, в первую очередь на начальных этапах их развития. SBA также участвует в отдельных проектах в качестве кредитора инвестиционных компаний или гаранта кредитов, предоставляемых субъектам МСП.

В США государственные программы содействуют развитию предпринимательства по индустриально-экономическому и социальному направлениям¹. Существует ряд программ, в рамках которых кредиторы малого бизнеса обеспечиваются гарантиями. К примеру, программа содействия проблемным малым предприятиям SBA предоставляет 85 %-ную гарантию под заем (до 150 тыс. долл.) и 75 %-ную под заем (свыше 150 тыс. долл.)².

Так, в США сформирован механизм, улучшающий среду для функционирования МСП, который предполагает следующие меры:

- введение в действие акта о гибком регулировании, который предусматривает тщательный анализ влияния предлагаемых регулирующих мер на малый бизнес, прежде чем они (меры) будут приняты;
- пересмотр (в пользу малого бизнеса) положений о процентах на счета малых предприятий, хранящихся в банках;
- широкое и интенсивное обсуждение существующей федеральной системы регламентации малого бизнеса.

В США достаточно хорошо развит и эффективно работает механизм информационного обеспечения предпринимателей в рамках сети бесплатного информационного обслуживания SBA-Net, в которой действует несколько информационных систем³. В Испании действуют четыре государственных организации по предоставлению финансовой поддержки предприятиям малого и среднего бизнеса⁴. Для Правительства Великобритании в решении проблем МСП приоритетом является выработка общих мер. При отказе от специальных программ государственной поддержки отдельных секторов экономики происходит перемещение политики развития МСП на местный уровень.

Для поддержки МСП в Сингапуре создано единое на всю страну агентство "Spring", которое осуществляет около ста программ поддержки предпринимателей. Государственные структуры существенно помогают малым и средним предприятиям в подборе персонала; государство покрывает 90 % расходов на подготовку и переобучение кадров, работающих в данном секторе. В странах Центральной и Восточной Европы основными формами государственного содействия развитию МСП являются государственные программы поддержки предпринимательских проектов малых и средних предприятий, создание государственных кредитных институтов⁵.

Значительную роль в формировании института государственной поддержки играют опосредованные связи бизнеса и государства, создание институциональных условий развития МСП.

К экономическим формам относят, прежде всего, налоговое законодательство и налоговые льготы, негосударственные финансовые организации и другие элементы рыночной инфраструктуры. Рыночная инфраструктура выступает элементом, дополняющим государственную поддержку участников МСП, и основным субъектом ее реализации. Активное сотрудничество всех элементов власти и бизнеса посредством инфраструктуры поддержки предпринимательства позволяет повышать эффективность государственного регулирования МСП.

Наибольшее значение и потребность для участников логистической интеграции имеет развитие государственных и общественных финансовых организаций, общества взаимного кредитования и гарантирования, которые формируют финансовую инфраструктуру.

В странах Европейского союза широко развита система обществ взаимных гарантий. В Германии МСП предоставляет кредиты специальный федеральный фонд; ассоциации гарантированных займов действуют в Японии; специаль-

ный банк “Креди де л’экипман” создан во Франции.

Рассмотрим примеры форм прямой экономической (финансовой) поддержки в некоторых странах:

- поддержка начинающих предпринимателей - при создании новых организаций предоставляются под гарантию ссуды;
- микрокредитование - предоставление кредитов предпринимательским структурам на микроуровне;
- гранты;
- поддержка МСП, действующего в инновационных, венчурных, приоритетных сферах, и их долгосрочное кредитование по расширению капитала;
- специальная схема уплаты процентов и поощрения кредитов, пониженная процентная ставка льготного кредитования (на 5-7 лет с отсрочкой возврата на несколько лет с плавающей процентной ставкой выдаются кредиты в Испании);
- по кредитам участников МСП предоставление гарантий банкам. Сумма гарантий в среднем составляет до 80 % от суммы кредита (в Великобритании - 70-85 %, США - 90 %) сроком от 2 до 8 лет.

Устойчивая система государственной поддержки участников логистической интеграции на общегосударственном, региональном, местном уровнях сложилась в промышленно развитых странах. Ориентация системы на совершенствование социального хозяйства и длительное историческое развитие рыночных отношений в этих странах сформировали разветвленную систему государственной поддержки участников МСП. Опыт развитых стран констатирует повышение роли системного подхода, базирующегося преимущественно на сотрудничестве государства, предпринимательства и социума. Государственная поддержка участников логистической интеграции - часть системы по реализации социально-экономической политики Российской Федерации, направленной на развитие регионов и страны в целом. Обоснованно можно утверждать, что в России более чем за двадцатилетний период реформ механизм государственной поддержки участников логистической интеграции требует постоянного совершенствования. В стране присутствуют практически все элементы механизма государственной поддержки; причины его недостаточно эффективного влияния на развитие активных участников МСП (предпринимательства) обусловлены, на наш взгляд:

- неравномерностью развития региональной инфраструктуры государственной поддержки;
- недостаточностью и несвоевременностью финансирования мероприятий по государствен-

ной поддержке в рамках системы межбюджетных отношений.

Совершенствование механизма государственной поддержки должно основываться на анализе предпринимательской среды и обеспечиваться эффективностью работы механизма государственной поддержки, т.е. иметь социологическое и научно-методическое сопровождение.

В России нет единого подхода и механизма гарантированной поддержки финансовыми структурами. В деятельности предпринимательства могут возникать ситуации, когда срочно требуется финансовая поддержка, однако в рамках предусмотренной финансовой схемы происходит временная задержка, что делает бизнес неэффективным.

Для достижения тактических целей на региональном, муниципальном уровнях и стратегических целей на национальном уровне государственной поддержки участников логистической интеграции необходимо использование ключевых функций предпринимательства при регулировании его развития государством.

Повышается роль децентрализованного подхода, базирующегося преимущественно на косвенных каналах взаимодействия государства и предпринимательства. Таким образом, отечественный механизм государственной поддержки требует совершенствования, наряду с присутствием всех его элементов.

К основным прикладным методам государственной поддержки участников логистической интеграции относятся методы, формирующие цели по ее достижению в течение определенного периода времени. Из них можно выделить два ключевых:

- программно-целевой метод предполагает выбор мер по развитию видов деятельности предпринимательства, отраслей и территорий, которые согласуются с соответствующим набором инструментов, форм и методов государственной поддержки и источниками финансирования в определенный период;
- проектно-целевой метод определяет в соответствии с поставленной целью развития предпринимательства государственную поддержку бизнес-проектов.

Ряд развитых стран мира на протяжении многих лет использовали программно-целевой подход - Канада, Япония, Южная Корея, Австрия, Германия, Франция, Финляндия, США и страны СНГ.

Исторически сложившиеся социально-экономические условия определили механизмы и формы программно-целевых инструментов в этих странах, которые сильно различаются между со-

бой. Программно-целевой подход позволяет правительствам многих развитых стран эффективно использовать государственные ресурсы в стимулировании научных исследований и производстве инновационной продукции⁶. В Республике Беларусь программно-целевой метод используется при решении экологических, социальных, экономических, научно-технических проблем и в развитии регионов и комплексов, где в настоящее время реализуются около 100 республиканских программ. Сложившаяся процедура программно-целевого метода решения социально-экономических проблем в республике содержит этапы: отбора проблем и включения в программу; формирования целевой программы; экспертизы и оценки возможных результатов целевой программы; принятия (утверждения) целевой программы.

Программно-целевые методы в Республике Беларусь применяются для решения важнейших проблем на всех уровнях управленческой иерархии в условиях развития рыночных отношений.

Программно-целевое управление инновационной деятельностью широко распространилось с конца 80-х - начала 90-х гг. прошлого века в Европейском союзе (ЕС), с его помощью здесь решают проблемы реконверсии промышленности, отставания в экономическом развитии отдельных регионов, поддерживают местные инициативы малых районов промышленных, сельских, городских и приграничных территорий.

В Японии стимулирование новых наукоемких отраслей, таких как электроника, робототехника, информационные системы, происходит через целевые программы. Государство активно содействует проведению научных исследований в приоритетных для страны направлениях, при этом не определяя сферы или масштабов производственных программ частных предприятий. Индикативный характер программ в Японии является базовым ориентиром для частного сектора и оказывает косвенное воздействие на инновационные программы предприятий. Целевые программы Японии формируют у предпринимателей представление о будущей инновационной и научно-технической структуре экономики с целью решения следующих задач:

- развитие стратегически важных технологий с использованием частных инвестиций;
- косвенное государственное регулирование экономики;
- выбор сфер активного государственного вмешательства;
- определение характера государственного вмешательства.

Программно-целевой метод в экономике Японии - это сочетание мер косвенного и пря-

мого планового регулирования экономики и прогнозов научно-технического развития⁷. Значительную роль играет программно-целевой метод в системе государственного стимулирования инновационной деятельности Канады.

В США специальные комиссии или агентства по экономическому развитию на уровне штатов и городов, отвечающие за подготовку целевых программ, предусматривают повышение качества жизни и ставят целью усиление конкурентных позиций каждого из них в экономической жизни в рамках программ, в которых реализуются конкретные проекты. Основные моменты схемы - это: формирование участников, выделение финансовых средств, рассмотрение стратегий воплощения проекта в жизнь, создание организационных структур и выбор лидеров для решения конкретных задач в рамках поставленных целей⁸. Система рейтинговой оценки программ США (Programratingassessmenttool - PART) - инструмент повышения эффективности и результативности государственных программ. Данный инструмент, основанный на профессиональном подходе в оценке и изучении программ посредством широкого круга показателей-факторов, позволяет оценить целевые программы.

Компьютерная система, созданная для мониторинга выполнения проектов, каждые полгода по результатам проверки общественности представляет отчет о выполнении проектов при постоянном наборе оценок на стадиях формирования, реализации и после завершения программы независимыми экспертами.

Федеральные программы, рассмотренные при помощи системы PART (около 50 %), получили статус безрезультатных, так как они не имели целевого эффекта. Спустя год данная цифра снизилась до 29 %, т.е. программы стали более результативными, а процент программ, являющихся эффективными или достаточно эффективными, вырос с 30 до 40 %.

Многие страны (в том числе Шотландия и Таиланд) решили внедрить систему PART в отечественные механизмы государственного управления. Оценивание программы по ряду критериев в рамках системы PART имеет свои положительные моменты, недостатки и неточности.

Постепенный переход от прямого административно-директивного управления к регулированию внешних хозяйственных связей, преимущественно экономическими методами, в КНР стал основным направлением демонополизации и децентрализации внешнеэкономической деятельности. Китайские специалисты рекомендуют многим организациям и видам продукции разрабатывать и применять так называемые на-

правляющие планы, реализация которых возможна путем применения экономических рычагов (налоги, кредиты, цены и т. д.). Организации, которые осуществляют производство на основе направляющих планов, обеспечены ресурсами через вышестоящие органы частично. Недостаточное количество ресурсов организация обязана закупать со стороны.

При направляющем планировании продукция закупается органами материально-технического снабжения и организациями частично или полностью. Предприятие может само свободно реализовывать часть продукции. Во многих случаях государство устанавливает «плавающие» цены на продукцию, которая произведена в соответствии с направляющими планами. Часть директивных планов предполагается преобразовать в направляющие планы и одновременно расширить сферу рыночного хозяйствования. Однако ведущая роль по-прежнему будет отводиться плановому управлению, так как государство не откажется от директивного планирования общенациональных мероприятий⁹.

Проанализированный выше положительный опыт отдельных стран (Голландия, Китай, США) может быть взят за основу выработки отечественного подхода к определению механизма государственной поддержки участников логистической интеграции.

¹ Государственная политика США в отношении предпринимательства и малого бизнеса. URL: <http://www.NISSE.ru>.2.

² Предпринимательство. Вопросы теории и практики / под общ. ред. В.Н. Кузнецова. Барнаул, 2007. С. 5.

³ Государственная политика США...

⁴ Предпринимательство...

⁵ Стефанин А.Л. Мировой опыт применения программно-целевого подхода в научно-технической сфере // Новости науки и технологий. Минск, 2008. □ 3 (9).

⁶ Там же.

⁷ Там же.

⁸ Сутян В.Б. Американская экономика: новые реальности и приоритеты XXI века. Москва, 2011. С. 138.

⁹ Стефанин А.Л. Указ. соч.

Поступила в редакцию 02.07.2015 г.