

## Сущность финансовой политики и ее место в системе государственной экономической политики регулирующая экономических интересов

© 2015 Тарасов Алексей Владимирович  
кандидат экономических наук  
Воронежский государственный университет  
394006, г. Воронеж, Университетская пл., д. 1  
E-mail: tarasovalex@rambler.ru

Предлагается систематизация различных форм государственной экономической политики на базе авторской концепции саморазвития финансовых ресурсов, а также предметно анализируется сущность и место финансовой политики в системе государственной экономической политики регулирования экономических интересов.

*Ключевые слова:* экономическая политика, финансовая политика, государственный механизм регулирования, экономические интересы, финансовые ресурсы.

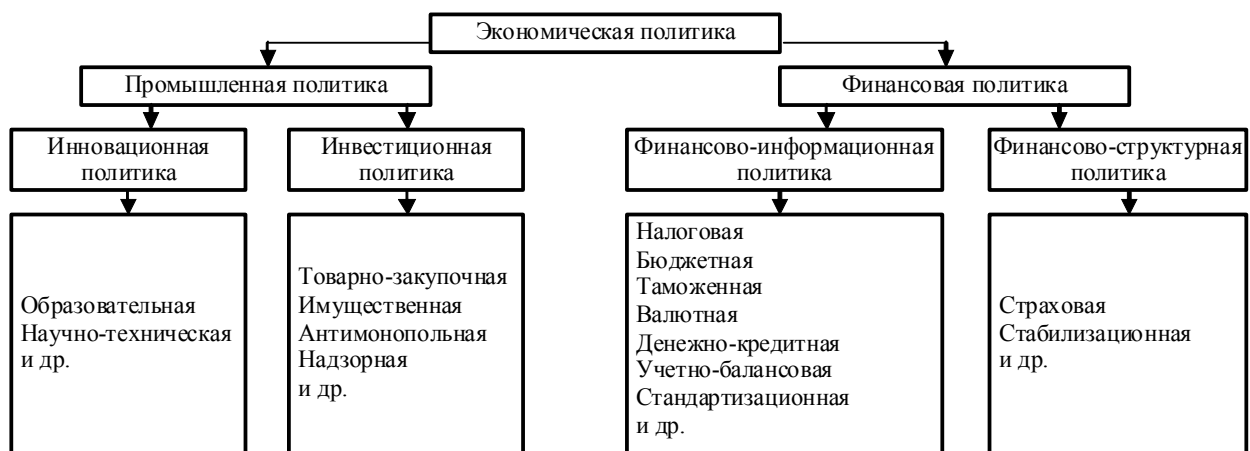
Современная экономическая теория располагает диаметрально противоположными мнениями по проблеме государственного регулирования экономических интересов субъектов хозяйственной деятельности. В связи с этим постановка вопроса об экономической политике как научном понятии лежит в категориальном поле сторонников государственного регулирования экономики, в то время как монетаристы-либералы, ратующие за саморегулирование рынка, сводят к минимуму использование государственной поддержки каких-либо видов экономической деятельности.

Понятие “экономическая политика” является довольно широким. Анализ современной экономической литературы показывает, что составными ее частями могут быть: промышленная, инновационная<sup>1</sup>, структурная<sup>2</sup>, инвестиционная<sup>3</sup>, налоговая, бюджетная, таможенная, имущественная, финансовая<sup>4</sup>, валютная, учетно-балансовая<sup>5</sup>,

макроэкономическая<sup>6</sup>, региональная<sup>7</sup> и другие формы политики.

Причина заключается в том, что деятельность органов государственной власти по регулированию экономических интересов субъектов хозяйственной деятельности весьма многогранна. Она протекает в различных сферах экономики, может быть дифференцирована по территориям, применяемым инструментам, институтам и т.д. В связи с этим мы считаем, что требуется уточнение классификации различных видов деятельности государственных органов власти для более четкой идентификации той или иной формы экономической политики.

Предлагаем следующую классификацию экономической политики (см. рисунок), логично вытекающую из концепции саморазвития финансовых ресурсов, их четырехфазного кругооборота<sup>8</sup> и содержания механизма государственного регулирования экономических интересов.



**Рис. Классификация форм экономической политики**

По сфере экономики (материального производства / финансовой) экономическая политика может быть разделена, соответственно, на промышленную и финансовую. Поскольку каждой сфере экономики соответствуют две отдельные фазы воспроизводства финансовых ресурсов, промышленная и финансовая политики также могут быть разделены на две составляющие. В сфере материального производства фазе формирования соответствует инновационная политика, а фазе использования - инвестиционная. В финансовой сфере фазе обмена и распределения соответствует финансово-информационная политика, а фазе накопления - финансово-структурная.

Следующий уровень классификации экономической политики - по применяемым инструментам государственного механизма регулирования экономических интересов. В связи с тем что современный государственный механизм регулирования оперирует несколькими десятками инструментов, может быть обозначено соответствующее количество форм экономической политики. На практике целесообразно выделять ключевые формы: образовательную, научно-техническую, товарно-закупочную, имущественную, стабилизационную, антимонопольную, налоговую, бюджетную, таможенную, валютную, денежно-кредитную, учетно-балансовую, стандартизационную, страховую, надзорную.

По уровню проведения экономическая политика может быть ранжирована как макроэкономическая, мезоэкономическая и микроэкономическая.

По территориальному признаку экономическая политика подразделяется на федеральную, региональную и местную.

В рамках предложенной классификации также возможно выделение различных видов экономической политики в горизонтальной плоскости: по объекту (например, политика доходов и заработной платы) и по субъекту (например, политика занятости трудовых ресурсов).

Рассмотрим более подробно финансовую политику. Н.Н. Назаров и А.Б. Кораев пишут: «Финансовая политика выступает составным элементом финансовой системы, которая является частью экономической системы государства. Соответственно финансовая политика является частью экономической политики государства. Финансовая политика представляет собой деятельность органов государственной власти по управлению финансовой системой с целью воздействия на параметры воспроизводственного процесса. Оно является результатом развития категории «финансы» и является определяющим

фактором нормального функционирования экономики и социальной сферы»<sup>9</sup>. Из логического посыла авторов следует, что финансовая политика - предметно ориентированная деятельность органов государственной власти по использованию финансовых отношений в целях управления воспроизводством для правильной работы всех сфер экономики. Такое определение финансовой политики, в общем, отражает суть феномена, но, на наш взгляд, нуждается в важном уточнении.

Направления деятельности государства по регулированию воспроизводства должны быть научно обоснованы, а не носить хаотичный обрывочный характер заимствованных за рубежом рецептов. Мы считаем, что такой важный элемент хозяйственного механизма, как финансовая политика, не должен определяться субъективно людьми, далекими от фундаментальной экономической науки. Утверждение научной парадигмы, лежащей в основе финансовой политики, должно происходить публично в среде научного сообщества для максимальной объективности принимаемого решения, чего, к сожалению, в настоящее время не происходит. В этом плане нижеследующее определение Т.Ф. Романовой выглядит более предпочтительным.

Автор пишет, что «финансовая политика государства есть совокупность научно разработанных и проводимых в жизнь направлений, мер и путей по полному и эффективному использованию финансового механизма в реализации программ и задач экономического и социального развития общества. ...целью финансовой политики является построение такого финансового механизма, который позволит с наибольшей эффективностью обеспечивать достижение стратегических и тактических целей, заявленных в долгосрочной программе социально-экономического развития страны на долгосрочную перспективу»<sup>10</sup>. В данном определении выгодно подчеркивается научная база управленческих мероприятий государства, а также указывается на двустороннюю связь финансовой политики и финансового механизма.

Однако здесь, на наш взгляд, автор сужает предназначение финансовой политики. С позиции концепции саморазвития финансовых ресурсов, построение и использование финансового механизма для регулирования экономики не есть самоцель финансовой политики. Цель финансовой политики заключается в создании условий для трансформации экономических ресурсов субъектов хозяйственной деятельности, разрешения противоречий воспроизводства финансовых ресурсов, преодоления возникающих

в нем институциональных ловушек и достижения эффективного общественного воспроизводства.

Некоторые экономисты при определении финансовой политики, наоборот, пытаются расширить ее содержание. Так, М.А. Забалуева считает необходимым выделить инвестиционную составляющую финансовой политики, что, по ее мнению, обусловлено особой значимостью, придаваемой сегодня активизации инвестиционных процессов на всех уровнях экономической системы. При этом деятельность по мобилизации финансовых ресурсов для осуществления инвестиций является неотъемлемой частью всего инвестиционного процесса, в силу чего автор предлагает говорить не о финансовой и инвестиционной политике как разновидностях экономической политики государства, а о единой финансово-инвестиционной политике. «На наш взгляд, финансово-инвестиционную политику следует рассматривать как целенаправленную деятельность государства по мобилизации финансовых ресурсов и их использованию для создания новых объектов производственной и непроизводственной сферы, обновления основных средств и повышения их технического уровня, а также формирования условий для активизации инвестиционных процессов в экономике»<sup>11</sup>, - пишет М.А. Забалуева.

Здесь следует помнить, что инвестиции проводятся в фазе использования финансовых ресурсов, а их мобилизация в бюджет происходит в фазах обмена, распределения и накопления. Так как кругооборот финансовых ресурсов является замкнутым и непрерывным, то это в определенной мере дает право говорить о финансово-инвестиционном характере финансовой политики. Однако в данном случае происходит смещение фаз, а также процессов, в них происходящих. Сливаются экономические интересы, воспроизводственные противоречия, институциональные ловушки, характерные для разных этапов воспроизводства. Теряется одно из основных преимуществ воспроизводственного подхода - возможность дробления кругооборота финансовых ресурсов на фазы в целях повышения разрешающей способности экономической модели. В связи с этим считаем нецелесообразным объединять инвестиционную и финансовую политику в одно понятие.

Если отбросить инвестиционную составляющую из определения финансовой политики, то последняя сводится к деятельности государства по мобилизации финансовых ресурсов. Мы считаем, что такое понимание финансовой политики более приемлемо для микроуровня (на срезе

хозяйствующих субъектов и рынков), нежели для макроуровня. Известно, что в финансовой сфере формируются две основные институциональные ловушки: информационной закрытости и недостаточной спецификации прав собственности. Соответственно, финансовая политика должна быть направлена в основном на создание условий для преодоления этих институциональных ловушек, так как сами субъекты выбраться из них в краткосрочном периоде не в состоянии. Мобилизация финансовых ресурсов при этом далеко не основной способ выхода из институциональных ловушек. Решающее значение обретают меры по созданию информационной прозрачности деловой среды и усилению спецификации прав собственности для содействия трансформации экономических интересов из краткосрочных в долгосрочные.

При таком подходе трудно не согласиться с В.Л. Малышевым, который пишет, что ««овеществление» денежных средств требует не аккумуляции ресурсов, а создания условий для их беспрепятственного перелива. Развитие экономики при подобном направлении должно иметь целью не монополизацию экономики (выделение «сильных» и подавление «слабых» производств), а укрепление межотраслевого сотрудничества в осуществлении технологических процессов и производстве соответствующей продукции, приводящее, в конце концов, к достижению сбалансированности экономики в границах единого народнохозяйственного пространства»<sup>12</sup>.

Л.С. Гринкевич и Е.А. Лазичева рассматривают региональный уровень деятельности государства (мезоуровень). Они пишут: «...современная региональная финансовая политика ...представляет собой политику по обеспечению наращивания экономико-бюджетной мощности региональной системы при сбалансированности экономики всего региона и любого бюджета региональной бюджетной системы, исключаяющей большую асимметрию муниципальных образований»<sup>13</sup>. По замыслу авторов, экономико-бюджетная мощность представляет собой «интегрированный критерий оценки состояния и динамики изменений развития экономики региона и его бюджетной системы», квинтэссенцию экономического роста территории и увеличения ее налогового потенциала.

На наш взгляд, авторы напрасно сводят финансовую политику лишь только к налогово-бюджетной составляющей, так как она намного шире (см. рисунок). Однако важным и, на наш взгляд, верным здесь является акцент на направленность финансовой политики на достижение экономического баланса региона и на снижение

асимметрии развития муниципальных образований. Уменьшение отраслевого и территориального расслоения регионов и других административных единиц по доходам согласно концепции саморазвития финансовых ресурсов соответствует режиму расширенного воспроизводства последних.

В.Н. Гусарова так характеризует региональную финансовую политику: “Это самостоятельный, комплексный вид политики, проводимый региональными органами власти и управления. ...она включает в себя несколько относительно самостоятельных, но в то же самое время взаимосвязанных видов политики. К видам политики, формирующим региональную финансовую политику, относятся: налоговая, бюджетная, инвестиционная, ценовая (тарифная) виды политики, а также политика управления государственной собственностью”<sup>14</sup>. В этом определении мы также можем наблюдать смешение различных форм экономической политики, что еще раз подтверждает необходимость принятия ее четкой классификации. Налоговая, бюджетная и ценовая политики, действительно, относятся к финансовой. А инвестиционная и политика управления государственной собственностью относятся к промышленной экономической политике.

Для создания более полного представления о категории “финансовая политика” мы считаем важным также рассмотреть взгляды экономистов на данный феномен и на микроуровне.

Е.Г. Шатковская рассматривает политику управления финансовыми ресурсами коммерческого банка. “Финансовая политика кредитной организации как система экономических отношений, задаваемая ее собственниками на основе принятой идеологии, представляет собой совокупность норм и условий управления денежными ресурсами банка для обеспечения требуемого уровня благосостояния собственников при условии сохранения кредитной организацией статуса постоянно действующего конкурентоспособного и инвестиционно привлекательного коммерческого банка”<sup>15</sup>. В этом определении мы считаем необходимым выделить важную черту финансовой политики: она представляет собой совокупность норм и условий управления. То есть приемы управления финансовыми ресурсами банка разрабатываются и обязательно фиксируются в качестве норм и условий. Об этом также пишет Т.Е. Дрок: “Финансовая политика малого предприятия представляет собой целенаправленное использование финансовых ресурсов для достижения долгосрочных и краткосрочных задач, сформулированных в учредительных документах. Она определяется и проводится руководите-

лями предприятия через финансовые отношения и механизмы”<sup>16</sup>. Сходная мысль содержится и в определении Л.И. Юзвич и Е.П. Вертипраховой. “Финансовая политика... представляет собой совокупность норм и условий управления денежным капиталом (фондами) и потоками денежных средств, устанавливаемых собственниками бизнеса для достижения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности предприятия”<sup>17</sup>.

То есть предприятие фиксирует правила (нормы) управления финансовыми ресурсами в уставе, учредительном договоре или в каких-либо других внутренних положениях. В кредитных организациях это обычно делается в специализированных инструкциях и регламентах. Письменная фиксация финансовой политики в официальных документах необходима: во-первых, для придания ей прозрачности и понятности всем пользователям; во-вторых, в целях сохранения ее от изменения заинтересованными лицами, стремящимися благодаря этому реализовать собственные потребности.

Следующая важная, на наш взгляд, черта финансовой политики раскрывается А.А. Руденко и Т.В. Остудиной: “Финансовая политика предприятия призвана обеспечить более эффективные пути достижения... целей посредством ...использования финансовых ресурсов предприятия, так как этого требуют постоянно меняющиеся условия внешней среды”<sup>18</sup>. Таким образом, финансовая политика должна быть достаточно гибкой, чтобы предусматривать адекватные мероприятия в ответ на постоянно меняющиеся внешние экономические условия.

Итак, проведенный анализ различных точек зрения ученых-экономистов позволяет утверждать, что сущность финансовой политики государства выражает совокупность научно обоснованных публичных норм, регламентирующих финансовые отношения государственных органов власти и других субъектов с целью трансформации их экономических интересов посредством специального государственного механизма для достижения эффективного общественного воспроизводства. При этом основными чертами финансовой политики являются: предметная ориентированность, научная обоснованность, письменная публичная фиксация, гибкость, инструментальность.

<sup>1</sup> Максимов В.А., Спиридонов М.А. Федеральные и региональные компоненты промышленно-инвестиционной политики // Экономический вестн. Ростовского государственного университета. 2003. Т. 1, № 2. С. 106-116.

<sup>2</sup> Самаруха В.И., Бизгаев Ф.Ф. Структурная экономическая политика в Читинской области // Изв.

Иркутской государственной экономической академии. 2007. □ 6 (56). С. 49-52.

<sup>3</sup> Малышев В.Л. Актуальная проблема инвестиционной политики России // Экономическая наука современной России. 2002. □ 1. С. 93-103.

<sup>4</sup> Назаров Н.Н., Кораев А.Б. Финансовая политика как инструмент воздействия на экономику // Вестн. Северо-Кавказского государственного технического университета. Приложение □ 1. 2006. URL: <http://www.twirpx.com/file/183709>.

<sup>5</sup> Романова Т.Ф. Финансовая политика государства, ее роль в формировании и регулировании финансового механизма // Финансовые исследования. 2001. □ 4. С. 67-77.

<sup>6</sup> Пекарский С.Э. Координация макроэкономической политики: случай неустойчивой динамики инфляции и государственного долга // Экономический журнал ВШЭ. 2001. □ 4. С. 492.-518.

<sup>7</sup> Кузнецова О.В. Региональная политика в России в постсоветское время: история развития // Общественные науки и современность. 2005. □ 2. С. 67-77.

<sup>8</sup> Подробно концепция саморазвития финансовых ресурсов и ее математическое моделирование изложены в следующих источниках: Тарасов А.В. От хозяйственных противоречий к концепции саморазвития финансовых ресурсов // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2013. □ 1. С. 237-241; *Его же*. Саморазвитие финансовых ресурсов // Вестн. Института ИТКОР. 2012. □ 2. С. 100-105; *Его же*. Математическое моделирование воспроизводства финансовых ресурсов // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2013. □ 9 (36), т. 3. С. 422-431.

<sup>9</sup> Назаров Н.Н. Указ. соч.

<sup>10</sup> Романова Т.Ф. Указ. соч.

<sup>11</sup> Забалуева М.А. Содержание финансовой политики и финансового механизма привлечения инвестиций // Вестн. Саратовского государственного социально-экономического университета. 2010. □ 2. С. 116-121.

<sup>12</sup> Малышев В.Л. Указ. соч.

<sup>13</sup> Гринкевич Л.С., Лазичева Е.А. Современная региональная финансовая политика: содержание и принципы формирования // Вестн. Томского государственного университета. 2009. □ 3 (7). С. 55-60.

<sup>14</sup> Гусарова В.Н. Методические аспекты формирования и реализации региональной финансовой политики // Вестн. Псковского государственного университета. Серия "Экономические и технические науки". 2013. □ 3. С. 5-12.

<sup>15</sup> Шатковская Е.Г. Финансовая политика кредитных организаций: теоретический аспект // Вестн. Омского университета. Серия "Экономика". 2014. □ 3. С. 158-163.

<sup>16</sup> Дрок Т.Е. Ключевые проблемы и направления финансовой политики в малом предпринимательстве // Вестн. Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2012. □ 3. С. 59-66.

<sup>17</sup> Юзвович Л.И., Вертипрахова Е.П. Современная дефиниция финансовой политики предприятия в системе корпоративного управления // Фундаментальные исследования. 2014. □ 5. С. 1083-1087.

<sup>18</sup> Руденко А.А., Остудина Т.В. К вопросу о формировании финансовой политики дочерних и зависимых обществ // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2010. □ 4. С. 249-251.

Поступила в редакцию 02.07.2015 г.