

## Специфика административных барьеров как особых институтов и их влияние на развитие малого и среднего бизнеса

© 2015 Наровлянская Татьяна Николаевна  
кандидат экономических наук, доцент

© 2015 Карташева Виктория Константиновна  
Оренбургский государственный университет  
460018, г. Оренбург, пр-т Победы, д. 13

E-mail: tnarovlyanskaya@mail.ru, popovavkon@mail.ru

Рассматриваются проблемы малого и среднего бизнеса, обусловленные множеством административных барьеров, влияющих на результаты деятельности предпринимателей. Анализируются различные виды административных барьеров в Приволжском федеральном округе, определяются стоимостная оценка совокупных издержек и цена их преодоления. Обосновывается, что административные барьеры могут давать и положительные результаты, например, недопущение недобросовестных производителей на рынок, обеспечение безопасности предпринимателей.

*Ключевые слова:* предпринимательство, инвестиционный климат, административные барьеры, регистрация предприятия, государственный контроль и надзор, налоговое бремя, сертификация.

Развитию малого и среднего бизнеса (МСБ) уделяется серьезное внимание в подавляющем большинстве стран. Разрабатываются и внедряются специальные программы его поддержки. Оказывает содействие его развитию и ряд международных организаций. Межстрановые сравнения показывают, что более богатые страны имеют более высокий показатель доли малого бизнеса в промышленном производстве. В 2014 г. практически во всех странах Европы, да и не только Европы, МСБ играют весьма заметную роль: свыше 50 % ВВП создается малым бизнесом (в России - только 21 %). Свыше 60 % трудоспособного населения занято в секторе МСБ (в России - 22 %)<sup>1</sup>.

Всемирный банк (World Bank) опубликовал аналитический доклад "Ведение бизнеса в 2015 году" - XII издание серии в рамках проекта "Ведение бизнеса" (Doing Business), выпускаемой Всемирным банком и Международной финансовой корпорацией (IFC, входит в группу ВБ). В новом отчете приводится рейтинг 189 государств мира по показателю создания благоприятных условий ведения бизнеса.

Данный рейтинг составляется на основании 10 индикаторов регулирования предпринимательской деятельности, учитывающих время и стоимость выполнения предпринимателем требований государства по регистрации нового предприятия, деятельности предприятия, ведению торговых операций, обеспечению исполнения контрактов, налогообложению и закрытию предприятия. При подведении итогов для определения рейтинга предполагается, что каждый индикатор<sup>2</sup> имеет равный удельный вес. При этом не

учитываются такие переменные, как макроэкономическая политика, качество инфраструктуры, квалификация рабочей силы, колебания валютных курсов, мнения инвесторов, безопасность и уровень коррупции. Таким образом, условия организации и ведения бизнеса рассматриваются без учета политических аспектов, исключительно на уровне государственного регулирования. В итоговом рейтинге все страны ранжируются по уровню благоприятных условий ведения бизнеса с 1-го до 189-го места, 1-е место - наиболее высокое. Высокая позиция страны означает, что ее регуляторный климат благоприятствует ведению бизнеса. Уровень благоприятства является средним показателем страны по 10 индикаторам, каждый индикатор имеет равный вес. Данный рейтинг стран по благоприятным условиям ведения бизнеса представлен в табл. 1.

Согласно оценке делового климата в России по критерию "удобство ведения бизнеса" в 2015 г. в соответствии с исследованиями Всемирного банка (ВБ), проведенными в 189 странах, Российская Федерация находится на 62-м месте рейтинга. Российская Федерация по сравнению с 2014 г. улучшила свои позиции сразу на 30 пунктов и поднялась с 92-го места на 62-е место в рейтинге. По степени благоприятствования условий для предпринимательской деятельности страна занимает место между Грецией (61-е место) и Молдовой (63-е место). В целом, Россия улучшила условия ведения бизнеса по пяти из 10 показателей, рассматриваемых в исследовании, а результаты нового доклада оказались для страны лучшими за всю историю наблюдений. Тем не менее впереди России в рейтинге по-прежнему

Таблица 1. Оценка рейтинга стран по условиям ведения бизнеса на 2015 г.\*

| Страна         | Рейтинг | Регистрация<br>предприятия | Получение разрешения<br>на строительство | Подключение к системе<br>электроснабжения | Регистрация<br>собственности | Кредитование<br>собственности | Защита инвесторов | Налогообложение | Международная<br>торговля | Обеспечение<br>контрактов | Ликвидация<br>предприятий |
|----------------|---------|----------------------------|--|---|------------------------------|-------------------------------|-------------------|-----------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Сингапур       | 1       | 6                          | 2  | 11  | 24                           | 17                            | 3                 | 5               | 1                         | 1                         | 19                        |
| Новая Зеландия | 2       | 1                          | 13                                       | 48  | 2                            | 1                             | 1                 | 22              | 27                        | 9                         | 28                        |
| Гонконг        | 3       | 8                          | 1  | 13  | 96                           | 23                            | 2                 | 4               | 2                         | 6                         | 25                        |
| Дания          | 4       | 25                         | 5  | 14  | 8                            | 23                            | 17                | 12              | 7                         | 34                        | 9                         |
| Южная Корея    | 5       | 17                         | 12                                       | 1   | 79                           | 36                            | 21                | 25              | 3                         | 4                         | 5                         |
| Норвегия       | 6       | 22                         | 27                                       | 25  | 5                            | 61                            | 12                | 15              | 24                        | 8                         | 8                         |
| США            | 7       | 46                         | 41                                       | 61  | 29                           | 2                             | 25                | 47              | 16                        | 41                        | 4                         |
| Великобритания | 8       | 45                         | 17                                       | 70  | 68                           | 17                            | 4                 | 16              | 15                        | 36                        | 13                        |
| Финляндия      | 9       | 27                         | 33                                       | 33  | 38                           | 36                            | 76                | 21              | 14                        | 17                        | 1                         |
| Австралия      | 10      | 7                          | 19                                       | 55  | 53                           | 4                             | 71                | 39              | 49                        | 12                        | 14                        |
| Швеция         | 11      | 32                         | 18                                       | 7   | 18                           | 61                            | 32                | 35              | 4                         | 21                        | 17                        |
| Исландия       | 12      | 31                         | 56                                       | 9   | 23                           | 52                            | 28                | 46              | 39                        | 3                         | 15                        |
| Ирландия       | 13      | 19                         | 128                                      | 67  | 50                           | 23                            | 6                 | 6               | 5                         | 18                        | 21                        |
| Греция         | 61      | 52                         | 88                                       | 80  | 116                          | 71                            | 62                | 59              | 48                        | 155                       | 52                        |
| Россия         | 62      | 34                         | 156                                      | 143                                       | 12                           | 61                            | 100               | 49              | 155                       | 14                        | 65                        |
| Молдова        | 63      | 35                         | 175                                      | 149                                       | 22                           | 23                            | 56                | 70              | 152                       | 42                        | 58                        |

\* Таблица составлена авторами по материалам сайта: Исследование Всемирного банка: Ведение бизнеса в 2015 году / Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/news>.

находятся экономически развитые страны мира (см. табл. 2).

Из всех критериев, по которым производится оценка, в России лучше всего обстоят дела с обеспечением исполнения контрактов. Этот показатель отражает эффективность принудительных мер по соблюдению условий договоров. По этому критерию страна занимает 10-е место в мире. Так, в России рассмотрение коммерческих споров в суде занимает в среднем 270 дн, что заметно меньше, чем во многих развитых странах, при этом количество необходимых процедур (36)

и стоимость судебных издержек (13,4 % от стоимости иска) также существенно ниже среднемировых показателей.

Следует отметить, что в мае 2012 г. Президент России подписал указ “О долгосрочной государственной экономической политике”, в котором говорилось о необходимости принятия мер, направленных на повышение позиции России в рейтинге “Ведение бизнеса” до 50-го места в 2015 г. и до 20-го в 2018 г. Так, за минувший год в России были реализованы две инициативы, способствовавшие улучшению условий ведения биз-

Таблица 2. Основные выводы по рейтингу России, представленные группой Всемирного банка\*

| Показатели (уровни)                     | Место в рейтинге |
|---|------------------|
| Регистрация бизнеса                     | 34               |
| Регистрация прав собственности          | 12               |
| По уровню кредитования                  | 61               |
| По уровню защиты инвесторов             | 100              |
| Легкость ведения международной торговли | 155              |
| Ликвидация предприятий                  | 65               |
| Подключение к системе электроснабжения  | 143              |
| Получение разрешений на строительство   | 156              |
| По уровню налогообложения               | 49               |
| По уровню обеспечения контрактов        | 10               |

\* Таблица составлена авторами по материалам аналитического доклада: Ведение бизнеса в 2015 году / Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/news>.

неса. Во-первых, была упрощена процедура создания предприятия за счет отмены требований об оплате уставного капитала до регистрации компании и об уведомлении налоговых органов об открытии банковского счета. Во-вторых, была упрощена процедура передачи прав собственности благодаря отмене обязательного нотариального оформления и сокращению времени регистрации. Это позволило улучшить позиции страны в категориях “Регистрация бизнеса” и “Регистрация собственности”. Также Россия переместилась вверх в категории “Получение разрешений на строительство”. По всем остальным пунктам ее позиции ухудшились, главным образом из-за более значительного прогресса других стран<sup>3</sup>.

Уровень развития отечественного малого предпринимательства по ряду основных показателей весьма заметно уступает достижениям малого бизнеса в развитых странах. Нельзя недооценивать роль, которую играют МСБ в поддержании устойчивости экономики в любой стране, в том числе это важно и для нашей страны.

Предпринимательская сущность организации и ведения малого бизнеса обеспечивает экономике необходимую гибкость, оптимизирует аллокацию ресурсов, кроме того, в ней заложен мощный антимонопольный потенциал. Развитие МСБ решает проблемы занятости и другие социальные проблемы.

Для граждан занятие малым бизнесом является не только возможностью приобретения средств к существованию, но и позволяет им более полно раскрыть свой личностный потенциал. С позиции акмеологического подхода “личностный потенциал” включает в себя не только способности, природно обусловленные профессионально важные качества, позитивные наследственные факторы и пр., но и систему постоянно возобновляемых и умножаемых ресурсов - интеллектуальных, психологических, волевых и пр.<sup>4</sup>

Все указанное обуславливает необходимость выявления факторов, препятствующих его развитию. Мы полагаем, что особое внимание следует уделить той роли, которую здесь играют административные барьеры.

Эффективное развитие российской предпринимательской среды во многом определяется институциональными аспектами взаимодействия субъектов предпринимательства с институтами, организациями и инфраструктурой делового окружения бизнеса<sup>5</sup>.

В современной экономике России наблюдается высокая диспропорциональность в развитии малых предприятий. Она имеет отраслевой и территориальный аспекты. Причиной этих дис-

пропорций является различие условий функционирования предприятий МСБ, в том числе степень развития административных барьеров и интенсивность их влияния на хозяйственную деятельность МСБ.

Стремление структурировать и упорядочить ведение малого бизнеса в стране на деле обернулось высокими темпами развития государственных институтов, увеличением транзакционных издержек и гипертрофией различных процедур, связанных с регистрацией, перерегистрацией, контролем, отчетностью и т.д. Итогом являются рост транзакционных издержек и формирование всевозможных видов оппортунистического поведения. В результате, по нашему мнению, произошла подмена целей, и вместо изначального содействия развитию предпринимательства и малого бизнеса сформировалась устойчивая система административных барьеров, которая не только тормозит развитие МСБ, но и воспроизводит рентообразующие отношения. Все это мешает нормальному экономическому развитию всей страны.

На наш взгляд, на пути эффективного развития существуют следующие препятствия: во-первых, высокие входные административные барьеры; во-вторых, избыточное количество проверок различными инстанциями; в-третьих, чрезмерное налоговое бремя; в-четвертых обязательная сертификация продукции; в-пятых, порядок получения разрешений на строительство; в-шестых, подключение к электросетям; в-седьмых, недостаточная доступность кредитов.

Настоящая статья посвящена исследованию содержания лишь части из перечисленных административных барьеров.

На сегодняшний день необходимость снижения бремени административного регулирования хозяйственной деятельности в сфере МСБ признается на всех уровнях государственного управления, включая и федеральные органы власти. По-прежнему серьезным барьером является вмешательство в деятельность предприятий налоговых органов. Мы присоединяемся к исследователям, по мнению которых, в деятельности налоговых органов явно прослеживается репрессивный уклон.

В деловой и правовой оборот термин “административные барьеры” вошел в середине 1990-х гг. Это произошло в связи с обсуждением проблем малого предпринимательства. А непосредственно об административных барьерах как самостоятельном институте стали писать в начале 2000-х гг.<sup>6</sup>

Главная функция институтов - снижение транзакционных издержек. К сожалению, административные барьеры, как правило, вызывают

Таблица 3. Классификация административных барьеров

| Сфера отношений власти и бизнеса, где возникает административный барьер                           | Вид административного барьера  |
|---|--|
| Административные барьеры на входе предприятия на рынок  | Регистрация предприятия<br>Регистрация прав собственности<br>Лицензирование<br>Получение разрешения на строительство<br>Согласование проектной документации<br>Разрешение на подключение к системе электроснабжения<br>Получение льготного кредитования и субсидирования<br>Контракты на государственные и муниципальные закупки |
| Административные барьеры, связанные с допуском товаров на рынок                                   | Спецификация<br>Идентификация<br>Маркирование  |
| Административные барьеры, связанные с издержками предпринимателей в процессе текущей деятельности | Инспекционная деятельность<br>Контроль и надзор, включая лицензионный надзор<br>Делопроизводство, документооборот, многочисленные формы обязательной отчетности<br>Налогообложение<br>Ликвидация предприятия<br>Обеспечение исполнения контрактов<br>Международная торговля  |

рост трансакционных издержек. На наш взгляд, данное обстоятельство оправдывает специфику административных барьеров как особых институтов. С другой стороны, всякое правило может рассматриваться в качестве барьера, так как создает ограничительные рамки деятельности с позиции предпринимателей. И большая часть правил воспринимается ими как барьеры, поскольку они препятствуют быстрому росту и максимизации прибыли. С позиции государства, все создаваемые правила призваны упорядочить деятельность государственных и предпринимательских структур и защитить внутренний рынок от недобросовестной конкуренции. Однако обе стороны понимают, что существуют некие правила, которые, действительно, являются препятствиями.

Нельзя не согласиться с П. Крючковой, которая пишет, что “предумышленно созданные административные барьеры выражаются в утверждении формальных институтов, не облегчающих процесс обмена, а, наоборот, осложняющих их”. В связи с этим она отмечает, что “административные барьеры можно рассматривать как формальные обязательные правила ведения хозяйственной деятельности на рынках товаров и услуг, устанавливаемые органами государственной власти и местного самоуправления, частные издержки, от введения которых для хозяйствующего субъекта, подпадающего под их действие, превышают частные выгоды от введения с учетом эффекта дохода”<sup>7</sup>.

На наш взгляд, некоторые административные барьеры можно рассматривать в качестве неформальных институтов, создающихся в рам-

ках формальных институтов. Например, для получения доступа к части ресурсов, помимо выполнения всех формальных правил, необходимо иметь связи с конкретными людьми, прийти с ними к определенному соглашению. Только выполнение известного алгоритма действий дает предпринимателю гарантии получения необходимого ресурса. На наш взгляд, их появление, прежде всего, связано с ментальностью нашего общества. Не всегда экономические агенты уверены в том, что достаточно выполнения формальных правил для получения необходимых ресурсов.

Целесообразно представить классификацию административных барьеров (табл. 3)<sup>8</sup>.

Отметим, что проблемы у малых предприятий зачастую начинаются еще до регистрации фирмы. Налоговые органы, пытающиеся бороться с фирмами-однодневками, подозревают все вновь создаваемые фирмы в причастности к указанной категории. Из-за этого сроки регистрации затягиваются, и от них требуют большего количества бумаг, чем это положено по закону. Необходимо ликвидировать двухступенчатую систему регистрации малых предприятий с ее громоздкой схемой постановки на учет при жесткой регламентации по срокам, выполнение которых естественным путем оказывалось нереальным из-за всевозможных бюрократических барьеров<sup>9</sup>.

Отметим, что еще 8 августа 2001 г. вступил в силу Закон № 129-ФЗ “О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей”<sup>10</sup>, который существенно упростил процедуру выхода на рынок для юридических лиц.

**Таблица 4. Стоимостная оценка совокупных издержек и цены преодоления административных барьеров в Приволжском федеральном округе на 2014 г., тыс. руб.\***

| Вид административного барьера  | Оренбург |      | Киров    |      | Ульяновск |      | Самара   |      | Пермь    |      |
|--|----------|------|----------|------|-----------|------|----------|------|----------|------|
|  | Срок, дн | Цена | Срок, дн | Цена | Срок, дн  | Цена | Срок, дн | Цена | Срок, дн | Цена |
| Регистрация предприятия  |          |      |          |      |           |      |          |      |          |      |
| <i>Процедуры:</i><br>Заверить у нотариуса подпись на заявлении о государственной регистрации юридического лица                             | 1        | 1000 | 1        | 550  | 1         | 550  | 1        | 1300 | 1        | 600  |
| Открыть временный счет в банке и внести часть уставного капитала   | 1        | -    | 2        | -    | 1         | -    | 1        | -    | 1        | -    |
| Оплатить государственную пошлину за государственную регистрацию в банке и получить подтверждение   | 1        | -    | 1        | -    | 1         | -    | 1        | -    | 1        | -    |
| Подать документы на регистрацию юридического лица в службу "одного окна" Федеральной налоговой службы и получить регистрационные документы | 5        | 4000 | 23       | 4000 | 18        | 4000 | 9        | 4000 | 18       | 4000 |
| Заказать и получить печать компании  | 1        | 750  | 1        | 1000 | 1         | 800  | 1        | 350  | 1        | 700  |
| Открыть расчетный счет компании в банке  | 2        | 960  | 2        | 1000 | 3         | 1100 | 2        | 2000 | 3        | 1500 |
| Уведомить Федеральную налоговую службу, Пенсионный фонд и Фонд социального страхования о номере расчетного счета                           | 1        | -    | 1        | -    | 1         | -    | 1        | -    | 1        | -    |

\* Таблица составлена авторами по материалам группы Всемирного банка (URL: [russian.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/russia/sub/kirov/topic/starting-a-business](http://russian.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/russia/sub/kirov/topic/starting-a-business)) и Федеральной налоговой службы (URL: <http://www.nalog.ru>).

Госрегистрация по новому закону должна осуществляться в срок не более чем пять рабочих дней со дня представления документов в регистрирующий орган; взимаемая с юридических лиц пошлина составляет 4000 руб., индивидуальных предпринимателей - 800 руб. Представим стоимостную оценку совокупных издержек и цены преодоления административных барьеров в Приволжском федеральном округе.

Анализируя данную таблицу, можно сказать, что издержки по регистрации оказались значительно выше, нежели контрольные цифры, установленные названным федеральным законом: в среднем регистрация занимает в таких городах, как Киров, Ульяновск, Самара, Пермь, порядка 15 и выше дней и стоит 8000 руб. В Оренбурге этот срок составляет 5 дн.

Таким образом, законодательно декларируемый пятидневный срок регистрации далек от реального положения дел: всего у примерно пятой части фирм процесс регистрации занял время в пределах 5 дн; у большинства же респондентов (как занимавшихся регистрацией самостоятельно, так и использовавших услуги посредников) сроки регистрации составляют от недели до месяца. А фактическая стоимость регистрации, как минимум, в 2,4 раза превышает контрольную, которая равна 4 тыс. руб.

А с 26 декабря 2008 г. введен в действие новый Федеральный закон № 294 "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)". В соответствии с ним минимизируется количество проверок, осуществляемых по инициативе контролирующих органов (не более одной в два года), регламентируется порядок проведения контрольных мероприятий, устанавливаются права и меры по их защите для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля, определяется круг обязанностей органов государственного контроля (надзора)<sup>11</sup>.

Проверки наиболее чувствительная для него сфера госрегулирования. В 2013 г. было проведено 2,7 млн проверок, 48 % из них внеплановые. В 55 % случаев были выявлены нарушения, предприниматели заплатили почти 20 млрд руб. штрафов. Каждое третье обращение связано с проверками. Отношения с контрольно-надзорным аппаратом вошли в число основных проблем бизнеса. Количество проверок необоснованно велико, есть невыполнимые или взаимоисключающие требования, устаревшие нормы и их произвольная трактовка. Опросив 2000 предпринимателей, мы узнали, что 94 % из них не в курсе предъявляемых к ним требований. Часто

Таблица 5. Динамика ставок ЕСН в 2010, 2013, 2014 гг., %\*

| Получатели  | 2010 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| Пенсионный фонд   | 26,0 | 22,0 | 22,0 |
| Фонд социального страхования                                | 2,9  | 2,9  | 2,9  |
| Федеральный фонд обязательного медицинского страхования     | 2,1  | 5,1  | 5,1  |
| Территориальный фонд обязательного медицинского страхования | 3,0  | -    | -    |
| Итого   | 34,0 | 30,0 | 30,0 |

\* Таблица составлена авторами по материалам сайта “Ставки единого социального налога”. URL: <http://www.audit-it.ru/inform/account/19740>.

современные технологические линии регулируются нормами, принятыми чуть ли не в 1930-е гг.

Контрольно-проверочная деятельность в России избыточно сложна, противоречива, несомненно дорого обходится бизнесу и бюджету. Система проверок нуждается в обновлении, упрощении, строгой регламентации, открытости.

На наш взгляд, большая проблема - отсутствие исчерпывающего списка требований по видам деятельности (или платный доступ к нему). Многие нарушения отнесены на усмотрение конкретного проверяющего, что создает большой простор для коррупционных действий. России необходимо радикальное сокращение числа проверок, упрощение их процедур и повышение прозрачности.

На снижение количества проверок и изменение порядка их проведения ориентирована и новая концепция Закона “О государственном и муниципальном контроле”, который вскоре должна принять Госдума. Концепция подразумевает введение риск-ориентированного подхода к проверкам. Согласно ему проверка предприятия проводится только в случае, если ее оправдывает потенциальный риск последствий нарушения. Степень риска устанавливается соответствующими профилями. Это очень современный и правильный подход. По таким нормам живет большинство развитых экономик мира. В России по таким стандартам уже работают ФНС и МЧС.

Мы полагаем, что для снижения количества проверок важно введение трехлетнего моратория на проверки МСБ (за исключением случаев, угрожающих жизни людей). Затягивание принятия решения о его введении наносит существенный вред бизнесу и, соответственно, экономике всей страны в целом. Все это приводит к нарушениям пропорции на рынке труда, снижает уровень дохода населения, падает потребительский и инвестиционный спрос и т.д.

Но главное, требуется изменить сам подход к осуществлению деятельности проверяющих органов. Она призвана не карать предпринимателей, а помогать им устранять нарушения. Контролирующие органы должны ориентироваться на профилактику нарушений и, если они совершены впервые и не связаны с угрозой для жиз-

ни, выносить предписания об устранении. Пока же проверяющие видят свою функцию в наказании предпринимателей. В 2013 г. всего 12 % проверок заканчивалось предписаниями, а 88 % - штрафами. В закон нужно включить еще одну императивную меру: не более трех плановых проверок на предпринимателя в год; не более одной проверки в год от одного контрольного органа. Содержание контрольно-надзорного аппарата ежегодно обходится государству в 1,8 % ВВП<sup>12</sup>.

Следующим препятствием для развития бизнеса является увеличение налогового бремени. С 2010 г. в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2009 г. № 213-ФЗ значительно увеличивается ставка ЕСН (с 26 до 34 %). Динамика ставок предложена нами в табл. 5.

Анализ данных таблицы показывает, что в период с 2013 г. по 2014 г. ЕСН снизился до 30 %, что существенно отличается от ставки ЕСН в 2010 г. В 2014 г. ставка взносов в Пенсионный фонд понизилась до 22 %, а ставка в Фонд обязательного медицинского страхования повысилась на 3 %. Платежи направляются полностью в федеральный фонд, в территориальные фонды не платятся.

Общеизвестно, что повышение налоговых ставок служит существенным препятствием для развития бизнеса, в том числе и малого.

Особым препятствием является обязательная сертификация продукции, процесса производства товаров и оказания услуг, а также эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации. Проблем, связанных с этими процедурами, настолько много, что они требуют отдельного специального исследования.

Сегодня для роста малого бизнеса проблемой выступает недостаточная доступность кредитов, хотя известно, что во всем мире одним из инструментов, способствующих развитию любого бизнеса, служат именно они. От величины учетной ставки по кредитам зависит поведение всего рынка частного предпринимательства: с увеличением учетной ставки по кредитам хозяйственная активность падает, при снижении - растет; так происходит во всем мире. Более доступные кредиты ведут к оживлению экономики,

а целевое кредитование - к росту того или иного сектора экономики.

В нашей же стране в отношении малого и среднего бизнеса при декларируемых на всех уровнях намерениях поддерживать его эта система практический не действует. Сегодня ни один российский или иностранный банк не даст кредитов на открытие бизнеса с нуля. Рассчитывать на помощь кредитной системы могут только те фирмы, которые уже работают на рынке не менее полугодия<sup>13</sup>.

Одним из основных препятствий развития сегмента является нежелание заемщиков предоставлять банку информацию о своем бизнесе, ведь ни для кого не секрет, что большинство малых предприятий работает с применением так называемых серых схем.

Вторая причина - довольно долгий срок рассмотрения кредитной заявки: часто заемщикам деньги нужны "прямо сейчас". Банк отдает предпочтение заемщикам, которые планируют свои финансовые потоки и заранее приходят за кредитом. Кредитное решение действует в течение 60 дн, что позволяет заемщику заранее подготовиться к "высокому" сезону, собрать все документы, получить кредитное решение и взять деньги в тот момент, когда они ему будут необходимы.

Выход из ситуации очень простой - повышение доверия между банками и заемщиками. Банк и клиент должны выступать как деловые партнеры. Заемщики должны понимать, что банку выгодно, чтобы бизнес заемщика работал прибыльно. Более того, банк может выступать в качестве финансового консультанта для клиентов.

Практика показывает, что исследование административных барьеров отрицательно сказывается на развитии малого и среднего бизнеса. По отзывам предпринимателей, изменений к лучшему почти не видно, а в некоторых случаях ситуация с административными барьерами даже ухудшилась. Административные барьеры на сегодня являются основной нормой, которую предприниматель обязан выполнить. Он должен следовать этой норме, в конечном итоге в случае невыполнения он столкнется с проблемами, возникшими со стороны других экономических агентов. Преодоление административных барьеров требует значительных финансовых затрат, связанных с прохождением процедур открытия бизнеса.

Несмотря на отрицательное влияние административных барьеров на развитие и функционирование экономики, можно выделить их положительное влияние на экономику. Например, лицензионный барьер - это механизм, обеспечивающий достижение таких важных для обще-

ства целей, как недопущение на рынок недобросовестных производителей, обеспечение безопасности предпринимателей. Целью проверок выступает приведение деятельности предприятия в соответствие с требованиями действующего законодательства, а не выявление нарушений и наложений взысканий.

<sup>1</sup> Горланов А. Малый бизнес: Точки роста // Управление предприятием. 2013. □12. С. 1-9. URL : <http://consulting.1c.ru/ejournalPdfs/Gorlanov—1235.pdf>.

<sup>2</sup> Под термином "индикатор" мы подразумеваем элемент, отображающий состояние объекта наблюдения.

<sup>3</sup> Исследование Всемирного банка: Ведение бизнеса в 2015 году / Центр гуманитарных технологий. URL : <http://gtmarket.ru/news>.

<sup>4</sup> Тавилова Н. Личностный потенциал как фактор успешной реализации кадровой стратегии // Психология в России и за рубежом : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург). Санкт-Петербург, 2013. С. 98-103.

<sup>5</sup> Дегтярев А., Маликов Р. Институциональные параметры ведения бизнеса в современных условиях // Вестн. УГУЭС. Наука. Образование. Экономика. Серия "Экономика". 2012. □ 11. С. 6-11.

<sup>6</sup> Кусаинов Х. Реформы и барьеры в экономике // II Альпари. 2002. □ 6. С. 1-23.

<sup>7</sup> Крючкова П. Снятие административных барьеров в экономике // Вопросы экономики. 2003. □ 11. С. 65-77.

<sup>8</sup> См.: Дегтярев А., Маликов Р. Указ. соч.; Коррупционная основа административных барьеров // Вопросы экономики. 2003. □ 11. С. 78-87; Маликов Р., Гришин К. Уровень административных барьеров как индикатор качества взаимодействия властных и предпринимательских структур // Вестн. УГУЭС. Наука. Образование. Экономика. Серия "Экономика". 2013. □ 4 (6). С. 55-65.

<sup>9</sup> Кувалин Д., Моисеев А. Российские предприятия в начале 2010 г.: Взгляды на проблемы посткризисного развития // Проблемы прогнозирования. 2010. □ 2. С. 124-141.

<sup>10</sup> О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей : федер. закон от 8 авг. 2001 г. □ 129-ФЗ : [ред. от 30 марта 2015 г.]. URL : <http://www.consultant.ru>.

<sup>11</sup> О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) : федер. закон от 23 июня 2006 г. □ 76-ФЗ : [ред. □ 83-ФЗ от 2 июля 2005 г.).

<sup>12</sup> Титов Б. Пора проверять проверки. Проверочная деятельность должна стать опорой бизнеса, а не карательным инструментом // Vedomosti.ru. 2014. Febr. 2. URL : <http://www.vedomosti.ru/opinion/news/34155241/pora-proverit>.

<sup>13</sup> Маньков В.С. Институциональные аспекты в государственном регулировании малого бизнеса // Вестн. Московского университета. Сер. 6, Экономика. 2004. □ 2. С. 20-44.