

Государственный механизм регулирования экономических интересов в финансовой сфере

© 2015 Тарасов Алексей Владимирович
кандидат экономических наук
Воронежский государственный университет
394006, г. Воронеж, Университетская пл., д. 1
E-mail: tarasovalex@rambler.ru

Рассматривается системная интерпретация государственного механизма регулирования экономических интересов в финансовой сфере как составной части хозяйственного механизма страны. Проводится анализ выделенных элементов с целью их уточнения, что впоследствии позволит разработать и внедрить более действенные инструменты регулирования экономических интересов, необходимые для эффективной реализации финансовой политики государства.

Ключевые слова: государственный механизм регулирования, экономические интересы, финансовые ресурсы, воспроизводство, институты.

Практика капиталистического хозяйствования убеждает, что свободный рынок не застрахован от провалов, институциональных ловушек, кризисов и других антисоциальных явлений, обусловленных противоречиями экономических интересов субъектов экономики. Поэтому хозяйственный механизм XXI в., основанный на рыночных отношениях, не представляется без государственного механизма регулирования экономических интересов как его составной части.

Современные взгляды ученых-экономистов на государственное регулирование можно разделить на три группы. Представители первой группы рассматривают внешнее вмешательство в экономику с точки зрения методологии, делая упор на способы воздействия государства на экономические процессы. Так, А.С. Музыченко и С.Н. Подзигун считают, что механизм государственного регулирования - это "способ действий субъекта регулирования с использованием совокупности различных средств и инструментов, обеспечивающий стабильное и эффективное развитие деятельности предприятий и экономики государства в целом, а также отдельных ее отраслей"¹.

Таким образом, первая группа точек зрения может быть обозначена как методическая, чисто прикладная. Однако, по нашему мнению, она не позволяет увидеть структуру явления (государственного регулирования) целиком. Соответственно, с позиции теории, она весьма слабая. Между тем проблема совершенствования государственного регулирования является весьма актуальной, и решить ее без анализа явления, без разложения его на составляющие элементы, с нашей точки зрения, вряд ли удастся.

Вторую группу мнений составляют институциональные воззрения. В.М. Петрович пишет: "Государственное регулирование экономических систем определяется как форма воздействия государственных институтов на протекающие в экономических системах процессы для поддержания их на заданном уровне и предотвращения возможных сбоев в функционировании"². Институциональный подход является хорошо разработанным как в теоретическом, так и в прикладном аспекте. Предложены различные структуры институтов, их классификация. Поэтому анализ государственного регулирования в разрезе институтов, без сомнения, является плодотворным в теоретическом плане. Заимствование институтов из развитых государств позволяет быстро решать многие национальные проблемы, но обрекает на неизбежное отставание в форме постоянного догоняющего развития. Поэтому институциональная точка зрения также может быть признана ограниченной.

Третья группа мнений характеризуется как системная, так как ее представители стараются интерпретировать механизм государственного регулирования как систему. Так, Л. Дидкивска и Л. Головка определяют механизм макроэкономического регулирования рыночной экономики смешанного типа как "систему макроэкономических регуляторов, состоящую из следующих основных элементов: рыночные регуляторы; рычаги государственного влияния на экономику; корпоративное управление; институт социального партнерства"³. С нашей точки зрения, третья группа мнений может быть признана самой продуктивной. Представление государственного механизма регулирования экономических интере-

Теоретическая основа: дополнена концепцией саморазвития финансовых ресурсов			
Направленность: политическая воля - экономическая политика			
Объект Экономические интересы субъектов хозяйственной деятельности		Принципы - фазовости; - иерархии; - гибкости; - взаимосвязанности; - сочетания методов регулирования; - эффективности	Субъекты - наемные работники; - предприниматели; - менеджеры; - государство; - банки
Инструменты экономических методов		Фазы воспроизводства	Инструменты административных методов
↓		↓	↓
– Финансирование НИОКР – Финансирование профессионального обучения и подготовки кадров	←	Формирование Сфера материального производства	®
– Ставки налогообложения – Налоговые льготы – Дифференцированное налогообложение – Таможенные пошлины и квоты – Бюджет – Ставка рефинансирования, ключевая ставка – Ставка по депозитам в ЦБ – Операции ЦБ на открытом рынке – Биржевые цены – Тендеры и аукционы – Минимальный размер оплаты труда – Валютные курсы ЦБ – СМИ – Интернет	←	Обмен и распределение Финансовая сфера	®
– Страхование вкладов – Компенсация ущерба от стихийных бедствий – Банковские резервы – Золотовалютные резервы – Резервный фонд РФ – Фонд национального благосостояния России	←	Накопление Финансовая сфера	®
– Финансирование целевых программ – Закупочные и товарные интервенции – Государственный заказ – Государственное имущество – Субсидирование процентных ставок по кредитам – Субсидирование целевых затрат	←	Использование Сфера материального производства	®
Функции: контрольная; регулирующая; правового обеспечения; стимулирующая; кадрового обеспечения; воспроизводственная; распределительная; эффективная; информационная; социальная	®	Цель: точно и эффективно проводить государственную экономическую политику регулирования	←
			Критерий эффективности - темп снижения Кввп

Рис. Содержание государственного механизма регулирования экономических интересов

сов как системы позволяет разложить его на составляющие элементы: субъекты, объекты, способы установления, методы воздействия и инструменты. Благодаря этому становится возможным проведение анализа каждой из частей, а также их взаимодействия. Структурирование государственного механизма регулирования дает возможность провести его классификацию по различным основаниям и точнее определить место в хозяйственном механизме страны.

Весьма обстоятельно системная точка зрения изложена в трудах Г.В. Фадеевой⁴, А.А. Халыпина⁵, В.А. Кривошей⁶. Однако главным недостатком вышеуказанных интерпретаций государственного механизма, на наш взгляд, является их статичность. Лишенная динамики структура не позволяет выделить этапы воздействия различных инструментов регулирования на экономические интересы субъектов хозяйственной деятельности. Здесь весьма перспективным мы видим применение воспроизводственного подхода именно для того, чтобы проследить трансформацию экономических интересов в процессе воспроизводства финансовых ресурсов. Поэтому структуру механизма регулирования экономических интересов считаем необходимым дополнить фазами воспроизводства финансовых ресурсов, чтобы получить возможность рассмотреть влияние тех или иных инструментов на экономические интересы субъектов в каждой из фаз.

Также, хотим подчеркнуть, что структура механизма государственного регулирования является открытой. Это означает, что в случае необходимости она может быть дополнена новыми инструментами, если старые по какой-либо причине перестанут быть эффективными.

Итак, механизм целесообразно представлять как динамическую систему в разбивке по фазам воспроизводства финансовых ресурсов. Содержание системы составляют следующие элементы: теоретическая основа, направленность, принципы, субъекты, объект, функции, инструменты, критерий эффективности и цель (см. рисунок).

Объект механизма - экономические интересы субъектов хозяйственной деятельности. Субъекты - наемные работники, в том числе менеджеры, предприниматели, государство, банки.

Механизм реализован на следующих принципах: фазовости (инструменты ранжированы по фазам воспроизводства финансовых ресурсов), иерархичности (ряд инструментов может применяться как на федеральном, так и на региональном и местном уровнях), гибкости (механизм может быть оперативно дополнен необходимым эффективным инструментом), взаимосвязанности (инструменты одной фазы могут оказывать

воздействие на другие фазы), сочетании методов регулирования, эффективности (максимальный эффект при минимальных затратах).

В состав механизма входят две группы методов регулирования: экономические и административные. Каждой группе методов соответствуют свои инструменты. При этом последние разграничены также и по фазам воспроизводства финансовых ресурсов, что позволяет проследить влияние каждого из инструментов на экономические интересы того или иного субъекта хозяйственной деятельности.

Административные методы управления базируются на власти, директивности распоряжений и ответственности за их неисполнение. Они подразумевают прямое воздействие на экономические отношения, в которые вступают субъекты, и распространяются на каждого из них. В противоположность административным методам экономические оказывают косвенное воздействие на хозяйственные отношения субъектов, а потому носят избирательный характер. Они прямо не ограничивают самостоятельность и инициативу экономических агентов, но транслируют определенные мотивы для их деятельности.

Механизм выполняет следующие функции: контрольную, регулируемую, правового обеспечения, стимулирующую, кадрового обеспечения, воспроизводственную, распределительную, эффективную, информационную. Прокомментируем важнейшие из них.

Контрольная функция механизма - проявляется в надзоре за хозяйственной деятельностью субъектов и в контроле за распределением финансовых ресурсов. Благодаря административным методам регулирования государством пресекаются социально и экономически опасные проявления интересов некоторых субъектов. Экономические методы при этом позволяют сформировать индикативы, соответствие которым затем контролируется.

Регулирующая функция - обусловлена воздействием через различные инструменты на экономические интересы субъектов хозяйственной деятельности. При этом влияние может быть двояким. Одни инструменты пассивно создают для субъектов определенные рамки, в которых они ведут свою хозяйственную деятельность под воздействием текущих интересов. Другие инструменты, наоборот, активно способствуют трансформации экономических интересов из краткосрочных в долгосрочные.

Функция правового обеспечения - выполняется механизмом регулирования благодаря нормативно-правовым актам, составляющим его институциональную основу. Субъекты, находясь

в правовом поле механизма регулирования, вынуждены корректировать свою деятельность, несмотря на то, что их интересы могут ориентировать их на другую модель хозяйственной деятельности.

Воспроизводственная функция. Механизм государственного регулирования служит для восстановления пропорций, необходимых для поддержания устойчивого расширенного воспроизводства. Нарушение пропорций ведет к сужающемуся общественному воспроизводству, недостаточному удовлетворению потребностей субъектов хозяйственной деятельности, снижению уровня жизни.

Информационная функция. Государственный механизм регулирования экономических интересов есть информационная система, подающая определенные сигналы субъектам хозяйственной деятельности, помогающие им определить свое место в системе экономических отношений.

Обратимся к содержанию государственного механизма регулирования экономических интересов в финансовой сфере, которая состоит из фазы обмена и распределения, а также фазы накопления. Инструменты экономических методов фазы обмена и распределения в основном пересекаются с инструментами механизмов, входящих в систему финансов: налогово-бюджетного (ставки налогообложения, налоговые льготы, дифференцированное налогообложение, таможенные пошлины и квоты, бюджет), депозитно-кредитного (ставка по депозитам в ЦБ, ставка рефинансирования, ключевая ставка), приходно-расходного (биржевые цены, тендеры и аукционы, валютные курсы ЦБ, МРОТ), сберегательно-инвестиционного (операции ЦБ на открытом рынке). Такие инструменты, как средства массовой информации (СМИ) и Интернет, присущи всем механизмам системы финансов, так как выполняют функцию снижения асимметрии информации и корректируют ожидания экономических агентов по всем этим четырем направлениям.

Четыре механизма системы финансов следует рассматривать как подсистемы в более общей системе - государственном механизме регулирования экономических интересов.

Вышеуказанные инструменты позволяют регулировать потоки финансовых ресурсов по объему и направлению движения. Они создают для субъектов ориентиры, которыми те могут воспользоваться с той или иной мерой обязательности в ходе своей хозяйственной деятельности. Именно поэтому экономические инструменты работают в тандеме с административными методами, которые сужают для субъектов границы

дозволенного, имея в своем арсенале различные формы принуждения.

Такие административные инструменты, как государственные стандарты, лицензирование, требования об обязательном раскрытии информации, закон об инсайдерской информации, положения о бухгалтерском учете, обязательны для всех субъектов, кого по роду своей деятельности затрагивают данные инструменты. Соответственно, благодаря им поддерживается минимальный уровень прозрачности деловой среды.

Инструментами экономических методов фазы накопления являются: страхование вкладов, различные резервные фонды, компенсация ущерба от стихийных бедствий. Данные инструменты усиливают спецификацию прав собственности субъектов на свои активы, стимулируя их на расширение финансовых связей. Так, программа страхования вкладов стабилизирует банковскую систему, препятствует развитию паники среди вкладчиков в случае наступления неблагоприятной экономической конъюнктуры, делает бессмысленными "набеги" на финансово-кредитные учреждения. Аналогичную цель преследует обязательное банковское резервирование по различным операциям - повышение стабильности банковской системы в случае непредвиденного развития экономической ситуации, чем достигается защита активов клиентов банков.

Золотовалютные резервы могут быть использованы для финансирования дефицита платежного баланса, для интервенций на валютных рынках, оказывающих влияние на курс национальной валюты, или для аналогичных целей, связанных с макроэкономическим регулированием. Все эти меры призваны защитить активы экономических агентов от потерь, что способствует усилению спецификации прав собственности.

Резервный фонд РФ используется для финансирования дефицита бюджета. В 2014 г., по данным Минфина, в структуре расходов бюджета 33,5 % занимали расходы на оборону, национальную безопасность и правоохранительную деятельность⁷. Это однозначно позволяет рассматривать Резервный фонд РФ как инструмент повышения спецификации прав собственности. Фонд национального благосостояния России используется в качестве финансового буфера Пенсионного фонда РФ, что дает возможность трактовать его как инструмент повышения спецификации прав собственности работников на свою рабочую силу, так как гарантирует определенный минимум достатка по завершении трудоспособного периода жизни.

Инструменты административных методов фазы накопления направлены на утверждение

правовых и властных институтов. Прежде всего, это общее федеральное и региональное законодательство, нормативы и инструкции ЦБ, а также мониторинг соблюдения законов и нормативов. Также сюда относятся инструменты, закрепляющие за субъектами различные вещные права путем их фиксации в общедоступных реестрах. Это регистрация юридических лиц, государственная регистрация прав собственности, регистрация залогов. Все данные инструменты способствуют усилению спецификации прав собственности субъектов.

Национальный государственный механизм регулирования обладает рядом особенностей. Во-первых, отсутствием провозглашенной научной теоретической основы. Как ни странно, но такой важный элемент рассматриваемой системы никогда нигде не позиционируется. По внешним признакам современное государственное регулирование в России представляется некоей химерой из рецептов монетаристов, кейнсианцев и неинституционалистов. Вышеозначенная последовательность государственного регулирования во многом, по нашему мнению, и является следствием отсутствия продуманной теоретической основы. Этот концептуальный вакуум необходимо срочно заполнить. Поэтому мы предлагаем дополнить теоретическую основу механизма концепцией саморазвития финансовых ресурсов⁸. По той же причине необходимо добавление в структуру механизма критерия эффективности государственного регулирования экономических интересов. В соответствии с обозначенной нами теоретической основой им является темп снижения КВВП (коэффициент вариации ВВП, создаваемого в отраслях, на человека).

Важной особенностью национального государственного механизма регулирования выступает оторванность его целевой функции от государственной экономической политики, что проявляется в несоответствии официально провозглашенной цели государственного регулирования существующему набору инструментов. В результате механизм не способен обеспечить эффективную реализацию государственных мероприятий. Поэтому целью механизма регулирования, по нашему мнению, должно стать четкое и эф-

фективное проведение государственной экономической политики.

Итак, уточнено содержание государственного механизма регулирования экономических интересов со структурированием инструментов регулирования по фазам воспроизводства финансовых ресурсов. Данное уточнение позволит разработать и внедрить более действенные инструменты регулирования экономических интересов, необходимые для эффективной реализации финансовой политики государства.

¹ *Музыченко А.С., Подзигун С.Н.* Особенности государственного регулирования аграрной экономики в условиях рыночных отношений // Вектор науки ТГУ. Серия "Экономика и управление". 2011. □ 3 (6). С. 26-30.

² *Петрович М.В.* Концепция механизма государственного регулирования потребительского рынка // Вестн. Белорусского государственного экономического университета. 2002. □ 4. С. 19-23.

³ Цит. по: *Музыченко А.С., Подзигун С.Н.* Указ. соч.

⁴ *Фадеева Г.В.* Концептуальные направления системного регулирования экономического механизма хозяйствования аграрной сферы АПК // Вестн. Алтайского государственного университета. 2012. □ 3 (89). С. 92-97.

⁵ *Халяпин А.А.* Концептуальные детерминанты государственного регулирования аграрного сектора экономики // Научный журнал КубГАУ : электронный научный журнал. 2012. □ 79 (05). С. 16. URL: <http://ej.kubagro.ru/2012/05/pdf/07.pdf>.

⁶ *Кривошей В.А.* Государственное регулирование социально-экономической дифференциации качества жизни населения в регионах: концепция, механизм, методика : монография. Москва, 2011.

⁷ Министерство финансов Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <http://info.minfin.ru/fbrash.php>.

⁸ Подробно концепция саморазвития финансовых ресурсов и ее математическое моделирование изложены в следующих источниках: *Тарасов А.В.* От хозяйственных противоречий к концепции саморазвития финансовых ресурсов // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2013. □ 1. С. 237-241; *Его же.* Саморазвитие финансовых ресурсов // Вестн. Института ИТКОР. 2012. □ 2. С. 100-105; *Его же.* Математическое моделирование воспроизводства финансовых ресурсов // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2013. □ 9 (36), т. 3. С. 422-431.

Поступила в редакцию 02.06.2015 г.